



**BIELSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO S.A.**

43-300 Bielsko-Biała, ul. Warszawska 5, centrala: (033) 470 02 00, (033) 812 40 51 + 53  
sekr. : (033) 470 03 30, fax (033) 812 32 93, (033) 470 03 00 • e-mail: sekretariat@bpbpsa.com.pl • http://www.bpbpsa.com.pl

Bielsko-Biała dnia 03.02.2010r.

Fax 596

Zamawiający:

Urząd Miast Żory  
Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji  
Al. Wojska Polskiego 25  
44-240 Żory

Protestujący:

Bielskie Przedsiębiorstwo  
Budownictwa Przemysłowego S.A.  
Ul. Warszawska 5  
43-300 Bielsko – Biała

URZĄD MIASTA ŻORY

03.02.2010

Nr.

6825

ilość zat.

podpis.



2P  
p. in.  
p. lwa  
03.22.6

## PROTEST

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ZP.AB.34110-1-53/09 – Rozbudowa Krytego Basenu Kąpielowego w Żorach.

Na podstawie art. 179 ust.1 i art. 180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 07.223.1655 ze zm) składamy niniejszym protest na :

1. Czynności Zamawiającego w zakresie udzielenia wyjaśnień treści SIWZ oraz ich zmianę prowadzące do tego, że oferty wykonawców ubiegających się zamówienie będą nieporównywalne - naruszenie art. 7 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych
2. Zaniechanie dokonania czynności przedłużenia terminu do składania ofert w okolicznościach, kiedy zmiana SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia a konieczny jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofercie - naruszenie art. 38 ust.6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

w postępowaniu prowadzonym przez UM Żory – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Żory, w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę krytego basenu kąpielowego w Żorach.

Zarówno podjęte czynności określone w pkt. 1 jak i zaniechanie, o którym mowa w pkt. 2 przeczą zasadzie równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji oraz naraża na uszczerbek interes prawny naszej spółki ubiegającej się o udzielenie niniejszego zamówienia poprzez utrudnienie udziału w postępowaniu i uniemożliwienie złożenia przez naszą spółkę oferty.

OSŁONEK ZARZĄDU  
Dyrektor ds. Produkcji

**KOMPLEKSOWE WYKONAWSTWO OBIEKTÓW BUDOWNICTWA OGÓLNOPRZEMYSŁOWEGO**

SAD REJONOWY W BIELSKU-BIAŁEJ, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO - Nr KRS: 000025731  
Konto: Bank Pekao S.A. O/Bielsko-Biała 05 1240 4142 1111 0000 4828 7713 • NIP: 547-016-88-63 • REGON 070458 629

WYSOKOŚĆ KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO I KAPITAŁU WPLACONEGO - 652.000,00 ZŁ

BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO

Spółka Akcyjna

43-300 BIELSKO-BIALA, ul. Warezowska 5

tel. 33 470 03 30 sekretariat: 33 470 03 93

tel. 33 470 02 00 centrala

NIP 547-016-88-63 REGON 142458620

Bank Pekao S.A. O/BIE. SKO. BIALA

05 1240 4142 1111 8900

Protestujący jako mający interes prawny w uzyskaniu zamówienia wnosi zatem o :

- uwzględnienie przez Zamawiającego niniejszego protestu;
- wykonanie przez Zamawiającego czynności, do której był zobowiązany na mocy art. 7 ust. 1 Prawo zamówień publicznych dla zachowania zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji tj. na mocy art. 38 ust. 6 tj. przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofercie.

Naruszenie w/w przepisów w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, skutkuje tym, że postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiająca zawarcie ważnej umowy, co uniemożliwia protestującemu pozyskanie zamówienia publicznego o znacznej wartości. Ponadto w interesie każdego podmiotu biorącego udział w obrocie gospodarczym oraz w postępowaniach przetargowych jest, aby były one prowadzone zgodnie z literą prawa.

Wobec powyższego spółka protestująca uznaje za całkowicie uprawnione złożenie protestu, co niniejszym czyni.

### Uzasadnienie

Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do protestu w dniu 02.02.2010 ze strony internetowej Zamawiającego, gdzie opublikowano Wyjaśnienia do SIWZ zawierające kolejny zestaw odpowiedzi oraz modyfikację SIWZ w zakresie sposobu przygotowania oferty, sposobu obliczania ceny oraz nowego wzoru umowy, w sposób istotny zmieniającą treści SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Zatem termin, o którym mowa w art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych został zachowany. Protestujący spełnia także kryteria podmiotu wskazanego w art. 179 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a więc przysługuje mu legitymacja czynna do złożenia niniejszego protestu.

W trakcie przetargu Zamawiający otrzymał bardzo liczne pytania dotyczące treści SIWZ z wnioskami o wyjaśnienie. Powodem wniosków o wyjaśnienia były nieścisłości i niejasności w dokumentacji przetargowej.

W tym miejscu należy wspomnieć, że zarówno zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej jak i Zespołu Arbitrów przy Prezesie Zamówień Publicznych, wyjaśnienia treści SIWZ, a także jej modyfikacje i zmiany są częścią opisu przedmiotu zamówienia, a ponadto :

- postanowienia zawarte w Specyfikacji powinny być jasne, zrozumiałe i jednoznaczne oraz zgodne z podstawowymi zasadami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, a w szczególności z zasadą równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji (Wyrok ZA z 24 kwietnia 2007 roku, sygn. akt UZP/ZO/0-442/07)
  - wykonawcy biorący udział w postępowaniu nie mogą być obciążeni negatywnymi skutkami niewystarczającego doprecyzowania przez Zamawiającego postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ( wyrok KIO z 17 grudnia 2007 roku, sygn. akt KIO/UZP 1404/07 )
- Podkreślić należy, że bardzo częste odpowiedzi Zamawiającego niosły ze sobą zmiany SIWZ, co wymuszało na Wykonawcach ponowną analizę SIWZ oraz ewentualne zmiany w ofercie. Był to proces bardzo czasochłonny.

Ostatni termin wprowadzenia zmian (na 5 dni przed terminem złożenia oferty) w treści SIWZ powodujący konieczność weryfikacji całości dokumentacji oraz przedłożonych przez Zamawiającego przedmiarów (zmiana formy obliczania ceny) bez przedłużenia terminu przygotowania oferty jest nie tylko niekorzystny, ale wręcz uniemożliwia wykonawcom uwzględnienie tych zmian w ofertach.

**PREZES ZARZĄDU**

mgr inż. Henryk Rudzki

**OSZCZĘDNIK ZARZĄDU**  
Dyrektor ds. Produkcji

Bogusław Rudziński

**BIELSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO  
BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO**  
Spółka Akcyjna

43-300 BIELSKO-BIALA, ul. Warszawska 5  
tel. 33 470 03 30 sekretariat / fax 33 470 02 93  
tel. 33 470 02 00 centrala

NIP 547-016-88-63 REGON 14158620

OS 1240 4142 1111 0000 4233 7715

Przekazanie przez Zamawiającego oznacza, że przerzuca on na wykonawców pełny zakres i całe ryzyko niedociągnięć i wad dokumentacji przetargowej. Pośpiech Zamawiającego i zaniechanie przez niego wydłużenia terminu składania ofert są niezrozumiałe, a co więcej uniemożliwiają one wykonawcom stwierdzenie czy nowa, zmieniona SIWZ nie zawiera nowych niedociągnięć.

Dla składającego protest nie ulega wątpliwości, że przy terminie składania ofert wypadającym w dniu 08.02.2010 zmiany specyfikacji wprowadzone w dniu 02.02.2010. powinny spowodować odpowiednie przedłużenie terminu składania ofert.

Zamawiający pismem z dnia 02.02.2010 narzucił nowy sposób obliczania ceny oferty - rozliczenie kosztorysowe zastąpił formą ryczałtową w sposób istotny zmieniając zakres przedmiotu zamówienia nie przewidując czasu na uwzględnienie zmian w ofertach do czego jest zobligowany art. 38 ust. 6 Prawa zamówień publicznych. W związku z powyższym chcąc zachować zasadę równego traktowania wykonawców Zamawiający winien wydłużyć czas na przygotowanie ofert o czas niezbędny na wprowadzenie do nich zmian, co według doświadczenia zawodowego protestującego wynosić powinno ok. 10 dni.

Przypominamy, że jeśli Zamawiający nie uwzględni niniejszego protestu to może doprowadzić do sytuacji z art. 146 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 6, z których wynika, że umowa zawarta w wyniku postępowania prowadzonego z istotnym naruszeniem przepisów jest z mocy prawa nieważna.

Protestujący wnosi zatem jak we wstępie lub ewentualnie o unieważnienie postępowania w myśl art. 93 ust. 1 pkt. 7 Prawa zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu unieważnienie postępowania obciążonego wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

Wobec powyższego Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. uznaje za całkowicie uprawnione złożenie protestu, co niniejszym czyni i wnosi o to, co we wstępie.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Henryk Rudzki

Załączniki:

- kopia odpisu KRS

Uwagi:

Prosimy o pisemne potwierdzenie odbioru pisma na nr faksu: 33 470-03-00

Rozdzielnik:

1. Adresat x 1 (fax + poczta)
2. a/a

**RADCA PRAWNY**

Zbigniew Wanatowicz  
/Kt - B 135/

CZŁONEK ZARZĄDU  
Dyrektor ds. Produkcji  
Bogusław Rudziński