

ZAiK.0911-7-2/05

RR-NG.II/EN/1/0933/6/05

Egz. Nr 1

PROTOKÓŁ

z przeprowadzonej w dniach 18 października – 8 listopada 2005 r. kontroli sprawdzającej w Urzędzie Miasta Żory, w Wydziale Geodezji i Kartografii i Katastru przez inspektorów wojewódzkich:

1. Jacka Wieczorka, działającego na podstawie upoważnienia z dnia 12.10.2005r. nr RR-NG.II/1/EN/0939/79/05,
2. Ewę Sikorę, działającej na podstawie upoważnienia z dnia 12.10.2004r. nr RR-NG.II/1/EN/0939/77/05.

Celem kontroli było sprawdzenie realizacji uwag i wniosków z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 19 – 23 sierpnia 2002r. w zakresie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz postępowań administracyjnych.

Wyjaśnień w tym zakresie, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Żory z dnia 14 października br. nr OR.0113-82/05. udzielali: Pani Ewa Dyrda – naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii i Katastru oraz Pan Józef Romanek – zastępca naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii i Katastru (zał. nr 1).

Na podstawie uwag i wniosków tut. organu przekazanych pismem z dnia 7 października 2002r. nr RR-NG.I/EN/0932/4/02 (zał. nr 2) oraz informacji w tej sprawie Prezydenta Miasta Żory, zawartej w piśmie z dnia 10 grudnia 2002 r. nr Nz.GKK.AM.7414-240/02 (zał. nr 3), dotyczącej sposobu i terminów realizacji wniosków pokontrolnych, zbadano ich stan wdrożenia i ustalono, co następuje:

W zakresie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym gleboznawczej klasyfikacji gruntów, zrealizowano jedno z trzech zaleceń pokontrolnych (pkt I2) przekazanych przez organ kontrolny w pkt. I pisma z dnia 7 października 2002 r.

Dla pozostałych zaleceń (pkt I1 oraz I3) opis stanu faktycznego i wynikających z niego wniosków przedstawiono w Protokole kontroli problemowej nr RR-NG.II/EN/1/0932/12/05 w części II *Aktualizacja operatu* ewidencyjnego tj.:

- w sprawie gromadzenia i przechowywania akt aktualizacji operatu ewidencji gruntów i budynków w punkcie *Sposób ewidencjonowania i gromadzenia dowodów zmian*;
- w sprawie sposobu wykazywania w ewidencji danych wynikających z umów dzierżawy w punkcie *wprowadzanie zmian na podstawie zawartych umów dzierżawy*.

f

W:K
B:K

W celu zbadania realizacji wniosków dotyczących prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pkt. II w/w pisma) w zakresie kontroli technicznej opracowań geodezyjnych przyjmowanych do zasobu, sprawdzono 25 losowo wybranych opracowań przyjętych do zasobu w latach 2003-2005.

Sprawdzono następujące operaty:

- Rok 2003, KERG nr 732-72/03, 732-43/03, 732-245/03, 732-202/03, 732-346/03, 731-105/03;
- Rok 2004, KERG nr 731-161/04, 731-162/04, 732-322/04, 756-116/04, 732-42/04, 732-332/04, 732-172/04, 756-239/04, 731-146/04, 732-129/04, 756-33/04, 732-12/04;
- Rok 2005, KERG nr 756-117/05, 731-33/05, 756-88/05, 732-132/05, 732-48/05, 731-14/05, 756-116/05.

W wyniku kontroli w/w opracowań geodezyjnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W części sprawdzonych i przyjętych do zasobu opracowań (KERG nr 731-161/04, 731-162/04, 731-146/04) w konstrukcji osnowy poziomej stosowano ciągi wiszące tzw. bagnety, bez odpowiedniego uzasadnienia oraz bez wykonania pomiaru kontrolnego (KERG nr 731-161/04).
2. W połowie kontrolowanych opracowań dotyczących podziałów, rozgraniczeń i wznowień (KERG nr 732-132/05, 731-14/05, 756-116/05, 732-332/04, 732-245/03, 732-129/04, 732-346/03, 732-12/04) stwierdzono niedotrzymanie ustawowego terminu 7 dni dla wezwań lub zawiadomień do stawienia się na gruncie. W szczególnym wypadku (operat KERG nr 732-346/03) zawiadomienie zostało wysłane za pośrednictwem poczty w dniu przeprowadzenia czynności na gruncie (strona odebrała je w dniu następnym), a geodeta wpisał stronę w protokole granicznym w rubryce „mimo prawidłowego zawiadomienia nie stawili się”, a następnie kontynuował czynności przyjęcia granic.

Pozostałe uwagi i wnioski wyszczególnione w pkt. II pisma organu kontrolnego z dnia 7 października 2002 r. nr RR-NG.II/EN/0932/4/02 zostały zrealizowane.

W zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych opis stanu faktycznego i wynikających z niego wniosków przedstawiono w Protokole kontroli problemowej nr RR-NG.II/EN/1/0932/12/05 w części II Aktualizacja operatu ewidencyjnego - Wprowadzanie zmian w trybie przepisu § 47 ust. 3 rozporządzenia o ewidencji gruntów i budynków.

Wnioski z kontroli

1. Ciągi wiszące (tzw. bagnety) powinny być zakładane tylko w uzasadnionych przypadkach oraz pod warunkiem wykonania pomiaru kontrolnego (zgodnie z § 20 pkt. 1 oraz § 33 Instrukcji technicznej G-4 – „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”).

M. U. ESK

J.

2. Wezwanie do stawienia się na gruncie w postępowaniu rozgraniczeniowym lub zawiadomienie o czynnościach wznowienia znaków granicznych lub zawiadomienie o przyjęciu granic w postępowaniu podziałowym powinno być doręczone stronom za zwrotnym poświadczeniem odbioru, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem (zgodnie z art. 32 ust. 1 oraz art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne - tekst jednolity Dz.U. z 2000r. nr 100, poz. 1086 z późn. zm. oraz zgodnie z § 6 pkt. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości – Dz.U nr 268, poz. 2663).

Na tym kontrolę zakończono.

Przeprowadzoną kontrolę wpisano do książki kontroli w jednostce kontrolowanej pod nr 7/05.

Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie do:

- wniesienia zastrzeżeń do kontrolujących, co do treści zawartych w niniejszym protokole;
- odmowy podpisania niniejszego protokołu, złożenia, w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania, wyjaśnień przyczyn tej odmowy.

Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo do wniesienia zastrzeżeń od ustaleń niniejszego protokołu do organu zarządzającego kontrolę w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu jednostce kontrolowanej.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i przed podpisaniem odczytano.

Egzemplarz nr 1 wręczono kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. upoważnienia do udzielania wyjaśnień;
2. zalecenia z dnia 7 października 2002 r. nr RR-NG.I/EN/0932/4/02;
3. pismo Prezydenta Miasta Żory z dnia 10 grudnia 2002 r. nr Nz.GKK.AM.7414-240/02.

Żory, dnia ..08.12.05..

URZĄD MIASTA ŻORY
44-240 Żory
Al. Wojska Polskiego 25

Kontrolowany :

PREZYDENT MIASTA

mgr Waldemar Socha

.....
(pieczęć i podpis kierownika jednostki)

Kontrolujący:

[Signature]
.....
[Signature]
.....