

Egz. Nr 1.

PROTOKÓŁ

kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Miasta w Żorach w dniach
od 07 do 10.09.04r.

I. Temat kontroli:

prawidłowość przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

II. Jednostka kontrolowana

Urząd Miasta w Żorach, Al. Wojska Polskiego 25
44 – 240 Żory.

III. Termin przeprowadzenia kontroli:

od 07 do 10.09.04r.

**IV. Organ sprawujący nadzór nad jednostką kontrolowaną w zakresie objętym
Kontrolą:**

Wojewoda Śląski.

V. Kontrolę przeprowadził:

- Henryk Chebdowski – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Prawnym i Nadzoru
Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach na podstawie upoważnienia Wojewody
Śląskiego Nr PN 0939/ 2689/04 z dn. 06.09.2004r.

VI. Okres objęty kontrolą:

od 01.01.2002r. do 07.09.2004r.

VII. Kierownictwo kontrolowanej jednostki stanowią: Panie/Panowie

1. Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta, który pełni tę funkcję od dnia 3.II.1998r.
2. Pan Daniel Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta, który pełni tę funkcję od dnia 3.II.1998r.
3. Pan Bernard Gwoździk Zastępca Prezydenta Miasta, który pełni tę funkcję od dnia 19.II.2000r.
4. Pan Andrzej Schmidt, który pełnił obowiązki Sekretarza Miasta od dnia 2.III.2000r. natomiast od dnia 1.07.2000r. Sekretarz Miasta.
5. Pani Grażyna Zdziebło, która pełniła obowiązki Skarbnika Miasta od 7.IV.2003r. natomiast od dnia 29.IV.2004 Skarbnik Miasta.

VIII. W czasie kontroli informacji udzielali:

1. Pani Beata Gojny – Kierownik Biura Rady Miasta w Żorach.

IX. Ilekroć w nin. protokole użyto sformułowania – skrótu:



- „kpa” – oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).
- „instrukcja kancelaryjna” lub „i.k”. – oznacza to rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 1999r., Nr 112 poz.1319).
- „rozporządzenie R.M. z dn. 08 stycznia 2002r.” – oznacza to rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5 poz. 46).
- „U.M.” – oznacza to Urząd Miasta w Żorach.
- „j.rz.w.a.” – oznacza to jednolity rzeczowy wykaz akt, stanowiący załącznik do instrukcji kancelaryjnej.

X. Ustalenia kontroli:

1. Prawidłowość ewidencjonowania skarg i wniosków. Ocena obiegu skarg i wniosków
 - 1.1. Urząd Miasta Żory działa m.in. na podstawie:
 - a) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.),
 - b) ustawy z dnia 22 marca 1990r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 21 poz. 124 z późn. zm.).
 - c) Statutu Gminy Miejskiej Żory przyjęty Uchwałą Nr 691/LII/02 Rady Miasta Żory z dnia 10.10.2002r. (po zmianach).
 - d) Regulaminu organizacyjnego wprowadzonego zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 1040/03 z dnia 31.12.2003r.
 - 1.2. Uregulowania formalno-prawne w zakresie skarg i wniosków.
 Problematykę skarg i wniosków ujęto w wyżej wymienionym Regulaminie organizacyjnym w następujących zapisach:
 - Punkt II. D, gdzie sprecyzowano obowiązki Sekretarza Miasta. W punkcie 7 istnieje zapis o treści „nadzorowanie przepływu skarg, wniosków i podań oraz kontrolowanie sposobu ich załatwienia”.
 - Punkt II 14 – gdzie sprecyzowano zadania dla Biura Rady Miasta. W podpunkcie 14.12 istnieje zapis „realizuje zadania w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków oraz prowadzenie rejestrów” m.in.
 - a. uchwał Rady Miasta,
 - b. wniosków i opinii Komisji Rady,
 - c. interpelacji i zapytań Radnych,
 - d. skarg i wniosków zgłaszanych podczas dyżurów pełnionych przez Przewodniczącą i Wiceprzewodniczącą Rady.

Niezależnie od powyższych zapisów w Urzędzie Miasta w Żorach obowiązuje procedura o nazwie „Rozpatrywanie skarg i wniosków”, wprowadzona w życie z dniem 27.08.2003r. (w ramach ISO). Dokument ten stanowi załącznik do pisma Prezydenta Miasta Żory zn BRM.0911-1/04 z dnia 09.09.2004r. Pismo to stanowi załącznik Nr 2 do nin. Protokołu kontroli.

1.3. Obowiązek prowadzenia rejestru skarg i wniosków powierzono następującym pracownikom:

- Pani Beata Gojny - Kierownik Biura Rady Miasta co znajduje odbicie w jej zakresie czynności zn BRM/0112/2/04 z dn. 30.04.2004r. (p.I.6).
- Pani Karina Kempny – podinspektor w Wydziale Organizacyjnym – Aneks do zakresu czynności zn OR.EG.0112/03 z dn. 15.10.2003r.
- Pani Katarzyna Kontny – młodszy referent w Biurze Rady Miasta . Zakres czynności BRM/0112/4/04 z dn. 01.03.2004r. (punkt 7).

1.4. W Urzędzie Gminy prowadzone są dwa rejestry w kontrolowanym zakresie, a mianowicie:

- Rejestr skarg oznakowany symboliką jednolitego rzeczowego wykazu akt jako OR I.0561/ /2000, oraz
- Rejestr wniosków oznakowany symboliką „j.rz.w.a” jako OR 0562/ /2000.

Rejestry te prowadzone są od roku 2000. Rejestry prowadzone są na ogół starannie, choć nie zawsze wypełniana jest kolumna 12 „Kogo zawiadomiono” np. w 2002 r. na 22 wpisy 14 pozycji jest niewypełnionych – chodzi o Rejestr skarg.

Rejestr skarg prowadzony jest przez Biuro Rady Miasta natomiast Rejestr wniosków przez Wydział Organizacyjny Urzędu Miasta.

Rejestry prowadzone są w specjalnych zeszytach formatu A-3, poziomo.

Przykładowe kserokopie stron ww. rejestrów stanowią załączniki 4 oraz 4a do niniejszego protokołu kontroli.

We wspomnianych rejestrach skarg oraz wniosków w kontrolowanym okresie zanotowano następujące ilości skarg i wniosków.

Rok	2002	2003	2004
Skargi	21	17	3
Wnioski	28	9	3
RAZEM	49	26	6

1.5. Celem zbadania prawidłowości procesu przyjmowania, załatwiania i rozpatrywania skarg i wniosków poddano kontroli akta następujących skarg i wniosków zanotowanych w centralnym rejestrze skarg i wniosków

Poz. 1/03

W aktach sprawy znajdują się następujące dokumenty:

1. Skarga Pani ~~XXXXXXXXXXXX~~ zamieszkałej w Żorach wniesiona ustnie do protokołu w dniu 23.01.2003 r. na działalność MOPS – Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Żorach, w szczególności na pracownika tego Ośrodka Panią Weronikę Cębrzyńską dotycząca braku należytego nadzoru nad jej synem umieszczonym tam na podstawie, orzeczenia Sądu Rodzinnego.

2. Kilkadziesiąt stron dokumentów tzw. poprzedników oraz wyjaśnienia MOPS – OIK w tym „Protokół z postępowania wyjaśniającego sprawie skargi Pani ~~Bożeny~~ z dnia 23.01.2003 r., protokół nosi datę 30.01.2003 r.
3. Odpowiedź zn. OR. 561 – 1/03 z dnia 10.02.2003 r., którą wysłano wg. tzw. „zwrotki” w dniu 17.02.2003 r.
Postępowanie poprawne merytorycznie. Odpowiedzi udzielono w terminie wynikającym z k.p.a.

Uchybienia kancelaryjne:

- a) na kopii odpowiedzi brak daty wysyłki oraz parafy pracownika wysyłającego pismo (niezależnie od dołączonej „zwrotki”. Patrz § 32 ust. 2 p.2 i.k.).

Poz.2/03

W aktach sprawy znajdują się m.in. następujące dokumenty:

1. Skarga Pana ~~Henryka~~ zamieszkałego w Żorach z dnia 28.01.2003 r. dotycząca działalności P.I.N.B w Żorach, „który pozwolił sąsiadowi wybudować nowy gnojownik ...” w granicy posesji bez wiedzy skarżącego. Skarga adresowana do Przewodniczącego Rady Miasta . Wpływ wg. adnotacji Przewodniczącego Rady Miasta 28.01.2003 r.
2. Pismo Przewodniczącego Rady Miasta do skarżącego zn.BRM.0561/2/03 z dnia 31.01.2003 r., w którym zawiadamia go, iż skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta . O zajęтым stanowisku zostanie on powiadomiony odrębnym pismem. Wysłano wg. „zwrotki” 05.02.2003 r.
3. Pismo j.w. lecz do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Żorach z prośbą o złożenie pisemnych wyjaśnień do Rady Miasta na temat zarzutów podnoszonych w skardze.
4. Pismo P.I.N.B. w Żorach zn PINB 7360.12/2003 z dnia 11.02.2003 r. do rady Miasta zawierające wyjaśnienia w zakresie przedmiotowej skargi. Wpływ do Urzędu Miasta: 11.02.2003 r.
5. Pismo Komisji Rewizyjnej do Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 19.02.2003 r. zn BRM 0631 – 1/3/03 zawierające stanowisko ww. Komisji oraz projekt uchwały.
6. Pismo Przewodniczącego Rady Miasta do skarżącego zn BRM. 0150/7/03 z dnia 04.03.2003 r. przy którym przesłano uchwałę Nr 72/V/03 podjętą na sesji Rady Miasta w dniu 27.02.2003 r.
Uchwała uznaje ww. skargę jako bezzasadną. Wysłano wg. „zwrotki”: 17.03.2003 r.
7. W aktach skargi znajdują się również pisma świadczące o tym, iż skarga była załatwiana równocześnie przez Śląski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Katowicach gdzie Pan ~~Henryk~~ skierował skargę wcześniej bo 06.01.2003 r.
Zgodnie ze stanowiskiem ŚWINB wyrażonego w piśmie WO – 7153/132/2003 z dnia 28.01.2003 r. – spór może być załatwiony w drodze powództwa cywilnego przed sądem powszechnym.

Postępowanie merytoryczne poprawne. Zachowano terminy wynikające z k.p.a.

Uchybienia kancelaryjne:

- a) na skardze wymienionej w pkt. 1 brak pieczęci wpływu do Urzędu Miasta lub BRM – patrz §6 ust. 11 „i.k.”

b) Identyczne jak w podpunkcie „a” skargi w 1/03

Poz. 4/03

W aktach sprawy znajdują się m.in. następujące dokumenty:

1. Protokół przyjęcia „podania, skargi, wniosku” (nie zaznaczono właściwej kwalifikacji) od Pani ~~Edyta Grzesiak~~ zamieszkałej w Żorach dotyczącej niepowiadomienia jej przez Urząd Miasta Żory a także Radę Miasta o nowym zjeździe z autostrady.
2. Pismo zn OR.0561/4/03 z dnia 04.03.2003 r. Prezydenta Miasta Żory do Przewodniczącego Rady Miasta, w którym wyjaśnia w sprawie toczącego się postępowania mającego na celu ustalenie lokalizacji ww. zjazdu z autostrady.
3. Odpowiedź do skarżącej zn OR.0561-4/03 z dnia 04.03.2003r. mająca charakter informacyjny. Wysłano według „zwrotki” 5.03.2003r.

Postępowanie merytoryczne poprawne. Zachowany termin wynikający z kpa.

Uchybienia kancelaryjne:

a). Jak w podpunkcie „a” skargi nr 1/03

Poz. 9/03

W aktach sprawy znajdują się m.in. następujące dokumenty:

1. Skarga Pana ~~Karola Grzesiak~~ z dnia 19.03.03r. do Prezydenta Miasta Żory „na czynności Urzędnika”. Skarżący nie wymienia nazwiska lecz używa określenia „Urzędniczka ds. koordynacji rozkładów jazdy”, chodzi o Wydział Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Wpływ do Urzędu Miasta 25.03.03r.
2. Odpowiedź zn OR.0561-9/03 z dnia 17.04.2003r. w której uznano ww. skargę za bezzasadną.

Postępowanie merytoryczne prawidłowe. Zachowano termin wynikający z kpa.

Poz. 1/04

W aktach sprawy znajdują się m.in. następujące dokumenty:

1. „Skarga Pani ~~Edyty Grzesiak~~ zam. w Żorach na Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Żory” z dnia 04.05.2004r.. Skarga dotyczyła wydanej decyzji nr UA.ZS 7353-401/03 w sprawie modernizacji obiektu przy ul. Rybnickiej 43 w Żorach. Wpływ Urzędu Miasta 04.05.2004r. Skargę na podstawie art. 235 kpa przekazano do Wydziału Urbanistyki i Architektury do załatwienia w trybie administracyjnym.

Poz.2/04

W aktach sprawy znajdują się m.in. następujące dokumenty:

1. Skarga Pana ~~Andrzeja Grzesiak~~ zam. w Żorach z dnia 17.05.04r. przyjęta protokołem ustnego przyjęcia skargi, a dotycząca działalności Urzędu Pracy w Żorach.
2. Pismo zn BRM.K.K. - 0561-2/04 z dnia 28.05.04r. w którym poinformowano skarżącego, iż skargę przesłano do załatwienia wg właściwości do Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy. Wysłano, według zwrotki 4.06.04r.
3. Pismo zn BRM.K.K. - 0561-2/04 datowane 28.05.04r. do Pani Urszuli Kirmel Kierownika PUP w Żorach przy którym przesłano ww. skargę do załatwienia według właściwości (na podstawie art. 232 § 2 kpa).
4. Pismo Powiatowego Urzędu Pracy w Żorach zn OR-0714-4/KK/04 z dnia 29.06.04r. do Przewodniczącego Rady Miasta w Żorach, w którym powiadomiono go o sposobie

załatwienia skargi. Odpowiedź negatywna ze względu na brak środków na przedłużenie stażu absolwenckiego.

Nieprawidłowości:

- a). niezachowanie 7 dniowego terminu wynikającego z art. 231 kpa. przekazania skargi do organu właściwego do jej załatwienia
- b). na kopii pisma wymienionego w punkcie 3 brak adnotacji co do daty wysyłki pisma lub też tzw. „zwrotki”. Jedna dwóch z paraf na kopii tego pisma nosi datę „03.06.2004r.”
- c). na piśmie wym. w punkcie 4 brak pieczęci wpływu do Biura Rady Miasta lub Urzędu Miasta.

Poz. 7/02 Rejestr wniosków.

W aktach sprawy znajdują się m.in. następujące dokumenty:

1. Wniosek mieszkańców ul. Spacerowej w Żorach-Roju z dnia 05.02.2002r. o wykonanie nawierzchni asfaltowej ulicy Spacerowej – 6 podpisów. Wpływ 18.02.02r.
2. Odpowiedź zn OR-0562/7/02 z dnia 12.03.02r. – pozytywna.
Postępowania merytoryczne prawidłowe.

Nieprawidłowości:

- a). przy kopii odpowiedzi brak adnotacji co do daty wysyłki pisma (są dwie parafy z datą 12.03.02r.)
- b). niezachowanie miesięcznego terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek.

Poz. 8/02 Rejestr wniosków.

W aktach sprawy znajdują się m.in. następujące dokumenty:

1. Pismo mieszkańców ul. Bocznej 13 z dnia 20.02.02r. do Prezydenta Miasta Żory zawierające apel o wyremontowanie budynku w tym m.in. pomalowanie klatki schodowej. Wpływ do Urzędu Miasta 21.02.02r. Pod wnioskiem podpisało się 43 mieszkańców.
2. Pismo bez znaku z dnia 15.03.02r. od Zarządu Budynków Miejskich w Żorach do Wiceprezydenta Miasta Żory Pana Daniela Wawrzyczka dot. wyjaśnienia w sprawie pisma mieszkańców budynku przy ul. Bocznej 13.
3. Odpowiedź do mieszkańców ww. budynku zn OR.0562-8/02 z dnia 20.03.02r. Wysłano 21.03.02r.

Kwalifikacja prawidłowa. Merytoryczne załatwienie wniosku prawidłowe. Zachowany termin wynikający z kpa.

Nieprawidłowości kancelaryjne:

- a). na wniosku jak w punkcie 1 nie naniesiono znaku sprawy co koliduje z treścią § 17 ust.4 instrukcji kancelaryjnej,
- b). na piśmie Zarządu Budynków Miejskich (p.2.) brak pieczęci wpływu do Urzędu Miasta – patrz § 6 ust.11 „i.k”.
- c). przy parafie z datą 21.03.02r. brak słowa „wysłano”.

Poz. 4/03 Rejestr wniosków.

W aktach sprawy znajdują się m.in. następujące dokumenty:

1. Pismo mieszkańców ul. Błękitnej w Żorach z wnioskiem o wyremontowanie tej ulicy poprzez zmianę jej nawierzchni z żużla na asfalt. Pod wnioskiem podpisały się 22 osoby. Wpływ do Urzędu Miasta 12.06.03r.
2. Odpowiedź na adres Pana ~~Stanisława~~ zn OR0562-4/03 z dnia 10.07.2002r. wysłano wg „zwrotki” 14.07.03r. na kopii pisma jest parafa z datą 10.07.2003r.

Kwalifikacja prawidłowa. Załatwienie merytoryczne poprawne. Zachowany termin wynikający z kpa.

Nieprawidłowości kancelaryjne:

- a). Na wniosku z punktu 1 brak znaku sprawy wynikającego z jednolitego rzeczowego wykazu akt .
- b). Na kopii pisma z punktu 2 brak adnotacji co do faktycznej daty wysyłki pisma – patrz § 32 ust.2 pkt.2 instrukcji kancelaryjnej.

Uwaga ogólna.

Kwalifikacja opisanych wniosków w punkcie 1.5. skarg i wniosków nin. Protokołu była prawidłowa.

- 1.6. Stosowanie przez Urząd protokołu przyjęcia skargi ustnej.
Urząd Miasta w Żorach stosuje formę przyjęcia skargi ustnej do protokołu. Przypadki takie opisano w punkcie 1.5. wzór protokołu jest zgodny z wymogami kpa.
- 1.7. Celem zbadania prawidłowości kwalifikacji wpływającej do Urzędu korespondencji. Przejrzano dzienniki wpływów tej korespondencji w wybranych przedziałach czasowych i wytypowano akta spraw:

W 2003r. przejrzano wpływy od poz 8756 do 11653

W 2004r. przejrzano wpływy od poz 4783 do 5024

Wyniki tej kontroli ujęto w załączniku Nr 5 do nin. protokołu kontroli. W załączniku tym w punktach: 3,4 oraz 5 stwierdzono, iż wnioski tam opisane nie były zaewidencjonowane w rejestrze wniosków. W punkcie 3 stwierdzono natomiast niedotrzymanie 30 dniowego terminu odpowiedzi na wniosek.

1.8. Zagadnienia:

1. obiegu pism noszących znamiona skarg lub wniosków w Urzędzie oraz osoby odpowiedzialnej za kwalifikowanie spraw wpływających do Urzędu,
2. odnotowania krytycznych uwag prasowych, na które Urząd zobowiązany był do udzielenia odpowiedzi,
3. otrzymania skarg lub wniosków wniesionych przez posłów i senatorów,
4. przeprowadzania w Urzędzie kontroli wewnętrznych dotyczących prawidłowości postępowania skargowego.

Ujęto w piśmie zn BRM.0911-1/04 z dnia 09.09.2004r. jakie Pan Prezydent Miasta wystosował do kontrolującego, odpowiadając na pismo zn PN-Kt 0555/17/04 z dn. 07.09.2004r. Pisma te stanowią załączniki Nr 1 oraz 2 do protokołu kontroli.

2. Na drzwiach budynków Urzędu Miasta w Żorach znajdują się następujące pisemne informacje dotyczące przyjmowania stron przez Kierownictwo Urzędu oraz Kolegium Rady Miasta.

2.1. W budynku przy ul. Alei Wojska Polskiego 25:

Urząd Miasta w Żorach
Czynny

poniedziałek od godz. 7³⁰ do 17⁰⁰
od wtorku do piątku od godz. 7³⁰ do 15³⁰

W ramach przyjęcia stron przyjmują:
w każdy poniedziałek od godz. 15⁰⁰ do 17⁰⁰
Prezydent Miasta Waldemar Socha

w każdy czwartek od godz. 10⁰⁰ do 12⁰⁰
Zastępca Prezydenta Miasta Bernard Gwoźdźnik

w każdy piątek od godz. 12⁰⁰ do 14⁰⁰
Zastępca Prezydenta Miasta Daniel Wawrzyczek

2.2. W budynku przy ul. Rynek 9:

Urząd Miasta w Żorach
czynny

poniedziałek od godz. 7³⁰ do 17⁰⁰
od wtorku do piątku od godz. 7³⁰ do 15³⁰

RADA MIASTA W ŻORACH

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

lek. med. WACŁAW BADURA
przyjmuje strony w pierwszy i trzeci czwartek miesiąca od 16⁰⁰ do 17⁰⁰

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

przyjmują strony:

mgr GRZEGORZ UTRATA
w pierwszy i trzeci wtorek miesiąca od 16⁰⁰ do 17⁰⁰

JOACHIM GRZONKA
w drugi i czwarty czwartek miesiąca od 16⁰⁰ do 17⁰⁰

mgr PIOTR KOSZTYŁA
w drugi i czwarty wtorek miesiąca od 17⁰⁰ do 18⁰⁰

3. Według zapisów w książce ewidencji kontroli Urzędu Miasta w Żorach problematyka skarg i wniosków w tut. Urzędzie była kontrolowana w czerwcu 1999 r. przez inspektorów Wydziału Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Na tym kontrolę zakończono.

Kontrolę odnotowano w książce ewidencji kontroli w pozycji 9/2004

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Egzemplarz Nr 1 wręczono Panu Prezydentowi Miasta Żory .

Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie zgłaszania zastrzeżeń co do treści zawartych w protokole przed jego podpisaniem oraz o prawie odmowy podpisania protokołu.

Ponadto Pana Prezydenta Miasta poinformowano o prawie wniesienia wyjaśnień co do treści zawartych w nin. Protokole do Wojewody Śląskiego za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Śląskiego Urzędu wojewódzkiego w Katowicach ul. Jagiellońska 25 w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu.


Na tym protokół zakończono.

Wykaz załączników stanowiących integralną część niniejszego protokołu:

1. Pismo zn PN - Kt 0555/18/04 z dnia 01.09.04r. jakie kontrolujący skierował do Prezydenta Miasta Żory.
2. Odpowiedź Prezydenta Miasta Żory na pismo jak w punkcie 1.
3. Kserokopia stron od 1 do 3 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Żory oraz schemat organizacyjny UM.
4. Ksero przykładowej strony rejestru skarg i wniosków obejmującej skargi i wnioski z 2003r.
5. Wykaz zbadanej (losowo wybranej) korespondencji.
6. Dokumentacja do skargi nr 2/04 z rejestru skarg.

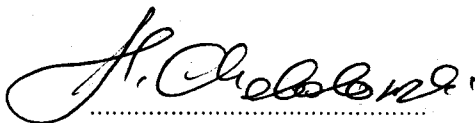
Żory, dnia 10.09.2004r.

Podpis i pieczęć kierownika
jednostki kontrolowanej
PREZYDENT MIASTA


.....mgr. Waldemar Socha.....

URZĄD MIASTA ŻORY
44-240 Żory
Al. Wojska Polskiego 25

Podpis kontrolującego


.....