

Zarząd Budynków Miejskich
ul. Wodzisławska 5
44-240 Żory

Żory, dnia 08.12.2009r.

ZP/OP.341-90/...6221.../09

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
Znak: ZP/HB.341/PN-30/2009**

dotyczy: protestu w sprawie rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego PN-30 na: „**Obsługa szaleatów miejskich na dworcu PKS-u w Żorach oraz utrzymanie w czystości poczekalni i części placu komunikacyjnego w 2010 roku**”.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Zarząd Budynków Miejskich działając jako Zamawiający, po rozpatrzeniu protestu wniesionego w dniu 3.12.2009 roku przez Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe VICA-SECURITY Jan Kobryński z Katowic, w którym zarzuca się Zamawiającemu, że nie wybrał najkorzystniejszej oferty i wnosi się o ponowną ocenę ofert i wybranie jako najkorzystniejszej oferty wnoszącego protest,

oddala protest jako bezzasadny.

UZASADNIENIE

Dnia 25.11.2009 r. komisja przetargowa Zamawiającego dokonała na podstawie **art. 87, ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych** (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 tekst jednolity ze zmianami) poprawki oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie firmy **Usługi Porządkowe Stanisława Skaloń**

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. oferta zawierać powinna:

- prawidłowo wpisaną cenę netto liczbowo oraz słownie
- sumę podatku od towarów i usług (VAT) z podziałem na dwie części 30% i 70%.
 - 30% zamówienia - utrzymanie w czystości poczekalni i części placu komunikacyjnego, do której należało zastosować 7% stawkę VAT oraz 70% - obsługa szaleatów miejskich, do której należało zastosować 22% stawkę VAT (zgodnie z ustawą o rachunkowości)
- łącznie cenę brutto wpisaną liczbowo oraz słownie.

Zamawiający stwierdził po analizie, że w ofercie firmy **Usługi Porządkowe Stanisława Skaloń** prawidłowo wpisana została:

- cena netto liczbowo i słownie,
- zastosowano poprawne stawki podatku od towarów i usług (VAT) w wysokości 7% dla 30% zamówienia i 22% dla pozostałej części 70% zamówienia, natomiast przy zaokrągleniu

zsumowanej wartości występuje różnica o 0,80 zł. (słownie: zero złotych 80/100).

Zamawiający uznał, że brak prawidłowego zaokrąglenia kwoty w podatku od towarów usług (podatku VAT) w powyższej ofercie stanowi oczywistą omyłkę Wykonawcy. Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie podkreśla się, że omyłka rachunkowa polega na uzyskaniu błędnego wyniku wskutek przeprowadzenia działania matematycznego, co też zdaniem Zamawiającego miało miejsce w przedmiotowej sytuacji. Popelniona omyłka ma charakter oczywisty, jest bezsporna i możliwa do poprawienia bez konieczności odwoływania się do innych dokumentów postępowania, lub do wyjaśnień Wykonawcy. Pogląd taki podzieliło KIO w rozstrzygnięciu z dnia 12.02.2009 roku (sygnatura akt : KIO/UZP 133/09) .

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 87, ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał poprawki oczywistej omyłki rachunkowej z zachowaniem konsekwencji dokonanej poprawki. W konsekwencji Zamawiający uznał ofertę firmy Usługi Porządkowe Stanisława Skaloń za najkorzystniejszą.

Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy pzp, od powyższego rozstrzygnięcia Protestującemu nie przysługuje odwołanie.

Z up. Dyrektora ZBM
Miroslawa Darlak
Główny Księgowy

Otrzymują :

- 1. Adresat**
- 2. Strona Internetowa,**
- 3. ZP aa.**