

PROTOKÓŁ Nr IX/2011

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 16.06.2011 r. w godzinach od 15⁰⁰ do 17³⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali, a w szczególności Pana Krzysztofa Gadowskiego Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

AD.2.

Na podstawie listy obecności **Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** stwierdził, że na sali obecnych jest 16 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Pan Prezydent przesłał pod obrady Rady Miasta trzy dodatkowe projekty. W związku z tym zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń znalazł się w porządku obrad w punkcie 10.3., projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia kredytu inwestycyjnego znalazł się w punkcie 10.4. porządku obrad, a projekt uchwały w sprawie obniżenia kapitału zakładowego MZOZ Sp. z o.o. w Żorach znalazł się w punkcie 10.16. porządku obrad. Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Uchwalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
6. Sprawozdania z realizacji prac komisji stałych Rady Miasta Żory za 2010 rok (materiał dostępny w Biurze Rady Miasta).
7. Sprawozdania z działalności za 2010 rok:
 - Komendanta Miejskiego Policji w Żorach,
 - Prokuratora Rejonowego w Żorach,
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku,
 - Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Żorach,
 - Zarządu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego.
8. Sprawozdania za 2010 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury:
 - Miejskiego Ośrodka Kultury,
 - Miejskiej Biblioteki Publicznej,
 - Muzeum Miejskiego.
9. Informacja Prezydenta Miasta w sprawie realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Żory w roku 2010 oraz uchwał związanych z wieloletnimi programami dla miasta Żory – materiał przekazany został Radnym w dniu 31.03.2011r.
10. Rozpatrzenie spraw:

- 10.1. Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok – materiał przekazany został Radnym w dniu 31.03.2011r.
- 10.2. Udzielenia Prezydentowi Miasta Żory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok – materiał przekazany został Radnym w dniu 31.03.2011r.
- 10.3. Poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń
- 10.4. Wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia kredytu inwestycyjnego.
- 10.5. Zmian w budżecie miasta Żory na 2011r.
- 10.6. Zmiany uchwały nr 36/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r.
- 10.7. Zmiany uchwały nr 35/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r.
- 10.8. Zmiany Uchwały nr 467/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11.02.2010r.
- 10.9. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2011 – 2024.
- 10.10. Udzielenia dotacji na roboty budowlane przy obiekcie Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego, znajdującego się na terenie Miasta Żory, którego właścicielem jest Parafia Ewangelicko – Augsburska w Żorach, wpisanego do rejestru „A”, zabytków województwa śląskiego.
- 10.11. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2011r.
- 10.12. Zaopiniowania projektu Uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przekształcenia Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie.
- 10.13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Nysie w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach.
- 10.14. Wyrażenia zgody na zmianę granic Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, położonej na terenie Gminy Żory.
- 10.15. Dostosowania opisu granic obwodów głosowania do stanu faktycznego.
- 10.16. Obniżenia kapitału zakładowego MZOZ Sp. z o.o. w Żorach.

11. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

12. Sprawy różne, wolne wnioski.

13. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.4.

Protokół Nr VIII/2011 został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.5.

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poinformował radnych, że Żory otrzymały statuetkę „Złotej Małpy” za zajęcie I miejsca w konkursie na Samorządowego Lidera Projektów Szerokopasmowego Dostępu do Internetu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – pogratulował nagrody.

AD.6.

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdań z realizacji prac komisji stałych Rady Miasta Żory za 2010 rok.

AD.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wszystkie sprawozdania zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji łączonych Rady Miasta i zaproponował, aby nie omawiać po raz kolejny tych sprawozdań tylko zadawać pytania.

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdań z działalności za 2010 rok:

- Komendanta Miejskiego Policji w Żorach,
- Prokuratora Rejonowego w Żorach,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku,
- Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Żorach,
- Zarządu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego.

AD.8.

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdań za 2010 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury:

- Miejskiego Ośrodka Kultury,
- Miejskiej Biblioteki Publicznej,
- Muzeum Miejskiego.

AD.9.

Nie wniesiono uwag i pytań do Informacji Prezydenta Miasta w sprawie realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Żory w roku 2010 oraz uchwał związanych z wieloletnimi programami dla miasta Żory

AD.10.1;10.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie Sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – na podstawie materiałów przygotowanych w formie elektronicznej (w załączeniu) omówił Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Żory za rok 2010 w porównaniu z rokiem 2009 oraz w porównaniu z innymi miastami, w szczególności strukturę dochodów miasta w latach 2008-2010, strukturę wydatków miasta Żory w latach 2008-2010, dochody bieżące i wydatki bieżące w latach 2008-2010, dochody ogółem wybranych miast w latach 2008-2010, dochody wybranych miast w przeliczeniu na mieszkańca, dochody ogółem wybranych gmin w latach 2008-2010, dochody gmin w przeliczeniu na mieszkańca, wydatki bieżące wybranych miast w latach 2008-2010, wydatki bieżące miast w przeliczeniu na mieszkańca, nadwyżkę operacyjną w wybranych miastach, nadwyżkę operacyjną w latach 2003-2010, udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych w przeliczeniu na jednego mieszkańca w latach 2003-2010. Następnie poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie sprawozdania finansowego gminy za 2010 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że na to sprawozdanie składają się bilans oraz wykonanie budżetu, ponadto łączny bilans i rachunek zysków i strat jednostek budżetowych, a także roczne zestawienie zmian w funduszu jednostki. Jeżeli chodzi o bilans i wykonanie budżetu, to najogólniej można powiedzieć, że pozwala ocenić sytuację finansową jednostki, ponieważ po stronie aktywów są środki pieniężne oraz wszystkie należności budżetowe, natomiast po stronie pasywów zadłużenie oraz nadwyżka bądź niedobór. Za rok 2010 suma bilansowa wynosi 8.056.264,52 zł. Jeżeli natomiast chodzi o bilans łączny jednostek budżetowych jest to zestawienie posiadanych zasobów (aktywów) i źródeł ich finansowania (pasywów). Aktywa dzieli się na trwałe (524.756 mln zł) i obrotowe (29.318 mln zł), a pasywa na kapitały własne (505.392 mln zł) i kapitały obce (48.518 mln zł). Przyrost sumy aktywów w stosunku 2010 roku do 2009 wynosi 431.946 mln zł do 554.075 mln zł. Przyrastają również aktywa, co miało związek z dużymi inwestycjami prowadzonymi przez miasto. Aktywa obrotowe przyrastają o 2 mln zł. Jeśli chodzi o pasywa, to widać wyraźnie jak stopniowo zostały likwidowane fundusze. Struktura bilansu za lata 2009 i 2010 za bardzo się nie zmieniała. Następnie powiedziała, że rachunek zysków i strat to zestawienie poszczególnych rodzajów przychodów według źródeł powstawania oraz elementów składających się na koszty uzyskania przychodów. Występują trzy poziomy tworzenia wyniku finansowego: operacyjny, finansowy i nadzwyczajny. Z tego sprawozdania można wyczytać to, który z tych wyników najbardziej akcentuje stopień w jakim wynik finansowy zależy od poszczególnych działalności. Następnie omówiła porównanie rachunku zysków i strat za lata 2009 i 2010 (w załączeniu). Powiedziała również, że zestawienie zmian w funduszu jednostki pokazuje, co w tym funduszu się wydarzyło – pełni on rolę porządkową i informacyjną. Informuje również o stanie równowartości majątku trwałego i obrotowego. Wszelkie dofinansowanie z jednostki nadrzędnej zwiększa wartość funduszu, natomiast otrzymane środki po wydatkowaniu zwiększają stratę, a tym samym zmniejszają fundusz. Następnie porównała zmiany w funduszu za lata 2009 i 2010.

Pan P. Koszyła – odczytał Uchwałę Nr 4100/V/84/2011 z dnia 20 kwietnia 2011 roku V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Żory sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami (w załączeniu). Następnie poprosił Panią Różę Cichy – Janię o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej.

Pani R. Cichy – Jania – odczytała uchwałę nr 2 Komisji Rewizyjnej (w załączeniu).

Pan P. Koszyła – odczytał Uchwałę Nr 4100/V/121/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory. Następnie poprosił radnych o zabieranie głosu w dyskusji.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych przedmiotem oceny przez instytucję absolutorium jest prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej w ramach przyjętego budżetu, a szczególnie stan zrealizowanych wydatków i dochodów budżetowych w stosunku do zaplanowanych. Oceniając wykonanie przez Pana Prezydenta Waldemara Sochę budżetu miasta Żory za rok 2010 należy zdaniem radnych Prawa i Sprawiedliwości zwrócić uwagę na następujące aspekty:

1. Realizacja dochodów gminy - dochody gminy zostały zrealizowane na poziomie 82,5 %, a w tym dochody własne na poziomie 76%. Przyczyny niezrealizowania tych dochodów w zaplanowanej wysokości zostały szczegółowo omówione i wyjaśnione przez Pana Prezydenta na posiedzeniu łączonych Komisji na czele z Komisją Rewizyjną.

2. Wysokie zadłużenie miasta do poziomu 56,48 % na kwotę ponad 138 mln zł, które niebezpiecznie zbliża się do dopuszczalnej granicy 60%. Należy zastanowić się nad podjęciem odpowiednich działań, które nie dopuszczą do przekroczenia tego poziomu. Dodał, że na ten problem wielokrotnie zwracali uwagę Radni, szczególnie ci pracujący w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

3. Wysokie koszty obsługi długu na poziomie ponad 4,8 mln zł.

4. Wysokie zaległości wobec gminy sięgające ponad 16 mln zł.

5. Znaczne zadłużenie instytucji kultury spowodowane głównie brakiem przekazania dotacji z budżetu miasta.

6. Niezrealizowanie licznych inwestycji zapisanych w budżecie na rok 2010 i przeniesienie ich na rok 2011 (z różnych przyczyn, o których już wielokrotnie mówiono i które Pan Prezydent wyjaśniał).

7. Na szczególne zwrócenie uwagi zasługuje fakt dobrej dyscypliny finansów miasta, swoiste trzymanie w ryzach wydatków bieżących i mimo wielu zmian budżetu miasta w ciągu roku, dotrzymanie ustawowego wymogu nie przekroczenia planowanych dochodów bieżących przez wydatki bieżące oraz wypracowanie na koniec roku nadwyżki operacyjnej.

Następnie powiedział, że w trakcie procedury absolutoryjnej poszczególne komisje branżowe na czele z komisją rewizyjną pozytywnie oceniły wykonanie budżetu co skutkowało skierowaniem wniosku o udzielenie absolutorium. Dodał, że pozytywne zaopiniowanie wniosku Komisji Rewizyjnej o przez RIO w praktyce przesądza sprawę. Brak wtedy przesłanek, aby z formalnego punktu widzenia Rada Miasta absolutorium nie udzieliła. Nadmienił, że na tym właściwie mógłby swoją wypowiedź zakończyć. Powiedział, że zgodnie z orzecznictwem NSA absolutorium dotyczy jedynie wykonania budżetu a nie odnosi się do całokształtu działalności prezydenta miasta w ocenianym roku. Jednak zwyczajowo przyjęto, iż w trakcie debaty absolutoryjnej takiej oceny się dokonuje, choć formalnie nie powinna ona mieć wpływu na wynik głosowania Rady. Korzystając z tego niepisanego prawa czy przywileju pozwolił sobie na dokonanie takiej oceny w imieniu Radnych partii Prawo i Sprawiedliwość. Powiedział, że w roku 2010 w naszym mieście prowadzonych było wiele inwestycji oraz podejmowane były różnorakie działania zmierzające do poprawy komfortu życia mieszkańców naszego miasta. Zdaniem Radnych partii Prawo i Sprawiedliwość należy szczególnie wśród nich wymienić zakończenie budowy większości obwodnicy północnej miasta, czego efektem jest znacząca poprawa układu komunikacyjnego miasta, którego już teraz wielu nam zazdrości. Ponadto bardzo ważnym wydarzeniem było oddanie do użytku Hospicjum stacjonarnego. Jest to symbol troski i swoistej jedności z liczną grupą osób dotkniętych straszną chorobą. Bardzo ważnym jest, aby na ostatnim etapie ich życia podać im pomocną dłoń, ale jeszcze ważniejsze aby w ich ostatnich chwilach otoczyć ich szczególną opieką i zapewnić godność umierania. Jest to także bardzo ważne miejsce dla rodzin dotkniętych chorobą nowotworową i całego środowiska pracującego na ich rzecz. Należy pochwalić również za decyzję budowy przychodni w Roju bardzo pomocnej dla mieszkańców Roju i os. Gwarków. Niezwykle chwalebna rzeczą jest kontynuowana solidarność z Polakami z terenów byłego ZSRR i zaproszenie do zamieszkania w Żorach kolejnych rodzin z Uzbekistanu i Kazachstanu. Ten niemal sielankowy obraz burzy nieco sprawa budowy pawilonu promocyjno-wystawienniczego a szczególnie fakt, iż wydatkowano na jego budowę bardzo duże środki nie znając jego przeznaczenia, gdyż dopiero w maju br. przyjęta została ostateczna koncepcja. Na plus należy zaliczyć budowę przedszkola w Rogoźnej, ale jednocześnie na koncie minusów trzeba odnotować sposób realizacji tego zadania. Na koniec stwierdził, iż należy podziękować i pochwalić zarazem za to, iż mimo początkowych oporów Pan Prezydent dał się przekonać do dwóch pomysłów zgłoszonych przez radnych PiS tj. do przystąpienia do opracowania i wdrożenia programu ograniczenia niskiej emisji w Żorach oraz do Programu „Duża Rodzina”. Jest przekonany,

że obydwa programy przyniosą znaczne korzyści mieszkańcom Żor, co w przypadku programu „Duża Rodzina” już można zaobserwować. Reasumując powiedział, że Radni partii Prawo i Sprawiedliwość pozytywnie oceniają zarówno wykonanie przez Pana Prezydenta Waldemara Sochę ubiegłorocznego budżetu, jak też całokształt jego działalności w 2010 roku. W tym miejscu podziękował Panu Prezydentowi, Jego wszystkim współpracownikom, naczelnikom, dyrektorom, prezesom oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta i pozostałych jednostek organizacyjnych za pracę i zaangażowanie w nią wniesione. Efektem tego jest to, iż hasło „Żory przyjazne miasto” coraz bardziej się urzeczywistnia. Dodał, że Radni partii Prawo i Sprawiedliwość będą głosować za udzieleniem Panu Prezydentowi absolutorium za rok 2010.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie w kolejności uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok oraz uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Żory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.

Uchwała Nr 93/IX/11 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Uchwała Nr 94/IX/11 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Żory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – podziękował wszystkim radnym za głosowanie i jednomyślność. Dodał, że radny Pan Piotr Huzrewicz miał rację mówiąc, że z punktu widzenia ustawy nie można nic zarzucić samemu wykonaniu budżetu. Nadmienił, że w głosowaniu radni wyrazili poparcie dla wspólnej polityki prowadzonej w mieście. Należy podkreślić, że w Żorach polityka miasta prowadzona jest w zgodzie, co jest bardzo dla Żor charakterystyczne. Nie ma rządzącego ugrupowania, ponieważ wszyscy uczestniczą w sprawowaniu władzy, zdanie wszystkich jest istotne i wszyscy na politykę miasta mają wpływ. Panująca zgoda, to powód do satysfakcji dla całej Rady Miasta, bo to świadczy o tym, że Rada Miasta i Prezydent potrafią działać zgodnie, co daje efekty.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – podziękował Panu Prezydentowi oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta za pracę w 2010 roku.

AD.10.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – porosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zawsze stara się unikać sytuacji, w której uchwały wprowadzane są do porządku obrad sesji Rady Miasta w ostatniej chwili, ale dzisiejsza sytuacja jest wyjątkowa. Dodał, że w mieście prowadzona jest inwestycja pn. „Budowa miasteczka westernowego”, która jest finansowana w 40% ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, a 60% to środki własne. Środki własne ma zapewnić spółka miejska „Nowe Miasto” z kredytu bankowego. Nie było to zadanie proste, ponieważ dwa przetargi nie dały efektu (nie wpłynęła żadna oferta). Następnie odbyło się wiele negocjacji z bankami. Decyzja pozytywna zapadła wczoraj. Warunkiem podpisania umowy

jest poręczenie spłaty kredytu przez miasto Żory oraz ustanowienie hipoteki na nieruchomościach, na których budowane jest miasteczko westernowe. Poręczenia tego typu są traktowane jako wydatki bieżące, ale zazwyczaj są one niewykonywane. Dodał, że w roku 2010 ponad 6 mln zł zabezpieczono na spłatę zobowiązań za inne podmioty, za które miasto poręczyło, ale oczywiście nie było takiej potrzeby, żeby te środki uruchamiać. W związku z tym te wydatki bieżące zostały niewykonane. Jest przekonany, że również te wydatki nie będą musiały być zrealizowane z budżetu miasta i że Spółka będzie spłacać raty z odsetkami kredytowymi. W związku z tym zaproponował, aby projekt uchwały przyjąć w przedstawionym kształcie.

Pan J. Koper – powiedział, że z tego co zrozumiał zabezpieczeniem kredytu będzie ustanowienie hipoteki na nieruchomościach przeznaczonych pod budowę miasteczka westernowego. Dodał, że w zasadzie jest to dobre rozwiązanie. Zwrócił jednak uwagę, że stopa odsetkowa i WIBOR są jednak mimo wszystko wysokie. Następnie zapytał, czy istnieje możliwość prowadzenia dalszych negocjacji z innymi bankami mimo tego, że nie przystąpiły do przetargu? Być może wtedy parametry spłaty byłyby niższe.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie ma czasu na dalsze negocjacje, ponieważ do końca czerwca należy podpisać umowę dotacyjną z Urzędem Marszałkowskim.

Pan K. Stępień Prezes Spółki „Nowe Miasto” Sp. z o.o. – powiedział, że kredyt jest załatwiany już od pół roku. Spółka przeprowadziła dwa przetargi, na które nie wpłynęła żadna oferta banku. To spowodowało, że rozpoczęto prowadzenie rozmów (prowadzono je z 16 bankami). To nie były jeszcze negocjacje, ponieważ negocjować można tylko z jednym bankiem. Dodał, że Urząd Marszałkowski wyznaczył termin do 20 czerwca na dostarczenie dokumentów dotyczących umowy kredytowej pod rygorem utraty dotacji. Nadmienił, że ten termin został już wcześniej wydłużony.

Pan J. Koper – zapytał, jaki wpływ będzie miało zaciągnięcie kolejnej pożyczki na współczynnik miasta jeśli chodzi o zaciąganie kredytu i możliwość spłaty?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie ma to żadnego znaczenia na współczynnik długu, ponieważ to nie jest dług miasta, tylko Spółki. Dodał, że to wpływa tylko na możliwości spłaty bieżących zobowiązań.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że nadwyżka operacyjna pozwala na to, że można tego poręczenia udzielić.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń.

Uchwała Nr 95/IX/11 w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń podjęta została 18 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.10.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jak już wcześniej wspomniano jest to hipoteka na nieruchomości, na której budowane jest miasteczko westernowe. Następnie w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie uchwałę

w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia kredytu inwestycyjnego.

Uchwała Nr 96/IX/11 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia kredytu inwestycyjnego podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

AD.10.5.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2011 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany dotyczą głównie dochodów i wydatków zadań oświatowych. Największa ze zmian dotyczy zwiększenia wydatków związanych z wypoczynkiem śródrocznym dzieci, tzw. „zielone szkoły” (53.520,00 zł). Ze względu na oszczędności powstałe z zadania związanego z dociepleniem budynków na os. Gwarków proponuje się przeznaczyć 100 tys. zł na wykonanie windy w budynku ZS Nr 2 oraz 10 tys. zł na adaptację budynku na potrzeby żłobka. Ponadto występuje zwiększenie wydatków dotacyjnych dla Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach na realizację wydatków związanych z wyjazdem Zespołu Teatralnego na IX Międzynarodowy Festiwal Teatrów Dzieci i Młodzieży „Wigraszek 2011” (3 tys. zł), funkcjonowanie Radia Żory (10 tys. zł) oraz wyjazd Mażorettek „Eksplodzja” do Chorwacji na VIII Mistrzostwa Europy Mażorettek (10 tys. zł). Proponuje się również zwiększenie wydatków dotacyjnych na remont placów, chodników oraz odwodnień kościoła ewangelicko – augsburskiego (80 tys. zł). Następnie powiedziała, że przeniesienia są związane z udzieleniem poręczenia dla Spółki „Nowe Miasto”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pracowała bez autopoprawki i taki projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani E. Mitrega – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan L. Hoderny – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały wraz z autopoprawką zaopiniowała pozytywnie w dziale 921.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały bez autopoprawki w działach merytorycznie związanych z pracą Komisji zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale 853 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan W. Maroszek – poprosił o wyjaśnienie dotyczące zmiany limitu z 2 mln zł na 5 mln zł.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że jest to zwiększenie pożyczek, które są ściągane w trakcie roku budżetowego na przejściowy deficyt. Dodała, że jeżeli oczywiście nie będzie takiej potrzeby, to miasto z tego nie skorzysta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2011 rok.

Uchwała Nr 97/IX/11 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2011 rok podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.10.6;10.7;10.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały nr 36/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r., zmiany uchwały nr 35/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01 2011r. oraz zmiany Uchwały nr 467/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11.02.2010r.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że te trzy projekty uchwał mają bardzo podobny charakter. Dodał, że miasto z pomocą Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska realizuje termomodernizację ZS Nr 3 oraz dwóch budynków mieszkalnych na os. Gwarków. Po przetargach okazało się, że kwoty potrzebne na zrealizowanie tych inwestycji są znacznie niższe niż zakładano, stąd mniejsza potrzeba uzyskania pożyczki. Wszystkie trzy uchwały dotyczą zmniejszenia pożyczki z WFOŚ na realizację inwestycji termomodernizacyjnych.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekty wszystkich trzech uchwał uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska powyższe projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie w kolejności uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 36/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r., zmiany uchwały nr 35/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01 2011r. oraz zmiany Uchwały nr 467/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11.02.2010r.

Uchwała Nr 98/IX/11 w sprawie zmiany uchwały nr 36/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Uchwała Nr 99/IX/11 w sprawie zmiany uchwały nr 35/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01 2011r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Uchwała Nr 100/IX/11 w sprawie zmiany Uchwały nr 467/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11.02.2010r podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.10.9.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że projekt uchwały jest konsekwencją poprzednio podjętych uchwał. Następnie poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały w wersji pierwotnej zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2011 – 2024.

Uchwała Nr 101/IX/11 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2011 – 2024 podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Następnie Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy.

AD.10.10.

O godzinie 16³⁰ **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** wznowił obrady Rady Miasta Żory i poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy obiekcie Kościoła Ewangelicko – Augsburgskiego, znajdującego się na terenie Miasta Żory, którego właścicielem jest Parafia Ewangelicko – Augsburgska w Żorach, wpisanego do rejestru „A”, zabytków województwa śląskiego.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że kościół ewangelicko – augsburski załatwił wszystkie formalności i może przystąpić do remontu, który ma kosztować ponad 170 tys. zł. Dodał, że parafia liczy niewielu wiernych i taki koszt przerasta jej możliwości. Gmina ma prawo i obowiązek dbać o zabytki na swoim terenie, stąd proponuje się, aby tą niewielką parafię wesprzeć kwotą 80 tys. zł. Nadmienił, że gmina Suszec, z której pochodzi tylko kilku wiernych zdecydowała się wesprzeć parafię kwotą 15 tys. zł.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan L. Hoderny – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży również zaopiniowała pozytywnie projekt niniejszej uchwały.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy obiekcie Kościoła Ewangelicko – Augsburgskiego, znajdującego się na terenie Miasta

Żory, którego właścicielem jest Parafia Ewangelicko – Augsburska w Żorach, wpisanego do rejestru „A”, zabytków województwa śląskiego.

Uchwała Nr 102/IX/11 w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy obiekcie Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego, znajdującego się na terenie Miasta Żory, którego właścicielem jest Parafia Ewangelicko – Augsburska w Żorach, wpisanego do rejestru „A”, zabytków województwa śląskiego podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.10.11.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Wojciecha Kałużę Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2011r.

Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że otrzymano dodatkowe środki z PFRON-u na realizację zadań w bieżącym roku. W związku z tym proponuje sposób finansowania poszczególnych zadań tak jak ujęte to zostało w uzasadnieniu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2011r.

Uchwała Nr 103/IX/11 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2010r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.10.12;10.13.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że są to standardowe uchwały wynikające z ustawy o ZOZ-ach. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przekształcenia Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie.

Uchwała Nr 104/IX/11 w sprawie zaopiniowania projektu Uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przekształcenia Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie podjęta została 18 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Pan J. Koper – zapytał, czy ktoś z Żor leczy się w tych zakładach?

Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że jeśli zakład w statucie ma zapisane, że leczy mieszkańców południowej Polski lub konkretnych województw, to wtedy wymaga to opinii odpowiednich organów.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Uchwały Rady Powiatu w Nysie w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach.

Uchwała Nr 105/IX/11 w sprawie zaopiniowania projektu Uchwały Rady Powiatu w Nysie w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach podjęta została 18 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.10.14.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, położonej na terenie Gminy Żory.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że fakt, iż został przedstawiony taki projekt uchwały oznacza, że dzieje się dobrze. Oznacza to pojawienie się chętnych inwestorów do inwestowania w mieście. Na chwilę obecną wolne tereny KSSE są na wyczerpaniu, więc aby była dalsza możliwość przyciągania do miasta potencjalnych inwestorów proponuje się, aby rozszerzyć tereny KSSE o kolejne 44 ha. Dwa hektary znajdują się w Baranowicach i przylegałyby do terenów KSSE, a 42 ha znajdują się w Osinach. Są to tereny położone przy drodze do Jastrzębia. Jego zdaniem posiadanie nowych terenów ekonomicznych jest dla miasta bardzo korzystne.

Pan A. Zabiegliński Prezes KSSE – powiedział, że KSSE jest to naprawdę bardzo skuteczne narzędzie pomocy publicznej i jedno z tych, które przez te wszystkie lata się sprawdziło. Jest to Spółka Akcyjna, której akcjonariuszami są Skarb Państwa i gminy, w tym gmina Żory. Dodał, że 15 lat temu, kiedy KSSE powoływano do życia, to było 8 gmin założycielskich, 807 ha i jedno województwo. Obecnie tereny KSSE są w 34 gminach, posiada 1929 ha i obejmuje już trzy województwa: część opolszczyzny, część małopolski i woj. śląskie. Następnie powiedział, że jeśli w KSSE pojawia się inwestor, to wtedy zastają uruchomione procedury, czyli zezwolenie na prowadzenie działalności w KSSE. Jest to bardzo ważny dokument dla inwestora, ponieważ jest to prawo do pomocy publicznej. W momencie, kiedy inwestor zacznie osiągać zyski, przestanie płacić podatek tak długo, aż przypisana ulga z pomocy publicznej będzie dla niego do odebrania. Jeśli inwestor np. zainwestuje 10 mln zł, to może odzyskać min. 4 mln zł, a max 6 mln zł w zależności od tego, czy jest to mały, duży, czy średni inwestor. Następnie powiedział, że KSSE jest bardzo skutecznym narzędziem z bezrobociem. Obecnie podstrefa jastrzębsko - żorska obsługuje 52 inwestorów w 12 gminach. Żory i Pawłowice obejmują 18 inwestorów, z czego 12 jest na polu Warszawickim, a 6 na polu Wygoda. W Żorach dzięki temu zatrudnienie znalazło prawie

dwa tysiące osób. Obecnie nadarza się kolejna okazja poszerzyć granice KSSE. Uważa, że warto to zrobić wykorzystując generalnie bardzo dobre położenie Żor. Nadmienił, że KSSE zostało powołana do 2020 roku i do tego momentu będzie mogła udzielać pomocy publicznej.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Dodał, że na posiedzeniu był obecny Pan Piotr Sikora, który szczegółowo zapoznał członków Komisji z działalnością KSSE.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała również pozytywnie. Następnie zapytał, czy miasto będzie miało z tego tytuł jakieś korzyści np. dochody z tytułu podatku od nieruchomości płaconych przez inwestorów?

Pan A. Zabiegliński Prezes KSSE – powiedział, że kiedyś w ustawie był sztywny zapis, że opinia Rady była równoznaczna z tym, że z tych terenów nie ma już podatków do budżetu. Ten zapis w międzyczasie uległ zmianie i miasto musi wyrazić zgodę na to, aby zwolnić konkretnego inwestora z podatku. Obecnie miasto w 99% mówi nie, ponieważ inwestorowi nie przybywa wielkości ulgi pomocy publicznej. Jeżeli inwestor jest duży i ma zgodę na 40% pomocy, to tak naprawdę podatek działa tak, jakby w danym roku już to miał.

Pan J. Marciniak – powiedział, że w przyszłości na ul. Biesiadnej mają powstać ogródki działkowe. Następnie zapytał, czy to nie będzie kolidować ze strefą?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że wręcz przeciwnie. Dodał, że to jest tak pomyślane, że pas ogródków działkowych będzie strefą buforową pomiędzy strefą przemysłową a terenami mieszkaniowymi.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, położonej na terenie Gminy Żory.

Uchwała Nr 106/IX/11 w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, położonej na terenie Gminy Żory podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.10.15.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jest to uchwała porządkowa. Dodał, że w związku ze zbliżającymi się wyborami wprowadza się zmiany dotyczące oznaczeń w poszczególnych obwodach. Następnie w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania do stanu faktycznego.

Uchwała Nr 107/IX/11 w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania do stanu faktycznego podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.10.16.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie obniżenia kapitału zakładowego MZOZ Sp. z o.o. w Żorach.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że ostatnio czasy dla przedsiębiorców były ciężkie. Taki ciężki okres miał również MZOZ Sp. z o.o. w Żorach. Dodał, że wynik finansowy za 2010 rok nie jest dobry, ponieważ jest to strata rzędu 1,2 mln zł, ale z tego ok. 900 tys. zł, to strata wynikająca z zapisów amortyzacyjnych. Spółka nie jest w takiej kondycji, że mogłaby nie realizować zadań, czy mogłaby stracić płynność, ale finansowo tak dużą stratę poniosła. Najczęściej stratę pokrywa się z zysków okresów przyszłych, ale raczej nie ma co liczyć na to, że Spółka w przyszłych latach wypracuje takie zyski, żeby można było tą stratę pokryć. W związku z tym proponuje się rozwiązanie, które nie będzie dla miasta kosztowne, czyli obniżenie kapitału zakładowego Spółki w taki sposób, że jeden udział, który jest obecnie wart 1000 zł, będzie wart 900 zł. To spowoduje, że w bilansie nie będzie już straty, a nawet powstanie niewielki zapas. To spowoduje, że Spółka znów odzyska właściwą kondycję.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały również zaopiniowała pozytywnie.

Pan J. Koper – powiedział, że w tym momencie miasto niejako pokrywa stratę Spółki, jako udziałowiec. Dodał, że miasto może zastosować taką metodę, ale w pewnym momencie wartość udziału może zostać sprowadzone do zera. Domyśla się również, co może być przyczyną takiego wyniku za rok poprzedni. Następnie zapytał, czy zostały podjęte jakieś kroki zaradcze, żeby za rok 2011 taka sytuacja się nie powtórzyła?

Pan W. Nowak – powiedział, że strata wynika głównie z tego, że w ciągu ostatnich kilku lat główne źródło przychodu, czyli umowy z NFZ zostawały sukcesywnie obniżane. O ile w roku 2010 w stosunku do roku 2009 wynosiło to 100 tys. zł miesięcznie, to już znowu ten rok zaczął się od podpisania kontraktu mniejszego o 600 tys. zł w skali roku. Niestety NFZ jest głównym źródłem przychodów dla Spółki, w związku z tym na tym polu Spółka posiada niewielkie pole manewru, aczkolwiek stara się tą sytuację naprawić. W tej chwili na terenie szpitala realizowany jest projekt współfinansowany przy pomocy środków unijnych. Jest to projekt o wartości 4 mln zł, który zakłada kompleksową termomodernizację całego budynku szpitala. Audyt energetyczny wykonany na potrzeby tego projektu zakładał oszczędności ok. 300 tys. zł w skali roku z tytułu termomodernizacji. Spółka cały czas stara się różnicować swoją działalność, między innymi przy udziale miasta Spółka otworzyła przychodnię w Roju i aptekę. Niestety w dużej części są to też inwestycje i miejsca, gdzie głównym przychodem jest dalej kontrakt z NFZ. Zdaje sobie sprawę z tego, że ta strata jest duża, ale Spółka stara się robić wszystko, żeby ją zminimalizować. Niestety Spółka ma niewielki wpływ na wysokość kontraktów zawartych z NFZ.

Pan P. Huzarewicz – zapytał, na ile sytuacja związana z wyłączeniem pogotowia ze struktury szpitala może wpłynąć na wynik finansowy szpitala jako Spółki?

Pan W. Nowak – powiedział, że wyłączenie pogotowia ze struktury szpitala nie spowoduje, że pacjenci będą trafiać głównie do szpitali ościennych. Pacjenci przyjmowani do szpitala, to głównie pacjenci kierowani z żorskich poradni. W dużo mniejszym stopniu są to pacjenci, którzy trafiają do szpitala poprzez pogotowie ratunkowe. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu usługi z zakresu ratownictwa na terenie Żor będzie sprawowało Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe. To w żaden sposób nie powinno odbić się na bezpieczeństwie mieszkańców. Jest to firma, która powinna płynnie przejąć te usługi i będzie je bezpiecznie dla mieszkańców realizować. Niestety faktycznie ta część kontraktu z NFZ od 1 lipca ulegnie zmniejszeniu. W pomieszczeniach po pogotowiu w tej chwili Spółka cały czas realizuje nocną medyczną pomoc zdrowotną. W godzinach popołudniowych Spółka chce w tych lokalach prowadzić nowe poradnie, jak również sklep zaopatrzenia medycznego. Następnie powiedział, że wyłączenie pogotowia ze struktur szpitala, to zmniejszenie kontraktu o ok. 40 tys. zł miesięcznie.

Pan P. Huzarewicz – zapytał, jaki to jest poziom procentowy w skali roku w stosunku do pozostałej części kontraktu?

Pan W. Nowak – powiedział, że ok. 15%.

Pan J. Koper – zapytał, czy w świetle obecnie podpisanego kontraktu z NFZ plan finansowy na koniec roku będzie wynosił 0 czy będzie na plusie, ewentualnie czy wiadomo już, że rok 2011 również przyniesie stratę? Jeśli tak, to czy grożą zwolnienia w sferze usług pielęgniarских, lekarskich, czy służb technicznych?

Pan W. Nowak – powiedział, że niestety prognoza na koniec tego roku wygląda tak, że prawdopodobnie bieżący rok również zakończy się stratą mimo prowadzonych cały czas działań. W trakcie przekształcenia SPZOZ w Spółkę dokonano zwolnień pracowników (głównie administracji), natomiast w chwili obecnej nie przewiduje się żadnych zwolnień.

Pan D. Domański – powiedział, że po wysłuchaniu tej dyskusji odnosi wrażenie, że jednej rzeczy boimy się powiedzieć wprost: że żorski szpital pomiędzy Jastrzębiem a Rybnikiem staje się niekonkurencyjny. Oczywiście należałoby się zastanowić, które oddziały żorskiego szpitala należałoby za wszelką cenę ratować. Można przedłużyć żywot szpitala, ale na jak długo? Powinno się podjąć dyskusję w sprawie tego, w jakim kierunku żorski szpital powinien pójść, żeby nie przynosił strat (np. położnictwo). Obawia się, że za dwa, czy trzy lata Spółka może być (mówiąc brutalnie) nie do uratowania biorąc pod uwagę sąsiednich gigantów w Rybniku, czy Jastrzębiu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że obawia się, iż wyłonił się trochę nieprawdziwy obraz tego, jak prezentuje się żorski MZOZ na tle innych. To, że żorski MZOZ ma takie straty, to oznacza, że jest jednym z najlepszych MZOZ-ów w okolicy, ponieważ straty innych są wielokrotnie większe (Rybnik ok. 30 mln zł). Szpital przez lata wypracowywał zyski. Strata za rok 2010 jest pierwszą stratą od wszystkich tych lat. Oczywiście trwają rozmowy jak naprawić tą sytuację. Trzeba się skupiać na tych oddziałach, które przynoszą dochody i zastanowić się, czy zachować oddziały, które trwale przynoszą straty.

Pan D. Domański – powiedział, że to miał na myśli, aczkolwiek nie potrafi powiedzieć, które oddziały mogą generować straty. Podejrzewa, że chodzi o np. chirurgię. Obawia się jednak, że to, co mówi Pan Prezydent w kontekście całości działalności żorskiego szpitala, to może

tak wyglądać, ale jeśli chodzi o dział zatrudnienia, to szpital może mieć z tym problem. Być może sytuacja szpitala się poprawi, ale kosztem być może ostrych cięć.

Pan W. Nowak – powiedział, że nie do końca tak to jest, ponieważ NFZ przy podpisywaniu kontraktu narzuca liczbą zatrudnienia, w związku z tym nie można bezkarnie zwalniać pracowników poniżej pewnego poziomu. Spółka posiada zatrudnienie na wymaganym poziomie i nie są przewidywane zwolnienia.

Pan J. Marciniak – zaproponował, aby otworzyć placówkę rehabilitacyjną z prawdziwego zdarzenia.

Pan W. Nowak – powiedział, że struktura posiadanych pomieszczeń narzuca pewne ograniczenia. Tak jak NFZ narzuca pewne normy dotyczące zatrudnienia, tak Sanepid narzuca ściśle warunki użytkowania, więc nie każda działalność w tych pomieszczeniach może być prowadzona.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia kapitału zakładowego MZOZ Sp. z o.o. w Żorach.

Uchwała Nr 108/IX/11 w sprawie obniżenia kapitału zakładowego MZOZ Sp. z o.o. w Żorach podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Następnie **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** oddał głos Panu Krzysztofowi Gadowskiemu Posłowi na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan K. Gadowski – pogratulował Panu Prezydentowi wyniku absolutorium. Dodał, że wiele ościennych miast zazdrości Żorom takiego rozwoju i rankingów ogólnopolskich. Cieszy się, że Prezydent może współpracować przy takim okrągłym stole skutecznie i rzetelnie na rzecz mieszkańców miasta. Następnie życzył Panu Prezydentowi, aby kolejne absolutoria przechodziły również jednogłośnie. Z drugiej strony uważa, że to absolutorium nie było jakimś zaskoczeniem, ponieważ jesienne wybory pokazały, że Pan Prezydent jest dobrym i skutecznym menadżerem tego miasta. Pogratulował również Panu Przewodniczącemu Rady Miasta sprawności w prowadzeniu sesji Rady Miasta.

AD.11.

Pan A. Kuś – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o podjęcie odpowiednich działań w sprawie planowanej rekultywacji hałdy przy KWK „Krupiński”. Dodał, że mieszkańcy dzielnicy Kleszczów – „Lasoki” wyrażają zaniepokojenie w związku z planowaniem przeprowadzenia rekultywacji hałdy. Wynika to z kilku powodów: w planie zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Kleszczów działki zostały odrolnione i przeznaczone pod budowę osiedla domków jednorodzinnych. Hałda, o której mowa, znajduje się w odległości około jednego kilometra, dlatego mieszkańcy obawiają się, że prowadzone prace mogą spowodować obniżenie komfortu życia oraz spadek wartości działek budowlanych. Nie są przeciwni planom rekultywacji, ale zależy im aby prace prowadzone przez wybraną firmę nie powodowały nadmiernego zapylenia i hałasu. Z pozyskanych informacji wynika, że firmy prowadzące rekultywację różnie podchodzą do wytycznych, które zostały nałożone przez zleceniodawcę. Można to osobiście sprawdzić przy zleconych pracach w Czerwione i Bełku. Mieszkańcy miasta Żory nie mają wpływu na decyzję urzędników Gminy Suszec, a znajdują się w zasięgu hałdy. W związku z tym,

iż problem dotyczy ich osobiście poprosił o zainteresowanie się tą sprawą i podjęcie działań zmierzających do nieuciążliwej rekultywacji hałdy.

AD.12.

Pan W. Maroszek – poprosił o udzielenie informacji na temat budowy super marketu na skrzyżowaniu ulicy Malinowej i Okrężnej.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że wpłynął wniosek od inwestora dotyczący wydania pozwolenia na budowę, ale wbrew pozorom może przyczynić się do tego, że mieszkańcy będą mieli się lepiej, ponieważ inwestor na własny koszt dokona przebudowy skrzyżowania, poszerzenia początkowego odcinka ulicy Malinowej i wybudowania sygnalizacji świetlnej.

Pan W. Maroszek – poprosił, aby podjąć takie działania, żeby budowa tej inwestycji nie spowodowała obniżenia poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poruszył problem wykonywania inwestycji (np.Orlików) na terenie miasta przez niekompetentne firmy, które niejednokrotnie po wykonaniu inwestycji przestają istnieć. Chodzi o to, aby nie czekać na wyroki sądowe, tylko podjąć odpowiednie działania, które nie dopuszczą do dalszej dewastacji tych obiektów.

Następnie wobec wyczerpania porządku obrad Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta zamknął IX sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

/-/Piotr Koszyła

Protokół sporządziła

K. Kieda podinspektor BRM