

**PROTOKÓŁ Nr XI/2011**  
**z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 11.08.2011 r. w godzinach od 15<sup>00</sup> do 16<sup>30</sup>**  
**w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.**

**AD.1.**

Obrady otworzył **Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

**AD.2.**

Na podstawie listy obecności **Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** stwierdził, że na sali obecnych jest 17 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

**AD.3.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad następujących zmian:

- wykreślenie punktu 4 dotyczącego przyjęcia protokołu Nr X/11 z dnia 14.07.2011r. i w związku z tym zmianę numeracji kolejnych punktów;
- wprowadzenie w punkcie 5.1. dodatkowego projektu uchwały w sprawie utworzenia w mieście Żory odrębnych obwodów głosowania;
- zmianę kolejności rozpatrzenia uchwał w sprawie zmiany Uchwały nr 95/IX/11 Rady Miasta Żory z dnia 16.06.2011r. oraz zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2011-2024 w ten sposób, że pierwsza z nich znajdzie się w punkcie 5.3, a następna w punkcie 5.4.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami – w załączeniu.
5. **Rozpatrzenie spraw:**
  - 5.1. Utworzenia w mieście Żory odrębnych obwodów głosowania.
  - 5.2. Zmian w budżecie miasta Żory na 2011 rok.
  - 5.3. Zmiany Uchwały nr 95/IX/11 Rady Miasta Żory z dnia 16.06.2011r.
  - 5.4. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2011-2024.
  - 5.5. Zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu.
  - 5.6. zmiany Uchwały Nr 34/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r.
  - 5.7. Udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Okręgowego w Gliwicach.
  - 5.8. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Gliwickim w sprawie powierzenia Powiatowi Gliwickiemu realizacji zadania publicznego.
  - 5.9. Wyrażenia zamiaru przystąpienia do realizacji w latach 2012 – 2013 projektu pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 6 w Żorach” dofinansowanego w formie dotacji i pożyczki w ramach Programu Priorytetowego pn. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej.

5.10. Pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.

6. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
7. Sprawy różne, wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 17 głosami „za”.

#### **AD.4.**

**Pan P. Huzarewicz** – poprosił o informację, na jakim etapie są prace związane z usuwaniem usterek w przedszkolu w Rogoźnej?

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że w chwili obecnej trwa jeszcze osuszanie ścian przedszkola. Prace malarskie rozpoczną się na początku przyszłego tygodnia. Wszystkie prace zostaną zakończone do końca wakacji.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Zarządzeniem 659 Pan Prezydent zlecił wykonanie robót poprawkowych w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Osinach. Następnie zapytał, kiedy rozpoczną się tam prace i kiedy zostaną ukończone?

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że prace już w chwili obecnej trwają i zakończą się do końca wakacji, z tym że prace na samym boisku będą trwały nieco dłużej, ponieważ najpilniejszą sprawą jest uruchomienie samego przedszkola.

#### **AD.5.1.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie utworzenia w mieście odrębnych obwodów głosowania.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na dzień 9.10.2011 r. zarządził wybory do Sejmu i Senatu RP. Zgodnie z ordynacją wyborczą, jeżeli w Szpitalu Miejskim oraz Miejskim Domu Pomocy Społecznej w dniu wyborów będzie przebywało co najmniej 15 wyborców, to w tych miejscach powinno utworzyć się komisje wyborcze. W żorskim szpitalu oraz w MDPS w dniu wyborów z pewnością będzie przebywać co najmniej 15 wyborców, w związku z tym zachodzi konieczność utworzenia w tych miejscach odrębnych obwodów głosowania.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2011 rok.

**Uchwała Nr 124/XII//11 w sprawie utworzenia w mieście odrębnych obwodów głosowania podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

#### **AD.5.2.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2011 rok.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że zmiany dotyczą głównie zadania związanego z termomodernizacją budynku Miejskiego Domu Pomocy Społecznej oraz remontów budynków komunalnych. Koszt termomodernizacji MDPS po postępowaniu przetargowym zmniejszył się w stosunku do zaplanowanych środków, równocześnie w związku z tym zmniejszyła się dotacja z WFOŚ i pożyczka. W sumie zmniejszenie na zadaniu po stronie wydatków opiewa na kwotę 90.800 zł. Jeżeli chodzi o budynki komunalne, to ZBM złożył wniosek o przyznanie dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego i otrzymał je w kwocie 325.140,75 zł. Środki te zostaną przeznaczone na remont budynku położonego przy ul. Rybnickiej 259 oraz budynku położonego przy ul. Miarki 11 i 11a. Dodatkowo w ramach przeniesień na pokrycie brakujących środków na wykonanie tych remontów przeznacza się środki z następujących zadań: „Remont budynków komunalnych”, „Termomodernizacja budynków przy ul. Gwarków 22 i 24 w Żorach”. „Remonty lokali socjalnych”, „Stworzenie regionalnego produktu turystycznego – budowa Miasteczka Westernowego” w łącznej wysokości 758.661,75 zł. Jeżeli chodzi o dochody i wydatki, to w związku z projektem pn.: „Sieć Inkubatorów Społecznej Przedsiębiorczości” główny beneficjent – Miasto Gliwice zaakceptowało zmianę wydatków ŻCOP w 2001r. (zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 10.197,54 zł), które ŻCOP przeznaczy na bieżące wydatki związane z projektem. Ponadto ponadplanowe dochody uzyskały placówki oświatowe. Dodatkowo wprowadza się wydatki na dotacje na zadania bieżące. Jest

to Program ograniczenia niskiej emisji. Nakłady ogółem wyniosą 560.000,00 zł, środki własne inwestora 224.000,00 zł (uczestnicy programu), a środki z WFOŚiGW 336.000,00 zł. W związku z tymi wydatkami zwiększy się deficyt miasta i będzie wynosić 1.340.678,00 zł.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Pan R. Owczarek** – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt niniejszej uchwały w dziale 921 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że analizując ten projekt uchwały pojawia się pozycja dotycząca przeniesienia kwoty 350 tys. zł na realizację zadań związanych z gospodarką komunalną. Następnie poprosił o informację, czy w związku z przeniesieniem tak istotnej kwoty na działalność związaną z gospodarką komunalną zwiększyła się istotnie ilość zadań z tym związanych, czy ewentualnie ta pozycja nie została doszacowana w projekcie budżetu? Zapytał również, czy w tym roku można się jeszcze spodziewać kolejnych przesunięć na tą pozycję?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że na etapie tworzenia budżetu miasta oczekiwania poszczególnych wydziałów, czy instytucji zazwyczaj są większe. Między innymi zapotrzebowanie Wydziału Infrastruktury Miejskiej w tym zakresie było większe, jednakże nie było możliwości, aby zapewnić większą kwotę w tym dziale. Jednak w czasie wykonywania budżetu okazało się, że wydatki na utrzymanie dróg są mniejsze niż zakładano, a wydatki na utrzymanie zieleni i inne związane z zakresem gospodarki komunalnej

wymagają większych środków. Chcąc, aby miasto wyglądało dobrze, niezbędne są środki na jego utrzymanie (częstsze koszenie, czy zamiatanie). Przesunięcie tych środków spowoduje poprawę estetyki miasta. Jeśli natomiast chodzi o kolejne przesunięcia środków na tą pozycję, to mogłoby się tak zdarzyć, gdyby np. nadeszła bardzo szybko zima. Wtedy trzeba byłoby więcej środków przeznaczyć na odśnieżanie. Jeżeli nie pojawi się jakaś nadzwyczajna sytuacja, to być może tych środków wystarczy do końca roku.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że niepokoi Go fakt, że środki, które się przesuwają miały zapewnić bieżące utrzymanie dróg. Następnie zapytał, ile zostało wydatkowanych środków w tym roku na utrzymanie dróg w mieście i czy zmniejszenie środków w tym dziale nie spowoduje, że tych środków brakuje i będzie je trzeba z powrotem zwracać do tego działu? Następnie powiedział, że na str. 8 uzasadnienia do uchwały pojawia się następujące stwierdzenie: „Celem głównym zadania jest ograniczenie niskiej emisji w mieście Żory, a co za tym idzie poprawa jakości powietrza. Za dodatkowe cele uznano zmniejszenie ilości odpadów powstałych przy spalaniu węgla (popiołu i żużla) oraz możliwości spalania odpadów komunalnych w kotłowniach indywidualnych, co również przyczyni się do poprawy stanu środowiska miejskiego oraz jakości życia”. Następnie zapytał, czy są takie piece, w których można spalać takie odpady?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że uzasadnieniu chodzi o to, że wyeliminuje się piece, w których można te odpady spalić. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o bieżące utrzymanie dróg, to wydano ok. 5% przeznaczonych na to środków.

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że zabezpieczono już środki na remont nawierzchni Śródmieścia, ul. Skarbek, ul. Janasa. Oprócz tego w tym dziale pozostanie 395 tys. zł i te środki powinny zabezpieczyć wszelkie prace związane z remontami dróg.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2011 rok.

**Uchwała Nr 125/XI/11 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2011 rok. podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.**

### **AD.5.3.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 95/IX/11 Rady Miasta Żory z dnia 16.06.2011r.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że 16.06.2011r. Rada Miasta Żory poręczyła kredyt inwestycyjny na realizację projektu pn.: „Stworzenie regionalnego produktu turystycznego – budowa Miasteczka Westernowego w Żorach”, który Spółka Nowe Miasto zaciągnęła na sfinansowanie wkładu własnego budowy miasteczka. Dodał, że w umowie kredytowej jest zapis, że jeśli wzrośnie jednomiesięczna stawka WIBOR, to wówczas zmieni się kwota poręczenia i skutkiem tego wymagana jest zmiana uchwały. Taka zmiana stawki WIBOR nastąpiła z dniem 1 lipca z 4,36% na 4,62%. W wyniku tego zwiększą się odsetki od kredytu i wystąpiła konieczność przegłosowania ponownej uchwały w sprawie poręczenia.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 95/IX/11 Rady Miasta Żory z dnia 16.06.2011r.

**Uchwała Nr 126/XI/11 w sprawie zmiany Uchwały nr 95/IX/11 Rady Miasta Żory z dnia 16.06.2011r. podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.**

#### **AD.5.4.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2011 – 2026.

**Pani G. Zdziebło** – powiedziała, że zmiany zawarte w WPF są konsekwencją poprzednio podjętych uchwał.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2011 – 2026.

**Uchwała Nr 127/XI/11 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2011 – 2026 podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.**

#### **AD.5.5.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Annę Buchtę Naczelnika Wydziału Inżynierii Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

**Pani A. Buchta** – powiedziała, że w ubiegłym roku Rada Miasta Żory przyjęła Program ograniczenia niskiej emisji. W tym roku zainteresowani mieszkańcy (156 osób) wymieni swoje źródła ciepła. Miasto wystąpiło do WFOŚ o dofinansowanie tego Programu. Uchwałą WFOŚ miastu została przyznana pożyczka w kwocie 366 tys. zł.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – poprosił o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na zastąpieniu w § słowa „Wymiana” na słowo „Modernizacja”.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”. Dodał, że cieszy się, że uchwała przyjęta przez Radę Miasta w sprawie Programu ograniczenia niskiej emisji w Żorach w budynkach jednorodzinnych, którą zgłosili radni Prawa i Sprawiedliwości poprzedniej kadencji wreszcie doczekała się wyraźnych efektów realizacji. Za taki efekt można uznać decyzję WFOŚiGW w Katowicach o przyznaniu dofinansowania. Następnie zapytał kiedy będzie rozpoczęta fizyczna wymiana kotłów oraz kiedy nastąpi zakończenie prac i rozliczenie z WFOŚ?

**Pani A. Buchta** – powiedziała, że rozpoczęcie prac nastąpi niezwłocznie po podpisaniu umowy z WFOŚ, a zakończenie prac to 15.11.2011r. Końcowe rozliczenie z WFOŚ powinno być załatwione do połowy grudnia br.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

**Uchwała Nr 128/XI/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.**

#### **AD.5.6.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnikę Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 34/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że 13 stycznia br. podjęta została Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚ iGW na zadanie inwestycyjne pn.: „Termomodernizacja budynku Miejskiego Domu Pomocy Społecznej w Żorach”. Po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym na powyższe zadanie inwestycyjne na podstawie Uchwały Zarządu WFOŚiGW, kwota pożyczki została zmniejszona do 132.291,00 zł. W związku z tym przedmiotowa uchwała pozwoli na uaktualnienie przyszłego zobowiązania wobec WFOŚiGW.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 34/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r.

**Uchwała Nr 129/XI/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr 34/IV/11 Rady Miasta Żory z dnia 13.01.2011r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

### **AD.5.7.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że jak wiadomo, uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości w części dotyczącej zwolnienia, zaskarżyła Prokuratura Okręgowa w Gliwicach. Dodał, że Prokuratura ta zaskarża zapisy o zwolnieniu miejskich instytucji kultury, miejskich zakładów budżetowych również w innych miastach twierdząc, iż to zwolnienie ma charakter podmiotowy, a ustawa przewiduje wyłączenie zwolnienia przedmiotowe. Dodał, że można spodziewać się przegranej w tej sprawie, ponieważ znane Mu orzeczenia potwierdza stanowisko Prokuratury. Jednakże biorąc pod uwagę procedurę, nie do końca można się proceduralnie zgodzić z Prokuraturą. Uchwała ta dotyczy całego roku, więc nie ma jak za bardzo możliwości jej uchylenia. Podkreślił, że wprowadzone zapisy nie są zapisami nowymi, ponieważ od kilkunastu lat one zawsze występowały w uchwale. Z tych względów przedłożono projekt niniejszej uchwały.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że w związku z tym, iż w Gliwicach jest tylko jedna Prokuratura, nie ma potrzeby wpisywania w treści adresu jej siedziby. Dlatego też poprosił o wprowadzenie autopoprawki polegającej na wykreśleniu z § 1 adresu siedziby Prokuratury i poprawieniu błędnie wpisanego nr uchwały z „546” na „564”.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan A. Kuś** – powiedział, że Komisja Rewizyjna również zajmowała się powyższym projektem uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie 4 głosami „za”.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Okręgowego w Gliwicach.

**Uchwała Nr 130/XI/11 w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Okręgowego w Gliwicach** podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

### **AD.5.8.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Aleksandrę Adamczyk Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Gliwickim w sprawie powierzenia Powiatowi Gliwickiemu realizacji zadania publicznego.

**Pani A. Adamczyk** – powiedziała, że takie zadanie było już realizowane i jest to zadanie polegające na prowadzeniu środowiskowego domu dla osób chorych psychicznie. Na terenie miasta niestety nie ma takiej placówki i niekoniecznie musimy ją mieć, ale nadarzyła się okazja, że nawiązano współpracę z PCPR w Gliwicach, a w szczególności ze Środowiskowym Domem Samopomocy w Knurowie, który dysponuje wolnymi miejscami i bardzo chętnie będzie przyjmował mieszkańców naszego miasta. W praktyce osoba chora psychicznie bądź z zaburzeniami psychicznymi, która współpracuje z Ośrodkiem Pomocy Społecznej będzie kierowana do PCPR w Gliwicach, który wyda skierowanie do Domu w Knurowie. Pobyt w tym Domu będzie nieodpłatny, ponieważ jest on utrzymywany

ze środków budżetu państwa. Zadaniem MOPS będzie zorganizowanie i zapewnienie dowozu osób do Knuruwa. Dzięki podpisaniu tego porozumienia, MOPS będzie miał bardzo dobrą ofertę wsparcia dla osób chorych psychicznie i oczekujących na Dom Pomocy Społecznej.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan P. Huzarewicz** – zapytał, czy wiadomo, ile osób z naszego miasta oczekuje na takie miejsca?

**Pani A. Adamczyk** – powiedziała, że obecnie są to trzy osoby, ale zainteresowane są kolejne dwie osoby. Osoby mogą skorzystać z pobytu dziennego, jak i całodobowego.

**Pan P. Huzarewicz** – zapytał, czy te 5 osób jeżeli wyrazi taką wolę, to będzie miało zapewnione miejsce w Domu Środowiskowym?

**Pani A. Adamczyk** – powiedziała, że tak. Obecnie Dom dysponuje wolnymi miejscami. Dodała, że zmieniło się rozporządzenie, które „przymusza” placówki tego typu do tego, aby te miejsca były zapewnione. Z informacji, które posiada w Domach Środowiskowych w kraju jest wykorzystanych tylko 50% miejsc, a dotacja z budżetu państwa przeznaczona jest na miejsce, a nie na osobę. W związku z tym trudno jest pozyskać środki na taką placówkę, ponieważ trzeba wykorzystać miejsca w placówkach, które już działają i są zorganizowane.

**Pan P. Huzarewicz** – zapytał, czy miasto zapewnia transport tym osobom, czy muszą one się dostać we własnym zakresie?

**Pani A. Adamczyk** – powiedziała, że MOPS powinien zapewnić transport.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Gliwickim w sprawie powierzenia Powiatowi Gliwickiemu realizacji zadania publicznego.

**Uchwała Nr 131/XI/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Gliwickim w sprawie powierzenia Powiatowi Gliwickiemu realizacji zadania publicznego podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.**

#### **AD.5.9.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru przystąpienia do realizacji w latach 2012 – 2013 projektu pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 6 w Żorach” dofinansowanego w formie dotacji i pożyczki w ramach Programu Priorytetowego pn. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej”.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że na poprzedniej sesji, Rada podjęła uchwałę, w której wyraziła zamiar przystąpienia do kompleksowej modernizacji

ZS Nr 6 w ramach programu Priorytetowy System Zielonych inwestycji, jednakże proponuje się z ostrożności, aby uchwałę uzupełnić o § 2 i upoważnić Prezydenta Miasta do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

**Pan J. Koper** – powiedział, że zapis tego paragrafu jest absurdem jednak potwierdza, że Ministerstwa również wymagają zapisów mówiących o upoważnieniu Prezydenta, co jest Jego przywilejem i obowiązkiem.

**Pan D. Domański** – powiedział w imieniu wszystkich członków Komisji Edukacji, że cieszy się, iż ten Projekt doczekał się wreszcie realizacji całościowej. Przypomniał, że swego czasu On i inni radni zgłaszali pomysł, aby ściągnąć azbest ze ścian budynku szkoły i wreszcie zostanie to zrealizowane.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru przystąpienia do realizacji w latach 2012 – 2013 projektu pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 6 w Żorach” dofinansowanego w formie dotacji i pożyczki w ramach Programu Priorytetowego pn. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej.

**Uchwała Nr 132/XI/11 w sprawie wyrażenia zamiaru przystąpienia do realizacji w latach 2012 – 2013 projektu pn. „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 6 w Żorach” dofinansowanego w formie dotacji i pożyczki w ramach Programu Priorytetowego pn. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.**

#### **AD.5.10.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Jadwigę Kempny Przewodniczącą Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników o omówienie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.

**Pani J. Kempny** – powiedziała, że na swoim spotkaniu Zespół dokonał weryfikacji wszystkich zgłoszeń kandydatów na ławników pod względem formalnym. Dodała, że do Sądu Okręgowego w Gliwicach zgłosiło się 4 kandydatów, z tym że jedna z osób wycofała swoją kandydaturę. Do Sądu Rejonowego zgłosiło się 26 chętnych, przy czym jedna osoba nie dopełniła wymogu określonego w art. 162 § ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych (nie złożyła informacji z Krajowego Rejestru Karnego). W związku z tym zgłoszenie tej osoby pozostawia się bez dalszego biegu.

**Pan P. Huzarewicz** – zapytał, czy ilość zainteresowanych osób do pracy w charakterze ławnika jest wystarczająca w stosunku do ilości wakatów?

**Pani J. Kempny** – powiedziała, że zapotrzebowanie Sądu Rejonowego jest większe, ale częstotliwość udziału tych osób w sprawach jest mniejsza. Dodała, że przed posiedzeniem Zespołu rozmawiała z Prezes Sądu i jeśli będzie takie zapotrzebowanie, to być może odbędzie się kolejny nabór.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.

**Uchwała Nr 133/XI/11 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.**

#### **AD.6.**

**Pan J. Miketa** – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o wyraźne oznakowanie przejść dla pieszych bez sygnalizacji świetlnej na całej długości Alei Zjednoczonej Europy oraz ul. Okrężnej. Dodał, że przejścia dla pieszych zlokalizowane na wyżej wymienionych drogach należą do niebezpiecznych, gdzie miały już miejsca wypadki śmiertelne (skrzyżowanie Kauflandu i ul. Okrężnej). W związku z tym proponuje postawienie w newralgicznych miejscach tablic z napisem UWAGA! i znaku „przejście dla pieszych”. Oprócz tego można malować na drodze znaki poziome w odpowiedniej odległości od przejścia, a w ramach możliwości finansowych sygnalizatory ostrzegawcze działające całą dobę.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o podjęcie działań mających na celu udostępnienie szaleatów mieszczących się na targowisku miejskim przy ul. Folwarskiej mieszkańcom korzystającym z Parku Cegielnia.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – przekazał prowadzenie obrad Pani Jadwidze Kempny Wiceprzewodniczącej Rady Miasta.

#### **AD.7.**

**Pan I. Jaguś** – poruszył problem rozwijania przez pojazdy jednośladowe (ścigacze) nadmiernej prędkości na ul. Osińskiej w Żorach. Szczególnie da się to zauważyć w niedzielę na odcinku od połowy ul. Osińskiej w kierunku Śródmieścia. Powoduje to zakłócenie spokoju mieszkańców i stwarza duże niebezpieczeństwo wypadku, czy kolizji z innym pojazdem, czy pieszym. Biorąc pod uwagę powyższe zwrócił się z prośbą o wystąpienie do odpowiedniego organu w naszym mieście, który jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ruchu drogowego, o interwencję.

**Pan D. Domański** – powiedział, że na następnej sesji złoży stosowną interpelację i zapytanie o ewentualną możliwość wybudowania w przyszłości ronda na skrzyżowaniu ul. Okrężnej i al. Zjednoczonej Europy na wysokości marketu Kaufland. Z informacji mieszkańców wynika, że to rondo rzeczywiście w tym miejscu bardzo by się przydało. Następnie powiedział, że grupa mieszkańców pyta Go o to, dlaczego w Żorach nie ma galerii handlowej?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że jeśli chodzi o skrzyżowanie w rejonie ul. Okrężnej i Al. Zjednoczonej Europy wszyscy są zgodni, że powinno się tam zmienić organizację ruchu, jednak jedynym rozwiązaniem w tamtym miejscu jest zainstalowanie sygnalizacji świetlnej. Dodał, że prawdopodobnie w przyszłym roku w budżecie znajdzie się pozycja dotycząca budowy sygnalizacji świetlnej na tym skrzyżowaniu. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o budowę galerii, to jest to zawsze decyzja prywatnych inwestorów, a oni podejmują takie decyzje kierując się odpowiednimi wskaźnikami. Jest oczywiste, że najpierw powstają galerie w większych miastach, a dopiero potem

w mniejszych. Nadmieniał, że w 2008r. była bardzo blisko budowa galerii w Żorach, ale niestety nastąpił kryzys finansowy i niestety wszystko zostało zamrożone na trzy lata. Obecnie znowu ogłoszono przetarg, który ma zostać rozstrzygnięty 15.09.2011r.

**Pan J. Sobik** – podziękował wszystkim radnym, Prezydentowi, firmie ZTK Sp. z o.o., którzy wspierali i byli zaangażowani w remont kapliczki w Rowniu.

**Pani J. Kempny Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – poinformowała zebranych, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się 1.09.2011r.

Następnie wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął XI sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie protokół zakończono.

## **PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA**

**/-/Piotr Koszyła**

Protokół sporządziła

K. Kieda podinspektor BRM