



WOJEWODA ŚLĄSKI

URZĘD MIASTA ŻORY

Katowice, 28.02.2012

PS/I/0932/16/11

03.03.2012

12707/2012

Nr.....

Ilość.....



18

„RPZ”

Pan
Waldemar Socha
Prezydent Miasta Żory
Al. Wojska Polskiego 25
44-240 Żory

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206) zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”, Wydział Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach przeprowadził w kierowanym przez Pana Urzędzie, kontrolę problemową w zakresie prawidłowości działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych określonych w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r., Nr 1, poz. 7 z późn. zm.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym przez Pana w dniu 27 stycznia 2012 r. stosownie do art. 46 ust. 6 ustawy o wojewodzie w związku z art. 77 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadania w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione niżej ustalenia i oceny szczegółowe.

1. W okresie od 1 października 2010 r. do 30 września 2011 r. w Wydziale Spraw Społecznych Urzędu Miasta Żory zarejestrowano łącznie 459 dłużników alimentacyjnych.
2. Szczegółowym badaniem objęto dokumentację 98 dłużników alimentacyjnych, z czego 36 badano w aspekcie działań określonych w art. 27 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Ustalono, że we wszystkich przypadkach pracownicy Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Żory podjęli próbę przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i uzyskania oświadczeń majątkowych. W 22 przypadkach zamierzenia te zrealizowano. Przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego oraz odebranie od dłużnika oświadczenia majątkowego dokumentowano w sposób wymagany przepisami.

3. W wyniku analizy ww. postępowań ustalono, że informacje zawarte w wywiadzie alimentacyjnym i oświadczeniu majątkowym organ każdorazowo przekazywał komornikom sądowym.
4. Czynności związane z aktywizacją do podjęcia zatrudnienia skierowano do 9 dłużników alimentacyjnych, w stosunku do których posiadano informację o ich sytuacji zawodowej tj. we wszystkich przypadkach, w których spełnione były kryteria określone w art. 5 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Działania w tym zakresie okazały się skuteczne jedynie wobec 3 dłużników, którzy podjęli zatrudnienie.
5. W 11 przypadkach organ skierował do prokuratury zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa uchylania się od płacenia alimentów, o którym mowa w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny. Zawiadomienia takie kierowano każdorazowo w przypadku stwierdzenia, że dłużnik alimentacyjny uniemożliwił przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego, tj. zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
6. W przypadkach określonych w art. 5 ust. 3 ww. ustawy, organ podejmował działania mające na celu rozeznanie, czy dłużnik posiada prawo jazdy. W przypadku 6 osób ustalono, że dłużnik nie figuruje w rejestrze osób uprawnionych do kierowania pojazdami, w przypadku 2 osób uzyskano informację, że dłużnik ma zatrzymane prawo jazdy.
7. Prowadząc działania windykacyjne wobec dłużników alimentacyjnych organ realizował obowiązek określony w art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów tj. przekazywał informację o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych do biura informacji gospodarczej, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.
8. Organ w okresie objętym kontrolą realizował obowiązek wydawania decyzji w sprawie zwrotu należności na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Decyzje zawierały uzasadnienie prawne, o którym mowa w art. 107 § 1 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.
9. Organ objęty kontrolą realizował obowiązek wystawiania tytułów wykonawczych dotyczących egzekucji należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Kontrola wykazała, że w trzech przypadkach postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzono opieszale. Celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego dłużników wzywano z opóźnieniem, które mogło mieć wpływ na podejmowanie wszelkich innych czynności wobec tych dłużników. W jednym przypadku w stosunku do dłużnika alimentacyjnego organ nie prowadził żadnego postępowania w okresie świadczeniowym 2010/2011.
2. Bezpośredni wpływ na ściągalność środków budżetowych mają działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych po zakończeniu okresu świadczeniowego (art. 27 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów). Po zakończeniu tego okresu lub po uchyleniu decyzji w sprawie przyznania świadczeń – organ właściwy wierzyciela wydaje decyzję administracyjną w sprawie zwrotu przez dłużnika należności z tytułu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej. Należności te podlegają dochodzeniu w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Zespół kontrolny przeanalizował 36 decyzji administracyjnych wydanych po

zakończeniu okresu świadczeniowego 2009/2010. Ustalono, że przedmiotowe decyzje wydawane były z opóźnieniem, 26 decyzji wydano w styczniu 2011 r.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o: podjęcie działań zmierzających do terminowej realizacji zadań w zakresie:

1. **Przeprowadzania u dłużników alimentacyjnych wywiadów alimentacyjnych i odbioru oświadczeń majątkowych.**
2. **Wydawania decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu przez dłużnika należności z tytułu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej.**

Oczekuję od Pana Prezydenta w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań

Otrzymują:

1. Adresat - RPZ
2. Wydział Kontroli i Audytu
-w miejscu
3. Aa

z up. Włodzisławski

Edward Włodzisławski
Dyrektor Wydziału