

PROTOKÓŁ Nr XX/2012

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 29.03.2012 r. w godzinach od 15⁰⁰ do 17⁰⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 20 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie poniższy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XIX/2012 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.
- 6. Rozpatrzenie spraw:**
 - 6.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok.
 - 6.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012-2026.
 - 6.3. Określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze.
 - 6.4. Przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.
 - 6.5. Ustalenia regulaminów targowisk miejskich w Żorach.
 - 6.6. Przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2012 roku.
 - 6.7. Przyjęcia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Żory na lata 2011 – 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018” - (z uwagi na obszerność materiału w wersji papierowej dostępny jest w Biurze Rady Miasta).
 - 6.8. Uchylenia uchwały Rady Miasta nr 636/L/02 z 27.06.2002r. w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Żory oraz uchwały nr 589/LII/06 z 28.09.2006r. zmieniającej ww. uchwałę.
 - 6.9. Zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.
 - 6.10. Określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku.
 - 6.11. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2012 r.
 - 6.12. Zawacia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik, Sieradz oraz powiatami: kędzierzyńsko-kozielskim, kluczborskim, wodzisławskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół Nr 1 w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.
 - 6.13. Nadania imienia Przedszkolu Nr 4 w Żorach.
 - 6.14. Nadania imienia Przedszkolu Nr 22 z Oddziałami Integracyjnymi w Żorach.
 - 6.15. Wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia na okres 10 lat gruntu zabudowanego garażami samochodowymi.

6.16. Zmiany Statutu Gminy Miejskiej Żory – (projekt przekazany został Radnym w dniu 15.03.br.).

6.17. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Jastrzębie Zdrój.

7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

8. Sprawy różne, wolne wnioski.

9. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.4.

Protokół Nr XIX/2012 z dnia 23.02.2012r. przyjęty został jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.5.

Pan I. Jaguś – zapytał, kiedy rozpocznie się budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Alei Zjednoczonej Europy z os. Sikorskiego i Korfantego?

Pan J.B. Pruchnicki – powiedział, że obecnie trzy oferty są w trakcie rozpatrywania, jednak jest za wcześnie na podanie wyników przetargu.

AD.6.1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnikę Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że projekt uchwały obejmuje zwiększenie planowanych dochodów i wydatków oraz przeniesienie planowanych wydatków budżetowych. Zmiana dochodów i wydatków dotyczy:

1) Zwiększenia dochodów majątkowych – gospodarka gruntami i nieruchomościami w zakresie sprzedaży majątku dotyczy wniesienia wkładu do Spółki Nowe Miasto Sp. z o.o. i związane jest z koniecznością likwidacji działalności hotelowej, ponieważ zarówno Miasto jak i inne jednostki podległe miastu zgodnie z obowiązującymi przepisami nie mogą prowadzić hotelu. Przekształcenie istniejącego Hotelu Żory w budynek komunalny z możliwością wynajmu mieszkań spowodowałoby konieczność stosowania zasad zasiedleń obowiązujących dla lokali socjalnych i komunalnych. Wykup budynku przez Spółkę Nowe Miasto pozwoli na kontynuowanie funkcjonujących umów najmu.

2) Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie udzielił finansowego wsparcia przeznaczonego na pokrycie części kosztów inwestycji pn.: „Remont i przebudowa budynku komunalnego położonego Żorach przy ul. Rybnickiej 259” i „Remont i przebudowa budynku komunalnego położonego w Żorach przy ul. Miarki 11, 11a”. Zadania były wprowadzone do budżetu już w roku 2011 jednak środki wpłyną w roku 2012 po zakończeniu inwestycji (zgodnie z zawartymi umowami z 01.08.2011r.).

3) Wpływu środków na projekt pn: „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez budowę przedszkola w dzielnicy Rogoźna w Żorach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 dotyczy zwrotu środków po zakończeniu realizacji zadania. Środki w wysokości 2.662.378,57zł proponuje się przeznaczyć na inne zadania inwestycyjne pn:

- „Remont i przebudowa budynku komunalnego położonego w Żorach przy ul. Miarki 11, 11a” (20.887,46zł);

- „ZSP 6 – Budowa Sali gimnastycznej w Kleszczowie” (1.500.000,00zł);

- „Budowa bieżni lekkoatletycznej przy Gimnazjum nr 4” (180.000,00zł);

- „ZS Nr 2 – Wykonanie windy w budynku” (215.000,00zł);
 - „Remont tarasu w budynku Ośrodka Interwencji Kryzysowej” (50.000,00zł);
 - „Rozbudowa i modernizacja krytej pływalni wraz z budową parkingów i przebudową ul. Wodzisławskiej” (282.000,00zł);
 - „Rewitalizacja Starego Miasta” (414.491,11zł);
- 4) Zwiększenia środków finansowych w placówkach oświatowych w zakresie:
- ZS Nr 3 otrzymanie darowizny w związku z zawartą umową na program PAJACYK dotyczący dożywiania dzieci w szkołach/ świetlicach,
 - G Nr 2 wpływ środków od rodzica za nieumyślne skorzystanie z telefonu w pracowni komputerowej przez ucznia z przeznaczeniem na zakup pomocy dydaktycznych,
 - SP Nr 3 otrzymanie darowizny od firmy ubezpieczeniowej SILESIA GROUP z przeznaczeniem na zakup szafek ubraniowych dla nauczycieli w-f i uczniów,
- 5) Zwrotu kosztów upomnień wysyłanych do dłużników, pobranych w związku realizacją zadań administracji rządowej - w związku z realizacją zadań administracji rządowej w zakresie świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego.
- Ponadto zmiany w budżecie miasta dotyczą przeniesień planowanych wydatków:
- 1) W budżecie tegorocznym w dziale ochrona zdrowia zaplanowano środki finansowe na zadanie pn.: „Remont lokali socjalnych”. W związku z realizacją zadań przy dofinansowaniu z BGK zachodzi konieczność dostosowania nazw zadań zgodnie z umowami z BGK na: „Remont i przebudowa budynku komunalnego położonego Żorach przy ul. Rybnickiej 259” oraz „Remont i przebudowa budynku komunalnego położonego w Żorach przy ul. Miarki 11, 11a”.
 - 2) Zwiększenia wydatków w planie Miejskiego Żłobka w związku z przygotowaniem uroczystości otwarcia oraz wypłata pomocy zdrowotnej dla nauczycieli w SP Nr 3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

Pan L. Hoderny – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” w działach merytorycznie związanych z działalnością Komisji.

Pan J. Arasim – powiedział, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani E. Mitrega – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Dodała, że na posiedzeniu Komisji członkowie dyskutowali o budowie sali gimnastycznej w Kleszczowie. Poprosiła, aby w przyszłości radni wzięli pod uwagę szczególne potrzeby w tej materii Szkoły Specjalnej na os. Pawlikowskiego. Nadmieniła, że w tej placówce uczy się 107 dzieci, a sala gimnastyczna, to sala lekcyjna o powierzchni 60m².

Pan A. Kuś – powiedział, że Zespół Szkolno – Przedszkolny Nr 6 w Kleszczowie jest ostatnią placówką, która nie posiada sali gimnastycznej. Dodał, że Dzielnica Kleszczów jest dzielnicą bardzo rozwojową, a budowa sali gimnastycznej poprawi infrastrukturę sportową w dzielnicy i wpisuje się w strategię rozwoju sportu w mieście. Następnie podziękował Prezydentowi za umieszczenie tego zadania inwestycyjnego w budżecie miasta na ten rok.

Pan D. Domański – powiedział, że wzmacnia głos Pani Ewy Mitreği – Kosmal dotyczący Szkoły Specjalnej. Dodał, że swego czasu zgłaszał potrzebę budowy sali na os. Pawlikowskiego. Powiedział, że Jego zdaniem w chwili obecnej pewne priorytety zostały przełożone w drugą stronę. Oczywiście jest za tym, aby sport w mieście się rozwijał i żeby sale gimnastyczne były we wszystkich dzielnicach miasta, ale zwrócił uwagę, że oprócz Szkoły Specjalnej na nową salę czeka również Zespół Szkół Ogólnokształcących, który w tym roku obchodzi 90 istnienia. Zaapelował, aby w roku jubileuszu powstała przy ZSO sala gimnastyczna z prawdziwego zdarzenia.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w projekcie uchwały ujęto pozycję pn. „Rewitalizacja Starego Miasta”, na którą przeznaczona jest 414 tys. zł. Dodał, że w związku z tym, iż uzasadnienie do uchwały jest bardzo skromne, na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu poprosił Pana Prezydenta o dodatkowe wyjaśnienia. Dodał, że Prezydent powiedział, że w chwili obecnej toczą się rozmowy nad pewnym rozwiązaniem, które miałyby doprowadzić do ożywienia Starego Miasta i że prosi o cierpliwość. Powiedział, że przychyliła się do tej prośby, ale ma nadzieję, że w niedługim czasie te rozwiązania zostaną radnym przedstawione.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku innych pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok.

Uchwała Nr 214/XX/12 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że projekt jest konsekwencją zmian w budżecie miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 3 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że projekt uchwały zakłada zaplanowanie kwoty 5 mln zł w roku 2013. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Pani Skarbnik powiedziała, że jest to forma zabezpieczenia w związku z informacjami dotyczącymi przedsięwzięć prowadzonych przez Ministerstwo Finansów. Następnie zapytał, o jakie działania Ministerstwa Finansów chodzi?

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że pojawił się kolejny projekt zmian ustawy o finansach publicznych, który znacząco zmienił się od tego, który był proponowany dwa lub trzy miesiące temu. Chodzi o to, że jeżeli gmina nie będzie miała zaplanowanego deficytu, to nie będzie go mogła zmienić. Stąd podjęto takie działanie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 - 2026.

Uchwała Nr 215/XX/12 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026 podjęta została 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że nowelizacja ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity z 2001 roku, Dz. U. nr 13, poz. 123 ze zmianami) spowodowała konieczność dokonania zmian w Uchwale Rady Miasta w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze. Zgodnie z art. 27 ust. 4 ww. ustawy instytucja kultury sporządza plan finansowy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zmianami). Zgodnie z art. 31 tej ustawy instytucje kultury wyodrębniają w planach finansowych:

- 1) przychody z prowadzonej działalności;
- 2) dotacje z budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- 3) koszty, w tym:
 - a) wynagrodzenia i składki od nich naliczane,
 - b) płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań,
 - c) zakup towarów i usług;
- 4) środki na wydatki majątkowe;
- 5) środki przyznane innym podmiotom;
- 6) stan należności i zobowiązań na początek i koniec roku;
- 7) stan środków pieniężnych na początek i koniec roku.

W związku z wprowadzonymi zmianami konieczna jest aktualizacja obowiązującej Uchwały. Dodatkowo proponuje się wprowadzenie informacji o wydatkach poniesionych z dotacji z budżetu miasta zamiast procentowego wykonania. Zmiana ta pozwoli na ustalenie wykorzystania udzielonych instytucjom kultury dotacji, a tym samym ułatwi dokonywanie ich rozliczenia.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze.

Uchwała Nr 216/XX/12 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w budżecie miasta Żory na rok 2012 zapisano kwotę 35 tys. zł na dodatkowe patrole policyjne w naszym mieście. Jest to kontynuowanie praktyki, która od kilku lat jest prowadzona. Jego zdaniem ta praktyka się sprawdziła. Chodzi o sfinansowanie patroli policjantów, którzy wykonują je poza swoim normalnym czasem pracy. Patrole te są zazwyczaj prowadzone w weekendy w miejscach największego zagrożenia. Następnie poprosił o uwzględnienie autopoprawki polegającej na dopisaniu słów „...stanowiące przychód Wojewódzkiego Funduszu Wsparcia Policji”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Dodał, że Komisja pracowała już nad autopoprawką. Następnie zapytał, ile kosztuje 1 h dodatkowego patrolu?

Pan G. Kocjan KMP Żory – powiedział, że każdy policjant za przepracowaną 1 h dodatkowego patrolu otrzymuje 20 zł brutto.

Pan K. Mentlik – poprosił o przedstawienie krótkiego sprawozdania dotyczącego pracy dodatkowych patroli w ubiegłym roku.

Pan G. Kocjan KMP Żory – powiedział, że w ubiegłym roku Policja w Żorach uzyskała od miast 32 tys. zł na służby ponadnormatywne. Za te środki zorganizowano 95 patroli 2 osobowych oraz 1 patrol 3 osobowy. Środki w wysokości 35 tys. zł pozwolą na sformułowanie 109 dodatkowych patroli 2 osobowych. Pozostała kwota w wysokości 120 zł pozwoli na zapłatę nadgodzin. Następnie zdementował plotki o tym, że KMP w Żorach przymusza policjantów do pracy w godzinach ponadnormatywnych, wręcz przeciwnie jest to traktowane jako element motywacyjny. Dodał, że w ubiegłym roku dodatkowe patrole miały również za zadanie zabezpieczanie imprez masowych na terenie naszego miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. do „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Żory na lata 2009 - 2013” zatwierdzonego Uchwałą Nr 308/XXIX/08 Rady Miasta Żory z dnia 18.12.2008r.

Uchwała Nr 217/XX/12 w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.5.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich w Żorach.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że w związku z brakiem regulaminu targowiska miejskiego zlokalizowanego przy ul. Dąbrowskiego i zmianą przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 95, poz. 613 ze zm.) zachodzi konieczność uściślenia i ujednoczenia regulaminów określających zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej jakimi są targowiska miejskie poprzez uchylenie dotychczasowych oraz uchwalenie jednolitego tekstu nowych regulaminów. Zmiany w obowiązujących regulaminach usprawnią funkcjonowanie targowiska oraz pracę administratora, a także zapewnią bezpieczeństwo przedsiębiorcom dokonującym sprzedaży oraz innym osobom przebywającym na targowisku.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan J. Arasim – zapytał, czy jest zasadne i zachodzi potrzeba, aby wyznaczać godziny pracy targowisk i godziny dostaw towaru? Dodał, że ma wrażenie, że to ogranicza działalność kupców.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że zapis wyznaczający godziny dostaw jest tylko w regulaminie dotyczącym targowiska przy ul. Folwareckiej. Wiąże się to ze sprawnym funkcjonowaniem ruchu w okolicy tego targowiska. Jeśli chodzi natomiast o godziny pracy targowisk, to ma to związek z obsługą targowiska przez ZTK Sp. z o.o.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich w Żorach.

Uchwała Nr 218/XX/12 w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich w Żorach podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2012 roku.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że w związku z nowelizacją ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.) zmieniony został art. 11a, który zobowiązuje Radę Gminy do określania w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Stanowi to wypełnienie obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom przez gminę, wynikającego z art. 11 ust. 1 ww. ustawy. Do 1 stycznia 2012 r.

art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, który miał charakter fakultatywny, gdyż Rada Gminy mogła w drodze uchwały przyjąć program zapobiegający bezdomności zwierząt. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt obligatoryjne uchwalanie przez gminy programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, przyczyni się do ograniczenia bezdomności zwierząt. W związku z powyższym przygotowany został Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2012 roku, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały Wprowadzenie w życie zaproponowanych w niniejszym Programie działań ma na celu zmniejszenie ilości bezdomnych psów i kotów na terenie miasta Żory a tym samym zwiększenie bezpieczeństwa dla mieszkańców miasta. Ponadto projekt Programu był konsultowany z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, organizacją społeczną, której statutowym celem jest ochrona zwierząt, dzierżawcami lub zarządcami obwodów łowieckich działających na terenie gminy.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2012 roku.

Uchwała Nr 219/XIX/12 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2012 roku podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.6.7.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Annę Buchtę Naczelnika Wydziału Inżynierii Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Żory na lata 2011 – 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018”.

Pani A. Buchta – powiedziała, że prawo ochrony środowiska obliguje do stworzenia Programu Ochrony Środowiska. Dodała, że Gmina posiada taki Program, jednak musi on być co jakiś czas aktualizowany. Dodała, że zanim zostanie przedłożona do przyjęcia przez RM, winna być zaopiniowana przez Zarząd Województwa i poddana konsultacjom społecznym. Jednocześnie zaktualizowano Plan gospodarki odpadami (PGO) w celu zachowania jednakowej perspektywy czasowej dla POŚ oraz PGO. Następnie powiedziała, że szczegóły dotyczące tych dwóch dokumentów omówią przedstawiciele firmy, która je przygotowała.

W dalszej części obrad przedstawiciele firmy ALBEKO z Opola szczegółowo omówili zaprezentowali przygotowany przez nich dokument (prezentacja w załączeniu).

Pan P. Huzarewicz – podziękował przedstawicielom firmy Albeko za przygotowanie i opracowanie POŚ. Dodał, że podczas zapoznawania się z tym materiałem zwrócił uwagę na pewne rzeczy, które już wcześniej, które już były znane, ale w tym dokumencie zostały dodatkowo zaakcentowane. Chodzi o ograniczenie niskiej emisji. Nadmienił, że w okresie 59 dni w 2010r. została przekroczona norma. To, co zostało ujęte w tym dokumencie potwierdza zasadność przyjęcia przez Gminę Żory do realizacji Programu Ograniczenia Niskiej Emisji. Co prawda obecnie jest on realizowany w kwestii wymiany źródeł ciepła,

ale dobre i to. Kolejną rzeczą ważną w tym Programie jest wspieranie odnawialnych źródeł energii, czyli między innymi budowa instalacji solarnych, która niestety na chwilę obecną została wstrzymana. Kolejnym aspektem POŚ, na który warto zwrócić uwagę jest kwestia sposobu pozbywania się części odpadów przez mieszkańców miasta. Wprowadzenie PONE dopuszcza tylko takie źródła ciepła, które uniemożliwiają spalanie innego paliwa niż niekwalifikowane, a to z kolei ma duży wpływ na emisję groźnych substancji do środowiska. Podsumowując powiedział, że zasadnym było uchwalenie tego Programu i zasadna jest jego realizacja. Jego zdaniem warto się poważnie zastanowić nad tym, czy w następnych latach nie należałoby poszerzyć tego Programu. Dodał, że sam jest o tym przekonany, że tak należy zrobić.

Pan K. Mentlik – powiedział, że z wypowiedzi przedstawicieli firmy Albeko wynika, że mamy umiarkowany stan wód. Następnie zapytał, z czego to wynika? Zapytał również jaka jest ilość zawartych umów na wywóz nieczystości oraz dlaczego małe przedsiębiorstwa nie składają sprawozdań w zakresie ochrony środowiska (powoduje to wypaczenie danych statystycznych)?

Przedstawiciel firmy Albeko z Opola – powiedział, że stan zanieczyszczeń wód wynika przede wszystkim z tego, co woda ze sobą niesie oraz z tego, co spływa z powierzchni. Jeśli natomiast chodzi o nieskładanie sprawozdań, to jest to niefrasobliwość przedsiębiorców. Jest to obowiązek, ale niestety nie wszystkie firmy się z tego wywiązują. Konsekwencją tego jest przeprowadzanie kontroli.

Pani A. Buchta – powiedziała, że jeśli chodzi o zawarte umowy, to jest ich 90%. Dodała, że do końca czerwca przyszłego roku miasto będzie musiało wprowadzić nowy system gospodarki odpadami.

Pan P. Huzarewicz – poprosił o wcześniejsze przekazywanie radnym tak obszernych materiałów, aby mogli się z nim szczegółowo zapoznać i podjąć świadomą decyzję na sesji.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan I. Jaguś – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Żory na lata 2011 – 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018”.

Uchwała Nr 220/XX/12 w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Żory na lata 2011 – 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018” podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.6.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Małgorzatę Welchar Naczelnika Wydziału Lokalowego o omówienie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta nr 636/L/02 z 27.06.2002r. w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Żory oraz uchwały nr 589/LII/06 z 28.09.2006r. zmieniającej ww. uchwałę.

Pani M. Welchar – powiedziała, że ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego nałożyła na gminy obowiązek wydzielenia z zasobu mieszkaniowego gminy, lokali z przeznaczeniem na wynajem jako lokale socjalne.

Dotychczas Gmina Żory w uchwale Rady Miasta nr 636/L/02 z 27.06.2002r. wydzieliła ze swojego zasobu mieszkaniowego lokale socjalne, które wymieniono w załączniku nr 1 do ww. uchwały. Następnie uchwałą Rady Miasta nr 589/LII/06 z 28.09.2006 r. dokonano zmiany i aktualizacji wydzielenia lokali socjalnych z zasobu mieszkaniowego gminy. Zgodnie z orzecnictwem, które zostało powzięte po 2006r. m.in. przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (wyrok z 3.09.2009r. IVSA/Wr7/09) oraz WSA w Gliwicach (wyrok z 12.01.2010r. IVSA/GI808/09), wydzielenie z zasobu mieszkaniowego części lokali, które przeznacza się na wynajem jako lokale socjalne, jest zadaniem organu wykonawczego gminy. W związku z tym należy uchylić ww. uchwały Rady Miasta i z mieszkaniowego zasobu Gminy Żory wydzielić Zarządzeniem Prezydenta Miasta, lokale przeznaczone na wynajem jako lokale socjalne.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta nr 636/L/02 z 27.06.2002r. w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Żory oraz uchwały nr 589/LII/06 z 28.09.2006r. zmieniającej ww. uchwałę.

Uchwała Nr 221/XX/12 w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta nr 636/L/02 z 27.06.2002r. w sprawie wydzielenia lokali socjalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Żory oraz uchwały nr 589/LII/06 z 28.09.2006r. zmieniającej ww. uchwałę podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.6.9.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Małgorzatę Welchar Naczelnika Wydziału Lokalowego o omówienie projektu uchwały w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.

Pani M. Welchar – powiedziała, że zmiana ustawy o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy wprowadziła obowiązek utworzenia przez gminy pomieszczeń tymczasowych z przeznaczeniem ich na wynajem oraz określiła zasady ich udostępniania. Stąd konieczność uaktualizowania uchwały Rady Miasta dotyczącej zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory. Przy okazji wprowadzono kilka zmian porządkowych, doprecyzowujących zasady, które zostały przedstawione w uzasadnieniu projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.

Uchwała Nr 222/XX/12 w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.10.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Aleksandrę Adamczyk Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku.

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że zaistniała konieczność zmiany sposobu naliczania odpłatności za posiłki przygotowywane w Ośrodku Interwencji Kryzysowej dla osób, których dochód przekracza 150% ustawowego kryterium dochodowego tzn. dla osób, które nie są bezpośrednio objęte dofinansowaniem w ramach realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. W ramach tego Programu pokrywane są koszty posiłków przygotowywane w przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Tą pomocą są objęte osoby bezdomne, starsze, niepełnosprawne, których dochód wynosi do 150% kryterium dochodowego. Następnie przedstawiła dokładne wyliczenia odpłatności za posiłek, którą poniesie osoba objęta pomocą w formie dożywiania przy założeniu, że dwudaniowy obiad kosztuje 6,50 zł. Powiedziała również, że 60% kosztów z tym związanych pokrywa Państwo, a 40% Gmina w zakresie zadań własnych. Dodała, że projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym w terminie od 15 marca do 21 marca – żaden uprawniony podmiot nie zgłosił uwag i opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan W. Maroszek – zapytał, czy aby dana osoba mogła skorzystać z takiego posiłku (mając nawet najwyższe dochody), to wcześniej musi wystąpić o objęcie pomocą społeczną?

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że tak.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w postawie prawnej projektu uchwały mówi się o tym, że „zaciąga się opinię organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych...”. W związku z tym zapytał, do ilu organizacji się zwrócono, które z nich odpowiedziały i w jaki sposób?

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że projekt został poddany konsultacjom społecznym i został wywieszony na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta, na stronie internetowej Urzędu Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Jego zdaniem słowa „po zaciągnięciu opinii” są równoznaczne z zapytaniem kogoś o zdanie i uzyskaniem opinii. Dodał, że w innych projektach mówi się o przeprowadzeniu konsultacji, a nie uzyskaniu opinii. Poprosił o wyjaśnienie radcę prawnego.

Pan M. Rzonsik – powiedział, że jest to kwestia tylko i wyłącznie semantyki. Gdyby był zapis „uzgodnienia”, to byłby problem. Jeśli natomiast jest to konsultacja, czy zasięgnięcie opinii, to takiego problemu nie ma.

Pan W. Maroszek – powiedział, że ma wątpliwość tego typu, że przyznaje się pomoc osobie, która się o nią zwraca, po czym każe się jej płacić za posiłek 100%. Jego zdaniem w tym momencie ta pomoc nie jest udzielana.

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że koszt 6,50 zł za dwudaniowy obiad, to koszt tzw. wsadu do kotła, czyli samych produktów. Faktycznie do tego kosztu należałoby jeszcze doliczyć koszt przygotowania tego posiłku i mediów. W związku z tym wartość tego posiłku jest znacznie wyższa.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku.

Uchwała Nr 223/XX/12 w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta** powiedział, że na sali obecni są rodzice dzieci uczęszczających do Przedszkola Nr 5, którzy nie godzą się z decyzjami, które mają zapaść w kwestii podziału grup przedszkolnych. Dodał, że rodzice złożą na Jego ręce petycję w tej sprawie.

Przedstawicielka rodziców – powiedziała, że rodzice dzieci uczęszczających do Przedszkola Nr 5 nie godzą się z faktem, że ich dzieci, jako sześciolatki będą musiały uczęszczać na zajęcia do szkoły. Rodzice mają pretensje o to, że nikt nie przedstawił im planów, ani nie udzielił wyjaśnień w kwestii podjęcia takiej decyzji. Ich zdaniem obecnie szkoła nie jest dostosowana dla sześciolatków.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Ewę Mitręgę – Kosmal Przewodniczącą Komisji Edukacji, aby zająć na posiedzeniu Komisji stanowisko w tej sprawie i wysłuchać argumentów obu stron.

Przedstawicielka rodziców – poprosiła, aby odpowiedź nastąpiła w najbliższych dniach. Dodała, że jeśli rodzice nie otrzymają konkretnej odpowiedzi, to uruchomią swoje dodatkowe środki w postaci np. mediów. Dodała, że rodzice złożyli już pismo u Prezydenta, niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Stąd wizyta rodziców na posiedzeniu Rady Miasta.

Pani E. Mitręga - Kosmal – powiedziała, że posiedzenie Komisji Edukacji odbędzie się jak najszybciej.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powtórzył słowa Przewodniczącej Komisji Edukacji. Następnie kontynuował posiedzenie Rady Miasta.

AD.6.11.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Wojciecha Kałużę Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2012 r.

Pan W. Kałuża Z-ca Prezydenta Miasta – powiedział, że zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, to Rada Powiatu w formie uchwały określa zadania, na które przeznacza środki otrzymane z PFRON. Dodał, że w tym roku otrzymano środki w wysokości 1.681.458,00 zł, którą proponuje się podzielić

na zadania, które zostały przedstawione w projekcie uchwały. Poprosił również o uwzględnienie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na rozbiciu pkt. 1 w § 1 na trzy pozycje.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Dodał, że Komisja pracowała bez autopoprawki.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2012 r.

Uchwała Nr 224/XX/12 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2012 r. podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.12.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Cogiel o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik, Sieradz oraz powiatami: kędzierzyńsko-kozielskim, kluczborskim, wodzisławskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół Nr 1 w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

Pani G. Cogiel – powiedziała, że wzorem lat ubiegłych należy zawrzeć porozumienia z miastami, które prowadzą placówki zwane centrami kształcenia ustawicznego. Większość uczniów realizuje kształcenie w ośrodkach w Gliwicach i Rybniku, jednakże w przypadku niektórych zawodów zachodzi konieczność wyjazdu uczniów do pozostałych ośrodków. Dodała, że we wrześniu 2012r. wchodzi ustawa, która będzie umożliwiała stworzenie centrum kształcenia ustawicznego w Zespole Szkół Nr 1 w Żorach.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Mitrega - Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik, Sieradz oraz powiatami: kędzierzyńsko-kozielskim, kluczborskim, wodzisławskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół Nr 1 w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

Uchwała Nr 225/XX/12 w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik, Sieradz oraz powiatami: kędzierzyńsko-kozielskim, kluczborskim, wodzisławskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół Nr 1 w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.13;6.14.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Cogiel o omówienie projektów uchwał w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 4 w Żorach oraz nadania imienia Przedszkolu nr 22 z Oddziałami Integracyjnymi w Żorach.

Pani G. Cogiel – powiedziała, że Dyrektorzy Przedszkoli Nr 4 i 22 w imieniu społeczności przedszkolnej zwrócili się z prośbą o nadanie Przedszkolu nr 4 imienia Marii Konopnickiej, a Przedszkolu nr 22 imienia Jana Brzechwy. Następnie poprosiła Dyrektorów tych przedszkoli o uzasadnienie wyboru imienia.

W dalszej części posiedzenia Dyrektorzy Przedszkoli Pani Urszula Gaik oraz Pani Danuta Juroszek przedstawiły zebranych procedury przeprowadzone w związku z nadaniem imienia przedszkolom, decyzje Rad Rodziców i Rad Pedagogicznych oraz scharakteryzowały postaci Marii Konopnickiej i Jana Brzechwy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Mitreğa - Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 4 w Żorach.

Uchwała Nr 226/XX/12 w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 4 w Żorach podjęta została jednogłośnie 16 głosami „za”.

Następnie **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 22 z Oddziałami Integracyjnymi w Żorach.

Uchwała Nr 227/XX/12 w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 22 z Oddziałami Integracyjnymi w Żorach podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za”.

AD.6.15.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia na okres 10 lat gruntu zabudowanego garażami samochodowymi.

Pan D. Wawrzyczek – powiedział, że tego typu uchwały co pewien czas będą przedkładane na forum Rady Miasta, ponieważ jest grupa właścicieli garaży położonych na terenie naszego miasta, która z różnych przyczyn nie złożyła wniosku o uzyskanie prawa wieczystego użytkowania gruntu. Niespełnienie warunków z tym związanych oddała możliwość oddania gruntu w użytkowanie wieczyste. Dlatego też w chwili obecnej jedynym rozwiązaniem jest zawarcie umowy dzierżawy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia na okres 10 lat gruntu zabudowanego garażami samochodowymi.

Uchwała Nr 228/XX/12 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia na okres 10 lat gruntu zabudowanego garażami samochodowymi podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.6.16.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że przedłożony projekt uchwały jest konsekwencją dyskusji, która odbywała się na kolejnych sesjach, a która dotyczyła przekazywania dokumentów radnym w wersji elektronicznej. Dotyczy to zarówno zawiadomień na sesję, jak i otrzymywania materiałów na sesję. Dodał, że propozycje zmian zostały przygotowane przy dużym udziale Pana Andrzeja Schmidta Sekretarza Miasta i poddano je konsultacji – nie wpłynęła żadna opinia. Następnie wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Miejskiej Żory.

Uchwała Nr 229/XX/12 w sprawie zmian w Statucie Gminy Miejskiej Żory podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.6.17.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Wojciecha Kałużę Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Jastrzębie - Zdrój.

Pan W. Kałuża Z-ca Prezydenta Miasta – powiedział, że miasto Żory wspólnie z miastem Jastrzębie – Zdrój wspólnie realizuje projekt w ramach projektu „Inkubator Społecznej Przedsiębiorczości Województwa Śląskiego” finansowany z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, 7.2.2 Wsparcie Ekonomii Społecznej. Intencją miasta Jastrzębia – Zdrój jest to, aby główną siłą napędową było Żorskie Centrum Organizacji Pozarządowych. Stąd też pojawiła się propozycja zawarcia porozumienia pomiędzy miastem Żory a miastem Jastrzębie – Zdrój.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Dodał, że członkowie Komisji wyrazili obawę, że nasza organizacja będzie się niejako naszym kosztem angażowała w innych miastach.

Pan L. Hoderny – zapytał, czy zawarcie takiego porozumienia nie będzie zaprzeczeniem zapisów Statutowych Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych, ponieważ § 5 Statutu

mówi, że „przedmiotem działalności Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych jest praca z organizacjami na terenie miasta Żory”?

Pan D. Topol – powiedział, że z uzyskanych opinii prawnych wynika, że porozumienie nie będzie sprzeczne ze Statutem, ponieważ jest to porozumienie na najwyższym szczeblu, czyli to Rada Miasta podejmuje decyzję o zawarciu porozumienia, a Statut jest tylko dokumentem wykonawczym. Ten projekt uchwały jest konsekwencją uchwały podjętej 24 listopada 2011r., gdzie wyrażono zgodę na przystąpienie do Europejskiego Funduszu Społecznego.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Jastrzębie - Zdrój.

Uchwała Nr 230/XX/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Jastrzębie – Zdrój podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.7.

Pan J. Miketa – powiedział, że składa dwie interpelacje. Pierwszą składa w imieniu radnych Dariusza Domańskiego, Piotra Huzarewicza, Krzysztofa Mentlika i swoim, a dotyczy ona podjęcia działań zmierzających do przywrócenia zlikwidowanych w ostatnim czasie połączeń kolejowych przebiegających przez stację Żory. Dodał, że udzielona przez Prezydenta odpowiedź na ich wcześniejszą interpelację w tej sprawie nie daje podstaw do pozytywnego myślenia o przyszłości kolei w Żorach. W udzielonej odpowiedzi wspomniano, że poinformowano przewoźników o możliwości uruchomienia połączeń na stacji Żory – Pszczyna. Uważa, że gdyby takie połączenie było rentowne dla danej firmy przewozowej, to już dawno zostałyby uruchomione. Następnie przedstawił brak logiki w rozkładzie jazdy ułożonym przez PKP. Dodał, że bardziej praktyczne ułożenie rozkładu mogłoby choć częściowo poprawić codzienne życie wielu mieszkańców. Dodatkowym problemem jest brak połączeń autobusowych w dni nie będące dniami nauki szkolnej. Jeśli Prezydent nie będzie podejmował na bieżąco działań w tej materii, to w przyszłości nie będzie szans na odbudowę połączeń kolejowych. Mieszkańcy miasta uważają, że to władze miasta (w tym Prezydent) mają obowiązek walczyć o ich interesy. W związku z tym radni ponownie proszą o podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do zwiększenia w przyszłości ilości połączeń kolejowych, szczególnie na trasie Żory – Pszczyna.

Następnie powiedział, że składa kolejną interpelację w sprawie podjęcia działań zmierzających do zabezpieczenia newralgicznych miejsc pomiędzy pasami drogi Alei Jana Pawła II – chodzi o fragment na osiedlu Sikorskiego pomiędzy kościołem a marketem. Ze względu na brak pasów i odległość do następnego przejścia dla pieszych mieszkańcy przechodzą w niedozwolonym miejscu przez drogę. Poprosił o przeanalizowanie możliwości wyznaczenia dodatkowego przejścia dla pieszych lub postawienia barierek ochronnych. Ponadto poprosił o namalowanie znaków poziomych P-10 i P-11 na ul. Za Targiem, jak również o przeanalizowanie możliwości zniesienia strefy zamieszkania od skrzyżowania ulicy Osińskiej z Aleją Zjednoczonej Europy do ulicy Minimalnej. Obecny stan wskazuje, że kierowcy znacznie przekraczają dopuszczalną prędkość na tym odcinku, a istniejąca infrastruktura pozwala na zniesienie strefy.

Pan I. Jaguś – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o udzielenie wyjaśnień w sprawie terenu po byłym boisku sportowym znajdującym się w dzielnicy Korfantego przy ul. Prawniczej. Dodał, że teren ten powinien być w jakiś sposób zagospodarowany, w przeciwnym razie będzie ulegał degradacji i zaśmiecaniu, co obecnie ma miejsce. Zaproponował, aby ten teren przeznaczyć na dodatkowe miejsca postojowe. Poprosił o odpowiedź, czy miasto ma jakieś koncepcje przywrócenia wartości użytkowej tego całego terenu w najbliższych latach oraz ustosunkowanie się do Jego propozycji dotyczącej tego terenu.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że składa trzy interpelacje, w których prosi o:

- podjęcie działań zmierzających do zwiększenia ilości miejsc parkingowych w rejonie Śródmieścia i zaplanowanie w przyszłorocznym budżecie środków na budowę parkingu w miejscu istniejącego obecnie chodnika i pasa zieleni wzdłuż ul. Rybnickiej na odcinku od ul. Męczenników Ośw. do ul. Wodociągowej, jak również przeanalizowanie możliwości przeprowadzenia rozmów z zarządem Banku Spółdzielczego w Żorach o ewentualnym udostępnieniu przez bank swojego parkingu na potrzeby mieszkańców w dni wolne od pracy, szczególnie w niedziele i święta;
- podjęcie działań mających na celu wyremontowanie nawierzchni ulicy Gwarków w dzielnicy Rój, zwłaszcza odcinka od ul. Wodzisławskiej, który jest w bardzo złym stanie technicznym;
- podjęcie działań mających na celu wyegzekwowanie wyczyszczenia byłego placu autobusowego przy osiedlu Gwarków, który był dzierżawiony przez firmę TOLOS na potrzeby składowania kruszyw i materiałów budowlanych wykorzystywanych przy budowie kanalizacji. W ramach umowy dzierżawca zobowiązany był do uprzątnięcia wspomnianego terenu po zakończeniu jego wykorzystywania. Niestety do chwili obecnej nie zostało to wykonane.

Pan D. Domański – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o przedstawienie pisemnego terminarza przygotowania dokumentacji dotyczącej budowy nowej sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących. Poprosił również o przedstawienie działań, które do tej pory w tym zakresie zostały wykonane. Dodał, że obecna sala gimnastyczna nie spełnia oczekiwań młodzieży ww. szkoły. Przypomniał, że w tym roku I Liceum Ogólnokształcące im. Karola Miarki obchodzi jubileusz 90 – lecia istnienia.

AD.9.

Pan D. Domański – zapytał o zagospodarowanie Placu Pamięci Narodowej w kontekście przebudowy i zagospodarowania cmentarza? Dodał, że od kilku lat leży Mu na sercu sprawa upamiętnienia żołnierzy wyklętych na tym terenie rocznika Wiktora Kani? Zapytał, czy jest jakiś odzew ze strony Pani konserwator w tej sprawie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w dniu dzisiejszym Rada Miasta Żory podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta, w której przeznaczają ponad 400 tys. zł. na rewitalizację Starego Miasta. Dodał, że do problemu Starego Miasta należy podejść kompleksowo. To, o czym wspominał Pan Domański, to był jeden z elementów zagospodarowania, czy rewitalizacji Starego Miasta, ale obecnie jest przekonany, że trzeba doprowadzić do pewnej rewizji spojrzenia na Stare Miasto. Nadmieniał, że zostały powołane grupy robocze, została nawiązana współpraca z biurem architektonicznym, aby przeprowadzić kompleksową rewitalizację fragmentów miasta. Nie ma pewności, czy to zadanie zostanie uznane za priorytet, dlatego że będzie trzeba wybierać takie działania, które pomogą powstrzymać degradację Starego Miasta. Potem będzie trzeba wprowadzać elementy, które będą uatrakcyjniały Stare Miasto. Jest to proces niełatwy i długotrwały, ponieważ model docelowy będzie wymagał dłuższego okresu. Jego zdaniem do końca tego roku będzie trzeba uzbroić się w cierpliwość żeby mieć opracowaną całkowitą wizję, co chce się osiągnąć w mieście. Czuje, że kierunek, w którym idziemy jest obiecujący i będzie dawał szansę na zatrzymanie degradacji Starego Miasta i będzie stanowił podstawę do rozwoju miasta. Następnie powiedział, że czasami tak jest, że niektóre osoby składają takie postulaty, żeby ograniczać wpływy do budżetu, a jednocześnie mają wiele wniosków, które zwiększają wydatki budżetowe. Jego zdaniem trzeba być bardzo konsekwentnym w tej materii. Albo się prowadzi oszczędną politykę jeśli chodzi o dochody i oszczędną politykę w wydatkach. Nie da się zrobić tak, że zmniejsza się dochody, a zwiększa wydatki.

Powiedział również, że jeśli chodzi o kwestię podnoszoną przez rodziców dzieci z Przedszkola nr 5 dotyczącą nieuzyskania odpowiedzi na ich pismo, to rodzice dużą grupą w poprzedni piątek przyszli do Urzędu Miasta niezadowoleni. Dodał, że dokonał zmiany

harmonogramu spotkań i spotkał się z rodzicami. W trakcie spotkania wyjaśnił całą sytuację, mówił o motywach decyzji, jakie zostały podjęte, jakich spodziewać się można skutków. Wydawało Mu się, że rodzice rozumieją, o co w tym wszystkim chodzi. Na koniec spotkanie wręczono Mu pismo (można powiedzieć obraźliwe) napisane najwidoczniej pod wpływem emocji i było ono jakby bezprzedmiotowe, ponieważ o tych sprawach mówił i tłumaczył rodzicom. Rodzice otrzymali odpowiedź od razu na sprawy, które poruszyli. Sprawa dotyczy tego, że wskutek decyzji rządu odwleka się znowu pójście sześciolatek do szkół. Wiadomo było, że od września 2012r. wszystkie sześciolatki miały pójść do szkół. Ten termin został znów o dwa lata odroczony i sytuacja wygląda tak, że jak rodzice nie muszą posłać sześciolatka do szkoły, to go nie posyłają. To powoduje, że w niektórych przedszkolach prawie w ogóle nie będzie miejsc dla młodszych dzieci. Wskutek tego rodzice tych dzieci podnieśli larum, ponieważ uważają, że ich dzieci nie mają szans dostać się do przedszkola. Decyzja o zmianie zasad naboru wynikała właśnie z tego faktu. Miasto musi stworzyć szansę dostania się do przedszkoli młodszym dzieciom. Można to rozbić w ten sposób, że najstarsze dzieci z przedszkoli będą miały zajęcia w pobliskich szkołach. W Szkole Podstawowej nr 3, gdzie miałyby pójść sześciolatki z Przedszkola nr 5 już teraz istnieją dwie grupy dzieci sześciolatków. Zapewnił, że dzieciom sześciolatków, które pójść do szkół żadna krzywda nie będzie się działa. W Szkole Podstawowej nr 3 są warunki całkiem dobre, można wydzielić część korytarza, żeby dzieci nie mieszały się ze starszymi dziećmi, chociaż do tej pory w innych szkołach takiej potrzeby nie było. Ponadto dzieci będą miały osobne wejście z zewnątrz. O tym wszystkim rodzicom powiedział. Trzeba tylko zrozumieć problem i wykazać trochę dobrej woli. Stoi na stanowisku, że obowiązkiem miasta jest zapewnienie jak największej liczby miejsc w przedszkolach, stworzenie szansy pójścia małych dzieci do przedszkola, a dzieci sześciolatków będą miały zapewnioną dobrą opiekę w szkołach.

Pan D. Domański – poprosił, aby w posiedzeniu Komisji Edukacji uczestniczył również przedstawiciel Prezydenta Miasta.

AD.9.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych. Następnie wobec wyczerpania porządku obrad zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/Piotr Koszyła

Protokół Sporządziła
Katarzyna Kieda – podinspektor BRM