

PROTOKÓŁ Nr XXV/2012

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 27.09.2012 r. w godzinach od 15⁰⁰ do 17³⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 17 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił obecnym proponowany porządek obrad. Dodał, że wpłynęły wnioski od Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów. Nadmienił, że zgodnie z przepisami ustawy opłata ta jest opłatą fakultatywną, czyli Rada Miasta nie jest zobowiązana jej uchylać. Wykreślenie tego projektu z porządku obrad spowoduje, iż w przyszłym roku nie będzie obowiązywała opłata od posiadania psów. W związku wnioskami Komisji, które poparł również Prezydent poddał pod głosowanie wykreślenie z porządku obrad punktu 6.5. w sprawie opłaty od posiadania psów.

Powyższy wniosek przyjęto jednogłośnie 17 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem pytań i uwag do porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXIV/2012 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.
- 6. Rozpatrzenie spraw:**
 - 6.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok.
 - 6.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012-2026.
 - 6.3. Przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji.
 - 6.4. Opłaty targowej.
 - 6.5. Podatku od nieruchomości.
 - 6.6. Odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres 20 lat części działki 2721/118.
 - 6.7. Aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Żory” przyjętych uchwałą Nr 617/XLVIII/02 Rady Miasta Żory z dnia 4 kwietnia 2001r. w sprawie „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Żory” (materiał z uwagi na jego obszerność w wersji papierowej dostępny jest w Biurze Rady Miasta).
8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
9. Sprawy różne, wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.4.

Protokół Nr XXIV/2012 z dnia 30.08.2012r. przyjęty został jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.5.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w punkcie 21 Sprawozdania jest mowa o podpisaniu umowy na wykonanie nasadzeń roślin przy ekranach akustycznych wzdłuż drogi DK 81. W związku z tym, że nie jest to pierwsza tego typu akcja, chciałby dowiedzieć się, jak wyglądało to do tej pory (czy dotychczas posadzone rośliny przyjęły się i kto o nie dba).

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nasadzanie roślin przy ekranach trwa już od kilku lat – jest to czwarta tura nasadzenia. W zeszłym roku został nasadzony bluszcz zimozielony, który niestety nie wytrzymuje warunków drogowych – prawdopodobnie sól, którą są posypywane drogi, działa na ten gatunek bluszczu niekorzystnie. W związku z tym powrócono do sadzenia bluszczu, które będą niestety zielone tylko od wiosny do jesieni, ale wytrzymują trudne warunki, które panują przy drogach. Dodał, że docelowo planuje się obsadzenie wszystkich ekranów akustycznych, a jest ich aż dwanaście kilometrów. Jest to spore przedsięwzięcie i będzie trwało w czasie. Nadmieniał, że umowy zawiera się w ten sposób, że firma, która nasadza rośliny, odpowiada za ich przyjęcie, czyli musi je podlewać. Następnie poinformował, że dokonał przebudowy służb informacyjno – promocyjnych Urzędu Miasta. Dodał, że zostało zlikwidowane stanowisko rzecznika prasowego i ulega rozwiązaniu Biuro Promocji i Informacji. W to miejsce została powołana nowa osoba Pani Anna Ujma, która pełni funkcję Doradcy Prezydenta ds. Polityki Promocji i Informacji. Tym samym od nowego miesiąca zostanie powołane Biuro Doradcy Prezydenta ds. Promocji i Informacji. Dodał, że zasadniczym powodem tych zmian jest to, że nie był zadowolony z działalności tych służb. Osoby tam pracujące nie potrafiły ze sobą współpracować w taki sposób, w jaki oczekiwał. Stąd decyzja o gruntownej przebudowie służb informacyjno – promocyjnych.

Pan J. Gembalczyk Dyrektor ZBM – przedstawił zebrany Laur 2012, który otrzymał 4 września z Instytutu Gospodarki Nieruchomościami. Powiedział, że jest to nagroda dla Gminy Miejskiej Żory za wkład w rozwój gospodarki nieruchomościami, a ściślej mówiąc za rozwój i utrzymanie budownictwa mieszkaniowego, komunalnego i socjalnego w mieście.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – pogratulował nagrody i dodał, że jest to nagroda przede wszystkim dla Pana Dyrektora.

Pan J. Marciniak – podziękował za stworzenie na os. Sikorskiego siłowni na świeżym powietrzu. Następnie poprosił o usunięcie piasku, który pozostał po montażu urządzeń.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zadbano o to, aby nadmiar piasku został usunięty.

AD.6.1.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zwiększenie dochodów i wydatków wynika z tego, że placówki oświatowe oraz Miejski Dom Pomocy Społecznej pozyskały środki, które proponuje się przeznaczyć na wydatki w tych placówkach. Jeżeli chodzi o przeniesienia wydatków, to powstały pewne oszczędności w kosztach utrzymania policjantów kontraktowych. W związku z tym Komenda Miejska Policji zwróciła się o to, aby przeznaczyć zaoszczędzone

środki na zakup samochodu dla Policji. Uważa, że jest to celowe, stąd wniosek, aby przesunąć środki w wysokości 27,5 tys. zł na wydatki inwestycyjne przeznaczone na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na zakup samochodu. Będzie to połowa kosztów zakupu samochodu. Drugą połowę pokryje Komenda Wojewódzka Policji. Następnie powiedział, że bardzo duże środki przeznaczają się na oświatę (ponad 570 tys. zł) i niestety na pewno do końca roku będzie trzeba jeszcze przeznaczyć jakieś środki na oświatę. Co roku tak jest, że w niektórych placówkach brakuje pieniędzy na wydatki. W tym roku jest to związane z tym, że utworzono dodatkowo siedem nowych grup przedszkolnych. 175 dzieci znalazło miejsca w przedszkolach, ale to wymagało przeznaczenia dodatkowych środków na nowe etaty, ponadto zwiększają się koszty utrzymania tych placówek. Oprócz tego od 1 września weszła w życie kolejna podwyżka wynagrodzeń nauczycieli o 5% i o 2% wzrosła składka rentowa, co oznacza dodatkowe wydatki na wynagrodzenia w oświacie. Ponadto proponuje się przeznaczyć środki w wysokości 100 tys. zł na dodatkowe roboty, które pojawiły się w Miejskim Ośrodku Kultury. Wynika to z nieprzewidzianych sytuacji, które wyniknęły przy remoncie tego starego obiektu. Oprócz tego proponuje się przekazać 100 tys. zł na utworzenie nowych terenów pod ogródki działkowe. Nowy ogród powstanie w Baranowicach w północnej części terenu, który kiedyś został zakupiony pod cmentarz. Jego zdaniem można ten teren przeznaczyć na ogrody bez uszczerbku dla gminy. Następnie powiedział, że środki, które są przesuwane pochodzą z oszczędności w różnych sferach. 135 tys. zł pochodzi z PONE – było to związane z tym, że mniej osób zgłosiło się do Programu i jednocześnie zmniejszone zostało dofinansowanie. 52 tys. zł, to oszczędność poprzetargowe w ramach realizacji profilaktyki zdrowia. 123 tys. zł pochodzą z oszczędności żłobka. Jest to pierwszy rok działalności żłobka i wiadomo już, jak to wszystko się układa. Cieszy się, że koszty działalności są odrobinę niższe niż zakładano. Oprócz tego nie będzie zapłacony w tym roku plan zagospodarowania przestrzennego, dlatego te środki w tym roku nie będą potrzebne. Ponadto koszty odzyskiwania VAT-u nie będą poniesione w tym roku, stąd zmniejsza się wydatki o 169 tys. zł.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działkach merytorycznie związanych z pracami Komisji zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan L. Hoderny – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok.

Uchwała Nr 267/XXV/12 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.6.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026.

Pani W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że większość zmian w wieloletniej prognozie finansowej wynika z przyjętej przed chwilą uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory

na 2012r. Wyjątkiem jest jedno nowe zadanie na ponad 2 mln zł dotyczące utrzymania oświetlenia w gminie. Chodzi o tą część oświetlenia, która jest własnością firmy Tauron Dystrybucja GZE S.A. Firma Tauron w okresie czteroletnim dokona gruntownej przebudowy oświetlenia, którego jest własnością i przede wszystkim zamontuje nowe energooszczędne oprawy. Skutkiem tego będzie to, że gmina będzie mniej płaciła za energię zużytą do oświetlenia. Wydatki, które poniesie Tauron należy im zrekompensować w ciągu 4 lat. Z drugiej strony przyniesie to miastu oszczędności.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026.

Uchwała Nr 268/XXV/12 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026 podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.6.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że sygnalizował tą sprawę przy omawianiu zmian w budżecie miasta. Proponuje, aby kwotę w wysokości 27,5 tys. zł przeznaczyć na Fundusz Wsparcia Policji. Jest to połowa kwoty, która zostanie przeznaczona na zakup nowego samochodu dla Komendy Miejskiej Policji w Żorach. Uważa, że wpłynie to pozytywnie na bezpieczeństwo w mieście.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan D. Domański – powiedział, że w ostatnim czasie w naszym mieście bardzo aktywnie zaznaczyła się działalność Policji. Żorscy Policjanci wykazali się bardzo dużą skutecznością. Dodał, że z tymi informacjami można zapoznać się praktycznie na wszystkich portalach żorskich. Dlatego też przekazanie środków na zakup nowego samochodu dla żorskiej Policji jest jak najbardziej wskazane.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji.

Uchwała Nr 269/XXV/12 w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.6.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że ostatni raz ustalano wysokość opłaty targowej w 2008r. Od tego czasu znacznie wzrosła inflacja (20%). Ta opłata nie była podnoszona, ponieważ kupcom nie jest łatwo ją płacić, ponieważ spadają im obroty. Jednak mimo wszystko uważa, że ta inflacja skumulowała się tak bardzo, że ta realna wartość opłaty targowej jest już znacznie niższa niż była w 2008r. Dlatego też mimo wszystko proponuje podnieść opłatę, ale nie w takim zakresie jak wynikałoby to z inflacji, tylko w znacznie niższym. Dodał, że opłata średnio wzrasta od 5%-10%. Dodał, że Jego zdaniem mimo tego, że jest to zawsze nieprzyjemna informacja dla kupców, ale ma nadzieję, że spotka się to ze zrozumieniem, tym bardziej, że ta opłata od tylu lat nie była podnoszona.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Uchwała Nr 270/XXV/12 w sprawie opłaty targowej podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.6.5.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że podatek od nieruchomości jest jednym z najważniejszych źródeł dochodu miasta. Jest to źródło, na które miasto ma jakiś wpływ. Dodał, że od kilku lat stosuje się politykę, że stawki podatku są na poziomie maksymalnym, który jest co roku ustalany przez Radę Ministrów. Coroczny wzrost stawek może wynosić maksymalnie tyle, ile wyniosła inflacja w poprzednim okresie (4%). Dlatego też o 4% wzrastają stawki podatku od nieruchomości, przy czym jeśli wzrost powoduje stawkę z ułamkiem grosza, wówczas zaokrągliła się ją w górę. Stąd czasami jest to więcej niż 4%. Zaproponował, aby w tych wysokościach te stawki ustalić. Dodał, że wyjątkiem jest stawka podatku za budynki gospodarcze. Tradycyjnie w tym punkcie stosuje się stawkę trochę niższą niż maksymalna, ponieważ są to najczęściej budynki gospodarcze po byłych gospodarstwach rolnych i są to dużo obciążenia dla właścicieli. Ponadto utrzymuje się zwolnienie z podatku od nieruchomości za drogi, które są we władaniu osób fizycznych (za wyjątkiem podmiotów gospodarczych). Uważa, że należy to zwolnienie utrzymać, ponieważ te drogi często pełnią funkcję dróg publicznych i mimo, że nie są własnością miasta, każdy może z nich korzystać.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Dodał, że w projekcie uchwały znikła jedna stawka. W pozycji „od budynków lub ich części” usunięto garaże, które będą traktowane jak inne budynki, czyli dotyczy ich stawka 7,66 zł.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w pozycji „od budynków lub ich części” stawka oprócz garaży dotyczy również altan. Następnie powiedział, że patrząc na zapisy wieloletniej prognozy finansowej można się spodziewać, że przyszły rok będzie rokiem bardzo trudnym. Jego zdaniem sytuacja finansowa miasta będzie bardzo trudna i będzie niewiele środków na inwestycje, które mają ważne znaczenie w rozwoju miasta. Dodał, że kiedyś Pan Prezydent, przy jednej z dyskusji na sesji powiedział, że trzeba mieć odważne wizje, a nie tylko zajmować się dziurami w drodze. Zgadza się z tym, że wizja jest potrzebna, ale w odpowiednich proporcjach do spraw symbolizujących „dziury w drodze”. Ponadto te wizje muszą być adekwatne do możliwości finansowych miasta. Obserwując poprzednie lata odnosi wrażenie, że proporcje pomiędzy wizją a szarą codziennością mieszkańców miasta uległy pewnemu zachwianiu. Maksymalizuje się dochody miasta między innymi poprzez maksymalizację stawek podatku od nieruchomości, ale już racjonalność wydatkowania tych środków może budzić pewne wątpliwości. Przykładem wątpliwej racjonalności może być np. zamrożenie w tegorocznym budżecie bardzo dużych środków na budowę targowiska końskiego oraz budowę miasteczka ruchu drogowego bez zapewnienia wcześniej odpowiedniego terenu dla tych inwestycji. Innym przykładem jest przeznaczenie 10 mln zł na budowę Muzeum Miejskiego bez uzyskania od odpowiedzialnych za to instytucji, popartych konsultacjami koncepcji budowy tego Muzeum. Przypomniał, że podczas tamtej dyskusji radni Prawa i Sprawiedliwości nie kwestionowali potrzeby budowy Muzeum (bo wiadomo, z jakimi problemami Muzeum Miejskie się boryka), ale dyskutowano na temat przeznaczonej kwoty na to zadanie, sposobu pozyskania tej kwoty oraz na temat koncepcji, którą przedstawiono w kwestii funkcjonowania Muzeum. Wtedy Pan Prezydent wraz z innymi radnymi bronił tej koncepcji jak - wręcz niepodległości. Natomiast całkiem niedawno na spotkaniu z radnymi Pan Prezydent przyznał, że po zastanowieniu koncepcja ta dalece Go nie satysfakcjonuje. Podczas tamtej dyskusji jeden z radnych zarzucał Mu ignorancję i odnosi wrażenie, że co prawda ów radny potrafi odnaleźć definicję tego słowa, ale już ze zrozumieniem mogą być pewne problemy. Takich przykładów wątpliwych pomysłów wizjonerskich można mnożyć. Rozumie potrzebę maksymalizacji dochodów w budżecie, ale nie mając pewności, jak będą one potem wydatkowane, oczekuje z niecierpliwością na projekt budżetu, który już niedługo Pan Prezydent powinien Radzie Miasta przedstawić. Jest ciekawy, czy Pan Prezydent uwzględni w nim między innymi rekomendację Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu mówiącą o tym, aby w sposób znaczący zwiększyć środki na modernizację dróg w związku z budową kanalizacji w mieście. Reasumując radni Prawa i Sprawiedliwości rozumieją potrzebę zwiększenia dochodów w budżecie, ale równocześnie nie chcą narazić mieszkańców na wątpliwe gospodarowanie środkami z ich podatków, wstrzymują się od głosu. Na koniec wypowiedzi zaapelował do radnych Platformy Obywatelskiej oraz radnych Źorskiego Porozumienia i Waldemara Sochy, aby podczas dyskusji nad różnymi sprawami, które toczą się na posiedzeniach Komisji i na sesji, z uwagą wysłuchiwali argumentów radnych Prawa i Sprawiedliwości zamiast z góry je odrzucać, czy próbując je wręcz ośmieszać. Tylko wtedy wszyscy radni mogą wspólnie wypracować rozwiązania, które będą najlepsze dla mieszkańców naszego miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jest zaskoczony wypowiedzią radnego Huzarewicza, bo wydaje Mu się, że od ostatniej dyskusji na temat podatków nie było na sesji, czy posiedzeniu Komisji tego typu postępowania względem propozycji poszczególnych radnych. Wydaje Mu się, że nawet jeśli były stanowiska jakiegoś Klubu, to były one przyjmowane. Natomiast szereg propozycji składanych przez radnych Prawa i Sprawiedliwości są przez Radę akceptowane, więc nie do końca rozumie kontekst wypowiedzi radnego Huzarewicza. Wydaje Mu się, że odczucie radnego jest błędne i zbędne wydają się być przytoczone argumenty, które są pozamerytoryczne i nie związane z projektem uchwały.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na początku miał zamiar podjąć merytoryczną dyskusję na ten temat, ale uważa, że nie ma to najmniejszego sensu, ponieważ, wypowiedź Pana Huzarewicza jest całkowicie polityczna. Dodał, że odbiera to jako zademonstrowanie pewnej odmienności i nie będzie podejmował dyskusji.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr 271/XXV/12 w sprawie podatku od nieruchomości podjęta została 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienia projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres 20 lat części działki nr 2721/118.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że do końca ubiegłego roku na os. Sikorskiego istniało targowisko. Targowisko zostało zlikwidowane, ponieważ w ostatnich latach przynosiło miastu straty (koszty utrzymania były większe niż przychody z targowiska). Dodał, że osiągnięto porozumienie z kilkunastoma kupcami, którzy tam handlowali i ustalono, że wezmą oni w dzierżawę metalowe stragany, które tam się znajdują. Od początku tego roku kupcy płacą miastu dzierżawę za te stragany oraz podatek od nieruchomości, więc miasto osiąga dochody z tego terenu. Docelowo miasto nie chce, aby tam funkcjonowały takie stragany, więc ustalono z kupcami, że założą konsorcjum, które wykona projekt nowego, nowoczesnego budynku, który będzie zawierał kilkanaście boksów handlowych. Kupcy wybudują ten budynek na gruncie dzierżawionym od miasta i będą wносить opłatę za dzierżawę tego terenu oraz podatek od nieruchomości. Dodał, że poza względami finansowymi ważne jest to, że ten teren zostanie uporządkowany, a przede wszystkim utrzymanych zostanie kilkanaście lub kilkadziesiąt miejsc pracy. W związku z tym prosi o wyrażenie zgody na wydzierżawienie tego terenu konsorcjum kupców na okres 20 lat, aby mieli pewność, że przynajmniej przez taki okres będą mogli przez siebie wybudowane pawilony użytkować.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan I. Jaguś – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Marciniak – powiedział, że sprawa budowy budynku przez kupców na os. Sikorskiego wygląda tak, że na jednego kupca koszt budowy wyniesie 58 tys. zł. Zostanie wybudowanych 15 lub 16 pawilonów, a kupców będzie mniej, gdyż niektórzy będą mieli więcej niż jeden pawilon. Kupcy przede wszystkim chcą mieć pewność, że będą dzierżawić ten grunt przez 20 lat. Dodał, że z projektu wynika, że to miejsce będzie ładnie zagospodarowane. Nadmienił, że podobnie można postąpić z targowiskiem na ul. Dąbrowskiego.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres 20 lat części działki nr 2721/118.

Uchwała Nr 272/XXV/12 w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres 20 lat części działki nr 2721/118 podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.6.7.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Krzysztofa Wierzyckiego pracownika Zespołu Zarządzania Energią Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Żory” przyjętych uchwałą Nr 617/XLVIII/02 Rady Miasta Żory z dnia 4 kwietnia 2001r. w sprawie „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Żory”.

Pan K. Wierzycki – powiedział, że ustawa „Prawo energetyczne” nakłada na gminę obowiązek opracowania oraz aktualizacji takiego dokumentu. Dokument, który gmina obecnie posiada został przyjęty w 2001 roku i wymagał aktualizacji. Następnie przedstawił Pana Arkadiusza Osickiego autora aktualizacji i poprosił Go o jej omówienie.

Pan A. Osicki – powiedział, że w dniu dzisiejszym omówi bardzo ważny z punktu widzenia strategicznego dla gminy dokument. Następnie powiedział, że obecnie prowadzi działalność gospodarczą wraz z dwoma współnikami, a Jego doświadczenie energetyczne sięga około 10 lat. W tym okresie jako główny wykonawca dokonał około 20 opracowań i wiele innych jako współautor. Już na początku swojej kariery spotkał się z miastem Żory podczas pracy nad projektem „Zarządzanie energią i środowiskiem”. Wówczas szczegółowo został przygotowany raport na temat budynków użyteczności publicznej. Generalnie celem było stworzenie takiej jednostki jak Zespół Zarządzania Energią. Niestety przez dłuższy okres czasu nie udało się stworzyć takiej jednostki, natomiast cieszy się, że w ciągu ostatniego roku to się zmieniło i taki Zespół funkcjonuje. Ponadto uczestniczył w pracach nad Programem Ograniczenia Niskiej Emisji w Żorach, który jest obecnie w mieście realizowany. Jeśli chodzi o planowanie energetyczne, to ustawa „Prawo energetyczne” wyraźnie określa, że do obowiązków gminy należy gospodarowanie energią na własnym terenie. Między innymi jest to organizacja dostaw energii, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz płacenie rachunków za energię, którą między innymi zużywa się na oświetlenie parków, ulic, skwerów i innych miejsc publicznych. Innym dokumentem obligującym gminę do opracowania takiego dokumentu to ustawa o samorządzie gminnym. Zgodnie z ustawą „Prawo energetyczne” istnieje obowiązek opracowania najpierw projektu założeń. Zgodnie z drogą legislacyjną, dokument został wyłożony do publicznego wglądu na 21 dni na przełomie lipca i sierpnia br. Ponadto został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Województwa Śląskiego w dniu 6 września 2012r. Opinia dotyczy współpracy pomiędzy gminami i zgodności polityki energetycznej Państwa. Następnie na podstawie prezentacji multimedialnej szczegółowo omówił zakres opracowania, czyli aktualizację projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Żory (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że to opracowanie jest jednym z lepszych, które w ostatnim czasie Rada otrzymała. Szereg informacji, które znajdują się w tym opracowaniu przez szereg lat będzie służyło wielu studentom, którzy będą pisać prace o naszym mieście. Opracowanie zawiera tak dużo informacji, więc będzie można przeprowadzić analizę rozwoju miasta z każdej strony. Ma nadzieję, że spełni się optymistyczny scenariusz, jeżeli chodzi o rozwój gospodarczy miasta. Dodał, że bardzo dobrze się stało, że został powołany Zespół Zarządzania Energią. Dzięki temu podjęte przez Zespół działania mają już konkretne przełożenia ekonomiczne. Nadmieniał, że jest jak najbardziej za przyjęciem tego opracowania i wyraził nadzieję, że wszystkie opracowania wpływające do Rady Miasta będą tak dobrze przygotowane.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że również bardzo szczegółowo zapoznał się z tym materiałem i ocenia go również bardzo dobrze, niemniej znalazł w nim drobne nieścisłości. W punkcie 8.2. opracowania jest zapis, że miasto w Programie Ograniczenia Niskiej Emisji dopuszcza instalowanie pomp ciepła i układów solarnych, jednak obowiązujący obecnie w mieście Program tego nie dopuszcza – jest tylko prosta dopłata do wymiany kotłów. Ponadto w opracowaniu mówi się o tym, że Żory są członkiem Spółki Obrotu Energią, a wiadomo, że została podjęta uchwała o likwidacji tej Spółki. Oprócz tego podaje się, że Program Słoneczne Żory będzie realizowany w latach 2012-2013, co Jego zdaniem (patrzac na możliwości finansowe miasta) wydaje się mało realne. Zgadza się natomiast w pełni z wnioskiem mówiącym o tym, że należy w pełni zintensyfikować działania związane z likwidacją niskiej emisji oraz efektywnością wykorzystania energii poprzez działania termomodernizacyjne i to zarówno obiektów indywidualnych, użyteczności publicznej, czy budownictwa wielorodzinnego. Biorąc to wszystko pod uwagę, w pełni podziela ocenę Przewodniczącego Mentlika i bardzo wysoko ocenia przedstawiony materiał.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – sprostował wypowiedź Pana Huzarewicza i powiedział, że Żory są członkiem Spółki Obrotu Energią, ponieważ Spółka zostanie zlikwidowana w lutym przyszłego roku.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że zwrócił na to uwagę, ponieważ ostatnio Rada Miasta podejmowała uchwałę o wystąpieniu miasta z tej Spółki.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że uchwała dotyczyła likwidacji Spółki, która ma nastąpić w lutym przyszłego roku.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan J. Koper – powiedział, że po wystąpieniu Pana Mentlika i Pana Huzarewicza niewiele można dodać, natomiast zwrócił uwagę na to, że to opracowanie nawiązuje do starych opracowań, które ma okazję jeszcze pamiętać. Z jednej strony należy się cieszyć z tego, że efekty działań, które miasto podejmowało przez ostatnie ponad dwadzieścia lat przynosi pewnego rodzaju efekty. Dodał, że spadek zużycia ciepła w mieście od roku 1999 wyniósł około 40% w stosunku do opracowań z początku lat dziewięćdziesiątych, czy osiemdziesiątych. Działania związane z redukcją niskiej emisji mogą być mimo wszystko jeszcze niewystarczające, ponieważ wykazano, że w naszym mieście niska emisja to nadal ponad 50%. W związku z tym na pewno jeszcze długa droga do tego, aby poprawić te wyniki. Mimo tego efekty związane z termomodernizacją i wszystkimi innymi działaniami, które miasto podejmowało są jak najbardziej zasadne i te efekty powoli zaczyna być widać. Mogą martwić przewidywania dotyczące malejącego zużycia gazu, niemniej jednak działania idą w kierunku źródeł odnawialnych. W związku z tym działania podejmowane przez nasze miasto przyniosły już

pewne efekty i ma nadzieję, że będą one coraz większe. Następnie podziękował autorom za przygotowanie tego materiału.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w ostatnich dniach została podpisana przez PWiK Sp. z o.o. umowa na realizację Projektu „Błękitne Niebo Nad Starówką”. Jest to projekt w 40% dofinansowany przez Unię Europejską, a w 60% przez PWiK Sp. z o.o. Polega on na wybudowaniu sieci centralnego ogrzewania na Starym Mieście tak, żeby zlikwidować piece węglowe i ograniczyć maksymalnie niską emisję w tym rejonie. Dodał, że realizacja projektu rozpocznie się na wiosnę przyszłego roku.

Pan J. Miketa – powiedział, że Rada Nadzorcza Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu wczorajszym podjęła uchwałę o uruchomieniu dopłat do kredytów hipotecznych na budowę domów energooszczędnych i pasywnych. Jest to o tyle ważna informacja dla mieszkańców, że będzie można uzyskać 30 tys. zł dopłaty na ten cel. Nadmienił, że developerzy również będą mogli skorzystać z takich dopłat.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Żory” przyjętych uchwałą Nr 617/XLVIII/02 Rady Miasta Żory z dnia 4 kwietnia 2001r. w sprawie „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Żory”.

Uchwała Nr 273/XXV/12 w sprawie Aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Żory” przyjętych uchwałą Nr 617/XLVIII/02 Rady Miasta Żory z dnia 4 kwietnia 2001r. w sprawie „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Żory” podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w imieniu swoim oraz radnych Pana Krzysztofa Mentlika, Pana Jacka Mikety oraz Pana Dariusza Domańskiego składa trzy interpelacje, w których prosi o:

1. udzielenie informacji dotyczącej przyszłości połączeń kolejowych z miastem Żory. Dodał, że w dniach 23 lutego oraz 29 marca br. radni złożyli do Pana Prezydenta interpelacje w sprawie połączeń kolejowych z miastem Żory. W pismach tych zwracali między innymi uwagę na potrzebę podjęcia rozmów z Marszałkiem Województwa o przyszłości transportu kolejowego w Żorach w związku ze zmianą głównego przewoźnika kolejowego oraz pracami nad zmianą funkcjonowania transportu kolejowego w województwie śląskim. W udzielonych odpowiedziach Prezydent zapewniał, że widzi konieczność podjęcia partnerskiego dialogu z samorządem województwa w tej materii oraz dodatkowo zauważa potrzebę „...ponownego przeanalizowania i całościowego ujęcia problemu komunikacji...” miasta oraz szerzej regionu i województwa. W związku z powyższym oraz mając na uwadze fakt, iż od udzielonych odpowiedzi upłynął okres sześciu miesięcy prosi o udzielenie informacji w następujących kwestiach:

- czy podejmowane były przez Prezydenta lub Jego przedstawicieli rozmowy z samorządem województwa w ww. tematach?
- jakie są efekty tych rozmów?
- czy zgłaszane przez radnych i przekazane przez Prezydenta (jak sądzą) Marszałkowi Województwa problemy komunikacyjne mieszkańców Żor wynikające z likwidacji części połączeń kolejowych (zarówno tych już zlikwidowanych oraz kolejnych zapowiadanych do likwidacji – w tym dalekobieżnych) zostały zauważone i uwzględnione w pracach nad nową koncepcją komunikacji kolejowej w regionie, mające namacalne urzeczywistnienie w nowym rozkładzie jazdy?
- czy zostały podjęte przez podległe Prezydentowi służby prace nad całościową analizą systemu komunikacji w naszym mieście oraz połączenia Żor z resztą regionu?

2. podjęcie działań mających na celu przywrócenie właściwego stanu na dworcu kolejowym w Żorach. Dodał, że dworzec kolejowy w Żorach jest oprócz przypisanych mu podstawowych funkcji swoistą wizytówką miasta. Obecny stan dworca oraz jego otoczenia pozostawia wiele do życzenia i dalece odbiega od powszechnie obowiązujących standardów. W związku z tym kierując się interesem mieszkańców poprosił Pana Prezydenta o niezwłoczne podjęcie działań w stosunku do zarządcy dworca zmierzających do zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa korzystającym z dworca podróżnym oraz doprowadzenia i utrzymywania tego terenu w należytym porządku. Ponadto w związku ze zbliżającym się okresem jesienno – zimowym i wynikających z niego utrudnieniach dla oczekujących na pociąg podróżnych prosi o podjęcie rozmów z zarządcą dworca na temat możliwości udostępnienia poczekalni wewnątrz budynku dla podróżnych od wczesnych godzin porannych (wg obowiązującego rozkładu pierwszy pociąg z dworca Żory odjeżdża o godz. 5:25). Dodatkowo radni proszą o zamieszczenie tablic informacyjnych z aktualnym rozkładem jazdy pociągów z Żor na terenie dworca autobusowego oraz na wybranych przystankach autobusowych (np. Bajerówka, Sąd). Następnie zaprezentował zdjęcia przedstawiający obecny stan dworca PKP w Żorach.
3. podjęcie działań mających na celu przywrócenie właściwego porządku w Parku Cegielnia. Dodał, że wielu mieszkańców zwracało się do radnych z prośbą o interwencję w sprawie utrzymania należytego porządku w Parku Cegielnia i jego najbliższym otoczeniu. W wyniku naocznej weryfikacji tych zgłoszeń (zaprezentował zdjęcia) radni stwierdzili, że stan Parku jest daleki od oczekiwań i w niektórych miejscach bardziej przypomina wysypisko śmieci niż miejsce przeznaczone do wypoczynku i rekreacji. W związku z tym radni proszą o udzielenie następujących informacji:
 - kto odpowiada za utrzymywanie czystości i porządku w Parku Cegielnia?
 - czy UM weryfikuje i z jaką częstotliwością wywiązywanie się odpowiedzialnych za utrzymanie porządku w ww. Parku podmiotów z przyjętych na siebie zobowiązań?Ponadto radni proszą o niezwłoczne podjęcie działań mających na celu wyegzekwowanie od odpowiednich osób i instytucji doprowadzenie Parku Cegielnia do stanu przyjętego w cywilizowanych społecznościach. Wnioskują również o rozmieszczenie na terenie Parku większej ilości koszy na śmieci, a następnie regularne ich opróżnianie, co w większym stopniu umożliwi zachowanie odpowiedniego porządku i czystości.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest to dobry moment, aby przekazać radnym pewne informacje, ponieważ wiele dzieje się na przykład w kwestii transportu kolejowego. Dodał, że mówienie o rozwiązaniu transportu pasażerskiego w kontekście miasta Żory jest bez sensu, ponieważ Żory są częścią subregionu Zachodniego i w takim kontekście należy patrzeć na pewne sprawy. Żadne miasto nie powinno takiego problemu same rozwiązywać, ponieważ subregion Zachodni pracuje nad wnioskiem o przyznanie pieniędzy z mechanizmu węgierskiego na wykonanie studium transportu pasażerskiego na przyszłość. Między innymi w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z Marszałkiem Województwa w Starostwie Powiatowym w Rybniku w tej kwestii. Na spotkaniu Pan Marszałek wyraził się w ten sposób, że mówienie o zwiększeniu połączeń kolejowych na tych liniach, które obecnie istnieją w subregionie jest wyrzucaniem pieniędzy w błoto. Zwiększenie ilości pociągów na tych liniach niczemu nie służy – nie będzie to oznaczało przyrostu pasażerów. W związku z tym należałoby rozpocząć od modernizacji sieci. Bardzo mało ludzi jeździ koleją, ponieważ kolej jeździ bardzo wolno. Studium, które będzie opracowane ma pokazać, czy warto modernizować sieci, a jeśli tak, to które. Jako przykład powiedział, że modernizacja linii Rybnik – Wodzisław – Chałupki miałyby kosztować 140 mln zł. W związku z tym należy się zastanowić, czy warto na modernizację tej linii wydać tyle pieniędzy. Wnioskowanie o zwiększenie ilości połączeń na trasie Rybnik – Żory – Pszczyna niczego nie zmieni, bo i tak na tej linii nie będzie więcej pasażerów. Należałoby tak przystosować sieci, żeby podróż pociągiem była konkurencyjna do podróży autobusem, czy mikrobusem. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o dworzec kolejowy, to miasto od wielu lat stara się o jego przejęcie. W dniu 19 września doszło do spotkania z przedstawicielami PKP i wzajemnie uzgodniono, że do końca przyszłego roku dworzec kolejowy w Żorach zostanie przejęty przez samorząd na dogodnych warunkach

za niewielkie pieniądze. Ponadto PKP jest zainteresowane tym, aby jak najszybciej dworzec został wzięty w dzierżawę przez samorząd po to, aby samorząd dworzec utrzymywał. Nadmienił, że wyrazi na to zgodę pod warunkiem, że oprócz dworca miasto otrzyma tereny z przyległym budynkiem mieszkalnym, w którym będzie można urządzić 12 lokali socjalnych. Jeśli PKP na to wyrazi zgodę, to po przejęciu dworca miasto postara się, aby udostępnić poczekalnię dla podróżnych.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że sprawa przejęcia przez gminę dworca wreszcie zostanie sfinalizowana. Procedura potrwa kilka miesięcy, więc nikt nie oczekuje, że miasto będzie inwestowało w dworzec przed jego przejęciem. Dodał, że w interpelacji chodziło o to, aby wystąpić do obecnego zarządcy dworca o udostępnienie poczekalni. Jeśli chodzi o utrzymanie porządku na dworcu, to uzyskał informacje, że PKP ma podpisane umowy z firmą, która jest odpowiedzialna za utrzymanie porządku, więc uważa, że miasto ma prawo zwrócić się do zarządcy, aby te obowiązki wyegzekwował. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o połączenia kolejowe, to oczywiście nikt nie oczekuje od miasta, że miasto samodzielnie rozwiąże problem połączeń kolejowych, bo wiadomo, że nie ma takiej możliwości. Wiadomo również, że lokalne połączenia kolejowe nigdy nie będą rentowne, więc można się zgodzić z tym, czy ma sens zwiększanie ilości połączeń. Mimo tego warto podejmować rozmowy, czy konsultacje, aby te połączenia, które istnieją i które będą zachowane, były bardziej racjonalnie uwzględnione w rozkładzie jazdy. Dodał, że o to przede wszystkim wnioskuje mieszkańcy. W ogólnym kontekście komunikacji kolejowej można powiedzieć, że jedynym sensownym z punktu widzenia ekonomiki rozwiązaniem jest to, aby zadbać o to, aby nasze miasto miało również połączenia dalekobieżne.

Pan J. Miketa – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o zainstalowanie dodatkowego oświetlenia, kamery oraz ogrodzenia przy „siłowni pod chmurką” na os. Sikorskiego. Dodał, że liczba osób korzystających z siłowni pokazuje, że inwestycja w pełni spełnia potrzeby mieszkańców. Użytkownicy zwracają jednak uwagę na słabe oświetlenie po zmroku (latarnie przy Alei Otto Sterna dają zbyt małą ilość światła). Nie jest niczym dziwnym, że duża część mieszkańców korzysta z siłowni w godzinach popołudniowych i wieczornych. Można więc domontować reflektory do latarni. Kolejna kwestia dotyczy postawienia niskiego ogrodzenia, które będzie przeszkodą dla psów. Warto też przemyśleć możliwość instalacji kamery ze względu na to, że siłownia znajduje się w ustronnym miejscu i może to zapobiec aktom wandalizmu. Poprosił także o usunięcie gałęzi, które znajdują się nad urządzeniami do ćwiczeń. Nadmienił, że siłownia została wybudowana dużym nakładem finansowym i warto zadbać o to, aby służyła jak najdłużej mieszkańcom.

Pan J. Koper – powiedział, że składa interpelację w sprawie braku miejsc parkingowych w mieście, co jest powszechną bolączką wielu miast. Dodał, że tym problemem nie można tłumaczyć faktu wydawania zezwoleń na parkowanie samochodów dostawczych/ciężarowych w wąskich uliczkach centrum Starego Miasta. Pojazdy te skutecznie ograniczają możliwość poruszania się samochodów, ograniczają widoczność i stwarzają realne zagrożenie komunikacyjne. W związku z tym poprosił o udzielenie informacji:

- ile wydano „karnetów” na parkowanie samochodów dostawczych/ciężarowych w rejonie Starówki?
- dlaczego nie wyznaczona parkingów dla samochodów ciężarowych?
- dlaczego nie podejmuje się działań przeciwko kierowcom parkującym z naruszeniem przepisów Ruchu Drogowego?
- dlaczego wyznaczone płatne parkingi nie są regularnie sprzątane?

Ponadto zawnioskował o wycofanie zezwoleń na parkowanie w centrum miasta samochodów dostawczych/ciężarowych i wydanie takowych na wyznaczonych parkingach poza ścisłym centrum miasta.

Pan K. Mentlik – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o :

1. zabudowę wiaty przystankowej przy DK-81 w rejonie dawnego dworca PKP w dzielnicy Baranowice. Dodał, że w związku z licznymi wnioskami mieszkańców dzielnicy Baranowice korzystających z komunikacji autobusowej i wsiadających na przystanku zlokalizowanym przy Dk-81 w rejonie dawnego dworca PKP prosi o zabudowanie na tym przystanku wiaty autobusowej. Nadmienił, że wiata ta pozwoli na bezpieczne i w miarę wygodne oczekiwanie na autobus.
2. wyjaśnienia związane z ochroną zdrowia i życia mieszkańców. Dodał, że w dniu 23 września br. podczas zawodów sportowych, które odbywały się na obiekcie LKS Baranowice przy ul. Lipowej 9 doszło do wypadku, w wyniku którego urazowi głowy uległ jeden z grających zawodników. Ze względu na to, że zawodnik ten tracił przytomność oraz, że podejrzewano uszkodzenie kręgosłupa, służby porządkowe Klubu wezwały pogotowie ratunkowe. Z niewyjaśnionych bliżej przyczyn pogotowie to jechało na boisko w Baranowicach ponad 20 minut mimo tego, że już po kilku minutach było je słychać. Prawdopodobną przyczyną tego stanu rzeczy była słaba, bądź żadna znajomość dróg dojazdu do boiska przez kierowcę, a także przez personel medyczny. Karetka wjechała do Baranowic od strony ul. Strażackiej – czyli od strony Specjalnej Strefy Ekonomicznej tzw. Szczurowca. Następnie karetka przejechała ulicę Kościelną skręcając w lewo na ulicę Pukowca w stronę wiaduktu. Tam zawróciła i pojechała w stronę ul. Zamkowej (widział osobiście). Następnie – prawdopodobnie na ul. Lipową i do boiska. Przejazd karetki tymi ulicami wybitnie pokazał, że kierowca karetki nie znał terenu oraz drogi dojazdowej do boiska, co zdecydowanie opóźniło udzielenie pomocy poszkodowanemu piłkarzowi. W związku z opisaną sytuacją – biorąc pod uwagę obowiązek gminy wynikający z art. 7 pkt. 1 ppkt. 5, który mówi, że zadania własne gminy obejmują m.in. ochronę zdrowia – proszę o udzielenie wyjaśnień w następujących kwestiach:

- jak wygląda zabezpieczenie gminy Żory pod względem udzielania pierwszej pomocy – szczególnie ofiarom wypadków oraz pilnych zachorowań?
- Czy kierowcy karetek pogotowia mają obowiązek znać teren, w którym jeżdżą do chorych i ofiar wypadków?
- W jaki sposób odbywa się kontrola prawidłowego doboru personelu (kierowców karetek pogotowia), aby nie dochodziło do wyżej opisanych sytuacji?
- Czy w przypadku prowadzenia robót drogowych powodujących utrudnienia w ruchu – szczególnie objazdy – informowane są o tym fakcie służby ratunkowe?

Biorąc pod uwagę to, że w sytuacji, kiedy o czyimś życiu lub śmierci mogą decydować minuty i sekundy, a każde utrudnienie lub czyjaś niekompetencja może doprowadzić do tragedii poprosił o poważne i szerokie podejście do tematu.

AD.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w imieniu Zarządu Stowarzyszenia Przyjaciół Chorych „Hospicjum” zaprosił wszystkich radnych do uczestnictwa w kolejnej edycji „Pól Nadziei” w dniu 05.10.2012r. o godz. 11⁰⁰. Następnie poinformował radnych, że w dniu 13.10.2012r w godzinach od 10-15 odbędzie się w Zakładzie Aktywności Zawodowej „Wspólna Pasja” szkolenie dla radnych na temat nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Poinformował również, że wpłynął list od Pana Lucjana Buchalika Dyrektora Muzeum Miejskiego w Żorach, który odniósł się do słów Pana Dariusza Domańskiego, które padły z Jego strony na ostatniej sesji. Nadmienił, że nie ma w zwyczaju odczytywać listów, które są pewnego rodzaju polemiką, więc dla zainteresowanych list dostępny jest w Biurze Rady Miasta.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – w nawiązaniu do interpelacji Pana Krzysztofa Mentlika powiedział, że ratownictwo medyczne nie jest zadaniem gminy, ponieważ jest to zadanie Państwa, a realizuje je Wojewoda. Kiedyś Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej na zlecenie NFZ prowadziły pogotowie ratunkowe, natomiast od zeszłego roku realizuje te zadanie Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe. Miasto może pytać i wnioskować o pewne rzeczy w tym zakresie, natomiast nie ma na to bezpośredniego wpływu.

Pan K. Mentlik – powiedział, że wie o tym, natomiast uważa, że dużo łatwiej jest Prezydentowi Miasta interweniować w tych sprawach, niż poszczególnym radnym, czy mieszkańcom.

Pan J. Sobik – poprosił o interwencję w PWiK Sp. z o.o. w sprawie położenia asfaltu na ulicy Tęczowej i ulicy Kradziejówka w dzielnicy Rowień – Folwarki. Dodał, że na spotkaniu z mieszkańcami Prezes PWiK Sp. z o.o. obiecał rozważenie wykonania tych prac, jednak do dzisiaj nie zostały one wykonane. Nadmienił, że ma to ogromne znaczenie dla mieszkańców, zwłaszcza że nadchodzi pora jesienno – zimowa.

Pan A. Kuś – podobnie jak przedmówca poprosił o interwencję w sprawie asfaltowania ulic w dzielnicy Kleszczów.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że obawia, że nie będzie się dało nic zrobić w tych sprawach. Jak wszystkim wiadomo, firma, która realizuje budowę kanalizacji w tych dzielnicach jest w stanie upadłości. Zadania na pewno nie będzie realizowała, ponieważ umowa została wypowiedziana. Obecnie jest przygotowywany nowy przetarg, który będzie ogłoszony w październiku. Wszystko musi zostać przeprowadzone zgodnie z procedurami ze względu na zwrot środków z Unii Europejskiej.

Pan J. Marciniak – poprosił, aby w przyszłorocznym budżecie miasta zapewnić środki na budowę miejsc parkingowych przy Przedszkolu Nr 16 oraz przy Szkole Podstawowej Nr 15. Problem jest ogromny, a nauczyciele i rodzice bardzo proszą o zapewnienie im miejsc parkingowych.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że chciałby się odnieść do projektu, który został wycofany z porządku obrad, czyli projektu w sprawie opłaty od posiadania psów. Dodał, że argumenty przemawiające za rezygnacją z tej opłaty radni Prawa i Sprawiedliwości przedstawiali już rok temu, a w dniu dzisiejszym Prezydent, a wcześniej również na posiedzeniach Komisji, radni poparli te argumenty jednogłośnie głosując za wycofaniem tego projektu uchwały z porządku obrad. Bardzo się cieszy, że Pan Prezydent i radni po głębszej analizie przyznają rację radnym Prawa i Sprawiedliwości w tej kwestii, choć wielka szkoda, że potrzebowano aż roku, aby dojść do wniosku, że ta opłata nie ma najmniejszego sensu. Radni Prawa i Sprawiedliwości nigdy nie twierdzili, że mają monopol na rację, ale uważa, że należy się zgodzić z tym, że zarówno Pan Prezydent i pozostali radni również takiego monopolu nie posiadają. Tym bardziej cieszy się, że mimo wcześniejszych wątpliwości i oporów Pan Prezydent i radni zdecydowali się między innymi poprzez rezygnację z opłaty za posiadanie psa na realizację programów zgłaszanych przez radnych PiS w swoich programach wyborczych, a to bardzo dobrze wróży na przyszłość.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że chciałby się odnieść do interpelacji złożonej przez radnych PiS, która dotyczyła czystości w Parku Cegielnia. Poprosił, aby tą interpelację Prezydent potraktował trochę szerzej, a nie tylko w kontekście Parku, ale czystości w całym mieście, zwłaszcza na tego typu obiektach. Ma przede wszystkim na myśli teren wzdłuż ul. Boryńskiej, gdzie między innymi jest organizowane Kino Letnie. Niestety jest to teren, gdzie również jest bardzo dużo do zrobienia. Przede wszystkim są zdewastowane schody, które mogą zagrażać bezpieczeństwu mieszkańców.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że teren zielony przy ul. Boryńskiej w połowie jest własnością prywatną. Mimo, że od wielu lat miasto czyni starania, aby przejąć ten teren, niestety nie udało się dojść do porozumienia z właścicielem. To, że miasto nie jest właścicielem tego terenu, jest poważną przeszkodą w jego właściwym utrzymaniu.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jeśli chodzi o przestanie przez Pana Dyrektora Buchalika listu będącego odpowiedzią na Jego wypowiedź na poprzedniej sesji zachęcił wszystkich radnych do zapoznania się z nim. On sam zapoznał się z tym listem i z pokorą przyjmuje jego treść, aczkolwiek nadal pozostaje przy swoim zdaniu. Dodał, że nie będzie go komentował, natomiast wydaje Mu się, że kultura osobista wymaga, aby list na temat jakiejś osoby, powinna otrzymać również ta osoba. Mimo tego cieszy się, że temat Żołnierzy Wyklętych został wywołany i że zaistnieje wreszcie w mieście.

AD.9.

Następnie wobec wyczerpania porządku sesji prowadzący obrady zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/Piotr Koszyła

Protokół Sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM