

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2012

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 20.12.2012 r. w godzinach od 15⁰⁰ do 17⁰⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

Pan P. Huzarewicz – poinformował, że w związku z rezygnacją radnego Pana Jacka Mikety z członkostwa w partii Prawo i Sprawiedliwość, radni Piotr Huzarewicz, Kazimierz Dajka, Dariusz Domański i Krzysztof Mentlik ubolewając nad zaistniałą sytuacją w dniu 19.12.2012r. postanowili o rozwiązaniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag do porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Uchwalenie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami – w załączeniu.
5. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/2012 z sesji Rady Miasta.

6. Rozpatrzenie spraw:

- 6.1. Uchwały budżetowej Miasta Żory na 2013 rok.
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
 - d) dyskusja nad projektem i wniesionymi poprawkami do projektu oraz poddanie ich pod głosowanie,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
- 6.2. Wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żory na lata 2013 – 2026.
- 6.3. Zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok.
- 6.4. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012-2026.
- 6.5. Uchylenia uchwał w sprawie poboru i wynagrodzenia za inkaso podatków lokalnych.
- 6.6. Uchylenia uchwał w sprawie poboru i wynagrodzenia za inkaso opłaty od posiadania psów.
- 6.7. Wyrażenia zgody na przekazanie Samorządowej Szkoły Muzycznej II stopnia w Żorach do prowadzenia Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
- 6.8. Zawarcia Porozumienia z Miastem Katowice w sprawie pokrycia kosztów zatrudnienia związanego z nauczaniem religii Kościoła Zielonoświątkowego Zbór „Betania” w Katowicach w roku szkolnym 2012/2013.
- 6.9. Zmiany uchwały nr 194/VII/11 Rady Miasta Żory z dnia 29 grudnia 2011r.
- 6.10. Przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013r.
- 6.11. Określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

- 6.12. Terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żory.
 - 6.13. Skargi grupy nauczycieli na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Żorach.
 - 6.14. Skargi przedstawicieli rodziców uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1 na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Żorach.
 - 6.15. Ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr 169/XVI/11 Rady Miasta Żory z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia i ustalenia statutu Miejskiego Żłobka w Żorach.
7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
 8. Sprawy różne, wolne wnioski.
 9. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.4.

Pan J. Marciniak – powiedział, że w Sprawozdaniu mówi się o realizacji projektu „Klucz do sieci dla dzieci”. Następnie zapytał, kiedy ten projekt zostanie wdrożony?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że projekt już ruszył, a komputery trafiły do dzieci na początku tego tygodnia, więc dzieci mogą już z komputerów korzystać.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w dniu wczorajszym na jednym z żorskich portali internetowych pojawił się artykuł, w którym Prezes Spółki „Nowe Miasto” stwierdza, że „Spółka Nowe Miasto otrzymała w ramach podwyższenia kapitału 20 mln zł na zakup basenu. Ciągłe jednak nie otrzymała kredytu na brakujące 5 mln zł. Prowadzimy rozmowy z bankami na udzielenie kredytu, który pozwoli zapłacić całość kwoty. Transakcja zostanie sfinalizowana najprawdopodobniej w styczniu przyszłego roku”. Następnie zapytał, czy to oznacza, że tegoroczny budżet może być zagrożony?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, żeby nie traktować zbyt poważnie informacji, które pojawiają się na portalach internetowych, ponieważ są zazwyczaj niepełne. Dodał, że nie ma żadnego zagrożenia dla budżetu.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że potrafi z ograniczonym zaufaniem czytać informacje prasowe, ale w artykule pojawił się cytat wypowiedzi Pana Prezesa i nie sądzi, aby miał on zamiar wprowadzić w błąd opinię publiczną. Jego pytanie było spowodowane tym, że chciał rozwiązać wątpliwości, które pojawiły się po wypowiedzi Prezesa Spółki. Chodzi o to, czy nie ma zagrożenia dla bieżących płatności.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Prezydent odpowiedział już na to pytanie.

Pan J. Koper – poprosił o podanie, kto wygrał przetarg dotyczący utrzymania sygnalizacji świetlnej w mieście?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przetarg wygrała firma Synchrono.

AD.5.

Do protokołu Nr XXVII/2012 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XXVII/2012 z dnia 29.11.2012r. przyjęty został 17 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.1.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały budżetowej na 2013 rok.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – omówił projekt budżetu miasta Żory na 2013 rok korzystając z rzutnika multimedialnego (wykresy w załączeniu), a w szczególności:

- dochody, w tym dochody własne, dotacje, subwencje oraz dochody z innych źródeł;
- wydatki, w tym wydatki majątkowe, wydatki jednostek, obsługę długu, poręczenia, świadczenia oraz dotacje;
- dochody w latach 2009 – 2013;
- wydatki w latach 2009 – 2013;
- dochody podatkowe w Żorach oraz kraju w latach 2009 – 2013;
- podstawowe dochody podatkowe – gmina – inne miasta na w latach 2009 – 2013;
- podstawowe dochody podatkowe – powiat – inne miasta w latach 2009 – 2013;
- podstawowe dochody podatkowe gmin – gminy ościenne w latach 2009 – 2013;
- podstawowe dochody podatkowe w miastach na prawach powiatu w latach 2009 – 2013.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Rada Miasta analizowała projekt budżetu na rok 2013 zgodnie z uchwałą o trybie pracy nad projektem uchwały budżetowej. W ramach prac odbyła się dla radnych prezentacja projektu przez Prezydenta oraz Panią Skarbnik. Następnie Komisje branżowe analizowały projekt budżetu w swoich dziedzinach. Następnie przedstawił opinie Komisji branżowych. Dodał, że z Komisji branżowych wpłynęło łącznie 6 wniosków do budżetu na łączną kwotę 255 tys. zł. Jako źródło finansowania tych zwiększonych wydatków Komisje wskazały rezerwę celową lub inne źródło zaproponowane przez Prezydenta Miasta. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w dniu 3 grudnia analizowała projekt budżetu miasta na 2013r. W tym posiedzeniu uczestniczyli Przewodniczący Komisji branżowych. W dalszej części posiedzenia członkowie Komisji analizowali projekt, zadawali pytania Panu Prezydentowi i uzyskiwali odpowiedzi. Ostatecznie Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaproponowała jedną poprawkę do projektu budżetu na 2013r. polegającą na przesunięciu kwoty 70 tys. zł z działu 921 rozdział 92118 Muzea z zadania „Zakup budynków” na zadanie „Remont magazynu”. Projekt budżetu miasta Żory na 2013 rok z uwzględnieniem wniesionej Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Pozostałe propozycje poprawek wniesione przez Komisje branżowe nie znalazły poparcia w Komisji, ale wynika to z tego, że Komisja w czasie trwania prac nie była w stanie zweryfikować tego, czy te potrzeby są konieczne. Poprawka zgłoszona przez Komisję została uwzględniona przez Prezydenta w autopoprawkach do projektu budżetu. Następnie powiedział, że w olbrzymiej mierze projekt budżetu po stronie dochodów i wydatków jest sztywnym planem. Możliwości Rady Miasta co do kształtu tego budżetu ograniczają się w gruncie rzeczy do wydatków inwestycyjnych, ewentualnie do dochodów ze sprzedaży majątku. Dodał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu we wrześniu tego roku przedstawiła Prezydentowi szereg postulatów z prośbą o ich uwzględnienie w projekcie budżetu na 2013r. Postulaty te zostały uwzględnione w niewielkim stopniu. Głównym postulatem było utrzymanie w projekcie budżetu takiej nadwyżki budżetowej, jaka wynikała z prognozy finansowej w sierpniu tego roku. Ostatecznie projekt budżetu jest zrównoważony. Prezydent uzasadnił to koniecznością poniesienia wydatków majątkowych w większym zakresie niż wynikało to z zapisów prognozy finansowej sprzed dwóch miesięcy. Następnie powiedział, że Komisja wiąże bardzo dużą nadzieję z zaplanowaną przez Prezydenta analizą wydatków na oświatę. Podsumowując powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt budżetu na rok 2013 pozytywnie i rekomenduje Radzie Miasta jego przyjęcie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – odczytał uchwały III Składu Orzekającego Regionalnej Izby w Katowicach w sprawie przedłożonego projektu uchwały budżetowej miasta Żory na 2013 rok oraz w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (w załączeniu).

Pan W. Maroszek – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej powiedział, że w głosowaniu radni poparą projekt budżetu na rok 2013. Dodał, że radni Klubu Platformy Obywatelskiej już od roku sygnalizują optymalizację wydatków na oświatę. W związku z tym zaproponował, aby do końca I kwartału przyszłego roku zwołać sesję tematyczną Rady Miasta, poświęconą organizacji i finansowaniu oświaty w naszym mieście. Bardzo duże nadzieje radni pokładają w przeprowadzanej analizie jednostek oświatowych. Powiedział również, że budżet został skonstruowany prawidłowo, wskaźniki nie zostały przekroczone. Nadmienił, że zarządzanie budżetem w ciągu roku to domena Prezydenta, szczególnie przy takim trybie pracy, jaki istnieje w mieście. W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej życzył Prezydentowi udanej realizacji budżetu miasta Żory na 2013r. Podziękował również za przygotowanie projektu budżetu na 2013r. Pani Skarbnik i wszystkim zaangażowanym w te prace osobom.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w projekcie budżetu na 2013r. jest spora rezerwa, która może okazać się nadwyżką budżetową. Dodał, że 9,5 mln zł zabezpieczono w budżecie na spłatę zobowiązań wynikających z poręczeń udzielonych miejskim Spółkom. Do chwili obecnej nie zdarzyło się, aby należało z tego skorzystać i jest przekonany, że nie będzie takiej potrzeby. Zgadza się z tym, że największą uwagę powinno się przywiązywać do edukacji. Trzeba skupić się na racjonalności wydatków w tej sferze. Dodał, że wstępnie zapoznano się z wynikami audytu i nasuwają się z tego pewne wnioski, które mogą również sugerować dokonania korekt w sieci szkół. Gdyby taka korekta miała być dokonana, wówczas Rada Miasta musiałaby podjąć decyzję do końca lutego. Dlatego też Jego zdaniem dyskusję na ten temat powinno się podjąć już w styczniu.

Pani J. Kempny – w imieniu Klubu Radnych Żorskie Porozumienie i Waldemar Socha życzyła Prezydentowi udanej realizacji budżetu miasta w roku 2013. Podziękowała wszystkim pracownikom za pracę przy tworzeniu i realizacji budżetu miasta.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że patrząc na projekt budżetu można być pewnym tego, że przyszły rok będzie niezwykle trudny, jeśli chodzi o finanse i funkcjonowanie miasta. W wyniku dogłębnej analizy stwierdził, że ten dokument jest dokumentem wirtualnym. Dodał, że zaplanowane dochody ze sprzedaży majątku miasta są grubo przeszacowane. Około 30% dochodów planowanych na przyszły rok, to dochody ze bycia majątku, którego nie udało się sprzedać w roku bieżącym. Biorąc pod uwagę obecną sytuację makroekonomiczną i opinie ekspertów, sytuacja na rynku nie zmieni się, więc zaplanowane dochody nie będą możliwe do zrealizowania. Podczas łączonych posiedzeń Komisji część Naczelników Urzędu Miasta potwierdziła, że zaplanowane środki nie są wystarczające do realizacji zadań. Oznacza to, że świadomie zakłada się niedobory na bieżące funkcjonowanie miasta. Jeśli chodzi o inwestycje, to zdecydowana część z nich, to inwestycje, które zostały już zrealizowane, albo są kończone, a płatność jest przeniesiona na przyszły rok – nie są to nowe inwestycje. Generalnie można odnieść wrażenie, że budżet został przygotowany w tej formie tylko po to, aby wszystko na papierze się bilansowało. Jest przekonany, że Prezydent i część radnych ma świadomość, że zaraz po uchwaleniu ten dokument stanie się mało wartościowym dokumentem, który będzie trzeba niemal natychmiast zmienić i rozpocząć rozważania nad jego ratowaniem. Zwrócił również uwagę, że to Rada Miasta decyduje o ostatecznym kształcie budżetu i radni również będą rozliczani przez mieszkańców za jego kształt. Jeśli w ciągu roku pojawią się problemy, to pewnie usłyszy od Prezydenta, że to Rada uchwała budżet, a Prezydent go realizuje. To stwierdzenie powoduje, że podchodzi do propozycji budżetowych ze szczególną ostrożnością i wnikliwością. Przyznał, że można w tym budżecie znaleźć zadania, którym będzie mocno kibicował. Biorąc

jednak pod uwagę wszystkie obawy powiedział, że nie może poprzeć tak skonstruowanego budżetu i wstrzyma się od głosu. Na zakończenie podziękował wszystkim za pracę włożoną w przygotowanie projektu budżetu.

Pan D. Domański – powiedział, że Pan Maroszek poruszył kwestię optymalizacji wydatków na oświatę w przyszłorocznym budżecie. Wyraził zaniepokojenie tą kwestią. Poprosił, aby dyskusja nad dyskusją o tej sferze zawodowej została przeprowadzona nie tylko w gronie Rady Miasta, ale również w gronie najbardziej zainteresowanej grupy zawodowej, czyli nauczycieli, ponieważ edukacja i szkoła to żywy organizm. Poprosił, aby Prezydent na bazie prowadzonego audytu skonsultował pewne sprawy od wewnątrz. Wyraził nadzieję, że ta dyskusja odbędzie się w sposób profesjonalny.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wiele dotychczasowych Rad Miasta prowadziło racjonalizację w oświacie i były one prowadzone spokojnie i profesjonalnie.

Pan J. Koper – odnosząc się do projektu budżetu powiedział, że Komisje branżowe nie wniosły dużo propozycji poprawek, co wskazuje na to, że przyszłoroczny budżet będzie spokojny ze względu na jego ograniczone możliwości i trzyma kciuki za jego realizację.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2013 rok.

Uchwała Nr 304/XXVIII/12 w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2013 rok podjęta została 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2026r.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że wieloletnia prognoza finansowa jest kolejnym elementem procedowania na kolejny rok, ale obejmuje znacznie dłuższy okres, bo 14 lat. Została skonstruowana zgodnie z wymaganiami ustawy o finansach publicznych. Składa się z trzech załączników. Jeśli chodzi o zgodność kwot na rok 2013, to są one zgodne z przyjętym budżetem na 2013r. Dodała, że w wieloletniej prognozie finansowej znalazło się 12 przedsięwzięć oraz poręczenia. Ponadto wieloletnia prognoza finansowa zawiera prognozy dochodów, jak i wydatków. Musi również zawierać wyliczenia wskaźników, które zostały spełnione. Dodała, że opinia dotycząca przedłożonego projektu uchwały wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2026 jest pozytywna.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2026 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – odczytał opinię III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie przedłożonej wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2026 (w załączeniu). Następnie w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2026.

Uchwała Nr 305/XXVIII/12 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Żory na lata 2013 - 2026 podjęta została 15 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2012r.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zwiększenie planowanych dochodów i wydatków o kwotę 166.227,00 zł wynika z uzyskania środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na uzupełnienie dochodów j.s.t. z tytułu składki rentowej w 2012r. oraz uzyskaniem subwencji rekompensującej ogólnej na wyrównanie ubytków dochodów w specjalnych strefach ekonomicznych wynikających ze zwolnienia w 2011r. podatku od nieruchomości gruntów, budowli i budynków położonych na terenie specjalnych stref ekonomicznych. Środki te proponuje się przeznaczyć na wydatki placówek oświatowych związanych z realizacją zadań statutowych. Jeśli chodzi o przeniesienia, to chodzi o poprawę źle nazwanego zadania inwestycyjnego „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji...”. Środki proponuje się przeznaczyć na zagospodarowanie Ronda Wodzisławskiego oraz adaptację pomieszczeń na potrzeby Muzeum Miejskiego.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan R. Owczarek – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za” w dziale 921.

Pani E. Mitręga – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały w dziale 801 zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2012 rok.

Uchwała Nr 306/XXVIII/12 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2012 rok podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.6.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej wynikają ze zmian w budżecie oraz aktualizacji przedsięwzięć. Ponadto uwzględniono również wszystkie zarządzenia Prezydenta Miasta z okresu międzysesyjnego.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie autopoprawki, która została dostarczona radnym przed sesją.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 3 głosami „za”, przy i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026.

Uchwała Nr 307/XXVIII/12 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026 podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

AD.6.5.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwał w sprawie poboru i wynagrodzenia za inkaso podatków lokalnych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w sześciu dzielnicach naszego miasta istnieje możliwość opłacania podatków lokalnych do rąk inkasentów, którzy następnie przekazują je do miasta. Do tej pory inkasenci otrzymywali wynagrodzenie w wysokości 6% pobranych kwot. W skali miasta koszt ten wynosił 50 tys. zł na rok. Ponadto ten sposób pobierania podatków jest sposobem bardzo pracochłonnym – angażuje pracowników w referacie podatków, ponieważ muszą każdą wpłatę indywidualnie identyfikować i księgować. Jeśli podatnik płaci za pomocą konta bankowego, to jego wpłata jest automatycznie księgowana. Rezygnując z tej formy pobierania podatków zmniejszy się ilość pracy, będzie oszczędność dla budżetu. Dodał, że Komisja Rewizyjna analizowała tą kwestię i rekomendowała rezygnację z tej formy pobierania podatków. Po analizie stwierdził, że jest to uzasadnione, ponieważ tylko 5% podatników w mieście korzystało z tej formy płatności.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”.

Pani R. Cichy – Jania – powiedziała, że Komisja Rewizyjna projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 4 głosami „za”.

Pan K. Dajka – powiedział, że powyższa kwestia była omawiana również na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uznano, żeby obniżyć inkaso z 6% do 4%. Zapytał, czy nie lepiej zastanowić się nad takim wyjściem i mimo wszystko pozostawić możliwość płacenia podatków u inkasentów?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że oprócz płacenia podatku od nieruchomości każdy musi płacić za inne świadczenia np. media, które uiszczą na pocztę lub w banku. To po prostu będzie kolejna opłata, którą będą w taki sposób płacić mieszkańcy.

Pan J. Koper – powiedział, że oszczędności z tego tytułu może nie są porażająco wielkie w skali miasta, ale zawsze są.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwał w sprawie poboru i wynagrodzenia za inkaso podatków lokalnych.

Uchwała Nr 308/XXVIII/12 w sprawie uchylecia uchwał w sprawie poboru i wynagrodzenia za inkaso podatków lokalnych podjęta została 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

AD.6.6.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwał w sprawie poboru i wynagrodzenia za inkaso opłaty od posiadania psów.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w związku z tym, iż Rada Miasta Żory nie uchwaliła stawki opłaty od posiadania psów na 2013 r. zbędne jest istnienie w obrocie prawnym uchwał dotyczących poboru i wynagrodzenia za inkaso tej opłaty. Prezentowany projekt uchwały uchyla zatem dotychczasowe uchwały dotyczące poboru i wynagrodzenia za inkaso opłaty od posiadania psów.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”.

Pani R. Cichy – Jania – powiedziała, że Komisja Rewizyjna projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 4 głosami „za”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie poboru i wynagrodzenia za inkaso opłaty od posiadania psów.

Uchwała Nr 309/XXVII/12 w sprawie poboru i wynagrodzenia za inkaso opłaty od posiadania psów podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.6.7.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Samorządowej Szkoły Muzycznej II stopnia w Żorach do prowadzenia Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – Szkoła Muzyczna w Żorach to placówka o dwóch poziomach kształcenia uzdolnionej muzycznie młodzieży z Żor oraz gmin ościennych. Poziom pierwszy to powstała w 1992 r. Państwowa Szkoła Muzyczna I stopnia, prowadzona przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ma charakter umuzykalniający i dzieli się na cykl 6-letni (dla dzieci młodszych) oraz 4-letni. Drugi poziom to utworzona w 1997 r. Samorządowa Szkoła Muzyczna II stopnia, która jest jednostką budżetową, prowadzoną przez Gminę Żory. Pomimo tego, iż obydwie poziomy nauczania mieszczą się w tym samym budynku, mają tę samą dyrekcję, administrację oraz skupiają to samo grono pedagogiczne, szkoły stanowią jednak dwie odrębne placówki. Dla poprawy przejrzystości i skuteczności zarządzania uzasadnione jest, aby szkoły miały jeden organ prowadzący. Wypełnianie tej funkcji przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego będzie z korzyścią dla przyszłości szkół i będzie zgodne z modelem funkcjonującym w Naszym Kraju. Dodał, że budynek Szkoły nie zostanie przekazany Ministerstwu. Zostanie oddany w nieodpłatne użytkowanie. Gdyby coś się kiedyś zmieniło, to budynek w dalszym ciągu będzie własnością miasta.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Mitreğa – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan R. Owczarek – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Samorządowej Szkoły Muzycznej II stopnia w Żorach do prowadzenia Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Uchwała Nr 310/XXVIII/12 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Samorządowej Szkoły Muzycznej II stopnia w Żorach do prowadzenia Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.6.8.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Katowice w sprawie pokrycia kosztów zatrudnienia związanego z nauczaniem religii Kościoła Zielonoświątkowego Zbór „Betania” w Katowicach w roku szkolnym 2012/2013.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że religie, których nauczania nie ma w szkołach, mogą być prowadzone w oddziałach międzyszkolnych. Przez 10 lat religie były nauczane w kościele Zielonoświątkowym. Ze względu na zmiany, które zaszły w tym kościele, kościół nie wprowadził religii w oddziale międzyszkolnym. Ponieważ jedno z dzieci, które uczęszcza do jednej z żorskich szkół uczy się w kościele w Katowicach, a jest to dziecko, które mieszka w Łaziskach, miasto Katowice zwróciło się o refundację kosztów nauki tego dziecka w tym Zborze. Miesięczny koszt nauki tego dziecko, to około 102 zł.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Mitreğa – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Katowice w sprawie pokrycia kosztów zatrudnienia związanego z nauczaniem religii Kościoła Zielonoświątkowego Zbór „Betania” w Katowicach w roku szkolnym 2012/2013.

Uchwała Nr 311/XXVIII/12 w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Katowice w sprawie pokrycia kosztów zatrudnienia związanego z nauczaniem religii Kościoła Zielonoświątkowego Zbór „Betania” w Katowicach w roku szkolnym 2012/2013 podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.6.9.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 194/VII/11 Rady Miasta Żory z dnia 29 grudnia 2011r.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że art.90. ust. 4 ustawy o systemie oświaty nakłada na organ stanowiący obowiązek ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zasad kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla szkół i placówek niepublicznych. W związku ze zmianami ustawy oświaty należy dokonać zmiany w systemie dostarczania pisemnych informacji nt. uczniów i wychowanków uprawnionych do otrzymania dotacji. Od 1.01.2013 roku dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych przysługują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia, pod warunkiem, że osoba prowadząca szkołę niepubliczną poda organowi właściwemu do udzielenia dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. Uchwała została poddana konsultacji aktu prawa miejscowego w dniach 4.12.2012 - 11.12.2012 r. Do projektu uchwały nie wniesiono zastrzeżeń.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Mitreğa – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 194/VII/11 Rady Miasta Żory z dnia 29 grudnia 2011r.

Uchwała Nr 312/XXVII/12 w sprawie zmiany uchwały nr 194/VII/11 Rady Miasta Żory z dnia 29 grudnia 2011r. podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.6.10.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Panią Teresę Harlak Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013r.

Pani T. Harlak – powiedziała, że na podstawie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii Rada Miasta uchwała gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminny program przeciwdziałania narkomanii. Programy stanowią podstawę do finansowania działań podejmowanych i finansowanych ze środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W związku z tym, iż zarówno narkotyki jak alkohol mają podobne mechanizmy prowadzące do uzależnienia zadania przeciwdziałające tym problemom mogą być ujęte w jednym programie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Arasim – powiedział, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan K. Dajka – zapytał, kto wchodzi w skład Komisji?

Pani T. Harlak – powiedziała, że Przewodniczącym jest Pan Józef Chmiel, ponadto w skład Komisji wchodzi przedstawiciele Rady Miasta, przedstawiciel Policji, pracownik MOPS, pracownik Wydziału SSP oraz terapeuta.

Pan P. Huzarewicz – zwrócił uwagę na rozbieżności pomiędzy wersją elektroniczną a wersją papierową projektu uchwały dotyczące wynagrodzenia członków Komisji. Zapytał, która wersja jest prawidłowa?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie autopoprawki w tej kwestii.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013r.

Uchwała Nr 313/XXVIII/12 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013r. podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.6.11;6.12.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Annę Buchtę Naczelnika Wydziału Inżynierii Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żory.

Pani A. Buchta – powiedziała, że są to kolejne dwie uchwały dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi w mieście. Obecnie jest konieczne uchwalenie wzorów deklaracji, według którego mieszkańcy będą tą opłatę naliczać. W uchwale tej wskazuje się również miejsce i terminy składania tej deklaracji, jak również termin złożenia pierwszej deklaracji. Przyjmuje się, że pierwszym terminem złożenia deklaracji będzie 29 marzec 2013r. Kolejna z uchwał określa terminy dokonywania wpłat z tytułu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponuje się przyjąć częstotliwość kwartalną z założeniem, że wpłaty mają być dokonywane do 10 dnia każdego ostatniego miesiąca kwartału.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zajmowała się tym tematem i projekty uchwał zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zapoznała się z projektami powyższych uchwał nie opiniując ich.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Uchwała Nr 314/XXVIII/12 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Następnie **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** - wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żory.

Uchwała Nr 315/XXVIII/12 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Żory podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.6.13;6.14.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Ewę Mitręgę – Kosmal Przewodniczącą Komisji Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie skargi grupy nauczycieli na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Żorach oraz projektu uchwały w sprawie skargi przedstawicieli rodziców uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1 na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Żorach.

Pani E. Mitręga - Kosmal – powiedziała, że 12.11.2012r. wpłynęły skargi grupy rodziców oraz grupy nauczycieli na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1, które Przewodniczący Rady Miasta skierował do Komisji Edukacji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisja Edukacji odbyła kilka spotkań, podczas których wysłuchała strony skarżące, Dyrektora i nauczycieli Szkoły. Poproszono również o opinię w tej sprawie przedstawicieli Związków Zawodowych. Wysłuchano również Pani Dąbrowskiej Naczelnika Wydziału Edukacji, która na bieżąco informowała członków Komisji o wszelkich sprawach związanych z tą kwestią. Po dokonaniu analizy zgromadzonych w tej sprawie materiałów Komisja proponuje uznać skargę za zasadną z powodu niezgodnego z prawem oświatowym wprowadzania zmian w Statucie Szkoły, nieprawidłowościami w wyłonieniu reprezentanta Rady Pedagogicznej do komisji konkursowej przeprowadzającej konkurs na Dyrektora Szkoły, nieprawidłowościami w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom (pozostawianie bez opieki dzieci w czasie trwania zajęć lekcyjnych). Komisja stwierdziła również nieprawidłowości w zakresie prac tej Szkoły (problemy komunikacyjne pomiędzy Dyrekcją, nauczycielami a rodzicami). Podobnie skarga rodziców jest zasadna w zakresie komunikacji, w zakresie niezgodnego z prawem wprowadzania zmian w Statucie Szkoły oraz w zakresie nieprawidłowości związanych ze sprawowaniem opieki nad dziećmi w czasie trwania zajęć lekcyjnych. Następnie powiedziała, że najistotniejsze jest to, że powstały konflikt pomiędzy dorosłymi na pewno destrukcyjnie wpłynął na dzieci, pracę wychowawczą tej Szkoły i jej wizerunek w środowisku. Komisja Edukacji ma nadzieję, że wszystkie działania, które zostały podjęte przez Panią Dąbrowską oraz Prezydenta Miasta wpłyną pozytywnie na zmiany w Szkole. Dobra wola Dyrektora oraz nauczycieli tej Szkoły na pewno wpłynie pozytywnie na zwiększenie kultury pracy Szkoły. Dodała, że była to jedna z najtrudniejszych skarg, z którą przyszlą się zmierzyć Komisji Edukacji.

Pan D. Domański – poprosił o podanie składu Komisji i wyniki głosowania w tej sprawie.

Pani E. Mitręga - Kosmal – powiedziała, że w skład Komisji Edukacji wchodzi: Ewa Mitręga – Kosmal, Dariusz Domański, Jadwiga Kempny, Jacek Arasim, Jolanta Hrycak oraz Ireneusz Jaguś. Dodała, że głosowania Komisji były jednomyślne.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że w tej sprawie podjęto wiele działań zarówno ze strony Komisji, jak i nadzoru pedagogicznego oraz organu prowadzącego, którym jest miasto Żory. Próbowano również mediacji przy pomocy zewnętrznych zawodowych mediatorów, ale mediacje nie przyniosły oczekiwanego skutku, ponieważ jedna ze stron nie wyraziła chęci wspólnego spotkania. Dodała, że Dyrektor Szkoły został zobowiązany do przygotowania planu naprawczego, który przedstawił. Po otrzymaniu protokołu z kontroli z Kuratorium zostaną przygotowane dodatkowe zalecenia dla Dyrektora. Dodatkowo Dyrektorowi Szkoły została udzielona nagana w tym zakresie, za który odpowiada organ prowadzący (naruszenie bezpieczeństwa dzieci).

Pan J. Marciniak – zapytał, ilu nauczycieli wniosło skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1?

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że grono pedagogiczne w tej Szkole liczy 24 osoby, a skargę złożyło troje nauczycieli.

Pan J. Koper – powiedział, że rozumie, że skarga została uznana za zasadną w takim zakresie jak przedstawiła Przewodnicząca Komisji Edukacji?

Pani E. Mitręga - Kosmal – powiedziała, że tak.

Pani J. Kempny – powiedziała, że Jej zdaniem w tej sprawie Rada Miasta powinna mieć jeszcze szerszą wiedzę, aby móc właściwie zagłosować.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi grupy nauczycieli na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Żorach.

Uchwała Nr 316/XXVIII/12 w sprawie skargi grupy nauczycieli na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Żorach podjęta została 8 głosami „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie przeciw”.

Następnie **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi przedstawicieli rodziców uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1 na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Żorach.

Uchwała Nr 317/XXVIII/12 w sprawie skargi przedstawicieli rodziców uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1 na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Żorach podjęta została 8 głosami „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie przeciw”.

AD.6.15.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Beatę Gojny Kierownika Biura Rady Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr 169/XVI/11 Rady Miasta Żory z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia i ustalenia statutu Miejskiego Żłobka w Żorach.

Pani B. Gojny – powiedziała, że ten projekt wniósł Przewodniczący Rady Miasta. Dodała, że zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 20. lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, organy jednostek samorządu terytorialnego zobowiązane są do ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy. Tekst jednolity aktu normatywnego ogłasza organ właściwy do jego wydania w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr 169/XVI/11 Rady Miasta Żory z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia i ustalenia statutu Miejskiego Żłobka w Żorach.

Uchwała Nr 318/XXVIII/12 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr 169/XVI/11 Rady Miasta Żory z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia i ustalenia statutu Miejskiego Żłobka w Żorach podjęta została 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.7.

Pan J. Marciniak – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o doprowadzenie do należytego stanu użytkowania nasypu znajdującego się na os. Sikorskiego przy ING Banku Śląskim. Dodał, że ten nasyp został zniszczony przez ulewne deszcze, jak i nieprawidłowe użytkowanie, co spowodowało obsunięcie się zewnętrznych skarp, a wystające płyty betonowe powodują dodatkowo duże zagrożenie i niebezpieczeństwo dla użytkowników.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

1. podjęcie działań mających na celu zmianę synchronizacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Rybnickiej i Armii Krajowej;
2. podjęcie działań mających na celu zmianę synchronizacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Folwarczej i Armii Krajowej.

AD.8.

Pan J. Koper – poinformował zebranych, że otwarto ruch w obu kierunkach na trasie Żory – Rybnik.

AD.9.

Następnie wobec wyczerpania porządku sesji Przewodniczący Rady Miasta zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/Piotr Koszyła

Protokół Sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM