

**UCHWAŁA Nr 337/XXX/13  
RADY MIASTA ŻORY  
z dnia 28.02.2013r.**

w sprawie: **skargi Pana L [REDAKTOR]** w części dotyczącej procedur sprzedaży nieruchomości.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 roku z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i następnych ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 roku z późn. zm.)

**RADA MIASTA  
u c h w a ł a:**

§ 1

Skargę Pana L [REDAKTOR] w części dotyczącej procedur sprzedaży nieruchomości przesłaną przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego 17.12.2012 r. uznać za niezasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Uchwały Nr 337/XXX/13 Rady Miasta Żory z dnia 28.02.2013r.  
w sprawie skargi Pana L [REDAKTOR] w części dotyczącej procedur sprzedaży nieruchomości

Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach pismem z dnia 11. grudnia 2012 r. przekazał do rozpatrzenia Radzie Miasta Żory jako organowi właściwemu, skargę Pana L [REDAKTOR] dotyczącą sprzedaży części działki [REDAKTOR] w Żorach. W załączeniu przesłał komplet dokumentów dołączonych do skargi, mających przedstawić stan sprawy. Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Żory, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisja zapoznała się z aktami sprawy, wyjaśnieniami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Żory w piśmie z dnia 11.01.2013 r. nr GKK-RGK.6641.10.2011 oraz pismem Skarżącego z dnia 14.02.2013 r.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że na sprawę objętą skargą składają się :

- 1) postępowanie administracyjne w przedmiocie podziału działki [REDAKTOR] stanowiącej własność Gminy Miejskiej Żory;
- 2) czynności związane z zawarciem umowy sprzedaży przez Gminę wydzielonej części ww. działki Panu L [REDAKTOR].

W zakresie postępowania podziałowego, z akt sprawy wynika, że podział działki dokonany został decyzją, która obecnie ma walor decyzji ostatecznej.

W tej sytuacji do rozpoznania skargi znajduje zastosowanie przepis art.235 kpa, który stanowi, że skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany. Zgodnie z art.236 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi w powyższej sytuacji, jest organ właściwy dla wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej zmiany lub uchylenia. Organem tym nie jest Rada Miasta. Przepisy powyższe mają charakter stanowczy, nie pozostawiając organom gminy swobody w zakresie ustalenia organu właściwego do rozpoznania skargi.

W tej sytuacji zasadnym jest przekazanie skargi w powyższym zakresie Prezydentowi Miasta, który prowadził sprawę jako organ administracyjny i który analizując treść skargi rozpozna ją we własnym zakresie lub przekaże do organu nadrzędnego.

Kwestionowany przez skarżącego sposób wykonania przez geodetę czynności w zakresie ustalenia granic dzielonej nieruchomości, stanowi element administracyjnego postępowania podziałowego i podlega ocenie w sposób wyżej przedstawiony.

W zakresie czynności związanych ze sprzedażą nieruchomości organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Miasta.

W związku z powyższym skarga poddana została ocenie przez komisję, która nie dopatryła się wadliwości w postępowaniu Prezydenta Miasta i podległych mu pracowników stwierdzając, że:

- przedmiotem sprzedaży była nieruchomość stanowiąca działkę wydzieloną mocą ostatecznej decyzji administracyjnej,

- wycena działki dokonana została w oparciu o operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego, który nie został zakwestionowany przez kupującego,
- pozostałe czynności proceduralne prowadzące do sprzedaży nieruchomości są poprawne,
- umowa sprzedaży nieruchomości zgodnie z przepisami prawa została zawarta w formie aktu notarialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta Żory uznała skargę Pana L [REDACTED] w części dotyczącej procedur sprzedaży nieruchomości za niezasadną.

Cała treść uchwały dostępna w Biurze Rady Miasta.