

PROTOKÓŁ Nr XXX/2013

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 28.02.2013 r. w godzinach od 15⁰⁰ do 17⁰⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 Radnych i uznał obrady za prawomocne. Następnie oddał głos przedstawicielom Żorskiego Stowarzyszenia Dla Zwierząt.

Pani I. Piontek – podziękowała Przewodniczącemu Rady Miasta za udzielenie głosu. Dodała, że jest to bardzo ważne z uwagi na fakt, że Stowarzyszenie staje w obronie wszystkich zwierząt, które niestety nie potrafią mówić.

Pani S. Saternus – powiedziała, że na chwilę obecną Stowarzyszenie nie ma jeszcze nadanej osobowości prawnej, ponieważ czeka na rejestrację w Krajowym Rejestrze Sądowym. Cele Stowarzyszenia są zbieżne z celami i zadaniami własnymi gminy. Przede wszystkim chodzi Jej o bezdomność zwierząt. Stowarzyszenie pragnie swoimi możliwościami i umiejętnościami wspomagać miasto w tej kwestii. W statucie wyrażono chęć współpracy z samorządem terytorialnym, jednostkami organizacyjnymi gminy, innymi instytucjami i społecznością lokalną. Wizją Stowarzyszenia jest długofalowe działanie i zapobieganie bezdomności zwierząt. Podobna koncepcja zrzeszenia się powstawała już w społecznościach lokalnych niejednokrotnie. Ten temat pojawia się od wielu lat, ale do złożenia dokumentów rejestracyjnych wcześniej nie doszło. Stowarzyszenie jako pierwsze złożyło dokumenty rejestrowe i otrzymało pozwolenie na udział w pomocy zwierzętom w punkcie przetrzymań funkcjonującym przy Zakładach Techniki Komunalnej Sp. z o.o. w Żorach. Skład osobowy Stowarzyszenia jest bardzo różnorodny. Działania osób są coraz szersze i coraz bardziej różnorodne. Jeśli chodzi o psy umieszczone w azylu, podjęto już działania adopcyjne począwszy od opieki nad zwierzęciem, po jego resocjalizację. W okresie ostatniego miesiąca kilkanaście zwierząt trafiło do domów tymczasowych lub stałych. Na szeroką skalę prowadzone są działania ogłoszeniowe. Ponadto zorganizowano akcję edukacyjno – informacyjną w ramach ferii dla dzieci w klubach osiedlowych. Równolegle organizowane są zbiórki rzeczowe dla okolicznych schronisk. Rozpoczęto również działanie we współorganizacji imprez kulturalno – rozrywkowych. Poszczególne czynności dotychczas prowadzone były efektem osobistych starań członków.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – życzył przybyłym Paniom, aby Stowarzyszenie prętnie działało dla dobra miasta, a przede wszystkim zwierząt.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 7.8. oraz 7.9. dotyczące skargi Pana A. O. na działalność Prezydenta Miasta oraz skargi Pana L. L. w części dotyczącej procedur sprzedaży nieruchomości. Następnie w związku z brakiem pytań i uwag do przedstawionego porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie wraz z wprowadzonymi zmianami:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/2013 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2012 rok.

7. Rozpatrzenie spraw:

- 7.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2013 rok.
 - 7.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 - 2026.
 - 7.3. Zmiany Uchwały Rady Miasta Żory Nr 298/XXVII/12 z dnia 29 listopada 2012r. o wyrażeniu zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory hipoteką.
 - 7.4. Zmiany Statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju.
 - 7.5. Zatwierdzenia zmian przedłożonych przez PwiK Żory Sp. z o.o. do „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Żory na lata 2009 – 2013” zatwierdzonego uchwałą Nr 308/XXIX/08 Rady Miasta Żory z dnia 18.12.2008r.
 - 7.6. Nadania nazw ulicom: Orzechowa, Morełowa, Durantów, Pileckiego.
 - 7.7. Nadania nazw ulicom: Sławika, Bogedaina, Damrota, Gawliny, Hlonda.
 - 7.8. Skargi Pana A. O. na działalność Prezydenta Miasta
 - 7.9. Skargi Pana L. L. w części dotyczącej procedur sprzedaży nieruchomości.
8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
9. Sprawy różne, wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.4.

Do protokołu Nr XXIX/2013 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XXIX/2013 z dnia 24.01.2013r. przyjęty został 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.5.

Pan J. Koper – poprosił o podanie szerszych informacji na temat budowy miasteczka ruchu drogowego.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że podpisano porozumienie określające harmonogram działań ze strony miasta, jak również Urzędu Wojewódzkiego. Dodał, że termin zakończenia tej inwestycji planowany jest na koniec listopada tego roku. Nadmienił, że miasteczko zostanie usytuowane w dole pocegielnianym.

Pan K. Mentlik – poprosił o rozszerzenie pkt. 7, pkt. 8 oraz pkt. 9 Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres pomiędzy sesjami, jak również szczegóły zarządzenia Prezydenta Miasta nr 123.

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że jeśli chodzi o wydane zarządzenie, to od jutra na terenie lotniska w Pyrzowicach będą emitowane dwa spoty reklamujące Żory. 64 telebimy z dosyć dużą częstotliwością będą zachęcały do zamieszkania w Żorach. Dodała, że miejsce reklamy jest nieprzypadkowe, ponieważ w tym miejscu przewija się bardzo dużo osób, czy biznesmenów, którzy być może chcieliby w Żorach zamieszkać. Ponadto miasto wynegocjowało bardzo niską cenę za tą formę reklamy (2 tys. zł za cały miesiąc emisji spotów reklamujących miasto). Nadmieniła, że przeprowadzane zostaną badania, ile osób obejrzało te spoty i czy jest to w związku z tym opłacalne. Lotnisko dysponuje urządzeniami do takich pomiarów.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że jeśli chodzi o pkt. 9 Sprawozdania, to jest to projekt, którego liderem jest miasto Rybnik w partnerstwie z kilkoma gminami położonymi wzdłuż autostrady A1. W ramach tego projektu miasto Żory zaplanowało budowę infrastruktury drogowej przy węźle autostrady w Rowniu. Chodzi o wykonanie projektów dróg wraz z wykupem gruntów na terenie Rownia. Natomiast, jeśli chodzi o projekt związany z przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowemu, to jest to kolejna edycja dofinansowania na przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu, do którego włączono osoby w wieku 50+.

Pan A. Schmidt Sekretarz Miasta – jeśli chodzi o rozpoczęte przygotowania, to dotyczą one projektów: „Energoozczędne Żory” (poprawa efektywności energetycznej), „Zielone światło dla Żor” (stosowanie energooszczędnych rozwiązań w zakresie oświetlenia ulicznego), rozwój w zakresie gospodarki odpadami w Żorach, kompleksowe ograniczenie hałasu w Żorach, stworzenie strefy kulturalno – informacyjnej (renowacja pałacu w Baranowicach wraz z budową parkingu oraz przywrócenie ładu przestrzeni publicznej okolicy pałacu), „Geotermalne Żory” (dotyczy odnawialnych źródeł energii, „Śladami miasta Żory” (rewitalizacja żorskiej Starówki).

AD.6.

Do Sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2012 rok nie wniesiono uwag.

AD.7.1.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013r.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany przede wszystkim dotyczą oświaty oraz środków, które zostały przeznaczone dla Rad Dzielnic. Jeśli chodzi o dochody i wydatki, to w tych pozycjach są środki otrzymane z darowizn, za media, wpływ za najem sal, za żywienie. Oczywiście środki te proponuje się przeznaczyć na wydatki w tych placówkach oświatowych. Ponadto 500 zł darowizny uzyskała Rada Dzielnic Śródmieście na biesiadę Staromiejską. Jeśli chodzi o środki unijne, to szkoły złożyły różne wnioski i otrzymały środki na projekty w łącznej wysokości ponad 379 tys. zł. To wszystko znajduje swoje odzwierciedlenie po stronie wydatków. Jeśli chodzi o przeniesienia środków, to zgodnie z pismami, które otrzymano z Rad Dzielnic, kwota 222 tys. zł konieczne było przeniesienie środków do właściwych działów klasyfikacji budżetowej. W związku z tym zaproponowane zostały takie zadania jak: remont łazienek w OSP Rój, wykonanie robót przy ul. Błękitnej, Orkiszowej i Pochyłej, doświetlenie ul. Rolniczej i Kojzara, wykonanie wiaty rekreacyjnej, budowa siłowni na świeżym powietrzu w dzielnicy Rowień – Folwarki. Ponadto w związku z pojawieniem się kwestii związanej z powierzchnią w Zakładzie Aktywności Zawodowej, zmianie uległ koszt dopłaty do 1m², co znajduje odzwierciedlenie w zapisach. W przeniesieniach znalazło się również zabezpieczenie dotacji na realizację programów zdrowotnych. Wcześniej traktowano to jako zlecenie wykonania zadania, a obecnie przybierze to formę konkursu na udzielenie dotacji.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani I. Krupa – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan J. Arasim – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za” w działach 926 i 954.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w działach merytorycznie związanych z działalnością Komisji.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem uwag i pytań do projektu uchwały, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013r.

Uchwała Nr 329/XXX/13 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013 rok podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2012 – 2026.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że jeśli chodzi o zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, to wynikają one ze zmian w budżecie. Ponadto wpłynęła dotacja w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych w wysokości 900 zł oraz zwiększono środki na projekt „Mam zawód – mam pracę w regionie” o kwotę 3700 zł.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2026.

Uchwała Nr 330/XXIX/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2026 podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Następnie **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

AD.7.3.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Wojciecha Kałużę Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Żory Nr 298/XXVII/12 z dnia 29 listopada 2012r. o wyrażeniu zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory hipoteką.

Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że niezbędne jest dokonanie zmiany przedmiotowej uchwały Rady Miasta poprzez wskazanie instytucji finansującej, która ma udzielić pożyczki jednoosobowej spółce gminnej – Miejskim Zakładom Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. w Żorach.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Żory Nr 298/XXVII/12 z dnia 29 listopada 2012r. o wyrażeniu zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory hipoteką.

Uchwała Nr 331/XXX/13 w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Żory Nr 298/XXVII/12 z dnia 29 listopada 2012r. o wyrażeniu zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory hipoteką podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.4.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Wojciecha Kałużę Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju.

Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że w związku z wystąpieniem miasta Wodzisławia Śląskiego z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego nastąpiła konieczność zmiany statutu Związku. Stąd projekt w powyższej sprawie.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju.

Uchwała Nr 332/XXX/13 w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.5.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Michała Pieczonkę Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. o omówienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian przedłożonych przez PWiK Sp. z o.o. do „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Żory na lata 2009 – 2013” zatwierdzonego uchwałą Nr 308/XXIX/08 Rady Miasta Żory z dnia 18.12.2008r.

Pan M. Pieczonka – powiedział, że PWiK Sp. z o.o. prowadzi swoje inwestycje w oparciu o wieloletni plan, który został opracowany w 2008r. Dodał, że upływ czasu i zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego miasta spowodowały, że uaktywnili się na terenie miasta inwestorzy, którzy zamierzają wybudować budynki mieszkalne, bądź przemysłowe. W związku z tym zaistniała konieczność zaktualizowania planu do tego zakresu, który w najbliższym roku może być realizowany. Chodzi o zadania związane z rozbudową sieci wodociągowo – kanalizacyjnej oraz projektów z tym związanych, jak również modernizacją istniejących sieci i obiektów, które Przedsiębiorstwo posiada. Zadania ujęte w aktualizacji planu wynikają

z potrzeb zgłaszanych przez inwestorów i miasto oraz z potrzeb bieżących.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Dodał, że członkowie mieli jednak wątpliwości do kwoty, która pojawia się pod tabelą. Chodziło o to, na ile to miało być zobowiązaniem wprost dla miasta. Niemniej Komisja przyjęła wyjaśnienia Prezydenta w tej kwestii i pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska również zajmowała się tym tematem i po wysłuchaniu wyjaśnień ze strony Prezesa Pieczonki zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”. Dodał, że członkowie Komisji poprosili, aby w przyszłości materiały trafiały do radnych wcześniej i były szerzej uzasadnione. Miał nadzieję, że Prezes Pieczonka szerzej omówi na dzisiejszej sesji projekt tejże uchwały.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Następnie **Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian przedłożonych przez PWiK Sp. z o.o. do „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Żory na lata 2009 – 2013” zatwierdzonego uchwałą Nr 308/XXIX/08 Rady Miasta Żory z dnia 18.12.2008r.

Uchwała Nr 333/XXX/13 w sprawie zatwierdzenia zmian przedłożonych przez PWiK Sp. z o.o. do „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Żory na lata 2009 – 2013” zatwierdzonego uchwałą Nr 308/XXIX/08 Rady Miasta Żory z dnia 18.12.2008r. podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.6.,7.7.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom: Orzechowa, Morelowa, Durantów, Pileckiego oraz projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom: Sławika, Bogedaina, Damrota, Gawliny, Hlonda.

Pan D. Wawrzyczek Doradca Prezydenta – powiedział, że pierwszy projekt uchwały dotyczy nadania nazw ulic w dzielnicy Baranowice. Dodał, że jeśli chodzi o ulicę Orzechową i ulicę Morelową, to propozycja takich nazw wyniknęła z sąsiedztwa ulicy Ogrodniczej – po prostu postanowiono nadać nazwy w podobnej tonacji. Jeśli chodzi o ul. Durantów, to nazwa pochodzi od nazwiska rodziny, która wywarła największy wpływ na życie mieszkańców Baranowic. Byli to właściciele ziemscy, którzy wybudowali pałac w tej dzielnicy. W przypadku kolejnej nazwy ulicy, mieszkańcy chcieli uczcić nazwisko rotmistrza kawalerii Wojska Polskiego Witolda Pileckiego. Zespół ds. Nadawania Nazw Ulicom i Placom Publicznym, jak również Zarząd Dzielnicy Baranowice, wydali pozytywną opinię w tym zakresie. Następnie powiedział, że drugi projekt uchwały dotyczy nadania nazw ulicom w dzielnicy Osiny. W tym przypadku Zespół postanowił uczcić pamięć lokalnych śląskich bohaterów. Następnie w skrócie przybliżył biografie tych bohaterów. Dodał, że Zespół pozytywnie zaopiniował te propozycje, natomiast Zarząd

Dzielnicy Osiny dla ul. Bogedaina wnioskuje o zmianę nazwy na ul. Pawła Garusa (założył bibliotekę w Osinach).

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie powyższe projekty uchwał. Poprosił, aby na tabliczkach znajdowały się również imiona uhonorowanych w ten sposób postaci.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej powyższe projekty uchwał zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom: Orzechowa, Morełowa, Durantów, Pileckiego.

Uchwała Nr 334/XXX/13 w sprawie nadania nazw ulicom: Orzechowa, Morełowa, Durantów, Pileckiego podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Następnie **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom: Sławika, Bogedaina, Damrota, Gawliny, Hlonda.

Uchwała Nr 335/XXX/13 w sprawie nadania nazw ulicom: Sławika, Bogedaina, Damrota, Gawliny, Hlonda podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do Rady Miasta wpłynęła skarga Pana A. O. na działalność Prezydenta Miasta. Dodał, że skierował ją do rozpatrzenia Komisji Gospodarki Komunalnej. Następnie poprosił Pana Krzysztofa Mentlika Przewodniczącego Komisji o omówienie powyższego.

Pan K. Mentlik – powiedział, że skarżący mieszka w dzielnicy Rój, w której obecnie są prowadzone prace związane z budową kanalizacji. Prace te spowodowały konieczność między innymi przebudowy wyjazdu do drogi dojazdowej. Skarżący zwrócił się z pismem do Prezydenta o wykonanie niwelacji wyjazdu w taki sposób, aby wyjazd z Jego posesji i posesji Jego siostry był niższy. Po otrzymaniu powyższego pisma odbyła się w tym miejscu wizja lokalna w obecności Doradcy Prezydenta, jak również członków Komisji. Po dokonaniu wizji lokalnej w odpowiedzi skarżący otrzymał odpowiedź od Prezydenta Miasta, że wykonanie niwelacji, o którą skarżący prosi, jest nieuzasadnione merytorycznie i finansowo pod kątem pozostałych dróg i posesji, które tam się znajdują. W związku z tym Pan O. przesłał skargę do Wojewody Śląskiego, który uznał, że jest to skarga na Prezydenta, więc powinna zostać rozpatrzona przez Radę Miasta Żory. Dlatego też Przewodniczący Rady skierował skargę do rozpatrzenia Komisji Gospodarki Komunalnej. Skarga była rozpatrywana na dwóch posiedzeniach. Na posiedzeniu w dniu 21 stycznia br. omówiono pisma oraz wysłuchano wyjaśnień Pana B. Pruchnickiego Doradcy Prezydenta. Następnie 12 lutego odbyła się wizja lokalna z udziałem członków Komisji. Podczas wizji lokalnej wysłuchano wyjaśnień skarżącego. Podczas poniedziałkowego posiedzenia Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” podjęła decyzję o uznaniu przedmiotowej skargi za niezasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu dołączonym do przedłożonego projektu uchwały w tej sprawie. Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pana A. O. na działalność Prezydenta Miasta.

Uchwała Nr 336/XXIX/13 w sprawie skargi Pana A. O. na działalność Prezydenta Miasta podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do Rady Miasta wpłynęła skarga Pana L. L. dotycząca procedur sprzedaży nieruchomości. Dodał, że skierował ją do rozpatrzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska. Następnie poprosił Pana Janusza Kopera Przewodniczącego Komisji o omówienie powyższego.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zajmowała się powyższą skargą. Skarżący wystąpił do miasta o to, aby wyznaczyć geodezyjnie odziedziczoną działkę według Jego wskazania. Oczywiście służby geodezyjne podjęły działania w tej kwestii. Miasto stwierdziło, że tylko częściowo może wyjść naprzeciw wnioskowi Pana L., ponieważ z jednej strony działka skarżącego graniczy z działką miejską, na której znajduje się skwer zieleni. Pozostałe działki graniczą z osobami prywatnymi, w związku z tym miasto nie ma możliwości ingerowania w przebieg tych granic. Dlatego też zostały podjęte działania związane z próbą ustalenia tych granic. Cały problem polegał na tym, że w mniemaniu strony skarżącej granice tych działek powinny inaczej przebiegać. W toku postępowania Komisja stwierdziła, że służby geodezyjne oraz Prezydenta Miasta w sposób prawidłowy zinterpretowały przepisy o zagospodarowaniu przestrzennym i ochronie środowiska. Gmina ma obowiązek chronienia terenów zielonych miasta, w związku z tym stwierdzono, że mimo faktu, że jest to niewielki zielony skwer, to warto go chronić. Dlatego też poinformowano stronę, że po stronie granicy z miastem jest możliwe wydzielenie fragmentu kilku metrów wzdłuż posesji Pana L. bez konieczności przetargowej zgodnie z przepisami prawa. Taka procedura została przeprowadzona zgodnie z prawem, więc Komisja nie stwierdziła żadnego w tej kwestii naruszenia. Ponadto odbyło się spotkanie w terenie z pełnomocnikiem Pana L., gdzie uzgodniono, jak ta granica ma przebiegać i ile miasto odsprzeda powierzchni ze swojego gruntu. Jedynym błędem w tej materii może być to, że z tego spotkania nie została spisana notatka, która w chwili obecnej zakończyłaby postępowanie i potwierdziła, że zostało ono przeprowadzone tak, jak strona sobie tego życzyła. Ostatecznie został przeprowadzony cały proces związany ze zbyciem, przekazaniem i podpisaniem aktu notarialnego, również przez stronę skarżącą. W stosunku do granic z osobami prywatnymi została przekazana skarżącemu informacja, że może On wszcząć postępowanie na drodze cywilnej. Z takiego postępowania strona jest niezadowolona argumentując tym, że chciała dokonać zakupu większej części gruntu niż miasto jej sprzedało. Ponadto skarżący podważył działania związane z wytyczeniem granic przez niezależnego geodetę. Skarga została złożona do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach. Ostatecznie została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Żory. W części dotyczącej skargi na działalność geodety, to Śląski Inspektorat musi podjąć decyzję, czy praca geodety była prawidłowa. Ponadto zarzut, który dotyczył niejako zmuszenia strony do podpisania niekorzystnego dla niej aktu notarialnego został uznany przez Komisję jako lekko absurdalny, ponieważ trudno jest sobie wyobrazić, aby ktokolwiek mógł przymusić kogoś do podpisania aktu notarialnego. Rozpatrując skargę poproszono również o udział skarżącego w posiedzeniu Komisji – niestety strona, ani jej pełnomocnik nie byli obecni na posiedzeniu. Ostatecznie Komisja jednogłośnie zaproponowała, aby uznać skargę za bezzasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do przedłożonego projektu uchwały w tej sprawie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pana L. L. w części dotyczącej procedur sprzedaży nieruchomości.

Uchwała Nr 337/XXX/13 w sprawie skargi Pana L. L. w części dotyczącej procedur sprzedaży nieruchomości podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.8.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w imieniu swoim oraz radnych Krzysztofa Mentlika, Dariusza Domańskiego oraz Kazimierza Dajki składa interpelację, w której prosi o podjęcie działań mających na celu poprawę jakości usług świadczonych przez przewoźników osobowych działających na terenie miasta Żory. Dodał, że dotarły do nich skargi mieszkańców na jakość usług świadczonych przez prywatnych przewoźników, szczególnie realizujących transport na trasie Żory – Rybnik przy pomocy tzw. „busów”. Wśród uwag pojawiają się najczęściej: niezgodna z obowiązującymi rozkładami jazdy realizacja kursów, nierealizowanie kursów z powodu rzekomych awarii pojazdów, brak możliwości zgłoszenia odpowiednim osobom lub instytucjom skarg na nierzetelnych przewoźników.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że jeśli chodzi o kontrole prywatnych przewoźników realizujących przewozy mieszkańców do Rybnika, to są one wykonywane. Między innymi w wyniku jednej z kontroli zakwestionowano wykonanie jednego z kursów przez przewoźnika. Ponadto stwierdzono nieścisłości w rozkładach jazdy prywatnych przewoźników, dlatego też zostali oni wezwani do dokonania zmian w rozkładach jazdy. Dodał, że do zawieranej umowy z przewoźnikiem dołączany jest harmonogram. W przypadku jego nierealizowania stosowne przepisy pozwalają na zerwanie umowy z przewoźnikiem z konsekwencją, że ponowne rozpatrywanie zezwolenia nie może nastąpić wcześniej niż przed upływem trzech lat. Jeśli chodzi natomiast o nagminne łamanie harmonogramu przez prywatnych przewoźników, to takich sygnałów od mieszkańców nie ma. Wszelkie skargi w tym zakresie przyjmuje Pani Maria Skroboł pracownik Wydziału Inżynierii Miejskiej Urzędu Miasta.

Pan J. Miketa – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o przedstawienie informacji, czy miasto Żory było w ostatnim czasie poddawane ocenie ratingowej przez niezależną firmę, czy ewentualna ocena była wykonywana regularnie i jaka jest ewentualna diagnoza? Dodał, że poddanie się ocenie ratingowej pozwala w sposób niezależny i obiektywny zmierzyć ryzyko kredytowe określające ogólną zdolność emitenta do regulowania zobowiązań finansowych. Pozytywna ocena może wspomagać prowadzenie aktywnej polityki finansowej związanej z realizacją wieloletniego programu inwestycyjnego.

Pan K. Mentlik – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

1. interwencję w sprawie oczyszczenia drogi ul. Pukowca w Baranowicach, które zostały zanieczyszczone wskutek prowadzonych prac kanalizacyjnych;
2. zmianę organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Kościuszki, Alei Zjednoczonej Europy oraz ulicy Francuskiej.

Dodał, że zmiana ta powinna polegać na wydłużeniu czasu przejazdu dla samochodów jadących drogą DK-81 na wprost (Katowice – Wisła), ponieważ obecny czas palenia się zielonego światła dla tego kierunku nie pozwala na szybkie i bezpieczne opuszczenie tego skrzyżowania – szczególnie przez samochody ciężarowe, które stanowią zdecydowaną większość pojazdów ustawiających się na prawym pasie ruchu.

Pan K. Dajka – powiedział, że składa interpelację, w której prosi Prezydenta Miasta o wyrażenie opinii, popartej ewentualnie stosowną dokumentacją, w sprawie stanu nawierzchni, chodników oraz wiaduktu na DW 932 (ulica Wodzisławska). Dodał, że w późniejszym terminie dostarczy interpelację w sprawie sprawdzenia stanu prawnego wydanego zezwolenia, na podstawie którego przedsiębiorca prowadzi działalność kopalinową. Chodzi o stosowanie się do pewnych obwarowań zawartych w zezwoleniu w aspekcie korzystania z ul. Rolniczej pod kątem zanieczyszczenia i totalnego niszczenia nawierzchni. Dostarczy również interpelację w sprawie braku reakcji na Jego poprzednią interpelację w sprawie stanu bezpieczeństwa drogi dojazdowej do Przedszkola w Rogóżnej.

Pan D. Domański – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

1. zamieszczenie informacji o obiekcie zabytkowym w formie tradycyjnej tablicy informacyjnej umieszczanym przy tym obiekcie;
2. spowodowanie wyłączenia części oświetlenia obwodnicy Rownia w celach ekonomicznych.

AD.9.

Pan W. Maroszek – poruszył sprawę gołębi zamieszkujących Rynek Miasta oraz problemów związanych z ich obecnością na tym terenie.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że kilkanaście dni temu otrzymano od mieszkańców dzielnicy Śródmieście propozycję wydania zakazu dokarmiania gołębi na Starówce. Dodał, że sprawa wydawałaby się na pozór prosta, jednak przepisy prawa nie wskazują wprost, czy Rada Miasta może taki zakaz wprowadzić. Istnieje rozporządzenie Ministra Środowiska z 28 września w sprawie dziko występujących zwierząt objętych ochroną. Tam w pozycji 264 wykazane są wszystkie gatunki gołębi, z wyjątkiem gołębia grzywacza który jest ptakiem łownym. Sytuacja prawna określona w tym rozporządzeniu między innymi powoduje, że gołębie podlegają ochronie czynnej i istnieje zakaz zabijania, okaleczania, niszczenia jaj, gniazd, umyślnego płoszenia i niepokojenia. Nie są wyłączone spod ochrony gołębie dziko żyjące w miastach, więc również podlegają ochronie. Z drugiej strony wprowadzenie zakazu dokarmiania gołębi nie narusza żadnego zakazu ochrony przyrody, ale to z kolei nie może prowadzić do takiego wniosku, że taki zakaz można wydać. Taki zakaz musiałaby wydać Rada Miasta poprzez stosowną uchwałę. Żeby taki zakaz wydać, Rada Miasta musiałaby udowodnić, że przez to, że gołębie są karmione, to nie można spełniać obowiązku nakazanego w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Należałoby udowodnić, że spełnianie tego obowiązku z powodu gołębi jest niemożliwe.

Pan A. Schmidt Sekretarz Miasta – powiedział, że wszystkie próby podejmowane celem wypłoszenia gołębi ze Starówki nie udały się. Dodał, że jest to duży problem, który bardzo trudno rozwiązać.

Pan K. Mentlik – zaproponował, aby wydzielić odpowiednie miejsce w mieście, gdzie będzie można dokarmiać gołębie, a nie będzie to Starówka. Wtedy być może gołębie przeniosą się w tamto miejsce. Następnie powiedział, że wpłynęła informacja od części mieszkańców dzielnicy Rowień – Folwarki (w zasadzie od mieszkańców Folwarek), która dotyczyła niezadowolenia mieszkańców Folwarek z przeprowadzonych wyborów do Rady Dzielnicy Rowień – Folwarki. Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu 14 stycznia br. wysłuchała mieszkańców Folwarek oraz przedstawicieli Zarządu Dzielnicy. W swoim piśmie mieszkańcy Folwarek wnioskowali o to, aby w statucie dzielnicy Rowień – Folwarki zagwarantować 5 mandatów radnych, a także udział tych radnych we władzach dzielnicy. Zaproponowali również, aby 25% środków finansowych było przeznaczone na Folwarki. Członkowie Komisji bardzo długo dyskutowali nad tym tematem. Następnie odczytał wypracowane stanowisko Komisji w tej sprawie: Komisja Gospodarki Komunalnej na swoim posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2013r. rozpatrywała pismo mieszkańców dzielnicy Rowień – Folwarki dotyczące ostatnich wyborów do władz dzielnicy, które odbyły się w roku 2012. Komisja wysłuchała przedstawicieli osób podpisanych pod pismem oraz osoby reprezentujące obecnie władzę dzielnicy. Dodatkowo Komisja rozpatrywała pismo tychże mieszkańców w sprawie zmian w statucie dzielnicy Rowień – Folwarki. Po dokładnym rozpatrzeniu pism i wysłuchaniu stron, Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 25 lutego 2013r. wydała następującą opinię:

1. Komisja stwierdza, że wybory do władz dzielnicy Rowień – Folwarki, które odbyły się 14.11.2012r. przeprowadzone zostały w sposób demokratyczny, zgodny z wszystkimi przepisami prawa, w szczególności zgodnie z regulaminem wyborów członków rad dzielnic będącym załącznikiem nr 1 do uchwały Rady Miasta Żory nr 287/XXVII/08 z dnia 30.10.2008r.

2. Sprawa dotycząca porozumienia z roku 1999 zawarta jakoby podczas łączenia sołectw Rowień i Folwarki nie znalazła potwierdzenia. Dodatkowo w czasie ostatnich 14 lat od daty połączenia nikt nie podnosił spraw związanych z potencjalnymi ustaleniami zawartymi w tym porozumieniu.
3. Sprawa związana z ilością mieszkańców w zarządzie dzielnicy zamieszkujących teren Folwark była suwerenną decyzją mieszkańców i demokratycznych wyborów.
4. Postulat dotyczący zagwarantowania 5 mandatów zdecydowanie nie jest demokratyczny i łamałby obowiązujące przepisy prawa. Dodatkowo, postulowane wnioski mogłyby prowadzić do bardzo niekorzystnej sytuacji, która mogłaby doprowadzić do podziałów kolejnych dzielnic.
5. Postulat dotyczący podziału środków finansowych powinien zostać wypracowany przez władze dzielnicy i jest ich suwerenną decyzją. Jak pokazuje doświadczenie z innych dzielnic, nie zawsze są spełniane oczekiwania wszystkich członków rad dzielnic.
6. Z rozmów przeprowadzonych z obecnymi władzami dzielnicy Rowień – Folwarki wynika, że władze te w żaden sposób nie zamierzają dzielić dzielnicy na lepszych i gorszych i zdecydowanie deklarują daleko idącą współpracę z poprzednimi władzami dzielnicy oraz wszystkimi osobami, które chcą pracować dla dobra mieszkańców dzielnicy Rowień – Folwarki.

Za powyższą opinią głosowało jednogłośnie 6 członków Komisji.

AD.10.

Następnie wobec wyczerpania porządku sesji Przewodniczący Rady Miasta poinformował o organizowanym Dniu Skupienia dla Samorządowców (23.03.2013r. godz. 10), na który serdecznie zaprosił wszystkich chętnych. Następnie zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/Piotr Koszyła

Protokół Sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM