

PROTOKÓŁ Nr XXXII/2013
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 25.04.2013 r. w godzinach od 14⁰⁰ do 15³⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 18 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag do przedstawionego porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXXI/2013 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w roku 2012.
- 7. Rozpatrzenie spraw:**
 - 7.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2013 rok.
 - 7.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2025.
 - 7.3. Wskazania kandydatów na członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w Żorach.
 - 7.4. Zawarcia porozumienia z Gminą Pawłowice w sprawie zwrotu kosztów zatrudnienia nauczyciela religii Kościoła Ewangelicko – Augsburgskiego w Golasowicach i Warszowicach.
 - 7.5. Ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku założonym przez Miasto Żory oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.
 - 7.6. Wystąpienia z wnioskiem o zmianę granicy administracyjnej pomiędzy Żorami i Rybnikiem.
8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
9. Sprawy różne, wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.4.

Do protokołu Nr XXXI/2013 nie wniesiono uwag.
Protokół Nr XXXI/2013 z dnia 28.03.2013r. przyjęty został jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.5.

Pan K. Dajka – zapytał o kwestie związane z uruchomieniem darmowej komunikacji w mieście i prowadzonymi w tej sprawie rozmowami z Międzygminnym Związkiem Komunikacyjnym.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że toczą się rozmowy z przedstawicielami MZK. Dodał, że do końca czerwca tego roku sprawa z pewnością się rozstrzygnie. Chodzi również o decyzje innych gmin, czy pozostają w Związku, czy nie. Generalnie wszyscy uważają, aby Związek pozostał w takim kształcie, w jakim jest. Należy wypracować pewien kompromis, aby uwzględnić interesy wszystkich członków.

AD.6.

Do przedstawionego Sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w roku 2012 nie wniesiono uwag i pytań.

AD.7.1.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013r.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w budżecie dotyczą zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 52.162,00 zł w oświacie. Dodała, że placówki oświatowe pozyskali środki między innymi z darowizn, z korekt z tytułu świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej, z dofinansowania projektu wymiany uczniów. Środki w wysokości 40 tys. zł otrzymano od Wojewody na adaptację pomieszczeń punktu paszportowego. Jeśli chodzi o przeniesienia, to zabezpieczono środki na remonty dróg gminnych – jest to związane z inwestycjami, które prowadzi PWiK Sp. z o.o. Dodatkowo przeniesienia dotyczą środków przeznaczonych na wykupy gruntów (2 mln zł). Przeniesienie pomiędzy zakupami inwestycyjnymi a zadaniami inwestycyjnymi dotyczy archiwum miejskiego. Ponadto zabezpieczono środki z budżetu miasta na adaptację pomieszczeń na Terenowy Punkt Paszportowy (200 tys. zł). Oprócz tego MOK wystąpił o przeniesienie środków w wysokości 10 tys. zł na zakup sprzętu komputerowego, a MOSiR o wyodrębnienie kwoty 11.808 zł na zakup kabiny do traktora Kubota. Powiedziała również, że zmniejszenia dotyczą wniesienia wkładu finansowego do PWiK Sp. z o.o. oraz zadania związanego z renowacją zespołu pałacowo – parkowego w Baranowicach (na to zadanie miasto nie otrzymało dofinansowania). Nadmieniła, że środki dla PWiK Sp. z o.o. zostały przesunięte do budżetu na rok 2014.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. Następnie poprosił pozostałych Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała w działach 700, 900 i 921 jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani E. Mitreğa - Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan R. Owczarek – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za” w działach 921 i 926.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projektu uchwały nie opiniowała, ponieważ w dziale 600 Transport i łączność nastąpiło zwiększenie środków o prawie 2 mln zł, a Komisja na ten dzień nie posiadała dokładnej wiedzy na temat tego, na które drogi te środki zostaną przeznaczone. Dodał, że w dniu dzisiejszym Doradca Prezydenta uzupełnił tą wiedzę – wszyscy radni otrzymali wykaz zadań, które będą realizowane. Dzięki temu radni będą mieli lepszy obraz i będą mogli w odpowiedni sposób zagłosować nad tą uchwałą.

Następnie poruszył sprawę wykreślenia zadania dotyczącego zespołu pałacowo – parkowego w Baranowicach. Zapytał, czy są nowe pomysły na odrestaurowanie tego obiektu?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zadanie zostało wykreślone, ponieważ do tej pory miasto nie otrzymało na ten cel dofinansowania z funduszy europejskich. Dodał, że obecnie toczą się rozmowy z podmiotem, który jest zainteresowany dzierżawą tego obiektu i otworzeniem tam placówki, która będzie pełniła funkcję placówki publicznej. Ta placówka już stara się o uzyskanie środków unijnych. Nie ma pewności, że te środki uzyska, jednak do tej pory skuteczność w tym zakresie miała dobrą. Jeśli wszystko dobrze się ułoży, to obiekt ten w ciągu kilku lat mógłby odzyskać blask i pełnić bardzo użyteczną rolę dla mieszkańców.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem uwag i pytań do projektu uchwały, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013r.

Uchwała Nr 350/XXXII/13 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013 rok podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.7.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2025

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że Projekt uchwały obejmuje zmiany wynikające ze zmian w budżecie, jak również zmianę przedsięwzięć dotyczących realizowania następujących projektów: „budowa i remonty dróg gminnych” – zwiększenie o kwotę 1.800.000,00zł (2013r.); -zakupy inwestycyjne Urzędu Miasta – zmniejszenie o kwotę 44.400,01zł (2013r.); „Wniesienie wkładu finansowego do PWiK SP. z o.o. – zmniejszenie o kwotę 3.000.000,00zł (2013r.), zwiększenie o kwotę 3.000.000,00zł (2014r.); „Renowacja zespołu pałacowo – parkowego w Żorach- Baranowicach” – zmniejszenie o kwotę 1.000.000,00zł (2013r.), zmniejszenie o kwotę 3.340.000,00zł (2014r.); „Przystanek Kultura – Dom Kultury w Żorach jako Regionalne Centrum Inicjatyw i Informacji Kulturalnej. Modernizacja Infrastruktury Kultury” – zmniejszenie o kwotę 10.500,00zł (2013r.). Dodatkowo zmiany obejmują również wydane zarządzenia w okresie międzysesyjnym oraz zmiany dotyczące otrzymanych dotacji z budżetu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2025.

Uchwała Nr 351/XXXII/13 w zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2025 podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.7.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w Żorach funkcjonuje Powiatowa Rada Zatrudnienia przy Powiatowym Urzędzie Pracy. Liczebność członków z ramienia Rady Miasta w Powiatowej Radzie zatrudnienia wskazana jest przez Radę Miasta. W związku z wygasającą kadencją zaistniała konieczność wskazania radnych – kandydatów na członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w Żorach na następną kadencję 2013 – 2017. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Pan J. Sobik – w imieniu Klubu Radnych Żorskie Porozumienie i Waldemar Socha zaproponował kandydaturę Pana Jacka Arasima.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał Pana Jacka Arasima, czy wyraża zgodę na kandydowanie?

Pan J. Arasim – powiedział, że wyraża zgodę.

Pan K. Mentlik – w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości zaproponował kandydaturę Pana Piotra Huzarewicza.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał Pana Piotra Huzarewicza, czy wyraża zgodę na kandydowanie?

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że wyraża zgodę.

Pan A. Kuś – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zaproponował kandydaturę Pana Michała Miłka.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał Pana Michała Miłka, czy wyraża zgodę na kandydowanie?

Pan M. Miłek – powiedział, że wyraża zgodę.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zgłosił kandydaturę Pana Leszka Hoderneho, który w związku z Jego nieobecnością wyraził pisemną zgodę na kandydowanie. Następnie wobec braku innych kandydatów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania kandydatów na członków Powiatowej Rady zatrudnienia w Żorach.

Uchwała Nr 352/XXXII/13 w sprawie wskazania kandydatów na członków Powiatowej Rady zatrudnienia w Żorach podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.7.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Pawłowice w sprawie zwrotu kosztów zatrudnienia nauczyciela religii Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego w Golasowicach i Warszowicach.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że ponieważ do Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Warszowicach uczęszcza jeden uczeń liceum z Żor a w Golasowicach 2 uczniów, zachodzi konieczność ustalenia w drodze porozumienia zasad zwrotu kosztów zatrudnienia nauczycieli religii prowadzenia grupy katechetycznej. Dodała, że koszty Gminy z tym związane, to około 540 zł dla Golasowic i 580 dla Warszowic w skali roku.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan E. Mitreğa - Kosmał – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”. Następnie wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Pawłowice w sprawie zwrotu kosztów zatrudnienia nauczyciela religii Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego w Golasowicach i Warszowicach.

Uchwała Nr 353/XXXII/13 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Pawłowice w sprawie zwrotu kosztów zatrudnienia nauczyciela religii Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego w Golasowicach i Warszowicach podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalania wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku założonym przez Miasto Żory oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że żłobek w mieście funkcjonuje od ponad roku. Przez ten rok nabyto pewne doświadczenia i można pokusić się o pewne oceny. Dodał, że żłobek został bardzo dobrze przyjęty przez mieszkańców miasta i cieszy się dużą popularnością. W ubiegłym roku ustalono, że podstawowa opłata będzie pokrywać pełny koszt pobytu dziecka w żłobku, a następnie udzieli się ulg proporcjonalnie do sytuacji materialnych rodzin. Maksymalna ulga mogła wtedy wynosić 75%. Wbrew wielu obawom jest przekonany, że ten system sprawdził się bardzo dobrze, ponieważ okazało się, że większość korzystających płaci niskie stawki. Średnia opłata wynosi 270 zł, a maksymalnej stawki nie płaci nikt. Obecnie proponuje się wprowadzenie pewnej modyfikacji, która wypływa z tego, że odpłatność odpowiadać powinna nie pełnym dniom, ale godzinom spędzonym przez dziecko w żłobku. Dlatego też dzieli się dotychczasową opłatę na odpłatność godzinową. Stawki godzinowe zostały tak przeliczone, aby mniej więcej pokrywały się ze stawkami, które dotychczas obowiązywały. W związku z tym zaproponował, aby wprowadzić taką modyfikację i przyjąć przedłożoną uchwałę, która określa nową zasadę odpłatności za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu. Następnie poprosił o wprowadzenie autopoprawki do § 2 pkt.2 polegającą na skreśleniu zapisu: „(zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o wysokości dochodów w ostatnim rozliczonym roku podatkowym).

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że żeby nie komplikować ustalono, że rodzice będą przedkładać tylko zaświadczenie o dochodach na członka rodziny. Do tej pory również obowiązywało tylko oświadczenie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan E. Mitreğa - Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan K. Mentlik – biorąc pod uwagę wprowadzoną autopoprawkę zapytał, w jaki sposób będzie weryfikowana prawdziwość oświadczeń o dochodach?

Pani M. Dubiel Wicedyrektor Żłobka Miejskiego w Żorach – powiedziała, że ustawa o opiece nad dziećmi do lat trzech nie dopuszcza możliwości żądania od rodziców przedłożenia zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o wysokości dochodów. Same oświadczenia również nie mogą być składane pod groźbą kary. Dodała, że opłatę za pobyt dziecka w żłobku oblicza się

na podstawie złożonego przez rodziców oświadczenia o dochodach. Nie można prowadzić weryfikacji wysokości dochodów, ponieważ ustawa nie przewiduje takich uprawnień.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że składanie oświadczeń, które powoduje wydatkowanie środków publicznych niezgodnie z przeznaczeniem podlega przepisom karnym. Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalania wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku założonym przez Miasto Żory oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Uchwała Nr 354/XXXII/13 w sprawie ustalania wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku założonym przez Miasto Żory oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Doradcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granicy administracyjnej pomiędzy Żorami i Rybnikiem.

Pan D. Wawrzyczek Doradca Prezydenta – powiedział, że w trakcie realizacji obwiedni północnej zajęto pod budowę drogi trzy niewielkie działki o obszarze 2601 m² w związku z tym zaistniała konieczność dokonania korekty granic pomiędzy Żorami i Rybnikiem. Przedłożona uchwała jest częścią procedury dotyczącej zmiany granic. Po podjęciu zgodnych uchwał przez Radę Miasta Żory i Radę Miasta Rybnika i dostarczeniu odpowiednich dokumentów, Wojewoda Śląski wystąpi do Prezesa Rady Ministrów o dokonanie korekty i zmiany granic.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granicy administracyjnej pomiędzy Żorami i Rybnikiem.

Uchwała Nr 355/XXXII/13 w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granicy administracyjnej pomiędzy Żorami i Rybnikiem podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.8.

Pan J. Marciniak – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o rozważenie możliwości wykonania remontu chodnika dla pieszych na os. Sikorskiego od skrzyżowania ul. Osieńskiej z ul. Wolontariuszy, wzdłuż bloków 4 i 7 do ul. Bankowej i dalej w kierunku ul. Okrężnej. Dodał, że na długości około 500 m znajduje się zniszczony – dziurawy i póżałamywany chodnik, a występujące bardzo wysoko włązy kanalizacyjne powodują dodatkowe utrudnienia dla pieszych. Nadmienił, że ze względu na lokalizację ten chodnik jest jedną z ważniejszych tras poruszania się pieszych na tym osiedlu. Powiedział również, że warto przyrzeć się bliżej nawierzchni Alei Otto Sterna i również rozważyć jej remont w najbliższym czasie.

Pan I. Jaguś – powiedział, że składa interpelację w sprawie, która poruszył w dniu 29.03.2012r. kiedy pytał o teren po byłym boisku sportowym, znajdującym się w Dzielnicy Korfantego przy ul. Prawniczej naprzeciw bramy cmentarza parafialnego. W swojej interpelacji proponował, aby część tego terenu przeznaczyć na miejsca parkingowe, z których korzystałby odwiedzający cmentarz. Pozwoli to na wprowadzenie zakazu zatrzymywania się na ul. Prawniczej, a tym samym zapewni właściwą jej przejezdność. W odpowiedzi na interpelację sprzed roku uzyskał odpowiedź, że brak jest koncepcji zagospodarowania tego terenu ze względu na to, że toczy się sprawa o zwrot nieruchomości po byłym boisku sportowym na rzecz poprzedniego właściciela i że do czasu zakończenia tego procesu nie można będzie w tym temacie podejmować jakichkolwiek decyzji. Dlatego też prosi o udzielenie informacji, jak wygląda sytuacja na chwilę obecną, czy proces w sprawie o zwrot tej nieruchomości już się zakończył i czy ta nieruchomość jest własnością miasta.

Pan J. Miketa – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o dokonanie oceny stanu technicznego drogi w okolicy bloku 32a na os. Sikorskiego. Dodał, że w ocenie mieszkańców droga jest w fatalnym stanie i wymaga gruntownego remontu. Ponadto poprosił o obniżenie progu zwalniającego przy pawilonach na os. Sikorskiego – próg przy prawidłowej jeździe może spowodować uszkodzenie pojazdu.

Pan J. Sobik – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o przeanalizowanie i przywrócenie linii MZK nr 304 i 305 przez Dzielnicę Rowień – Folwarki do granicy z Miastem Rybnik. Dodał, że likwidacja linii w listopadzie 2012r. była decyzją być może pochopną, gdyż linia ta funkcjonowała zaledwie około 4 miesięcy i nie sposób w tak krótkim czasie rzetelnie przeprowadzić analizę dotyczącą liczby pasażerów, czy dopasowania godzin odjazdów i przyjazdów przez dzielnice. Nadmienił, że ww. linie umożliwiały dotarcie do ważnych punktów naszego miasta wszystkim mieszkańcom Żor.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w imieniu Pana Piotra Huzarewicza składa dwie interpelacje, w których prosi o:

1) podjęcie działań mających na celu usunięcie usterek spowodowanych pracami przy realizacji inwestycji „Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu Moje Boisko „Orlik 2012” w dzielnicy 700 – lecia w Żorach. W wyniku przeprowadzonej wizji w dniu 15.04.2013r. oprócz uwag, co do stanu otoczenia boisk, które ma zostać uporządkowane w ramach inwestycji stwierdzono następujące usterki:

- zniszczony w wyniku prowadzonej inwestycji płot pomiędzy posesjami 21 i 23 przy ul. Żeromskiego, przylegający do ogrodzenia boisk;
- zniszczona w wyniku prowadzonej inwestycji skarpa pomiędzy boiskiem a posesjami z nią graniczącymi;
- zniszczony w wyniku długotrwałej korozji płot (rury nośne) pomiędzy terenem szkoły a posesjami przy ul. Żeromskiego, zlokalizowany na przedłużeniu ogrodzenia boiska za salą gimnastyczną.

W związku z powyższym poprosił o dopilnowanie, aby w ramach prac przewidzianych do wykonania przez wykonawcę inwestycji podczas uporządkowania terenu wokół boiska ww. usterki zostały wyeliminowane. Poprosił również o podjęcie w trybie pilnym działań mających na celu podwyższenie ogrodzenia pomiędzy boiskiem a graniczącymi z nim posesjami.

2) podjęcie działań mających na celu zmianę synchronizacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach ulic Armii Krajowej i Rybnickiej oraz Armii Krajowej i Folwareckiej. Dodał, że składał już w tej sprawie interpelacje, jednak do dnia 25.04.2013r. prace, o których była mowa w udzielonych odpowiedziach nie zostały wykonane. W związku z tym prosi o podanie przyczyny niewywiązania się z podanego terminu ich realizacji, a także o ich niezwłoczne wykonanie ze względu na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego.

Pan K. Dajka – powiedział, że składa interpelacje, w których prosi o:

- 1) udzielenie rzetelnej informacji w zakresie zaniechań, o których pisał w interpelacji z dnia 26.04.2012r. oraz podjęcie zdecydowanych działań na rzecz przywrócenia zakłádanej funkcji terenu. Zauważył, że aktualny stan terenu parkowo – edukacyjnego przed ZSP nr 8 uległ dalszej degradacji.
- 2) Przedstawienie wyników badañ porealizacyjnych wykonanych dla DW 935 i DW 932.
- 3) Podjęcie działań mających na celu uchronienie budynku i obszaru po byłej placówce przedszkolnej nr 8 w Żorach – Rogoźnej przed totalną dewastacją i zniszczeniami. Dodał, że troskę o mienie Miasta podnosił już w interpelacji z dnia 26.01.2012r. Poprosił również o podanie kosztów związanych z próbą przekształcenia budynku na mieszkania komunalne.

Pan K. Mentlik – powiedział, że na poprzedniej sesji w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości składał interpelację w sprawie rozpoczęcia działań zwoływających tzw. okrągły stół celem podjęcia działań związanych z tzw. rewolucją śmieciową. W uzyskanej odpowiedzi Prezydent stwierdził, że widzi taką możliwość, dlatego też podziękował za przychylność w tej sprawie. Dodał, że w ramach prac Komisji Gospodarki Komunalnej, której jest Przewodniczącym, rozpocznie się te działania. Nadmienił, że otwarto oferty na wykonanie tej usługi w mieście Żory. Uważa, że mając rzetelne i dokładne informacje, będzie można na nowo rozpocząć prace. Zaprosił do współpracy w tej kwestii władze miasta oraz przedstawiciele Rad i Zarządów Dzielnic.

AD.9.

Pani E. Mitreęa - Kosmal – mając na uwadze bezpieczeństwo najmłodszych mieszkańców miasta oraz prowadzone obserwacje poruszyła problem związany z psami biegającymi wolno na terenie os. Sikorskiego oraz psami spuszczoneymi ze smyczy przez swoich właścicieli, które stanowią zagrożenie dla dzieci. Poprosiła o podjęcie działań prawnych wobec właścicieli psów, którzy nie przestrzegają prawa w naszym mieście. Następnie poprosiła o remont placu zabaw na os. Sikorskiego, aby stał się miejscem bezpiecznym dla dzieci.

Pan J. Marciniak – powiedział, że koło przystanku autobusowego Bajerówka znajduje się jakby przedwojenny bunkier stanowiący realne zagrożenie dla mieszkańców miasta. Następnie przedstawił zdjęcia tego terenu w obecnym stanie. Poprosił o właściwe zabezpieczenie i doprowadzenie do porządku tego terenu.

Pan J. Sobik – poprosił o podjęcie szybkich działań zmierzających do poprawy nawierzchni ulicy Reja oraz ulicy Folwarskiej.

Pan K. Mentlik – powiedział, że od ponad miesiąca po domach naszego miasta krąży list do Prezydenta łącznie z apelem do mieszkańców. Zapytał Prezydenta, czy otrzymał taki apel i list i co ma zamiar z tym zrobić? Dodał, że apel dotyczy oburzenia na temat „ustawy śmieciowej” oraz podjętych przez Radę Miasta uchwał w tym zakresie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie otrzymał takiego listu.

Pan K. Mentlik – powiedział, że pod tym pismem podpisało się kilkadziesiąt osób.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że rozumie, że nie wszyscy mieszkańcy miasta muszą się orientować, jak pewne rzeczy funkcjonują, ale myśli, że radni są zorientowani w całym systemie związanym z tzw. rewolucją śmieciową. Uchwały podjęła Rada Miasta i należy mieszkańcom tłumaczyć o co chodzi. Dodał, że jeśli chodzi o ceny za usługi, to prawdziwe wychodzą z przetargu. Dlatego też miasto zwróciło się do specjalistycznej formy, która wyliczyła ile powinna kosztować usługa związana z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Następnie te wyliczenia przedstawiono Radzie Miasta, która podjęła uchwałę o stawkach w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Nie jest prawdą, że Rada Miasta ustaliła takie stawki, ponieważ one

wynikają z wyliczeń i to należy tłumaczyć mieszkańcom. Obecnie postępowanie przetargowe jest w toku. Po przetargu, kiedy będą znane rzeczywiste koszty, będzie można ponownie usiąść i przeliczyć, jaka może wtedy być stawka. To należy cały czas mieszkańcom tłumaczyć. Dodał, że media również wprowadzają mieszkańców w błąd pisząc, że to Rada Miasta wymyśliła. Jest to nieprawda, ponieważ te stawki wynikają z matematycznych wyliczeń. W momencie kiedy znane będą rzeczywiste koszty tej usługi, będzie można ustalić nową stawkę. Powiedział, że opłaty z tego tytułu stanowią zrekompensowanie kosztów miasta za poniesioną usługę w tym zakresie. Miasto nie będzie na tym ani zarabiać, ani też nie będzie dopłacać.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że mieszkańcom należy również tłumaczyć, dlaczego stawki są różne w różnych gminach – wynika to z tego, że te koszty są inaczej kalkulowane. Należy zwrócić również uwagę na fakt, że do chwili obecnej podobno ok. 30% śmieci nie było ewidencjonowanych. Ponadto Rada Miasta musiała ustalić stawki do końca ubiegłego roku, a do chwili obecnej były już dwie nowelizacje tej ustawy. Ostatnia zmiana dopuszcza stosowanie systemu mieszanego i weszła w życie 6 marca br. Po rozstrzygnięciu przetargu możliwe jest, że okaże się, że Rada Miasta ponownie będzie zajmowała się kwestią nie tylko ustalania stawek, ale może i wzoru deklaracji.

Pan K. Mentlik – powiedział, że nie spodziewał się takiej odpowiedzi, ponieważ nie chodzi o to, czy wszyscy rozumieją problem, ponieważ Jego zdaniem wszyscy omawiali to wiele razy i rozumieją problem. Dodał, że chciał przedstawić problem niezadowolonych mieszkańców, którzy napisali protest, zbierali podpisy i napisali list do Prezydenta. Chodzi Mu o to, w jaki sposób Prezydent Miasta chce potraktować tych ludzi, którzy nie zgadzają się z wprowadzonymi ustaleniami. Z jednej strony może nie rozumieją tej ustawy, z drugiej być może nie zostali doinformowani. Najważniejszą kwestią jest społeczne potraktowanie tych mieszkańców. Następnie zacytował fragment pochodzący z „Gościa Niedzielnego”, w którym autor (Piotr Legutko) odnosi się do władzy ustawodawczej i uchwalodawczej. Co prawda autor opisuje „Platformę Oburzonych”, ale naszych mieszkańców również można (nie politycznie) ale „podciągnąć” pod „Platformę Oburzonych”. Autor napisał, że w dobrym tonie jest kpić z „Platformy Oburzonych” (z mieszkańców, którzy podpisali ten apel również można kpić i ich lekceważyć), ale gdyby Państwo należycie wypełniały swoje funkcje, a politycy robiliby to, co do nich należy, a samorząd właściwie ukierunkował swoich mieszkańców, nie powstałaby „Platforma Oburzonych”. Pod wnioskami ustawodawczymi zebrano ponad 5 mln podpisów – żaden z nich nie został potraktowany poważnie. Wszystkie projekty lub wnioski trafiły do kosza lub też „do domowej zamrażarki”. Ponadto autor artykułu pisze również o samorządowcach: „Nie lepiej rzecz się ma z władzą „na dole”. Grupa naukowców z Krajowego Uniwersytetu Ekonomicznego upubliczniła niedawno raport o stanie samorządności terytorialnej w Polsce. Nie jest to dokument optymistyczny. Twarde realia pokazują, że samorząd w obecnym kształcie wyczerpuje swoje możliwości skutecznego działania, a powodem jest nie tylko problem ze sfinansowaniem zadań, ale odejście od założeń, dla jakich został powołany do życia w III RP. Samorząd nie rozwinął swojej wspólnotowości obywatelskiej, nie wykształcił fundamentu obywatelskiego (tłumaczy profesor Jerzy Hausner – pomysłodawca). Innymi słowy mamy do czynienia z alienowaniem się radnych od obywateli. Co ciekawe, z raportu wynika, że radni są stopniowo odsuwani od wpływu na funkcjonowanie urzędu. Bujnie rokwita biurokracja, to urzędnicy dziś w gminach robią co chcą – szczególnie w małych ośrodkach, gdzie mieszkańcami a urzędem rośnie coraz wyższy mur.” Powiedział również, że miał nie cytować tego artykułu, ale ze względu na to, że nie otrzymał odpowiedzi – zrobił to. Jego zdaniem z szacunku dla mieszkańców należałoby się nad tym pochylić. Apel zawiera proste wnioski, które można byłoby zrealizować.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w tej chwili podczas sesji rozmawia się o czymś, czego treści radni nie znają. Dodał, że może podzielać część argumentacji autora przytoczonego artykułu, ale Jego zdaniem władze miasta Żory nie lekceważą mieszkańców miasta. Jako przykład podał spotkania organizowane przez Urząd Miasta

dla mieszkańców każdej z dzielnic dotyczące „ustawy śmieciowej”, w których często uczestniczyli również radni Rady Miasta. Podczas tych spotkań Pan Pruchnicki Doradca Prezydenta bardzo kompleksowo informował mieszkańców o wszystkich kwestiach związanych z „rewolucją śmieciową”. Ponadto Pan Pruchnicki bierze czynny udział w różnych forach internetowych, na których wyjaśnia wątpliwości i tłumaczy kwestie związane z „rewolucją śmieciową”. Dodał, że w zakresie „ustawy śmieciowej sam należy do „Platformy Oburzonych”, ponieważ nie podoba Mu się taki system ustanawiania prawa w Polsce i system cedowania zadań na samorządy. Jego zdaniem to Rząd powinien przeprowadzić akcję informacyjną ogólnodostępną, a nie sprzeczać się w kwestiach światopoglądowych. Radni z jednej strony są przekąźnikami niezadowolenia mieszkańców, a z drugiej strony muszą mieszkańcom wszystko tłumaczyć.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że myślał, iż Jego wcześniejsza wypowiedź jest jasna dla wszystkich. Dodał, że niezależnie od tego, co jest napisane w piśmie od mieszkańców (nie otrzymał tego pisma), to są kwestie, które nie są przedmiotem debaty, ponieważ wynikają z rachunku ekonomicznego. Stawka dla mieszkańca, niezależnie od tego, czy będzie od m² wody, czy np. od „głowy”, nie wynika z żadnej debaty, tylko wynika z rachunku ekonomicznego. Na pewno są sfery życia, w których mieszkańcy czują, że nie mają na nic wpływu, ale to akurat nie są śmieci. Śmieci, to jest rachunek ekonomiczny. Radni mogą podjąć polityczną decyzję dotyczącą opłaty czy od „głowy”, czy od wody, czy od powierzchni, ale nie tak naprawdę, jaka będzie stawka. Stawka ma pokrywać koszty całej akcji. Jeśli jej nie pokryje, to jest błędna stawka i koszty są źle wyliczone. Stawka też nie powinna być za duża, ponieważ powinna pokrywać tylko koszty. Prosił, aby radni tłumaczyli te kwestie mieszkańcom. To, co zostało ustalone, z czegoś wynikało. Dodał, że jeśli będzie taka szansa, to zostanie to zweryfikowane z rachunku ekonomicznego. Nie zgodził się z Przewodniczącym Rady odnośnie całej „ustawy śmieciowej”, ponieważ ta ustawa Jego zdaniem była bardzo potrzebna i wynikała z wniosków samorządów. Poprzedni system był bezsensowny. Wprowadzony system daje szansę na cywilizowany sposób zajęcia się śmieciami. Kwestia włączenia się Państwa w tą akcję jest sprawą drugorzędną – samorządy osiągnęły to, co chciały – mają władztwo nad śmieciami. Nadmienił, że niektóre samorządy oburzają się, że powinny mieć prawo wybrania firmy do świadczenia tych usług bez przetargu. Powiedział, że Gmina Żory do nich nie należy. Dodał, że o wszystkich kwestiach informowano między innymi w Kurierze Żorskim, na zebraniach i dziwi się, że w dalszym ciągu jest tak duże niezrozumienie tematu. Przypomniał ponownie, że to nie jest sprawa ekonomiczna, tylko rachunek ekonomiczny. Niezależnie od partii, która rządziłaby w mieście, sytuacja wyglądałaby tak samo.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że uważa, że ta ustawa, jeśli chodzi o kierunek, jest bardzo słuszna. Chodziło Mu przede wszystkim o kwestie informacyjne w mediach ogólnopolskich i kwestie stanowienia prawa. Dodał, że wpłynęło do Niego pismo jednej ze Spółdzielni Mieszkaniowych, która informuje o stanowisku, że z art. 3 nie wynika, że przepis ten znajduje zastosowanie w stosunku do nieruchomości wielolokalowych zarządzanych przez spółdzielnie. Chciał przez to powiedzieć, że samorządy borykają się z mnóstwem problemów począwszy od informowania mieszkańców, a skończywszy na kwestiach prawnych. Jest to ogromna rewolucja – mieszkańcy będą płacić całkowicie inaczej niż płacili, ale w przypadku wielu miejsc w Polsce będą płacić po raz pierwszy za coś, za co w ogóle do tej pory nie płacili.

Pan K. Mentlik – powiedział, że odbiór Jego wypowiedzi przez Prezydenta był Jego zdaniem niewłaściwy, ponieważ uważał, że Prezydent znał treść apelu mieszkańców. W związku z tym, że treść tego pisma jest Prezydentowi nieznaną, to może się wycofać ze swojej wypowiedzi i przeprosić. Dodał, że wszyscy radni wiedzą, że mieszkańców trzeba cały czas informować i przekonywać. Chodziło Mu tylko o to, aby we właściwy sposób potraktować mieszkańców. Jeżeli chodzi o stwierdzenie, że jest to tylko matematyka, to zgadza się z tym, ale z rozmów

z Prezesami Spółdzielni wynikało, że to nie była do końca matematyka. Nadmieniał, że zgadza się, że należy podjąć jeszcze ten temat.

Pan J. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że po pierwszych spotkaniach informacyjnych z mieszkańcami zastanawiano się, czy robić je w każdej dzielnicy, czy zorganizować tylko np. cztery spotkania. Niemniej po kolejnych spotkaniach i efektach tych spotkań stwierdzono, że zorganizowanie spotkań w każdej z dzielnic było bardzo dobrym rozwiązaniem. Już w trakcie kampanii informacyjnej okazało się, że przyniosła ona bardzo dobre efekty. Wyjaśnienie mieszkańcom całej kwestii od początku – czyli od zapisów ustawy po wysokości stawek spowodowało, że mieszkańcy zrozumieli wiele kwestii, a emocje związane z „rewolucją śmieciową” powoli opadały. Oczywiście zdaje sobie sprawę z tego, że część mieszkańców nadal ma wątpliwości i nie chce przyjąć argumentów związanych z aspektem prawnym, czy wyliczeniem stawki. Nadmieniał, że pracownicy Urzędu cały czas są otwarci dla mieszkańców. Jako przykład podał zwołane na dzień 7 maja br. kolejne zebranie w Dzielnicy Rój w tej sprawie. Jeśli z jakiejś Dzielnicy padnie propozycja kolejnego spotkania, to na pewno zostanie ono zorganizowane dla mieszkańców. Ma jednak nadzieję, że osoby organizujące kolejne spotkania zapoznają się z treścią ustawy i uchwał. Dodał, że o wiele łatwiej się dyskutuje znając zapisy ustawy, na podstawie której radni podejmowali uchwały.

Pan D. Domański – poprosił o to, aby w Urzędzie Miasta na Alei Wojska Polskiego 25 był dostępny bezprzewodowy internet (Wi – fi). Ponadto Wi – fi powinno być dostępne w takich miejscach jak: MOK, żorskie Kino, czy szkoły. Uważa, że należy odchodzić od „papierologii”. Sam ma swój osobisty laptop i większość radnych też. Jest zdania, że każdy radny powinien mieć nowoczesny warsztat pracy, czyli zintegrowany system informatyczny w Radzie Miasta. Uważa, że nie powinno się dojeżdżać do radnych z dokumentami, ponieważ są to koszty związane z paliwem i czasem pracy pracowników Urzędu Miasta. Ponownie poprosił Prezydenta o rozważenie podłączenia sieci Wi – fi w Urzędzie Miasta na Al. Wojska Polskiego 25.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że mimo wszystko Rada Miasta Żory jest nowoczesną Radą. Radni, którzy chcą otrzymywać dokumenty drogą elektroniczną, to otrzymują. Większość radnych z tego korzysta. Nie można też krytykować radnych, którzy nie chcą z tego korzystać z różnych powodów. Uważa, że powinna to być kwestia dowolności. Jest przeciwnikiem tego, aby za publiczne pieniądze kupować radnym laptopy.

Pan D. Domański – powiedział, że podobnie jak system informatyczny dla pracowników Urzędu, powinien znajdować się podobny w Radzie Miasta. Dodał, że nie chce dla siebie laptopa, ale Jego zdaniem Rada Miasta powinna być włączona w ten system informatyczny. To powinien być sprzęt taki, jaki jest w poszczególnych biurach. Nie mówił tego dlatego, że chce dla siebie laptopa.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nikt Pana Domańskiego o to nie posądza, ale konsekwencje takiej decyzji można omówić w kolejnych latach.

Pan K. Dajka – zaprosił na spotkanie z profesorem Leszkiem Miszczykiem, które odbędzie się w dniu dzisiejszym w Domu Przyjęć „Europejski” o godz. 17. Spotkanie organizuje Fundacja Pani Weroniki Pawlickiej - Jaworskiej i będzie dotyczyło walki z rakiem.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zaprosił wszystkich zebranych na uroczystości związane z obchodami świąt w dniach 1, 3 i 11 maja. Poprosił o zgłaszanie się radnych do pocztów sztandarowych. Następnie przedstawił szczegółowy program uroczystości. Zaprosił również na Dzień Godności Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną (27.04.2013r.). Ponadto dodał, że wpłynęło do Niego pismo z jednej z jastrzębskich spółdzielni mieszkaniowych, o którym już wspominał. Dla zainteresowanych pismo jest dostępne w Biurze Rady Miasta.

Powiedział również, że Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego poinformował, że rok 2013 ustalono rokiem kardynała Augusta Hlonda. Następnie poprosił wszystkich radnych o pozostanie na sali po zakończeniu sesji celem omówienia posiedzeń Komisji stałych dotyczących przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok oraz udzielenia Prezydentowi absolutorium.

Pan A. Schmidt Sekretarz Miasta – celem wyjaśnienia powiedział, że bezprzewodowe sieci informatyczne Wi – fi znajdują się w Urzędzie Miasta na Al. Wojska Polskiego i Rynku. Dodał, że materiały od dawna są przysyłane radnym w wersji elektronicznej. Mimo tego niektórzy radni nadal korzystają z wersji papierowej. Powiedział, że podchodzi do tego również z szacunkiem.

Pan J. Koper – w imieniu Kurkowego Bractwa Strzeleckiego zaprosił na uroczystości związane z 25 – leciem reaktywacji Bractwa (11 maja 2013r.).

AD.10.

Następnie wobec wyczerpania porządku sesji Przewodniczący Rady Miasta zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr Piotr Koszyła

Protokół Sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM

