

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2013
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 26.09.2013 r.
w godzinach od 16⁰⁰ do 18³⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan Dariusz Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 17 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił o dokonanie zmian w porządku obrad polegających na wprowadzeniu dwóch dodatkowych projektów uchwał w sprawie skargi Pana K. S. na pracowników Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Żory oraz pracownika Zarządu Budynków Miejskich i skargi Pana J. R. na działalność Prezydenta Miasta Żory oraz Doradcę Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

Pan K. Mentlik – zwrócił uwagę, że najpierw należy przegłosować przyjęcie wprowadzonych zmian, a następnie cały porządek obrad.

W związku z powyższym, wobec braku dalszych uwag i pytań do przedstawionych propozycji dotyczących zmian w porządku obrad, Wiceprzewodniczący w kolejności poddał pod głosowanie ich wprowadzenie odpowiednio do punktów 7.8. i 7.9. Propozycje zmian zostały przyjęte jednogłośnie 18 głosami „za”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie poniższego porządku obrad z wprowadzonymi zmianami:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXXVII/13 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.
6. Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim na temat analizy oświadczenia majątkowego za rok 2012 złożonego przez pracownika samorządowego.

7.Rozpatrzenie spraw:

- 7.1.Zmian w budżecie miasta Żory na 2013 rok.
- 7.2.Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2025.
- 7.3.Zawarcia z Miastem Jastrzębie – Zdrój porozumienia dotyczącego realizacji zadań z zakresu rehabilitacji – zapewnienie mieszkańcom Miasta Żory rehabilitacji w Domu Nauki i Rehabilitacji dla Dzieci Niepełnosprawnych w Jastrzębiu Zdroju.
- 7.4.Wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Miasta Żory w ramach projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plan gospodarki niskoemisyjnej”.
- 7.5.Odtworzenia linii kolejowej Jastrzębie Zdrój – Pawłowice – Żory - Katowice.
- 7.6.Skargi Pani D. K. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych.
- 7.7.Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

7.8. skargi Pana K. S. na pracowników Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Żory oraz pracownika Zarządu Budynków Miejskich.

7.9. skargi Pana J. R. na działalność Prezydenta Miasta Żory oraz Doradcę Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej.

8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

9. Sprawy różne, wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie 19 głosami „za”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Piotrowi Kosztyła Przewodniczącemu Rady Miasta.

AD.4.

Do protokołu Nr XXXVII/2013 nie wniesiono uwag.

Powyższy protokół został przyjęty 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.5.

Pan K. Dajka – powiedział, że pkt. 4 Sprawozdania obejmuje kwestię związaną z wyjazdem do Estonii dotyczącym darmowego transportu publicznego na świecie. W związku z tym zapytał, kto reprezentował miasto w Tallinnie i jak daleko jest posunięta kwestia związana z bezpłatną komunikacją w mieście?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Tallinn od 2013r. wprowadził na terenie miasta bezpłatną komunikację dla mieszkańców. Dlatego też w tym temacie zorganizował konferencję, na którą zaprosił miasta nie tylko z Europy, ale i ze świata. Dodał, że koszty związane z udziałem w konferencji poniósł organizator. Nadmienił, że miasto na konferencji reprezentowała Pani Anna Ujma Doradca Prezydenta. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o wprowadzenie darmowej komunikacji na terenie naszego miasta, to jest na ukończeniu specyfikacja przetargowa. Następnie zostanie zorganizowany przetarg na wykonywanie usług komunikacyjnych na tzw. liniach lokalnych. Na linie, które będą wyjeżdżały poza Żory, przetarg będzie zorganizowany i przeprowadzony przez Międzygminny Związek Komunikacyjny w Jastrzębiu Zdroju.

Pan K. Dajka – powiedział, że Jego zdaniem należałoby zorganizować posiedzenie Komisji branżowej z udziałem Pani Anny Ujmy celem przekazania radnym informacji, które uzyskała na konferencji. Dodał, że informacje te będą pomocne radnym w kwestii zajęcia stanowiska w tym temacie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że należy to uzgodnić z Przewodniczącym Komisji, ponieważ ani Prezydent, ani Przewodniczący Rady nie mają na to wpływu.

Pan W. Maroszek – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, biorąc pod uwagę prace nad projektem budżetu na 2014 rok, zaproponował wdrożenie budżetu obywatelskiego. Jest to inicjatywa, która obecnie pojawia się w wielu lokalnych społecznościach, angażując mieszkańców w ramach przedsięwzięć finansowanych z budżetu. Będzie to alternatywa dla środków, które są wydawane przez Rady Dzielnic. Nadmienił, że modeli budżetu obywatelskiego jest kilka i zachęcił wszystkich do wspólnego opracowania takiego modelu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na temat takiego modelu obywatelskiego dyskutowano już rok temu. Wtedy nie zdecydowano się na taki krok i postanowiono rozwijać krótkie doświadczenia budżetu, który jest w dyspozycji Rad Dzielnic. Doświadczenia pokazały, że nadszedł czas, aby jakąś część budżetu przeznaczyć do dyspozycji mieszkańcom, którzy w jakiejś formie będą wyrażali swoją opinię. Przede wszystkim chodzi o inwestycje, które byłyby popierane przez mieszkańców. Dodał, że jest otwarty na ten temat i jeżeli będzie takie stanowisko Rady, to nie widzi problemu, chociaż Rady Dzielnic w dużym stopniu spełniają postulat budżetu obywatelskiego. Rady Dzielnic są blisko mieszkańców i rozpoznają ich potrzeby. Nadmieniał, że budżet obywatelski na przykład w postaci zbierania opinii przez internet lub w innej formie, to nie jest rzecz najlepsza z możliwych, ponieważ pewne środowiska (mniejsza dzielnica) mogłyby nigdy nie otrzymać środków. Chyba, że postanowi się, że w tym zakresie będą realizowane tylko ogólnomiejskie inwestycje.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że być może należałoby się zastanowić, czy nie poszerzyć kompetencji Radom Dzielnic.

Pan W. Maroszek – powiedział, że radni Platformy Obywatelskiej wyobrażają sobie, że budżet obywatelski dotyczyłby kilku przedsięwzięć, ale ogólnomiejskich.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że cieszy się, iż ten temat został poruszony. Dodał, że w mieście została wprowadzona namiastka budżetu obywatelskiego poprzez zapisanie w nim miasta kwoty 50 tys. zł do dyspozycji poszczególnych Rad Dzielnic. Dodał, że dwa lata temu podczas prac nad budżetem proponowano takie rozwiązanie, które znalazło przychylną Pana Prezydenta i radnych. Skutkiem tego taka zmiana znalazła się w kształcie budżetu. Biorąc pod uwagę te dwa lata uważa, że pozyskane w tej kwestii doświadczenia są dobre. Nadmieniał, że w ocenie Prezydenta wszystkie propozycje dzielnic były merytoryczne i zasadne, z wyjątkiem jednej, którą udało się po rozmowach z Radą zmienić. Następnie poinformował, że radni Prawa i Sprawiedliwości w trybie prac nad budżetem na 2014 rok, w dniu 13.09.2013r. złożyli swoje propozycje do budżetu, w których między innymi proponują, aby zwiększyć kwotę dla Rad Dzielnic do 100 tys. zł. W ten sposób dokona się większego upodmiotowienia Rad Dzielnic, które są organami pomocniczymi Rady Miasta. Mogą również wcześniej przeprowadzać konsultacje i składać propozycje do budżetu. Są to propozycje realizacji zadań o mniejszym zakresie, które można zawrzeć w puli 50 tys. zł., ale są również propozycje większych zadań, które nie zostaną zrealizowane ze względów finansowych. Dodał, że cieszy się, iż radni Platformy Obywatelskiej popierają pomysł wprowadzenia w większym stopniu elementów budżetu obywatelskiego do istniejącego budżetu miasta. Uważa, że wszyscy dojrżeli do tego, aby zwiększyć pulę, którą dysponują Rady Dzielnic.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na chwilę obecną nie jest to pora na tego rodzaju dyskusje. Zaproponował, aby w październiku, najpóźniej w stałym terminie posiedzeń komisji, zwołać komisje połączone celem omówienia powyższej propozycji i pozostałych projektów uchwał, w tym dotyczących podatków.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że niestety należy zwrócić uwagę na problemy, które z tym się wiążą. Jeżeli propozycje będą dotyczyły inwestycji, to w tym momencie decyzja zostanie podjęta, bo okres przygotowanej inwestycji może być bardzo długi. Sytuacja może być taka, że decyzja o inwestycji zapadnie, a nie będzie można jej w danym roku wykonać.

Pan J. Koper – powiedział, że powinna być przeprowadzona weryfikacja składanych wniosków, żeby chociaż uniknąć niebezpieczeństwa, o którym wspominał Prezydent. Następnie poprosił o rozszerzenie informacji ujętej w sprawozdaniu, która dotyczy SP-1 – wymiana boiska szkolnego.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych zostało sporządzone do 16.09.2013r. Dodał, że umowa z firmą, która będzie realizowała to zadanie została podpisana 18.09.2013r. i firma przystąpiła do prac. Zgodnie z umową zakończenie prac ma nastąpić 18.10.2013r.

AD.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – odczytał informację Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim na temat analizy oświadczenia majątkowego za rok 2012 złożonego przez pracownika samorządowego (w załączeniu).

AD.7.1.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013r.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że projekt uchwały obejmuje zwiększenie planowanych dochodów i wydatków oraz przeniesienie planowanych wydatków budżetowych. Zwiększenie planowanych dochodów i wydatków o kwotę 108.209,65 zł obejmuje:

-zwiększenie dochodów i wydatków w placówkach oświatowych o kwotę 38.531,00 zł ze względu na to, że dyrektorzy placówek oświatowych wystąpili z wnioskami o zwiększenie planowanych wydatków na realizację zadań statutowych, w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów. Ponadto Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Żorach przekazuje na dochody budżetu gminy środki finansowe związane z realizacją zadań administracji rządowej – zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem w zakresie środków na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne. Środki te podlegają zwrotowi do budżetu państwa. Powiedziała również, że Dyrektor ŻCOP zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie planu dotyczącego ochrony przeciwpożarowej Ochotniczych Straży Pożarnych o kwotę 9.050,00 zł. W związku z wolą przystąpienia Miasta Żory (sesja VIII) do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka zachodzi konieczność zwiększenia budżetu o kwotę 6.000,00 zł. Projekt będzie realizowany w latach 2013 – 2015. Łączne nakłady dla naszej gminy wynoszą 36.000,00 zł, w tym w roku 2013 - 6.000,00 zł, w roku 2014 - 24.000,00 zł, w roku 2015 - 6.000,00 zł. Środki będą przeznaczone na wydatki płacowe dla koordynatora projektu. W związku z wolą przystąpienia Miasta Żory (sesja VIII) jako „Partnera projektu” do realizacji w latach 2013 – 2015 projektu systemowego pn.: „Śląskie sprawniej – wsparcie osób niepełnosprawnych w aktywizacji zawodowej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zachodzi konieczność zwiększenia budżetu o kwotę 54.457,65 zł. Projekt będzie realizowany w latach 2013 – 2015. Następnie powiedziała, że przeniesienia planowanych dochodów dotyczą zmiany dochodów związanych jest z przekształceniem od 01.09. 2013r. ZS nr 1 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, jak również ze przeznaczenia środków zabezpieczonych w budżecie Miasta dla Rady Dzielnicy Śródmieście. Środki finansowe proponuje się przenieść na wydatki bieżące z przeznaczeniem na dzierżawę iluminacji świetlnych zdobiących Rynek w czasie Świąt Bożego Narodzenia. Ponadto zgodnie z zawartym pomiędzy Radą Dzielnicy Rój a Radą Dzielnicy Baranowice porozumieniem środki w wysokości 40.000,00 zł oraz oszczędności na zadaniu pn.: „Wykonanie zarurowania rowu przy ul. Błękitnej” 30.000,00 zł należy przesunąć na „Doświetlenie ul. Zielnej” – 53.000,00 zł oraz „Modernizacja budynku LKS Baranowice” 17.000,00 zł. Do tego dochodzą przeniesienia wydatków w placówkach oświatowych, w Zespole Szkół Specjalnych i w żłobku. Inne zmiany występują w załączniku nr 1 i uwzględniają zwiększenie wydatków dotacyjnych - ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze (dotacja podmiotowa dla niepublicznych jednostek systemu oświaty) przy równoczesnym zmniejszeniu środków dotacyjnych dla szkół niepublicznych

o kwotę 560.000,00zł., jak również zwiększenie w okresie międzysesyjnym środków dotacyjnych związanych z promocją j.s.t. o kwotę 439,57zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków koniecznych dla Ludowego Klubu Sportowego „Rój” (ZPM OR.0050.1072.B.2013 z 12.08. 2013r.).

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pani E. Mitreğa – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan L. Hoderny – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały w działach 926 i 754 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej w działach merytoryczne związanych z działalnością Komisji, projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Pan J. Arasim – powiedział, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale 852 zaopiniowała pozytywnie. Dodał, że ze względu na to, iż Prezydent Kałuża nie skorzystał z zaproszenia Komisji, Komisja nie mogła uzyskać odpowiedzi dotyczących innych zmian w uchwale budżetowej. Dlatego też Komisja nie opiniowała zmian zawartych w dziale 853.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013 rok.

Uchwała Nr 393/XXXVIII/13 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2013 rok podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.7.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2025.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że projekt uchwały obejmuje zmianę w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013-2025 w zakresie zwiększenia planowanych dochodów o kwotę 108.209,65 zł, zwiększenia planowanych wydatków o kwotę 108.209,65 zł oraz o przedsięwzięcia dotyczące realizowania projektów. Dodała, że wprowadzono nowy projekt pn.: „Dziedziniec Kultury – Nowoczesny Kompleks Koncertowo – Widowiskowy. Rozbudowa Domu Kultury w Żorach”. Miejski Ośrodek Kultury w Żorach zamierza złożyć wniosek o dofinansowanie do programu „Konserwacja i Rewitalizacja Dziedzictwa Kulturowego”. Projekt będzie realizowany w latach 2014 – 2016. WPF zabezpiecza środki własne, które stanowią 15 % wartości netto planowanej inwestycji oraz całość podatku VAT. Wydatki realizowane będą pod warunkiem uzyskania dofinansowania przez MOK. Następnie powiedziała, że w wydatkach bieżących zmiany polegają na wprowadzeniu środków do projektów „Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie Wykluczeniu Cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego” oraz „Śląskie sprawniej-wsparcie osób niepełnosprawnych w aktywizacji zawodowej”. Inne zmiany wynikają z zarządzeń Prezydenta wydanych w okresie międzysesyjnym.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 2 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się”. Dodał, że większość Komisji wstrzymała się od głosu ze względu na umieszczenie w prognozie nowego projektu, o którym mówiła Pani Skarbnik, a który nie znalazł poparcia wśród członków Komisji. Powiedział, że w projekcie uchwały pojawia się nowe przedsięwzięcie, na realizację którego onegdaj członkowie Komisji nie wyrazili zgody. Oczywiście, na chwilę obecną sytuacja różni się możliwością uzyskania dofinansowania. Dlatego też Komisja udzieliła poparcia biorąc pod uwagę strukturę dofinansowania przedsięwzięcia. Powiedział, że gdyby proporcje wniesienia wkładu własnego miałyby się zmienić na niekorzyść, to na pewno nastąpi weryfikacja opinii Komisji, co do tego przedsięwzięcia.

Pan D. Domański – powiedział, że radni Prawa i Sprawiedliwości na swoim spotkaniu również zastanawiali się nad tym projektem. Dodał, że zastanawiano się nad zasadnością rozbudowy sali widowiskowo – koncertowej na 500 miejsc. Ponadto analizowano wysokość wkładu własnego. Te obawy były spowodowane tym, że przez ostatnie lata inwestycje związane z kulturą w pewnym sensie zaskakują ich rozmiarami finansowymi. Od czasu do czasu pojawiają się w mediach, czy na portalach internetowych informacje, które również zaskakują. Inwestycje kulturalne również były przedmiotem rozważań. Szeroko analizowano inwestycje kulturalne, które będą pochłaniały bardzo duże koszty. Oczywiście jest za tym, aby kultura w mieście się rozwijała. Z drugiej strony zastanawiano się, czy nie powinno to być realizowane w inny sposób, choćby w kontekście inicjatywy obywatelskiej, czyli rzeczywistych potrzeb mieszkańców miasta. Dodał, że radni niejednokrotnie zastanawiają się nad tym, czy nie stawia się ich w pewnym momencie pod ścianą, bo muszą zdecydować o czymś, co zostało już kiedyś zaplanowane. Na chwilę obecną nie ma gwarancji, że na takiej wielkości wkładzie własnym się poprzestanie. Tym bardziej, że są przykre doświadczenia w tej materii, jeśli chodzi o jedną z inwestycji. Generalnie chodzi Mu o to, aby opracować jeden wielki program rozwoju kultury w mieście związany z inwestycjami MOK-u, czy Muzeum. Jako człowiek edukacji, nauczyciel, nie potrafi zaakceptować wizji, które nie są z punktu widzenia społecznego tak bardzo istotne dla Żorzan, a będą generowały duże pieniądze z podatków mieszkańców. Uważa, że być może należałoby wcześniej zapytać o opinie mieszkańców, żeby się wypowiedzieli w tych kwestiach. Jako przykład podał adaptację garnizonu i Burkotówki na potrzeby Muzeum. Chodzi Mu przede wszystkim o to, że najpierw tworzy się wizje, podejmuje decyzje, a dopiero na samym końcu radni głosują nad przedsięwzięciem zastanawiając się, czy ma ono sens. Chciałby, aby te wizje zostały wcześniej przedstawiane Radzie Miasta do przedyskutowania, bo to Rada decyduje, czy przeznaczyć pieniądze na te inwestycje, czy nie i to Rada odpowiada przed mieszkańcami. Jego zdaniem decyzyjność powinna być bardziej obywatelska. Niekoniecznie pewne wizje muszą się wpisywać w zapotrzebowanie mieszkańców Żor.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nie może tak być, że wszystkie decyzje będą podejmowali mieszkańcy. Jest to po prostu niewykonalne. Dlatego też została stworzona demokracja pośrednia, aby przedstawiciele mieszkańców decydowali o tym, co będzie realizowane w mieście. Jako przykład podał Sąd Rejonowy w Żorach, o który radni zabiegali i z własnego budżetu wydatkowali ponad 11 mln zł po to, aby mieć sąd rejonowy w Żorach. Wszyscy się zgodzili z tym, że miasto na prawach powiatu powinno mieć własny sąd i wiele własnych instytucji. Zastanawia się nad tym, jaka byłaby decyzja mieszkańców, gdyby zapytać ich wtedy, czy są za budową sądu w mieście za 11 mln zł? Te sprawy są bardzo skomplikowane, ale można je bardzo uprościć. Po pierwsze dlatego, że Rada Miasta pracuje non stop ma prawo zapoznawać się z wizjami w poszczególnych dziedzinach życia na bieżąco. Rada Miasta i tak na końcu podejmuje decyzję o przeznaczeniu środków. Drugą rzeczą jest kwestia budżetu obywatelskiego, który jest już w Żorach w pewnej części wprowadzony. Istnieje również w Statucie Gminy inicjatywa uchwałodawcza, która jest kolejnym elementem możliwości brania

udziału w życiu miasta bezpośrednio przez mieszkańców. Dlatego też należy być ostrożnym ze stwierdzeniami, które wskazują, że radni są jak dzieci we mgle, ponieważ wiedzą co się dzieje. Wizja zrównoważonego rozwoju miasta była niejednokrotnie dyskutowana. Można jedynie mieć zastrzeżenia, czy w danej dziedzinie nie jest więcej prowadzonych przedsięwzięć, a w innej mniej. Wydaje Mu się, że nikt nie działa w niewiedzy, ponieważ wydaje Mu się, że te decyzje są konsultowane w miarę szeroko.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że czasami patrzy się na nasze miasto tylko ze swojej perspektywy. Gdyby jednak spojrzeć na Żory z perspektywy miasta podobnej wielkości, które aspiruje do tego, aby zaspokajać wiele potrzeb mieszkańców, to Żory okazałyby się miastem, które ma niewystarczającą infrastrukturę. Jeśli chodzi o sferę kultury, to Żory są miastem, które powinno mieć więcej instytucji kultury, powinno mieć możliwość uczestniczenia w kulturze na większą skalę. Z roku na rok sytuacja się poprawia, ale ogólnie rzecz biorąc, to nie jest jeszcze ten poziom, który miasto powinno zapewnić nowoczesnemu społeczeństwu w XXI wieku. Możliwość uczestnictwa w kulturze poprzez instytucje powołane przez miasto, to przyszłość cywilizacji. Kultura jest tą sferą, która jest dostępna dla bardzo szerokiego spektrum społeczeństwa. W mieście i tak najwięcej pieniędzy wydaje się na edukację. Edukacja, to jest bardzo dobra rzecz, ale to nie jest wszystko. Wiele osób oczekuje od miasta czegoś innego. Miasto, które chce być miastem zrównoważonego rozwoju musi o wszystkich sferach pamiętać i je rozwijać. Ma nadzieję, że generalnie się to udaje. Przestrzega przed wyrabianiem sobie zdania na podstawie dyskusji w internecie, w której wypowiada się tylko pewna grupa społeczeństwa. Odnośnie projektu uchwały powiedział, że na chwilę obecną nie decyduje się o budowie sali. Stwarza się tylko szansę na otrzymanie dotacji. Jeżeli miasto nie stworzyłoby sobie pewnych szansy, to wiele przedsięwzięć nie zostałoby zrealizowanych (rozbudowa MOK-u, remont Szkoły Muzycznej). Jedyna inwestycja, które nie otrzymała dofinansowania unijnego, to Muzeum, które działa w mieście od kilkunastu lat, a nie ma swojej siedziby. Na pewno każdy wolałby realizację przedsięwzięć w sferze, która najbardziej nas interesuje. Rolą Rady Miasta i Prezydenta jest znalezienie złotego środka. Ostatecznie to Rada Miasta podejmuje decyzję. Nie należy się jednak obawiać tej odpowiedzialności, ponieważ po to mieszkańcy wybierają radnych w demokratycznych wyborach, aby oni w imieniu mieszkańców dokonywali wyborów. Na zakończenie powiedział, że na chwilę obecną miasto nie wydaje żadnej złotówki, tylko stwarza sobie szansę na pozyskanie środków. Wkład własny miasta wyniósłby faktycznie 3,2 mln zł, ponieważ 5 mln zł, to jest VAT, który z powrotem wróci do budżetu.

Pan K. Dajka – powiedział, że trudno się nie zgodzić z wypowiedzią Prezydenta, ale jest jeszcze do odnowienia pałac w Baranowicach, o którym nie wolno zapomnieć. Jest to perła, o którą szczególnie powinno się troszczyć i robić wszystko w tym kierunku, aby (kiedy nadarzy się szansa) wyasygnować środki w budżecie na ten cel. Zgadza się z tym, że aby miasto było zrównoważone, to powinno oferować mieszkańcom wszystko, co ma do zaoferowania i co jest najlepsze. Poprosił, aby uczulić służby Urzędu Miasta, aby szukały również szans na pozyskanie środków z zewnątrz na rewitalizację pałacu w Baranowicach.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że pałac w Baranowicach zawsze znajdował się w programach miasta. Jeśli pojawiała się jakaś możliwość ubiegania się o środki z zewnątrz, to miasto z niej korzystało.

Pan K. Mentlik – poprosił o przypomnienie, jakie potencjalnie duże imprezy mogą odbyć się w nowej sali i jakie jest zapotrzebowanie społeczeństwa w tym temacie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że miastu jest potrzebna większa sala po to, aby oszczędzać. Dodał, że większość wydarzeń, które odbywają się w salach MOK-u kosztują od 20-30 tys. zł. W momencie, kiedy sprzedaje się 500 biletów, będzie on wtedy tańszy. Obecnie do wielu wydarzeń trzeba dopłacać, bo dochód z biletów nie wystarczy na pokrycie kosztów

zorganizowania przedstawienia. Jeśli będzie można przyjąć więcej (500) osób, to jest szansa, że nie będzie trzeba dopłacać i będzie można zorganizować więcej tego typu wydarzeń.

Pan S. Ratajczyk Dyrektor MOK – powiedział, że podstawową sprawą są koszty związane z realizacją poszczególnych przedsięwzięć. Często pojawia się problem ze sfinansowaniem, czy kupieniem przedsięwzięcia, ponieważ należy do niego dopłacać. Ponadto istotnym elementem jest liczba miejsc, która decyduje o tym, czy sala będzie wynajęta przez agencję artystyczną lub nie. W chwili obecnej takich wynajmów jest od 6-10. Mając więc większą salę będzie można zorganizować większą liczbę wydarzeń. Przeprowadzono więc symulację imprez kabaretowych, operowych i operetkowych, przeglądów zespołów, teatrów itp. Gdyby przeprowadzono wszystkie te imprezy, to skorzystałoby z nich 50 tys. osób rocznie. Dopłacanie do wydarzeń kulturalnych stanowi niestety barierę dostępności do kultury.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że chodziło o to, czy taka analiza była robiona. Dodał, że cieszy się z tego, że ją przeprowadzono. Nawiązał do wypowiedzi Prezydenta, który powiedział, że należy spojrzeć na problem nieco szerzej na problem kultury. Zgadza się z tym ale niestety brakuje Mu tego, ponieważ nie ma w mieście wypracowanego strategicznego i długoterminowego dokumentu dotyczącego funkcjonowania w mieście szeroko pojętej kultury, który określałby potrzeby w tym zakresie. Etapem do opracowania takiego programu są konsultacje społeczne, dzięki którym można uzyskać głosy wskazujące na oczekiwania mieszkańców w tym zakresie. W tym celu stworzono odpowiednie procedury i należy je wykorzystywać. Czasami odnosi wrażenie, że różnego rodzaju zadania (nie tylko w dziedzinie kultury) są niejako realizowane od końca. W Urzędzie Miasta powstał Zespół, który specjalizuje się w wyszukiwaniu dostępnych źródeł finansowania zewnętrznego i robi to bardzo dobrze, bo faktycznie znajduje te źródła i przygotowuje aplikacje w taki sposób, że miasto uzyskuje dofinansowania. Za to należy się pochwała. Z drugiej strony czasami odnosi wrażenie, że sposób postępowania w mieście polega na szukaniu pieniędzy, wnioskuje się o nie, a dopiero potem zapada decyzja, co za te środki zostanie zrobione. Dlatego też taki strategiczny, długoterminowy dokument powinien zostać opracowany dotyczący sfery kultury, w którym będą określone strategiczne i najważniejsze potrzeby. Potem dopiero należy szukać możliwości sfinansowania tych zadań, które zostaną określone razem z mieszkańcami miasta. Jeśli się pojawią do realizacji zadania, o które wnioskowali również mieszkańcy, to na pewno będzie lepszy odbiór społeczny. Ponadto radnym będzie łatwiej podejmować decyzje o przeznaczeniu środków na realizację tych zadań, ponieważ będą one wynikały z wcześniej ustalonych wspólnie potrzeb.

Pan J. Arasim – powiedział, że miasto powinno mieć odpowiedni poziom infrastruktury, wydarzeń, zaplecza i osób związanych z kulturą, ale nie tylko po to, żeby go mieć, ale po to, aby mieszkańcy mogli z niego korzystać (w sferze instytucji i wydarzeń kulturalnych, które są w mieście). Dobrze byłoby, aby ten projekt uzyskał akceptację i powstałaby sala na 500 miejsc, ale niestety nie przebiję to sali na 750 miejsc, która znajduje się 15 km od Żor. Trochę więc trudno Mu przyjmować argumenty finansowe, które przemawiają za budową sali. Zgadza się z tym, że bilety będą tańsze, ale nie będzie to konkurencja dla miast sąsiadujących. Dlatego też nie przekonują Go symulacje Dyrektora MOK-u. Bardziej przekonują Go statystyki wydarzeń kulturalnych w MOK-u (pomijając statystyki wydarzeń w Kinie na Starówce). Te statystyki mogłyby się zderzyć z tą symulacją i mogłyby się okazać, że w wyniku tego zderzenia ta wizja nie byłaby aż tak optymistyczna. Dodał, że jeżeli obywatele mieliby dyskutować na ten temat, to zgadza się z Panem Prezydentem, że nie do końca byłaby możliwość rozważenia wszystkich kwestii związanych z wizją funkcjonowania miasta w momencie, gdyby o wszystko pytano obywateli. Radni są reprezentantami obywateli i to oni podejmują decyzje. Nie wie tylko w jaki sposób radni mają podejmować decyzje, skoro na przykład na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży nie było z kim rozmawiać na ten temat. Następnie powiedział, że w Starożytnej Grecji dzieci także miały wakacje i w Żorach dzieci też mają wakacje. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży dyskutowano o tym, że w jednej z dzielnic świetlica jest zamknięta przez połowę wakacji z powodu urlopu pracownika. W innej

światlicy z podobnego powodu pracuje tylko jedna pani w obsłudze. Jeszcze inna świetlica jest zamknięta, ponieważ jest remont przez dwa miesiące i nikt nie przeniósł działań do wolnego budynku w okresie wakacyjnym po to, aby dzieci miały co robić (chodzi o os. Sikorskiego). W tym momencie zderza się rzeczywistość z wielką inwestycją, która jest potrzebna. Niestety przy tej inwestycji pojawia się sytuacja, w której dzieci podczas wakacji nie mają się gdzie podziąć ze względu na brak pieniędzy w budżecie na wynagrodzenia pracownika pracującego na zastępstwo. Dlatego też ma dylemat, czy budowa sali na 500 osób jest inwestycją, którą mieszkańcy chcą. Jest to rzecz, która Go bulwersuje, ponieważ oczekuje, żeby wielkie inwestycje ciągnęły za sobą poziom wykorzystywania zasobów kulturalnych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że często mówi o zrównoważonym rozwoju, ponieważ uważa, że powinno się myśleć o wielu sferach. Często podaje się przykłady środowisk, którym jest często źle i należy im pomagać i z tym się zgadza, ale to nie może być tak, że trzeba ciągle pomagać tym, którzy sobie nie radzą, a obywatelom, którzy sobie radzą już nie. Jeśli chodzi o świetlice, to był to błąd organizacyjny. Świetlice podczas ferii, czy wakacji nie mogą być nieczynne. Jest to rzecz oczywista i do naprawienia. Nie można jednak popadać w skrajności i mówić, że świetlice, to jest najważniejsza rzecz w mieście. Świetlice są dla pewnej grupy i często dla tej samej grupy. Są to świetlice, gdzie koszt opieki nad jednym dzieckiem wynosi 1.060 zł miesięcznie. Do takich świetlic uczęszcza od kilku do kilkunastu osób. Nie musi być tak, że pieniądze wydane w szczytnym celu są słusznie wydane. Uważa jednak, że świetlice i kluby w mieście muszą działać wtedy, kiedy dzieci mogą z niej najbardziej skorzystać. Nie jest to jednak najważniejszy problem w mieście, ponieważ można sobie z nim poradzić tak, aby świetlice mogły działać.

Pan J. Arasim – powiedział, że nie mówił o świetlicach dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, bo o tym też na posiedzeniu Komisji dyskutowano. Mówi o świetlicach normalnie funkcjonujących, do których chodzą dzieci w ciągu roku szkolnego i chciałyby również chodzić podczas wakacji. Są to świetlice Miejskiego Ośrodka Kultury, które organizują zajęcia dla wszystkich dzieci w tym mieście. Wie, że ten problem można naprawić, ale generalnie chodziło Mu o wyrównanie poziomu wielkich inwestycji do poziomu mniejszych oczekiwań mieszkańców.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jest to kwestia związana z organizacją pewnej sfery w mieście, za którą są odpowiedzialne odpowiednie służby. Dodał, że problem został poruszony i ma nadzieję, że w przyszłym roku będzie to inaczej organizacyjnie wyglądało.

Pan D. Domański – powiedział, że uważa, iż Rada Miasta jest za inwestycjami pomimo tego, że są one drogie. Z drugiej strony chodzi o to, aby osoby odpowiedzialne za te placówki w Żorach uwrażliwić na to, w jaki sposób, komu i co będą przedstawiały. Żeby wszystkie propozycje były odpowiedzią na zapotrzebowanie społeczne naszego miasta. Jest za tym, aby Muzeum posiadało miejsce na swoje ekspozycje, ale pojawia się pytanie, czy na takie, które zostały zaproponowane. Uważa, że powinno się pokazywać Afrykę i cały świat, ale akcenty powinny zostać ułożone jednak trochę inaczej.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o to, aby nie dyskutować podczas na sesji Rady Miasta o tym, co ma znajdować się w budynku Muzeum, czy MOK-u. Można o tym dyskutować w różnych gremiach, ale nie na sesji Rady Miasta, bo to do niczego nie prowadzi.

Pani J. Hrycak – w odniesieniu do wypowiedzi Pana Huzarewicza dotyczącej szerokopasmowej i długoterminowej kultury powiedziała, że nie jest tak, że tylko Urząd Miasta przygotowuje projekty, ponieważ Miejski Ośrodek Kultury również to robi i pozyskuje bardzo dużo pieniędzy. Dodała, że pracuje już 20 lat w kulturze i nie wyobraża sobie, aby zaplanować wydarzenia

na 5 lat, ponieważ często kultura jest związana z modą i należy organizować takie wydarzenia, które są oczekiwane przez mieszkańców.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – w odniesieniu do wypowiedzi Pana Huzarewicza powiedział, że byłoby pięknie, aby najpierw zaplanować inwestycję, potem postarać się o środki, a następnie podjąć decyzję o realizacji inwestycji. Niestety nie jest to możliwe, ponieważ realia są takie, że miasto musi posiadać kilka projektów, które mogą uzyskać środki. Dlatego też należy mieć kilka projektów, bo nie wiadomo, który otrzyma środki. Jeśli się nastawi na jeden projekt, to potem może wyniknąć rozczarowanie, jeśli nie dostanie on dofinansowania.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że radni nie działają jak dzieci we mgle, ponieważ miasto posiada różne programy, które pokazują wspólne patrzenie na sferę kultury. Biorąc pod uwagę rewitalizację Starówki, dobrze byłoby mieć w centrum instytucje związane z kulturą. Jeśli decyduje się o tym, że jakieś miejsce ma być miejscem kultury, to decyzja, czy to ma być muzeum gliny, czy czegokolwiek innego jest bardzo subiektywna.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Przewodniczący Rady Miasta wspomniał, że miasto posiada w różnych dokumentach zawarte kwestie inwestycji kultury. Dodał, że podobnie jest z kwestią niskiej emisji, która przewija się przez różne dokumenty, ale mimo wszystko występuje potrzeba, aby zawrzeć to w jednym dokumencie. Chodzi o to, aby opracować jeden strategiczny dokument zawierający wszystkie zapisy dotyczące szeroko pojętej kultury, ale w zakresie inwestycji. W odniesieniu do wypowiedzi Pani Hrycak powiedział, że nie mówił o planowaniu imprez, bo to jest niemożliwe, tylko mówił o długoterminowym planowaniu inwestycji związanych z kulturą. W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Prezydenta powiedział, że nie chodziło Mu o to, aby w tym strategicznym dokumencie ująć jedną, czy dwie inwestycje. Chodziło Mu o to, aby było ich dużo, żeby zostały zebrane z różnych dokumentów i umieszczone w jednym. Wtedy będzie wiadomo, jakie są potrzeby miasta i będzie należało szukać możliwości ich sfinansowania.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2025.

Uchwała Nr 394/XXXVIII/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2013 – 2025 podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.7.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia z Miastem Jastrzębie – Zdrój porozumienia dotyczącego realizacji zadań z zakresu rehabilitacji – zapewnienie mieszkańcom Miasta Żory rehabilitacji w Domu Nauki i Rehabilitacji dla Dzieci Niepełnosprawnych w Jastrzębiu Zdroju.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zdarzają się takie rodzaje niepełnosprawności, że miasto nie jest w stanie zapewnić takiej osobie właściwej rehabilitacji i edukacji na miejscu. Dlatego też proponuje się zawrzeć porozumienie z miastem Jastrzębie – Zdrój. Na jego podstawie dziecko będzie mogło uczęszczać do Domu Nauki i Rehabilitacji w Jastrzębiu – Zdroju.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Mitręga - Kosmal – powiedział, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił uwagę na nazwę miasta w § 1 i w tytule uchwały. Dodał, że w nazwie powinna znaleźć się kreska.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie autopoprawki.

Pan I. Jaguś – zwrócił uwagę na błędny zapis daty ustawy o samorządzie gminnym w podstawie prawnej projektu uchwały. Dodał, że powinna być data „8 marca 1990r.”.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie autopoprawki.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem dalszych uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia z Miastem Jastrzębie – Zdrój porozumienia dotyczącego realizacji zadań z zakresu rehabilitacji – zapewnienie mieszkańcom Miasta Żory rehabilitacji w Domu Nauki i Rehabilitacji dla Dzieci Niepełnosprawnych w Jastrzębiu Zdroju.

Uchwała Nr 395/XXXVIII/13 w sprawie zawarcia z Miastem Jastrzębie – Zdrój porozumienia dotyczącego realizacji zadań z zakresu rehabilitacji – zapewnienie mieszkańcom Miasta Żory rehabilitacji w Domu Nauki i Rehabilitacji dla Dzieci Niepełnosprawnych w Jastrzębiu Zdroju podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.7.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Miasta Żory w ramach projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki nieskoemisyjnej”.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że Gmina Żory planuje wziąć udział w konkursie, ogłoszonym przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na dofinansowanie Programów Gospodarki Niskoemisyjnej Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 – Działanie 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej. Jednym z załączników do wniosku jest uchwała Rady Miasta o woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Miasta Żory. Opracowanie tego Planu wynika z potrzeby redukcji emisji gazów cieplarnianych i innych substancji wprowadzanych do powietrza we wszystkich obszarach gospodarki. Osiągnięcie efektu redukcyjnego będzie powiązane z racjonalnym wydatkowaniem środków. Istotą Programu jest zapewnienie korzyści ekonomicznych, społecznych i środowiskowych (zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju) płynących z działań zmniejszających emisje, osiąganych m.in. poprzez wzrost innowacyjności i wdrożenie nowych technologii, zmniejszenie energochłonności, utworzenie nowych miejsc pracy, a w konsekwencji sprzyjających wzrostowi konkurencyjności gospodarki. Według rozeznania cenowego szacowany koszt realizacji zadania to około 145.000,00 zł, przy czym można ubiegać się o 85% kosztów kwalifikowanych wsparcia finansowego na jego realizację ze środków Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Koper – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Huzarewicz – zapytał, czy w ten sposób tytułując program nie zawęży się programu i czy przez przypadek nie wyłączy się budynków użyteczności publicznej, które są na przykład podpięte do sieci ciepłowniczej, a nie jest to niska emisja? Te budynki nie zostaną zakwalifikowane jako niskoemisyjne. W tym momencie miasto pozbawi się możliwości uzyskania dofinansowania dla tych obiektów. Poprosił, aby przeanalizować tą kwestię.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy ten program byłby skierowany do innych obiektów? Chodzi Mu przede wszystkim o obiekty znajdujące się na Rynku. Odnosząc się do uzasadnienia projektu uchwały zapytał również o nowo tworzone miejsca pracy?

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że chodzi o działanie 9.3. Dodał, że z tego co wie, to jest opracowywany program dla obiektów nie będących obiektami użyteczności publicznej.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że dokument nazywa się „Program Operacyjny Infrastruktury Ochrony Środowiska na lata 2007 – 2013”, punkt 9. „Infrastruktura przyjazna środowisku...”, a działanie nazywa się „ 9.3. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej”. Jest to po prostu oficjalna nazwa tego działania, ale tym programem będą objęte również inne obiekty.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Miasta Żory w ramach projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki nieskoemisyjnej”.

Uchwała Nr 396/XXXVIII/13 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru Miasta Żory w ramach projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki nieskoemisyjnej” podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie odtworzenia linii kolejowej Jastrzębie – Zdrój – Pawłowice – Żory – Katowice.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest to inicjatywa sąsiedniego miasta Jastrzębia – Zdroju, które od jakiegoś czasu faktycznie jest pozbawione pasażerskiej komunikacji kolejowej. Miasto chce wznowić połączenie pasażerskie z Katowicami, dlatego też zaproszono Pawłowice i Żory do tego, aby wspólnie podjąć działania zmierzające do odtworzenia linii kolejowej na trasie Jastrzębie Zdrój – Pawłowice – Żory – Katowice. Dodał, że ta uchwała jest intencyjna i nie pociąga za sobą żadnych zobowiązań. Nadmienił, że nie jest to zadanie gminy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz – poprosił o to, aby miasto Żory aktywnie włączyło się w lobbing na rzecz odtworzenia linii kolejowej. Dodał, że w długoterminowej perspektywie jest to bardzo korzystne dla naszego miasta.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odtworzenia linii kolejowej Jastrzębie – Zdrój – Pawłowice – Żory – Katowice.

Uchwała Nr 397/XXXVIII/13 w sprawie odtworzenia linii kolejowej Jastrzębie – Zdrój – Pawłowice – Żory – Katowice podjęta została **jednogłośnie 19 głosami „za”**.

AD.7.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Ewę Mitręgę – Kosmal Przewodniczącą Komisji Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie skargi Pani D. K. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych. Następnie przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pani E. Mitręga – Kosmal – powiedziała, że w dniu 25.06.2013r. Pani D. K. złożyła skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych. Przewodniczący Rady Miasta skierował tą skargę do Komisji Edukacji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W dniu 11 września 2013 r. zostało zwołane posiedzenie Komisji Edukacji, na które została zaproszona skarżąca oraz Pani Dyrektor Zespołu szkół Specjalnych. Komisja bez obecności Pani K. (nie stawiała się na posiedzeniu) przeanalizowała wszystkie dokumenty w sprawie oraz wysłuchano wyjaśnień Dyrektora Szkoły oraz Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta. Po analizie pism i wysłuchaniu wyjaśnień w tej sprawie, Komisja proponuje uznać skargę Pani K. za niezasadną.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pani D. K. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych.

Uchwała Nr 398/XXXVIII/13 w sprawie skargi Pani D. K. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych podjęta została **17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”**.

AD.7.7.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że kolejny projekt uchwały dotyczy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Miasta Żory Pani Róży Cichy – Jania wskutek pisemnego zrzeczenia się mandatu radnego.

Pan W. Maroszek – zapytał, czy Pani Róża Cichy – Jania zostanie pożegnana przez Radę Miasta?

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na następnej sesji.

Pan J. Koper – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu prosił o wyjaśnienie poprawności odmiany nazwiska radnej.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że ta sprawa została wyjaśniona i poprosił, aby uwzględnić autopoprawkę – nazwisko nie zostanie odmienione.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w imieniu swoim, Przewodniczącego Rady Miasta oraz radnych podziękował Pani Róży Cichy – Jania za pracę w Radzie Miasta i przewodnictwu Komisji Rewizyjnej. Dodał, że każdy na pewno doceniał merytoryczne przygotowanie Pani Róży do spraw społecznych, które przedkładała w czasie pracy w Radzie Miasta. Następnie w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Uchwała Nr 399/XXXVIII/13 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.7.8.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Krzysztofa Mentlika Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o omówienie projektu uchwały w sprawie skargi Pana K. S. na pracowników Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Żory oraz pracownika Zarządu Budynków Miejskich.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w dniu 12.07.2013r. Pan K. S. złożył skargę na pracowników Wydziału Lokalowego oraz pracownika Zarządu Budynków Miejskich. Dodał, że Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Żory, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisja kilkakrotnie zajmowała się tym tematem. W międzyczasie, w dniu 10.09.2013r. wpłynęło kolejne pismo Pana S. podtrzymujące tą skargę. Dodatkowo Komisja Gospodarki Komunalnej na swoje posiedzenie w dniu 9 września zaprosiła Pana K. S. w celu umożliwienia Mu złożenia wyjaśnień, z czego skarżący nie skorzystał. Ponadto zaproszono Naczelnika Wydziału Lokalowego, Naczelnika Wydziału Skarbu Miasta oraz przedstawicieli Dyrektora Zarządu Budynków Miejskich. Powiedział, że skarga była wielowątkowa, dlatego też Komisja odniosła się tylko do spraw, którymi merytorycznie Komisja winna się zająć. Po przeanalizowaniu wszystkich zebranych informacji, wysłuchaniu wyjaśnień oraz wnikliwej analizie skargi Komisja Gospodarki Komunalnej ustaliła, że w zakresie nieuprzedzonego, dyskryminującego i nacechowanego uprzedzeniami zachowania urzędników Wydziału Lokalowego nie ma potwierdzenia, aby takie zarzuty miały miejsce. Ważną sprawą była również kwestia tego, że to, co przedstawiał skarżący w skardze, wiedział ze słyszenia. Nie był tego świadkiem, ponieważ sprawa dotyczyła Jego siostry. W międzyczasie okazało się, że siostra skarżącego zdała mieszkanie, więc ten temat poruszony w skardze został jakby samoczynnie zamknięty. Ponadto Komisja rozpatrywała drugi zarzut dotyczący nepotycznego wykorzystywania informacji służbowych oraz nienależytego wykonywania zadań przez pracowników. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że wszystkie informacje, o które pytana była siostra skarżącego wynikają z przepisów, regulaminów itd. Wszystkie te informacje winny być uzyskane przez Wydział Lokalowy, jak i ZBM. Po szczegółowym przeanalizowaniu wszystkich aspektów i wysłuchaniu wyjaśnień Komisja proponuje, aby skargę Pana K. S. na pracowników Wydziału Lokalowego oraz pracownika Zarządu Budynków Miejskich uznać za niezasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Dodał, że przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Komisji zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pana K. S. na pracowników Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Żory oraz pracownika Zarządu Budynków Miejskich.

Uchwała Nr 400/XXXVIII/13 w sprawie skargi Pana K. S. na pracowników Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta Żory oraz pracownika Zarządu Budynków Miejskich podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za”.

AD.7.9.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Janusza Kopera Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie skargi Pana J. R. na działalność Prezydenta Miasta Żory oraz Doradcę Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej.

Pan J. Koper – powiedział, że w dniu 28.06.2013r. do Rady Miasta Żory wpłynęła skarga Pana J. R. na działalność Prezydenta Miasta Żory oraz Doradcę Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej. Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Żory, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisja kilkakrotnie zapoznała się z aktami sprawy w tym pismami Pana J. R., wyjaśnieniami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Żory w piśmie z dnia 09.09.2013r., jak również wysłuchała wyjaśnień Doradcy Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej co do stawianych w skardze zarzutów. Dodatkowo Komisja Gospodarki Przestrzennej na swoje posiedzenie w dniu 17 września zaprosiła Pana J. R. w celu umożliwienia Mu złożenia wyjaśnień, z czego skarżący nie skorzystał usprawiedliwiając pisemnie swoją nieobecność. Skarga poddana została ocenie przez komisję, która nie dopatrywała się wadliwości w postępowaniu Prezydenta Miasta Żory ani Doradcy Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej stwierdzając, że nieruchomość, o której mowa w skardze została nabyta na podstawie umowy cywilnoprawnej a nie w drodze wywłaszczenia bądź „przymusowej kolektywizacji”. Ponadto Gmina Miejska Żory nabyła nieruchomości od osoby, która jako jedyny jej właściciel figurowała w dziale II księgi wieczystej nieruchomości. Gmina Miejska Żory wypłaciła cenę ustaloną w akcie notarialnym osobie, która jako jedyny właściciel nieruchomości figurowała w dziale II księgi wieczystej nieruchomości. Wskazane przez Skarżącego zasady dotyczące dziedziczenia gospodarstw rolnych nie zostały naruszone przez Prezydenta Miasta Żory ani Doradcę Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej, bowiem właściciela nieruchomości, o której mowa w skardze ustalono w oparciu o treść działu II księgi wieczystej tej nieruchomości. Następnie przytoczył podstawę prawną takiego rozpatrywania sprawy: w myśl przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o księgach wieczystych i hipotece (tekst jednolity Dz.U. z 2013 roku poz. 707) księgi wieczyste prowadzi się w celu ustalenia stanu prawnego nieruchomości (art. 1 ust. 1). Wprowadzono również domniemanie, że prawo jawne z księgi wieczystej jest wpisane zgodnie z rzeczywistym stanem prawnym (art. 3 ust. 1). Dodatkowo zgodnie z przepisem art. 5 ustawy, o której mowa powyżej obowiązuje zasada, że w razie niezgodności między stanem prawnym nieruchomości ujawnionym w księdze wieczystej a rzeczywistym stanem prawnym, treść księgi rozstrzyga na korzyść tego, kto przez czynność prawną z osobą uprawnioną według treści księgi nabył własność lub inne prawo rzeczowe (rękojmia wiary publicznej ksiąg wieczystych). Dlatego działań Prezydenta Miasta Żory oraz Doradcy Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej związanych z nabyciem nieruchomości, o której mowa w skardze, nie można uznać za bezprawne, bowiem właściciela nieruchomości, któremu wypłacono cenę ustaloną w umowie sprzedaży nieruchomości ustalono w oparciu o odpis księgi wieczystej tej nieruchomości. Biorąc pod uwagę powyższe Komisja wnosi do Rady Miasta Żory uznanie skargi Pana J. R. za niezasadną. Ponadto Komisja stwierdziła, że do ewentualnego dochodzenia praw spadkowych przez Pana J. R. właściwym jest sąd w postępowaniu cywilnym, a nie Rada Miasta i jej komisje.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pana J. R. na działalność Prezydenta Miasta Żory oraz Doradcę Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej.

Uchwała Nr 401/XXXVIII/13 w sprawie skargi Pana J. R. na działalność Prezydenta Miasta Żory oraz Doradcę Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za”.

AD.8.

Pani E. Mitręga – Kosmał – powiedziała, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

1. podjęcie działań administracyjno – prawnych, celem uporządkowania i zabezpieczenia terenu (działka nr 1741/129). Dodała, że aktualnie znajdują się tam niszczące podpiwniczone fundamenty. Powiedziała, że teren kiedyś ogrodzony, jest aktualnie otwarty, a wejścia do piwnic są niezabezpieczone. Jest to miejsce szczególnie niebezpieczne dla dzieci. Dlatego też, ze względu na szczególne niebezpieczeństwo tego miejsca, prosi o podjęcie koniecznych działań prawnych;
 2. wycięcie topoli na Bajerówce na wysokości przystanku autobusowego oraz naprawę chodnika. Dodała, że korzenie zupełnie zniszczyły nawierzchnię chodnika. Mocne wyrzuszenia powodują, że chodnik jest pofałdowany, przez co jest niebezpieczny dla pieszych. Dodatkowo korony drze od strony os. Sikorskiego „skutecznie” chronią przed wieczornym oświetleniem lamp, przez co dodatkowo wzrasta niebezpieczeństwo dla użytkowników chodnik.
- Nadmieniła, że interpelacje złoży na piśmie w najbliższych dniach.

Pan J. Sobik – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o przeanalizowanie i wykonanie balustrady zabezpieczającej dojście do swych posesji mieszkańcom ul. Rybnickiej 191b i 193b w rejonie drogi serwisowej. Dodał, że brak tego zabezpieczenia i oświetlenia może doprowadzić do nieszczęśliwego wypadku.

AD.9.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że każdy radny otrzymał w dniu dzisiejszym od Niego apel dotyczący przywrócenia Dobranocki dla dzieci na kanale TVP 1 o godz. 19.00. Powiedział, że apel wystosował sam i chciałby tej sprawy w żaden sposób upolitycznić. Chciałby prosić wszystkie kluby i wszystkich radnych, aby ta sprawa stała się sprawą przedstawicieli miasta. Dodał, że skierował ten apel do Przewodniczącego Rady Miasta. Następnie odczytał treść apelu (w załączeniu). Następnie przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że niejako ma problem z apelem Wiceprzewodniczącego. Dodał, że Jego zdaniem apel jest słuszny. Nadmienił, że skieruje go na ręce Przewodniczących Klubów celem omówienia sprawy i ustalenia właściwego rozwiązania.

Pan J. Sobik – powiedział, chciałby się podzielić uwagami mieszkańców dotyczącymi działalności Garbarni Waldex w Rowniu. Dodał, że od 20 lat trwa uciążliwość tego zakładu na terenie miasta, które ma zachęcać ludzi do zamieszkania w nim. Nie jest to jednak łatwe, gdy w sąsiedztwie znajduje się taki zakład. Ten problem zasygnalizował na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w dniu 27.08.2013r. i poinformował Naczelnika Wydziału Inżynierii Środowiska Urzędu Miasta o zaistniałych nieprawidłowościach na tym terenie. Powiedział, że z powodu niesamowitego fetoru ulatniającego się z zakładu, w dniu 31.08.2013r. interweniował na Komendzie Policji w Żorach. Szybka reakcja Policji ujawniła to, co rzeczywiście dzieje się na terenie Garbarni (sterta skórzanych odpadów w boksach, otwarte i porzucane pojemniki). Dodał, że posiada protokół z Policji, który potwierdza ten stan. Powiedział, że kontrolę z Urzędu Miasta ustalono na dzień 6 września, dlatego też na terenie Garbarni w dniach 4 i 5 września odbywało się generalne sprzątanie tego

zakładu. Służby przeprowadziły stosowną kontrolę. Na tę okoliczność został sporządzony protokół, z którym On się osobiście nie zgadza. Powiedział również, że poprosił Przewodniczącego Komisji o zwołanie specjalnego posiedzenia celem wyjaśnienia wszystkich nieprawidłowości. Chciałby też zaprosić na posiedzenie przedstawicieli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, radnych i odpowiednie władze, aby mogli się zapoznać z bezsilnością władz kontrolujących wobec tego zakładu. Zastanawia się, czy zakład, który nie przestrzega zachowania odpowiednich norm w zakresie ochrony środowiska, ma starą i przestarzałą instalację, może istnieć w Europie, gdzie obowiązują wymogi Unii Europejskiej. Zwyczajnego obywatela prowadzącego taką działalność gospodarczą na pewno dotknęła by już ręka sprawiedliwości i miałby z tego powodu ogromne kłopoty. Ponadto zastanawia się, czy zakład ten odprowadza podatek od nieruchomości, ponieważ powstały tam dwie nowe budowle. Następnie powiedział, że mieszkańcy Rownia od 1992 roku borykają się z działalnością tego zakładu. W protokole stwierdzono, że ścieki technologiczne poddawane są procesowi strącania chromem w jednym ze zbiorników oczyszczania. Z drugiej strony w niejednym piśmie stwierdzono, że to nie jest oczyszczalnia. Napisano również, że po oczyszczaniu osad znajduje się w magazynie, natomiast zdjęcia pokazują, że znajduje się on w pojemnikach na wolnym powietrzu, a miał się znajdować w szczelnie zamkniętym kontenerze. Następnie powiedział, że w protokole z 2006 roku można przeczytać o zrzutach ścieków do Kłokocinki. Zaapelował więc, aby radni, jako przedstawiciele władzy lokalnej podjęli odpowiednie środki zapobiegawcze w tym zakresie. Dodał, że w tej sprawie zostały wysłane już 52 pisma, które nie przyniosły żadnego efektu, a przeprowadzone kontrole nie wykazały nieprawidłowości. Chodzi o przyjsście mieszkańcom z pomocą i przyniesienie im ulgi. Następnie poruszył sprawę naprawy dachu kapliczki po czerwcowym gradobiciu. Poprosił o przyspieszenie naprawy ze względu na pogarszające się warunki atmosferyczne.

Pan K. Dajka – poruszył sprawę dojazdu do ul. Stromej i zagospodarowania skarpy. Następnie w kwestii dotyczącej ul. Rolniczej (wydobywanie kopalin, zagospodarowanie skarpy, nawożenie ziemi) powiedział, że należy użyć odpowiednich mechanizmów i zadziałać zgodnie z literą prawa, tym bardziej, że to miasto wydało przedsiębiorcy pozwolenie na wydobywanie piasku, czy innych kopalin. Samochody wywożące surowce niszczą nawierzchnię tamtejszych dróg i należałoby je w sposób cywilizowany utrzymywać. Następnie powiedział, że brał udział w odbiorze sali gimnastycznej w Kleszczowie. Dodał, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał pisma o usunięciu usterek, które zostały wymienione podczas odbioru. Nadmienił, że co do realizacji takich inwestycji, to Jego zdaniem najwyższy czas zacząć gruntownie patrzeć na wydawane pieniądze. Służby powinny być wyczułone na takie sprawy.

Pan J. Marciniak – poruszył kwestię zsynchronizowania sygnalizacji świetlnej na Alei Zjednoczonej Europy. Następnie zaprezentował kosz do segregacji śmieci i zaproponował, aby zakupić mieszkańcom takie kosze lub rozdawać je jako nagrody w różnych konkursach. Chodzi o to, aby pokazać, że miastu zależy na promowaniu segregacji śmieci.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – zaprosił wszystkich do uczestnictwa w VI Żorskim Biegu Ulicznym, który odbędzie się 13.10.2013r. Następnie wobec wyczerpania porządku sesji zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kosztyla

Protokół Sporządziła
Katarzyna Kieda, inspektor BRM