

**PROTOKÓŁ Nr XLIV/2014**  
**z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 27.02.2014 r.**  
**w godzinach od 16<sup>00</sup> do 19<sup>30</sup> w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.**

**AD.1.**

Obrady otworzył **Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

**AD.2.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 22 Radnych i uznał obrady za prawomocne. Następnie poprosił wszystkich o powstanie i w imieniu Rady Miasta, władz miasta oraz mieszkańców poprosił o uczczenie chwilą ciszy osoby poległe na Ukrainie, walczące za demokrację. Dodał, że życzy temu narodowi, aby w końcu mu się udało to osiągnąć.

**AD.3.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że wpłynęły trzy propozycje zmian do porządku obrad. Po pierwsze poprosił o wprowadzenie punktu 4 dotyczącego przyjęcia Rezolucji w sprawie poparcia procesów demokratycznych na Ukrainie. Dodał, że pozostałe punkty zmieniają odpowiednio swoją numerację. Powiedział również, że wpłynęło pismo do Prezydenta Miasta z prośbą o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 411/XL/13 Rady Miasta Żory z dnia 31.10.2013r. oraz projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych dla Gminy Żory na lata 2014 – 2016” przedłożonego przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. Nadmienił, że nie są to projekty, które koniecznie muszą zostać podjęte na dzisiejszej sesji, natomiast podczas dyskusji na Komisjach taka propozycja padła i spotkała się z akceptacją Pana Prezydenta. Następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

**Pan W. Maroszek** – zwrócił uwagę, że radni otrzymali również do zapoznania się projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że w związku z tym proponuje, aby ten projekt uchwały wprowadzić w punkcie 9.12. porządku obrad. Następnie zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad?

**Pan J. Arasim** – powiedział, że proponuje, aby z porządku sesji wyłączyć dwie uchwały. Dodał, że chodzi o uchwałę związaną z przyjęciem Programu Przeciwdziałania Przemocy, a drugą związaną ze zmianą uchwały nr 284. Jeśli chodzi o przedłożony Program, to bezspornym faktem jest, że prace nad nim trwają już dosyć długo. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny członkowie mieli okazję zapoznać się z nową wersją tego Programu, który nie zawierał już tych wszystkich błędów z pierwszej wersji, aczkolwiek jeszcze kilka się w nim znalazło. W związku z tym Komisja zawnioskowała o zmiany w tym Programie i zostały one przyjęte przez Prezydenta Kałużę w formie autpoprawki. Dodał, że On sam niestety nie zdążył zrobić tego przed posiedzeniem Komisji i poinformował lojalnie członków, że jeżeli będzie jeszcze miał jakieś uwagi do Programu, to takie uwagi złoży. Co do samej treści Programu ma uwagi i jeśli będzie ona procedowana, to w odpowiednim czasie je wyrazi. Analizując Program doszedł do wniosku, że być może warto byłoby wstrzymać się z jego uchwalaniem na dzisiejszej sesji i poczekać do sesji marcowej, ponieważ Program ten powinien być skorelowany (połączony)

z innymi programami, czy dokumentami, które funkcjonują na poziomie krajowym, czy wojewódzkim, czy poziomie lokalnym. Jeżeli w dniu dzisiejszym ten Program zostanie uchwalony, to za miesiąc będzie on nieaktualny. Na stronie internetowej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej pojawiła się już informacja o tym, że Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie został przekazany pod Komitet Stały Rady Ministrów celem akceptacji. Za tydzień Minister będzie podpisywał Program celem przekazania go Radzie Ministrów, a za dwa tygodnie Rada będzie się nad nim pochylała. Dlatego też pozwolił sobie zasięgnąć informacji w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej bezpośrednio w Departamencie, który zajmuje się przygotowaniem Programu Krajowego. Otrzymał informację, że nawet jeśli Rada Ministrów nie przyjmie tego Programu na najbliższym posiedzeniu (będą jeszcze pewne elementy omawiane z Ministrem Finansów), to wszystkie pozostałe elementy nowego Programu są już zatwierdzone, są po konsultacjach międzyresortowych i już się w ogóle nie zmieniają. Wynika z tego, że Program, który będzie uchwalony na dzisiejszej sesji, za dwa tygodnie nie będzie kompatybilny z Programem krajowym. Ponadto Program gminy powinien być w jakiś sposób spójny z Programem wojewódzkim. Program wojewódzki będzie uchwalany w najbliższym miesiącu. Ponadto w dniu dzisiejszym zapytał Panią Dyrektor Adameczyk na kiedy planuje przedłożenie Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych i otrzymał informację, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Strategię przedłożyć na następnej sesji Rady Miasta. Powiedział, że przedłożony Program powinien być spójny ze wszystkimi programami, które wymienił wcześniej, a za miesiąc już nie będzie spójny w warstwie prawnej, choć w warstwie merytorycznej być może będzie się zgadzał. Dlatego też warto byłoby poczekać miesiąc z uchwaleniem tego Programu i sprawdzić powiązania z Programami, które omówił przed chwilą i dopiero wtedy przedłożyć go Radzie Miasta. Ponadto według Niego pewne drobne elementy (których Komisja na Jego wniosek nie zaakceptowała) powinny się znaleźć w Programie. Chodzi o informacje dotyczące przewidywanej kwoty na realizację tego Programu. Taka kwota powinna być radnym znana biorąc pod uwagę przyszłe budżety. Ponadto w żaden sposób nie jest określone, jak będzie wyglądała ewaluacja tego Programu. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o Jego drugi wniosek dotyczący usunięcia z porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 284, to chciałby wiedzieć, czy jest prawdą, że w tym tygodniu (taką informację otrzymał) wpłynęła skarga do Urzędu Miasta na osobę, która jest przewidziana w uchwale, jako osoba, która ma zmienić byłego Dyrektora Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych Pana Topola. Dodał, że ta skarga została podpisana przez około dwadzieścia organizacji (dokładnie nie wie ile) i dotyczy Pana Fojcika, Dyrektora ŻOCP-u, czyli osoby, która ma zasiadać w Zespole Konsultacyjno – Opiniującym do spraw organizacji pozarządowych, które to organizacje złożyły skargę. W związku z tym Jego wątpliwość. Uważa, że Zespół Konsultacyjno – Opiniujący do tej pory obradował, procedował, wyrażał opinie i zatwierdzał Program w składzie, w którym obradował, to można jeszcze poczekać jakiś czas, aby Prezydent mógł ten temat rozwikłać. Ponadto jeden z przedstawicieli organizacji, który jest w Zespole Konsultacyjno – Opiniującym reprezentuje organizację, która obecnie jest w fazie likwidacji. W związku z tym niebawem będzie należało znowu zmienić tą uchwałę, ponieważ odejdzie jeszcze jeden członek z Zespołu.

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że wnioski radnego Pana Arasim zostaną poddane pod głosowanie Radzie Miasta. Dodał, że do tej pory starano się wycofywać z porządku obrad kwestie, co do których było stanowisko Komisji lub stanowisko konkretnego radnego oparte na pewnego rodzaju antycypowaniu tego, co może mieć miejsce w przyszłości. Oczywiście Rada stanie przed decyzją, czy podjąć w dniu dzisiejszym uchwałę i potem ją zmieniać w zależności od tego, czy dany fakt nastąpi, czy po prostu nie podejmować uchwał i czekać, czy ten dany fakt nastąpi i kiedy nastąpi – bo tego też nie wiadomo. Jeśli chodzi o drugi wniosek radnego, to bez względu na to, jaka i na kogo skarga wpłynęła, stara się od tego typu spraw trzymać Radę daleko. Z Jego informacji wynika, że taka skarga wpłynęła i będzie ona rozpatrywana w trybie skargowym. Jeśli skarga się potwierdzi, to Prezydent na pewno zaproponuje Radzie stosowne rozwiązania. Wydaje Mu się, że to właśnie w ten sposób Rada powinna procedować, ponieważ w inny sposób można skrzywdzić ludzi, a nie chciałby aby miało

to miejsce. Reasumując powiedział, że oczywiście oba wnioski podda pod głosowanie.

**Pan P. Huzarewicz** – odniósł się do przedłożonego Radzie Miasta „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych...” i powiedział, że zostały tam wskazane źródła finansowania dla Przedsiębiorstwa. Ponadto jest dokładna analiza, w jaki sposób koszt finansowy wpłynie na sytuację Przedsiębiorstwa. Dodał, że Prezydent był zobowiązany zaopiniować zgodność przedłożonego Planu z planem zagospodarowania przestrzennego, jednak w trakcie analizowania tego Planu zauważył, że brakuje w nim pewnej analizy dotyczącej tego, jak sposób finansowania tego Planu będzie wpływał na finanse miasta w roku bieżącym i w dwóch kolejnych latach. Podnosił ten problem na forum Komisji Gospodarki Komunalnej, gdzie część radnych zgodziła się z Jego zdaniem. Problem ten został również przedyskutowany na forum Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, gdzie wszyscy radni obecni na posiedzeniu zgodzili się z tą argumentacją i wspólnie zaapelowali do Prezydenta poprzez Panią Skarbnik i Przewodniczącego Rady Miasta o to, aby przeanalizował możliwość wycofania tego projektu z porządku obrad i uzupełnienia informacji o analizę finansową realizacji tego Planu. Podziękował Prezydentowi, że przychylił się do argumentacji radnych.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu bardzo precyzyjnie analizowała tą kwestię. Dodał, że Przewodniczący Komisji zwracał uwagę na pewne aspekty sprawy. Po konsultacjach z Panem Pieczonką Prezesem PWiK Sp. z o.o. uzgodniono, że Plan może poczekać jeszcze do przyszłego miesiąca. Nadmienił, że maksymalne założenia miasta muszą uwzględniać rzeczywiste założenia budżetowe.

**Pani B. Fiedor** – odnosząc się do wniosku Pana Arasima dotyczącego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie powiedziała, że Komisja bardzo długo analizowała Program na ostatnim posiedzeniu. Dodała, że podczas posiedzenia wszyscy mogli rozwiać swoje wątpliwości, ponieważ Pani Dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej udzieliła szerokich wyjaśnień. Nadmieniła, że Komisja zaproponowała poprawki, które zostały uwzględnione przez Prezydenta i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Powiedziała, że nie sądzi, aby Programy krajowy i wojewódzki, które mają zostać uchwalone za miesiąc nie będą kompatybilne z Programem gminy, ponieważ nie mogą się one różnić zbyt od tych, które obowiązywały do tej pory. Poza tym jeśli nie będzie gminnego Programu, to nie będzie możliwości przystąpienia do konkursów i korzystania ze środków unijnych.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że zastanawia się, dlaczego Rada Miasta ma uchylać prawo miejscowe wiedząc o tym, że będzie ono niespójne z innymi przepisami za dwa tygodnie lub za miesiąc. Dodał, że nie czerpie swojej wiedzy z prasy codziennej. Nadmienił, że bezpośrednio rozmawiał z osobą, która zajmuje się wdrażaniem Programu krajowego. Na stronie Ministerstwa jest informacja o tym, że Program trafił pod procedowanie Rady Ministrów. W przyszłym tygodniu Pan Minister swoim podpisem zatwierdzi wszystkie obszary, które są w nowym Programie, a Rada Miasta będzie miała Program, w którym powołuje się na wszystkie stare Programy. Jeśli Rada Miasta ma stanowić takie prawo, to On przeprasza, ale w stanowieniu prawa, które jest już nieaktualne za tydzień nie będzie brał udziału. Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego stwierdzającej, że Rada Miasta ma się trzymać od skarg daleko i powiedział, że Rada nie może się trzymać daleko, ponieważ z powodu procedury Rada będzie musiała się prędzej czy później tą skargą zająć.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że ta uchwała nie jest aktem prawa miejscowego. Ponadto naprawdę nie wiadomo, kiedy Program krajowy zostanie uchwalony, czy to będzie za miesiąc, czy za dwa, czy za trzy. Nie wie, czy jest zasadne trzymanie miejskich uchwał, które są potrzebne do procedowania i zdobywania środków z założeniem, że może coś zostanie uchwalone, czy nie. Jeśli jest możliwość, to należy uchwalić, a jeśli będzie

nieściskość, to na następnej sesji można zmienić. Nadmieniał, że jest to Program, który powinien funkcjonować od stycznia 2014 roku i był już w porządku sesji styczniowej. Ze swojej praktyki wie, że coś w Ministerstwie ma być za tydzień lub dwa, a nie ma tego nawet za pół roku. Za miesiąc wszystko będzie wiadomo, a na dzień dzisiejszy tej wiedzy nie ma. Jeśli chodzi o skargę, to powiedział, że wpłynęła i zostanie rozpatrzona przez Radę. Natomiast czym innym jest rozpatrzenie merytoryczne przez Radę (po ustaleniu przez Radę, że skarga jest zasadna i spowodowanie, że podjęte zostaną dalej idące decyzje), a czym innym jest traktowanie tego typu skarg bez analizy merytorycznej jako coś, co ma spowodować od razu wstrzymanie podejmowania uchwał w konkretnych sprawach. Jeśli ktoś składa na kogoś skargę, to dopóki skarga nie zostanie w jakikolwiek sposób rozpatrzona, to musi korzystać z domniemania niewinności, czy to jest prawo karne, cywilne, czy inne. Jeśli ta rzymska, starożytna zasada zostanie odwrócona, to w tym momencie Rada zacznie być narzędziem w rękach osób, którzy będą nadsyłać skargi. Jeśli Rada się wstrzyma raz, to potem znowu będzie musiała się wstrzymać i co sesję będzie skarga na jakąś osobę. Może to spowodować paraliż pracy Rady. Tak jak powiedział wcześniej, skarga ma być rozpatrzona w ustawowych terminach i jeśli się potwierdzi, to Prezydent powinien zaproponować ewentualne konsekwencje. Może to zrobić również Rada Miasta, jeśli to będzie zmiana Zespołu w tym zakresie. Jeśli ktoś uważa, że należy inaczej procedować, to może zrozumieć tą argumentację, natomiast wolałby procedować według zasad, które On przedstawił.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że zgadza się z Przewodniczącym w drugiej kwestii, ale gdyby tą skargę podpisał przysłowiowy Jan Kowalski, to również postąpiłby dokładnie jak Przewodniczący i miałby dokładnie takie samo zdanie. Jednak tą skargę pisało kilkadziesiąt organizacji pozarządowych, a mowa jest o Zespole, który zajmuje się organizacjami pozarządowymi, więc relacja Rady w kierunku organizacji pozarządowych, czyli II sektora, który realizuje zadania miasta, jest trochę nie fair. Jeśli chodzi o Program Przemocy, to o ile w procesie legislacyjnym na poziomie Ministerstwo – Rada Ministrów może się coś wydarzyć dziwnego, to w dniu dzisiejszym otrzymał informację od Pani Adamczyk Dyrektora MOPS, że za miesiąc Rada będzie uchwałała Miejską Strategię Rozwojów Społecznych, której radni jeszcze nie widzieli na oczy. Na dzień dzisiejszy mówi się, że ten Program jest spójny ze Strategią, której jeszcze nikt nie widział mimo tego, że Pani Dyrektor to potwierdza.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że jeśli Rada uchwali jakiś Program, to Program Pani Adamczyk powinien być z nim spójny. Ponadto chodzi o konsultowanie Programu z Panią Dyrektorem i współpracę jednostek w tym zakresie. Jeśli Pani Dyrektor widziała jakkolwiek niespójność, to Jej obowiązkiem było poinformowanie Komisji Prezydenta o tym, że ten Program mógłby być w jakikolwiek sposób niespójny. W przeciwnym razie powraca się do tematu wybiegania w przyszłość i zakładania czegoś, co nie wiadomo, czy będzie miało miejsce. W przypadku Zespołu Konsultacyjno – Opiniującego mówi się o instytucji i Dyrektorze, który zawsze będzie w Zespole (nieważne, czy to będzie Jan Kowalski, czy Jan Nowak). Bez względu na to, kto będzie Dyrektorem, to ta funkcja predysponuje tą osobę do Zespołu. Następnie poddał pod głosowanie poszczególne zmiany porządku obrad:

1. poszerzenie porządku obrad o pkt. 4 dotyczący podjęcia Rezolucji w sprawie poparcia procesów demokratycznych na Ukrainie

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 22 głosami „za”.

2. wycofanie z porządku obrad punktu 8.12. (nowy 9.12) w sprawie zmiany uchwały nr 411/XL/13 Rady Miasta Żory z dnia 31.10.2013r.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 22 głosami „za”.

3. wycofanie z porządku obrad punktu 8.15. (nowy 9.15) w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dla Gminy Żory na lata 2014 – 2016” przedłożonego przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o.

Powyższe zostało przyjęte 21 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

4. wprowadzenie porządku obrad w pkt. 8.12 (aktualnie 9.12) projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu-Zdroju

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 22 głosami „za”.

5. wycofanie z porządku obrad punktu 8.8. (obecnego 9.8) w sprawie Przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 - 2018.

Powyższa zmiana nie została przyjęta (20 głosów „przeciw”, 1 głos „za”, 1 głos „wstrzymujący się”).

6. wycofanie z porządku obrad punktu 8.13. (obecnego 9.13) w sprawie zmiany Uchwały Nr 284/XXVII/08 z dnia 30.10.2008r. w sprawie powołania Zespołu Konsultacyjno - Opiniującego.

Powyższa zmiana nie została przyjęta (20 głosów „przeciw”, 1 głos „za”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie poniższego porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie Rezolucji w sprawie poparcia procesów demokratycznych na Ukrainie
5. Przyjęcie Protokołu XLIII/2014.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok.
8. Informacja o podmiotach zobowiązanych w bieżącym roku do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz prace społecznie użyteczne orzeczone w zamian grzywny, której egzekucja okazała się bezskuteczna.

## **9. Rozpatrzenie spraw:**

9.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.

9.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014-2025.

9.3. Ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Żory dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zasad kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

9.4. Przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe lub zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Żory na rok 2014.

9.5. Zawarcia porozumienia z Miastem Katowice w zakresie orzekania przez Specjalistyczną Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Katowicach o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania dzieci niewidomych i słabo widzących, niesłyszących i słabo słyszących, autystycznych oraz udzielenia innych form pomocy psychologiczno – pedagogicznej dzieciom z ww. dysfunkcjami z terenu Miasta Żory.

9.6. Przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

9.7. Zawarcia porozumienia o utworzeniu 3 etatów policjantów kontraktowych.

9.8. Przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 - 2018.

9.9. Wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za oddanie w trwałą zarząd nieruchomości na ul. Rybnickiej 249, ul. Lipowej 9, ul. Wodnej, ul. Zaulek, ul. Szkolnej, ul. Wodzisławskiej 213 oraz os. Powstańców Śl. 20.

- 9.10. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskich Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żorach Sp. z o.o.
  - 9.11. Zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.
  - 9.12. zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu-Zdroju
  - 9.13. Zmiany Uchwały Nr 284/XXVII/08 z dnia 30.10.2008r. w sprawie powołania Zespołu Konsultacyjno - Opiniującego.
  - 9.14. Nadania nazw ulicom Konwaliowa, Cegielnia, Jeżynowa, Grzybowa i Tymiankowa.
10. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
  11. Sprawy różne, wolne wnioski.
  12. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został 20 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

#### **AD.4.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że w związku z sytuacją, która zaistniała na Ukrainie wszyscy sobie zdają sprawę z tego, iż wszelkie przejawy walki o demokrację i o to, aby ludziom żyło się lepiej i aby mogli żyć godnie – winny być popierane. Uważa, że tak jak Polakom pomagano wielokrotnie w trudnych chwilach, tak w ramach możliwości należy wspierać poprzez różne działania np. pobyt dzieci ukraińskich w naszym mieście. Dodał, że do przedłożonej treści rezolucji nie było uwag. Następnie odczytał treść rezolucji, która została podjęta bez uwag przez aklamację.

**Pan D. Domański** – powiedział, że bardzo się cieszy z punktu 4 rezolucji i chce się do niego odnieść w kontekście interpelacji, którą będzie składał w dniu dzisiejszym. Chodzi o rozeznanie możliwości oraz sposobu udzielenia przez miasto Żory wsparcia humanitarnego będącym w trudnej sytuacji ukraińskim rodzinom ofiar wydarzeń na kijowskim Majdanie, w szczególności zaś dzieciom i młodzieży. Dodał, że są różne propozycje pomocy narodowi ukraińskiemu. Dla Niego, jako nauczyciela, istotną formą pomocy jest zachęcenie Pana Prezydenta, aby próbował w dyskusji z dyrektorami szkół żorskich placówek przekonywać do wymiany szkół młodzieży pomiędzy placówkami żorskimi a placówkami ukraińskimi. Jest przekonany, że w cywilizowany sposób można zrobić coś, co byłoby dla dzieci i młodzieży bardzo ważne. W związku z tym należałoby otworzyć żorskie placówki i rozpocząć proces solidaryzowania się z narodem ukraińskim i otworzyć szkoły na wymianę dzieci i młodzieży ze szkołami ukraińskimi. Powiedział, że obecnie zapatrzono się na Zachód, ale istnieje możliwość wymiany kulturalno – oświatowej ze szkołami na Ukrainie, czy Białorusi. Zaapelował, aby tą rezolucję wykorzystać w tym kierunku.

#### **AD.5.**

Do protokołu Nr XLIII/2014 nie wniesiono uwag.  
Powyższy protokół został przyjęty jednogłośnie 22 głosami „za”.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że 12.02.2014r. Prezydent Miasta wydał Zarządzenie w sprawie zawarcia umowy z ZTK Sp. z o.o. w sprawie wywozu odpadów z pierwszego sektora. Dodał, że chciałby się dowiedzieć, jak wygląda obecnie sytuacja wywozu w tym sektorze i na jaki okres została zawarta ta umowa. Powiedział również, że wydano Zarządzenie dotyczące wskazania Radzie Nadzorczej Spółki „Nowe Miasto” Pana Arkadiusza Tomaszewskiego na członka Zarządu Spółki. Nadmienił, że już wcześniej pytał o to i chciałby wiedzieć, jak obecnie wygląda skład Zarządu Spółki „Nowe Miasto”.

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że firma ZTK Sp. z o.o. rozpocznie działanie od 1 marca br. Dodał, że umowa będzie obowiązywała tak, jak we wszystkich innych rejonach.

**Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta** – powiedział, że obecnie w skład Zarządu Spółki „Nowe Miasto” Sp. z o.o. wchodzi: Krystian Stępień – Prezes Zarządu, Agnieszka Mika – Zastępca Prezesa, a na wniosek Zgromadzenia Wspólników Członkiem Zarządu zostanie Pan Arkadiusz Tomaszewski.

**Pan J. Marciniak** – podziękował Pani Annie Ujmie Doradcy Prezydenta za perfekcyjne przygotowanie imprezy związanej z przyznaniem nagród Phoenix Sariensis. Następnie podziękował służbom Prezydenta, przede wszystkim pracownikom Wydziału Inżynierii Środowiska, jak również pracownikom ZTK Sp. z o.o. za szybką interwencję w sprawie powalonego drzewa na ul. Powstańców Śl.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – przywitał obecnego na sali Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta i poprosił o udzielenie kilku informacji o swojej osobie.

**Pan M. Mleczko Przewodniczący MRM** – powiedział, że jest uczniem III Liceum Ogólnokształcącego im. Zbigniewa Herberta w Żorach. Dodał, że Jego pasją jest sport – gra w baseball i piłkę nożną. Ponadto wspólnie z pozostałymi członkami aktywnie działa w Młodzieżowej Radzie Miasta.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że życzy Przewodniczącemu satysfakcji z tej pracy i dobrej współpracy z Radą Miasta.

#### AD.7.

Do Sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok. nie wniesiono uwag.

#### AD.8.

Do Informacji o podmiotach zobowiązanych w bieżącym roku do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz prace społecznie użyteczne orzeczone w zamian grzywny, której egzekucja okazała się bezskuteczna nie wniesiono uwag.

#### AD.9.1.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że zmiany dotyczą zmian po stronie dochodów i wydatków takich, jak:

1: na konto tutejszej KM PSP będą wpływać zasądzone środki „nawiązki”, które zostaną wykorzystane na zakup materiałów i wyposażenia, zgodnie z zadaniami określonymi w ustawie o Państwowej Straży Pożarnej ( Dz. U z 2009 Nr 12, poz. 68 tj.) – 5 tys. zł.

Do 13 lutego br. wpłynęły środki w wysokości 400,00zł.

2. Muzeum Miejskie w Żorach zwróciło się z wnioskiem o zwiększenie dotacji celowej przeznaczonej na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „ Siedziba Muzeum Miejskiego w Żorach o kwotę 205.015,85 zł. Kwota ta stanowi podatek VAT i nie została uwzględniona w środkach dotacyjnych na rok 2014. Środki z odzyskanego podatku zostaną zwrócone na rachunek budżetu gminy.

3. Zwiększenie dochodów i wydatków w związku z realizacją projektu „Comenius – partnerskie projekty szkół” – wpływ odsetek od rachunku bankowego w kwocie 3.221,44 zł przeznacza się na wydatki bieżące w placówkach oświatowych realizujących projekt;
4. Zwiększenie dochodów i wydatków w placówkach oświatowych (odszkodowania, dochody z najmu);
5. Dyrektor Zespołu Szkół Nr 8 w Żorach zwróciła się z wnioskiem o zabezpieczenie środków finansowych na realizację projektu pn.: „Nasza szansa na sukces” współfinansowanego ze środków unijnych w ramach POKL. Projekt ten będzie realizowany w całości w roku 2014. Zachodzi potrzeba zwiększenia planu finansowego o kwotę 281.424,24 zł.
6. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach zwróciła się z wnioskiem o zabezpieczenie środków finansowych na realizację projektu pn.: „Szansa dla Rodziny – program wsparcia dla rodzin korzystających z pomocy społecznej w Mieście Żory” współfinansowanego ze środków unijnych w ramach POKL. Projekt ten będzie realizowany w całości w roku 2014. Zachodzi potrzeba zwiększenia planu finansowego o kwotę 91.458,92 zł.
7. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Żorach zwróciła się z wnioskiem o zabezpieczenie środków finansowych w kwocie 55.800,25 zł na realizację w roku 2014 projektów pn.: „Kierunek przedsiębiorczość – wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia” - 47.686,02 zł; „Adres: Europejski Urząd Pracy IV – wspieranie aktywności zawodowej” - 1.575,00 zł; „Stumilowy krok – wspieranie aktywności zawodowej” 6.539,23 zł. Następnie powiedziała, że jeśli chodzi o przeniesienia wydatków, to głównie dotyczą one przeniesień środków na poprawę infrastruktury w dzielnicach oraz zwiększenia środków na istniejących zadaniach inwestycyjnych. Ponadto Dyrektor Zarządu Budynków Miejskich w Żorach zwrócił się z wnioskiem o przyznanie dodatkowych środków finansowych na przystosowanie budynku byłego przedszkola na mieszkania dla repatriantów przy ul. Wodzisławskiej 160. Proponuje się zwiększyć środki w kwocie 121.726,69 zł na zadanie inwestycyjne pn.: „Modernizacja budynku i terenów w zarządzie ZBM”. Środki te zaangażowano z zadania pn.: „Rewitalizacja budynku Garnizonu w ramach programu Konserwacja i Rewitalizacja Dziedzictwa Kulturowego” (zadanie nie otrzymało dofinansowania).

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan L. Hoderny** – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały w działach 921, 926 i 754 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w działach 853, 852 pozytywnie jednogłośnie.

**Pani E. Mitręga – Kosmal** – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że w § 2 mówi się o zwiększeniu wydatków o kwotę 3 tys. zł dla Zespołu Szkolno – Przedszkolnego. Następnie zapytał, o jaki Zespół chodzi, ponieważ nie wpisano w treści uchwały numeru?

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że chodzi o ZSP Nr 6.



**Pan W. Kaluża Zastępca Prezydenta Miasta** – w związku z powyższym poprosił o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały.

**Pan J. Arasim** – zapytał o szczegóły związane z przeniesieniem zadań w Żorskim Centrum Organizacji Pozarządowych (rezygnacja z części zadań)? Jakich zadań Centrum nie będzie wykonywało i dlaczego?

**Pan A. Fojejk Dyrektor ŻCOP** – powiedział, że pewne czynności z projektu „Inkubator Społecznej Przedsiębiorczości” zostały przeniesione do głównego budżetu „Inkubator Społecznej Przedsiębiorczości”. Jest to związane z oszczędnościami na wynagrodzeniach powstałych w latach 2012 i 2013. Ta kwota zostanie przeznaczona zgodnie z tym, co deklaruje lider, czyli Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych na wsparcie i pomoc dla spółdzielni socjalnych, które powstają u innych partnerów.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.

**Uchwała Nr 452/XLIV/14 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok podjęta została 21 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.**

#### AD.9.2.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014 – 2025.

**Pan G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że zmiany wynikają z przyjętych zmian w budżecie miasta Żory. Ponadto zabezpieczono na 2015r. środki na zadanie „Internet w każdym domu” (przesunęła się realizacja projektu). Inne zmiany wynikają z zarządzeń Prezydenta wydanym w okresie pomiędzy sesjami, jak również z aktualizacji kwoty długu i zmiany dochodów i wydatków bieżących w związku z otrzymanymi dotacjami.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** - w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014 – 2015.

**Uchwała Nr 453/XLIV/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014 – 2015 podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.**

#### AD.9.3.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Żory dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zasad kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

**Pani B. Dąbrowska** – powiedziała, że od czasu, kiedy w mieście funkcjonują placówki niepubliczne, funkcjonują również zasady przyznawania tym placówkom dotacji. Niestety bardzo często zmieniają się przepisy dotyczące prawa oświatowego, więc należy dostosować zasady do zmieniających się zasad w ustawie o systemie oświaty. Tym razem najważniejszą zmianą jest zapis dotyczący dofinansowania dla przedszkoli. Dofinansowania udziela się w wysokości 75% dla przedszkoli i 40% dla punktów przedszkolnych. Dotychczas były to wydatki bieżące zaplanowane w budżecie miasta, podzielone na ilość dzieci w przedszkolu. Obecnie od tych wydatków należy odjąć wpłaty, które są uiszczane przez rodziców za wyżywienie i pobyt dzieci. Ponadto zmieniono sposób sprawozdawczości. Na podstawie poprzedniej uchwały, szkoły miały obowiązek składania sprawozdań półrocznych i rocznych. Obecnie szkoły będą składać sprawozdanie roczne. Następnie powiedziała o oczywistej pomyłce pisarskiej, która wystąpiła w projekcie uchwały (§ 5, pkt. 5 ust.1 – z treści zdania należy wykreślić słowo „pkt”).

**Pan W. Kaluża Zastępca Prezydenta Miasta** – poprosił o wprowadzenie zmiany w formie autopoprawki.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani E. Mitrega - Kosmal** – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** - w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Żory dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zasad kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

**Uchwała Nr 454/XLIV/14 w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Żory dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zasad kontroli prawidłowości ich wykorzystania podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.**

#### **AD.9.4.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe lub zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Żory na rok 2014.

**Pani B. Dąbrowska** – powiedziała, że co roku należy przyjąć plan dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Plan ten jest konsultowany z dyrektorami szkół, a następnie uzgadniany ze związkami zawodowymi. Największa zmiana zawsze dotyczy kwoty. Kwota, która jest przyznawana na rozwój doskonalenia zawodowego to 0,5% wydatków przeznaczonych w budżecie na dany rok na wynagrodzenia dla nauczycieli. W uchwale wskazano specjalności, w których nauczyciele mogą się w szczególności kształcić.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani E. Mitręga - Kosmal** – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** - w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe lub zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Żory na rok 2014.

**Uchwała w sprawie 455/XLIV/14 w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe lub zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Żory na rok 2014** podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

#### **AD.9.5.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Katowice w zakresie orzekania przez Specjalistyczną Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Katowicach o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania dzieci niewidomych i słabo widzących, niesłyszących i słabo słyszących, autystycznych oraz udzielania innych form pomocy psychologiczno – pedagogicznej dzieciom z ww. dysfunkcjami z terenu Miasta Żory.

**Pani B. Dąbrowska** – powiedziała, że od kilku lat odnawia się porozumienie z miastem Katowice, gdzie dzieci niesłyszące, niedowidzące i autystyczne otrzymują specjalistyczną pomoc. Miasto Żory na podstawie zawartego porozumienia uiszcza odpłatność miastu Katowice za te usługi. Dodała, że w poprzednim roku było to 10.015.23 zł.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani E. Mitręga - Kosmal** – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Katowice w zakresie orzekania przez Specjalistyczną Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Katowicach o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania dzieci niewidomych i słabo widzących, niesłyszących i słabo słyszących, autystycznych oraz udzielania innych form pomocy psychologiczno – pedagogicznej dzieciom z ww. dysfunkcjami z terenu Miasta Żory.

**Uchwała Nr 456/XLIV/14 w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Katowice w zakresie orzekania przez Specjalistyczną Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Katowicach o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania dzieci niewidomych i słabo widzących, niesłyszących i słabo słyszących, autystycznych oraz udzielania innych form pomocy psychologiczno – pedagogicznej dzieciom z ww. dysfunkcjami z terenu Miasta Żory** podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

#### AD.9.6.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Wojciecha Kałużę Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych. Dodał, że ten projekt uchwały Młodzieżowa Rada Miasta zaopiniowała pozytywnie.

**Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta** – powiedział, że Komendant Miejski Policji w Żorach zwrócił się z wnioskiem o wyasygnowanie z budżetu miasta kwoty 35 tys. zł na dodatkowe patrole policjantów celem zwiększenia ilości patroli w strefach szczególnie zagrożonych. Dodatkowe służby mają na celu przede wszystkim zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców. Planowanie służb i określenie zadań patroli, w pierwszej kolejności będzie uwzględniało wnioski Zarządów Dzielnic.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

**Uchwała Nr 457/XLIV/14 w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

#### AD.9.7.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że temat jest bardzo dobrze wszystkim znany. Dodał, że dyskusja w tej kwestii odbyła się podczas prac nad budżetem i w miesiącu listopadzie. Przypomniał, że w budżecie zaplanowano środki na rozbudowę monitoringu w mieście. Nadmieniał, że w maju wygasa 6 etatów policjantów, z czego przedłuża się 3 etaty. Powiedział, że był obecny na rocznej naradzie z Komendantem Policji i w związku z tym zapytał, czy prawdą jest, iż z tych 3 etatów, które nie będą przedłużone uda się, w ramach dwóch wakatów, które są w jednostce, przekierować dwóch policjantów, którzy byli policjantami kontraktowymi?

**Pan J. Firla Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Żorach** – powiedział, że jest to prawdą. Dodał, że udało się na chwilę obecną zapewnić dwa stanowiska, które są zaszeregowane w niższych grupach, więc policjanci będą stratni finansowo 160 - 180 zł w zależności od wysługi. Na chwilę obecną czynione są starania, aby trzeciego dzielnicowego, który straci stanowisko gdzieś umieścić. Obecnie nie ma wolnego etatu i jeśli nie uda się tej sytuacji do maja zmienić, to będzie on musiał szukać pracy poza żorską jednostką.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – zapytał, czy po uzupełnieniu tych dwóch wakatów, będą w jednostce jeszcze wolne wakaty i czy będą one skierowane do referatów dzielnic?

**Pan J. Firla Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Żorach** – powiedział, że nie. Dodał, że są to stanowiska patrolowo – prewencyjne.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – zapytał, czy ci policjanci będą mogli brać udział w patrolach finansowanych z tych 35 tys. zł?

**Pan J. Firla Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Żorach** – powiedział, że nie ma żadnych przeszkód.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – podziękował za to, że udało się dwa etaty w ramach wolnych wakatów przesunąć. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”. Następnie w imieniu radnych Platformy Obywatelskiej podziękował Komendantowi za umieszczenie tych dwóch policjantów i zlikwidowanie wolne wakaty u siebie w jednostce. Przypomniawszy, że radni Platformy Obywatelskiej podczas prac nad budżetem uważali i uważają, że potrzebne i sensowne jest utrzymanie 6 etatów dzielnicowych. Zmiana, która została dokonana przyniosła pewien efekt, choć wie, że jest to efekt relacji z Komendą Wojewódzką. Pewne usztywnienie ze strony Rady Miasta spowodowało, że wakaty zostały zlikwidowane. Jest to ważny ruch ze strony Policji, aczkolwiek miasto traci w tym momencie trzech dzielnicowych i to zdaniem radnych Platformy Obywatelskiej nie jest dobrym rozwiązaniem. To nie jest tak, że trzech dzielnicowych zamienia się na system monitoringu. Te pieniądze są dobrze przeznaczone, natomiast nie zmienia to faktu, jeżeli chodzi o etaty, które miasto miało finansować. Poprosił więc Pana Wojciecha Kałużę Zastępcę Prezydenta Miasta o przekazanie stanowiska Prezydentowi Sosze, które mówi o tym, że widząc reakcję z drugiej strony radni Platformy Obywatelskiej chcieliby postulować, aby miasto jasno określiło się wobec Policji. Chodzi o to, że w momencie, kiedy policja wypełnia wszystkie wakaty, to miasto jest skłonne powiększyć pulę dla etatów policjantów kontraktowych. Zdaniem radnych należałoby pomyśleć o tym, aby utrzymać etat czwartego policjanta, dla którego nie udało się znaleźć etatu. Wydaje Mu się, że jeżeli policja będzie znała stanowisko miasta, czyli jeśli będzie wypełniała wolne wakaty, to może liczyć na miasto. Będzie to postawienie sprawy fair i jednocześnie będzie to maksymalizowanie poczucia bezpieczeństwa w naszym mieście.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że można czegoś chcieć, ale za tym powinien iść jakiś czyn. Radni Prawa i Sprawiedliwości zgłaszali wnioski do budżetu o to, żeby środki na utrzymanie etatów dzielnicowych znalazły się w budżecie. Szkoda, że radni Platformy Obywatelskiej, którzy są za tym, aby te etaty utrzymać, nie poparli wtedy wniosku radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo byłoby to dziś w budżecie i można byłoby w dniu dzisiejszym dyskutować o oszczędzaniu dwóch etatów, bo policja chce się do nich dołożyć i chwala im za to. Nie trzeba byłoby w tym momencie apelować do Prezydenta, tylko po prostu byłyby te cztery etaty, o które radni Prawa i Sprawiedliwości składali wniosek, a dwa etaty załatwiłaby policja. Następnie zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby dwa etaty, które będzie pokrywał Komendant Wojewódzki, mogły być przeniesione jako etaty dzielnicowych? Jeśli są potrzebni dzielnicowi, to być może warto byłoby tym policjantom powierzyć takie obowiązki.

**Pan W. Maroszek** – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że była ona niepotrzebna. Dodał, że radni Platformy Obywatelskiej podczas prac nad budżetem zgodzili się na takie rozwiązanie licząc na to, że efektem będzie zlikwidowanie wolnych wakatów w policji. W związku z tym, że nie ma wolnych wakatów w żorskiej policji – cel został osiągnięty. Oznacza to, że ten sposób postępowania był skuteczny. Ważne jest, że policja zmieniła postępowanie w tej kwestii, dzięki czemu miasto też może złożyć pewną ofertę w tym względzie.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że wspólne postępowanie Rady Miasta ze wszystkimi Klubami radnych i radnymi, Prezydentem oraz Komendą Miejską Policji w Żorach spowodowało, że cel został osiągnięty, czyli zniknęły dwa wolne wakaty. Następnie podziękował wszystkim za osiągnięcie tego celu.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że podpisuje się obiema rękoma pod wypowiedzią Przewodniczącego Rady Miasta, jednakże w swojej wypowiedzi chciał jedynie stwierdzić pewne fakty, które miały miejsce na sali sesyjnej.

**Pan W. Maroszek** – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że gdyby wnioskowana poprawka przeszła, to być może nadal byłoby sześć etatów dzielnicowych, ale z drugiej strony byłyby dwa wolne wakaty w policji.

**Pan J. Firla Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Żorach** – podziękował za zainteresowanie i wkład, który radni włożyli w to, że te trzy etaty zostały utrzymane. Dodał, że niestety nie ma możliwości, aby ci policjanci pracowali jako dzielnicowi, ponieważ etat jednostki jest naliczany przez Komendanta Głównego. Komendant Główny nalicza etat dla województwa i ten etat w województwie jest rozdzielany na poszczególne jednostki. W chwili obecnej stan etatowy żorskiej jednostki to 126 stanowisk. Te stanowiska powinny być według pewnej gradacji rozdzielone, dlatego też określony procent stanowisk to stanowiska dzielnicowych, a określony procent, to stanowiska policjantów, referentów itd. Na chwilę obecną musiałaby nastąpić zmiana etatów w jednostce, czyli Komendant Główny musiałby zdecydować o tym, że można przenieść te stanowiska z niższego poziomu na wyższy, co wiąże się z kosztami. Następnie powiedział, że na chwilę obecną pracuje się nad tym, aby przywrócić stanowisko kierownika rewiru dzielnicowych celem usprawnienia pracy dzielnicowych. Będzie to zapewne jedyna sytuacja, kiedy nastąpi przekształcenie stanowiska z niższego na wyższe, ale to wynika z tego, że na obecnie dzielnicowych w Żorach jest mniej i będą musiały nastąpić zmiany rewirów. Z tego co wie, zostało to pozytywnie zaopiniowane i jednostka czeka na opinię generała.

**Pan P. Huzarewicz** – zapytał hipotetycznie, czy można byłoby dokonać zmian tych etatów w jednostce (na etaty dzielnicowych), gdyby miasto partycypowało finansowo w utrzymaniu tych policjantów na etatach dzielnicowych?

**Pan J. Firla Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Żorach** – powiedział, że tak, ponieważ miasto przekazuje środki na konkretne stanowiska dzielnicowych. Na każde takie stanowisko można wyliczyć kwotę, którą miasto przekazywało. Jeżeli dzielnicowi nie będą otrzymywać pieniędzy, które przekazuje miasto, to mogą się przenieść tylko i wyłącznie na niższe stanowiska, które daje im policja.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że chodziło Mu o to, co byłoby w sytuacji, gdyby miasto uzupełniło tą brakującą różnicę?

**Pan J. Firla Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Żorach** – powiedział, że nie ma takiej możliwości.

**Pani E. Mitrega – Kosmał** – powiedziała, że dzielnicowi doręczają mieszkańcom pisma. Zapytała, czy dzielnicowi muszą wykonywać takie działania. Dodała, że zajmuje im to wiele czasu, podczas którego mogliby się zajmować pomocą mieszkańcom.

**Pan J. Firla Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Żorach** – powiedział, że jest to jeden z obowiązków dzielnicowych. Dodał, że zajmuje im to wiele czasu, ale wykonują to z racji tego, że mają bezpośredni kontakt z mieszkańcami. Nadmienił, że pozostali policjanci również wykonują taką pracę.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że mieszkańcy muszą się udawać na posterunek celem spisania protokołu dotyczącego wystąpienia jakiegoś zdarzenia w bardzo banalnej sprawie. Jego zdaniem jest to generowanie dodatkowej pracy i dewaluowanie bezcennego czasu nie tylko dzielnicowego, ale również mieszkańców. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Maroszka powiedział, że na pewno warto było zawalczyć o ten jeden etat, który był wakatem, a w sumie okazało się, że są dwa. Uważa to za pełen sukces, ponieważ odniesiono pożądany efekt.

**Pan J. Firla Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Żorach** – odpowiadając na pytanie przedmówcy powiedział, że wynika to z kodeksu postępowania karnego. Dodał, że każdy świadek ma obowiązek stawienia się na przesłuchanie w miejscu wykonania tej czynności, czyli na Komendzie. W wyjątkowych sytuacjach, kiedy osoba jest niedołączna i nie może się poruszać, protokół można sporządzić w miejscu zamieszkania. Generalnie przesłuchanie winno być wykonane na Komendzie.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

**Uchwała Nr 458/XLIV/14 w sprawie zawarcia porozumienia o utworzeniu 3 etatów policjantów kontraktowych podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.**

Następnie Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

#### **AD.9.8.**

Po przerwie **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – wznowił obrady Rady Miasta i przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Wojciecha Kałużę Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2018.

**Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta** – powiedział, że ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na Miasto obowiązek tworzenia systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w szczególności poprzez opracowanie i realizację programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Dodał, że szczegółowa dyskusja w tym temacie odbyła się na posiedzeniach Komisji branżowej. Poprosił również o uwzględnienie poprawek, które wypracowała Komisji (autopoprawka do projektu).

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii. Dodał, że Młodzieżowa Rada Miasta projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny po długich obradach, po dokładnym przedstawieniu i omówieniu Programu przez Panią Weronikę Cębrzyńską Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej, sformułowała poprawki, które zostały uwzględnione przez Prezydenta w formie autopoprawki i zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Pan K. Dajka** – zapytał, czy obawy, które przedstawił na początku sesji Pan Jacek Arasim są słuszne?

**Pani W. Cębrzyna Dyrektor OIK** – powiedziała, że kiedy pisała Program, to kierowała się już nowym projektem Programu Krajowego, który został umieszczony na stronie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. W Programie, który przedłożyła radnym pojawiły się dwie nowe rzeczy, które są zgodne z ustawą i nic nie stoi na przeszkodzie, aby je wprowadzić. Na przykład został uwzględniony program superwizji dla osób profesjonalnie związanych z pracą w obszarze przemocy domowej. Ponadto pojawiają się programy terapeutyczne dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Dotychczas były to programy edukacyjne, które finansuje budżet państwa. Jeśli chodzi o Strategię, którą przygotowuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, to od samego początku brała udział w jej tworzeniu. Wie, jak wygląda końcowa wizja tej Strategii. Nie ma tam ani jednej rzeczy, która nie byłaby kompatybilna z Programem. Ponadto przed wprowadzeniem projektu Programu pod obrady przesłała go do MOPS-u, aby Dyrektor Ośrodka i jego pracownicy mogli się szczegółowo z nim zapoznać. Projekt Programu został również przesłany do Wydziału Edukacji oraz Zespołu Spraw Społecznych Urzędu Miasta, jak również do partnerów zewnętrznych współrealizujących ten Program – do policji, prokuratury i sądu. Z wszystkich tych instytucji wpłynęły pozytywne rekomendacje tego Programu bez żadnych uwag. Jej zdaniem nie ma żadnego niebezpieczeństwa, że Program ten może być niegodny oprócz tego, że wejdzie nowy krajowy Program, więc być może będzie należało zmienić podstawę prawną w uchwale. Dodała, że bardzo Jej zależy, aby uchwała została podjęta, ponieważ pewne działania podejmowane w obszarze przemocy w rodzinie nie są możliwe bez tego Programu. Poza tym bez Programu nie można aplikować o środki zewnętrzne.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że zgadza się z tym, że te Programy będą w większości ze sobą spójne. Oczywiście za miesiąc podstawa prawna nie będzie aktualna i ten projekt znowu pojawi się na sesji. Dodał, że w podstawie prawnej są wpisane trzy ustawy, natomiast w ogromnej ilości gminnych programów jest cała lista ustaw, na których te gminy opierają powstanie tego programu. Zapytał, czy nie byłoby właściwe (i taki jest Jego wniosek) dopisanie tych wszystkich ustaw, na prawach których Program musi się opierać. Rozumie, że być może, te trzy przytoczone są najważniejsze, ale z punktu widzenia realizacji tego Programu wszystkie te inne ustawy (kodeks rodzinny, kodeks karny, kodeks opiekuńczy itd.) są wymieniane jako grupa ustaw, na których te programy się opierają. W przedłożonym projekcie uchwały wymienione są tylko trzy główne ustawy, a Jego zdaniem bardziej sensowne byłoby umieszczenie w uchwale całej listy ustaw w podstawie prawnej.

**Pani W. Cębrzyna Dyrektor OIK** – powiedziała, że są programy, gdzie wymienia się wszystkie ustawy, natomiast są też programy, gdzie wymienia się tylko trzy najważniejsze ustawy. Podstawą tego Programu jest ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, ustawa o pomocy społecznej i ustawa o wychowaniu w trzeźwości. Jest to podstawa prawna wystarczająca do realizacji tego Programu. Jeśli natomiast Rada Miasta zdecyduje, aby wszystkie te akty prawne wypisać, to można to zrobić, ale sama nie widzi takiej potrzeby. Powiedziała również, że tworząc ten Program starano się, aby był on realny do wykonania biorąc pod uwagę możliwości finansowe, organizacyjne i kadrowe. Biorąc pod uwagę doświadczenia z lat ubiegłych uznano, że należy wprowadzić zmiany, ale też uznano, że niektóre zadania nie są potrzebne ze względów finansowych, czy innych. Dodała, że biorąc pod uwagę zadania, które umieszczone są w tym Programie uważa, że te trzy wymienione ustawy są wystarczające.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że rozumie wyjaśnienia Pani Dyrektor, natomiast w Programie pojawia się zapis dotyczący zadania realizowanego przez Zarząd Budynków Miejskich. Dodał, że ZBM nie wykonuje tego zadania na podstawie żadnej z tych trzech wymienionych ustaw, tylko wykonuje go na podstawie zupełnie innej ustawy (o samorządzie gminny, o ochronie praw lokatorów). Nadmienił, że Program będzie realizował nie tylko OIK, ale również cała grupa partnerów, których wymieniła Pani Dyrektor. Partnerzy ci funkcjonują na podstawie swoich ustaw, a nie tylko tych trzech wymienionych. Stąd w innych programach pojawia się cała grupa ustaw, aby te podmioty w swoich działaniach miały oparcie prawne.



**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - powiedział, że ten Program opiera się przede wszystkim na tych trzech ustawach.

**Pani J. Kempny** – zapytała, jak często spotyka się Zespół Interdyscyplinarny?

**Pani W. Cębrzyńska Dyrektorka OIK** – powiedziała, że Zespół ma wymiar dwóch poziomów. Nie jest tak we wszystkich gminach, ponieważ jest tak w zależności od potrzeb. W Żorach Zespół funkcjonuje na poziomie podstawowym, który zbiera się zgodnie z ustawą co najmniej raz na kwartał. Skupia najważniejsze osoby decyzyjne z określonych placówek. Program był również konsultowany na Zespole. Dodała, że szczegółowy harmonogram zadań związanych z tym Programem jest opracowywany i zatwierdzany przez Zespół, który ma zresztą w swoich zadaniach opiniowanie i decydowanie. Dotyczy to również kosztów. Powiedziała, że Program nie zawiera szczegółowego kosztorysu, ponieważ bardzo trudno jest określić kwotę, która za ten Program będzie odpowiadać za cztery lata. W związku z tym szczegółowy kosztorys wykonuje się na dany rok kalendarzowy. Na dwanaście programów, które przejrzała, znalazła tylko jeden szczegółowy prognozowany kosztorys. Dla niej istotne są źródła finansowania tego Programu. Ten konkretny Program w prognozowanych kosztach nie jest zbyt duży, ponieważ dość dużo pieniędzy wydaje się na OIK, z czego jakaś część jest związana z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. Jeśli chodzi o ten obszar, to OIK zatrudnia specjalistów w tej dziedzinie. Z zestawienia ostatnich czterech lat wynika, że koszty tego Programu wyniosły ok. 20 tys. zł rocznie z innych źródeł. Głównie chodziło o sfinansowanie wyjazdowego szkolenia dla osób związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, czyli dzielnicowych, pracowników socjalnych, kuratorów, sędziów, prokuratora. Reszta zadań byłaby wykonywana głównie w placówkach.

**Pan J. Arasim** – biorąc pod uwagę fakt, że prawdopodobnie wystąpi konieczność powrotu do Programu w momencie, kiedy zmienią się wszystkie inne, to pozwoli sobie przesłać swoje uwagi na ręce Pani Dyrektorki, która je uwzględni lub nie. Ma jednak uwagi, które prosi, aby traktować, jako wnioski formalne. Powiedział, że nie jest w żaden sposób opisane ani zinterpretowane kilkakrotnie powtarzające się w tekście sformułowanie „art. 207”. Dodał, że na str. 2 zapisano w tabeli 1 „Dane dotyczące procedury karnej, art. 207 kodeks karny”. W tym jednym zdaniu są dwie rzeczy, które się wykluczają – albo jest to art. 207 z kodeksu postępowania karnego, albo z kodeksu karnego. Biorąc pod uwagę, że art. 207, to są oględziny zwłok w kpk, to uważa, że chodzi o kodeks karny (znęcanie się). Dlatego też uważa, że należy ten zapis zmienić, żeby było wiadomo, że chodzi o znęcanie się. W związku z tym proponuje, aby zmienić ten zapis na: „Dane dotyczące przestępstw przemocy w rodzinie popełnione z art. 207 kodeks karny (znęcanie się)”. Dodał, że procedura karna, to nie jest kodeks karny. Chodzi o to, aby czytelnik tego Programu wiedział o jakie przestępstwa chodzi.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – zapytał radcę prawnego, czy zmiana tego zapisu jest uzasadniona?

**Pan A. Marecki Radca Prawny Urzędu Miasta** – powiedział, że może tak być.

**Pan J. Arasim** – zapytał, skąd pochodzą dane wymienione w tej tabeli dotyczące tego przestępstwa?

**Pani W. Cębrzyńska Dyrektorka OIK** – powiedziała, że pochodzą z policji i sądu.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że pyta o to dlatego, ponieważ art. 207 obejmuje nie tylko przestępstwa znęcania się w rodzinie, ale znęcania się ogólnie np. podwładny – przełożony itd. Dlatego też zapytał, czy dane z tabeli dotyczą znęcania się w rodzinie, czy są to dane ogólne?

**Pani W. Cębrzyna Dyrektor OIK** – powiedziała, że są to dane ogólne. Być może jest taki podział, ale Ona nie ma do niego dostępu.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, że podała w tabeli dane dotyczące całego art. 207, a nie tylko przemocy w rodzinie. Dlatego też nie można doprecyzować tytułu tabeli i wskazać, że dotyczą one przemocy w rodzinie, skoro dane dotyczą całego artykułu. Dodał, że w sprawozdaniach policji, czy prokuratury podaje się dane liczbowe dotyczące konkretnego artykułu bez szczegółowego rozróżnienia.

**Pani W. Cębrzyna Dyrektor OIK** – powiedziała, że uzyskanie tak dokładnej danej niestety nie jest możliwe.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że Jego zdaniem zmiana tego zapisu jest bezpodstawną. W związku z tym zaproponował, aby pozostał taki zapis, jaki jest.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że początek opisu tej tabeli dotyczy procedury karnej postępowania karnego, a potem wskazuje się art. 207 kodeksu karnego. Natomiast art. 207 kodeksu postępowania karnego mówi zupełnie o czymś innym. Dlatego też wnioskuje o to, aby ten zapis zmienić. Nadmienił, że zgadza się z tym, aby wyłączyć fragment dotyczący rodziny i powstanie jasna informacja.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił radnego o sformułowanie wniosku.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że prosi o zmianę zapisu nazwy tabeli 1 na: „Dane dotyczące przestępstw z art. 207 - kodeks karny (znęcanie się)”.

**Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta** – zapytał radcę prawnego, czy ten artykuł rzeczywiście tak brzmi? Dodał, że jeśli tak, to przyjmie wniosek radnego w formie autopoprawki.

**Pan A. Marecki Radca Prawny** – odczytał treść art. 207 kodeksu karnego.

**Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta** – zgłosił zmianę zaproponowaną przez Pana Jacka Arasima jako autopoprawkę.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że kolejny Jego wniosek dotyczy wykreślenia ze skorelowanych programów Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014 (str. 2). Dodał, że są to generalnie Programy równorzędne, natomiast Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii jest uchwalany corocznie, natomiast Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie jest Programem Strategicznym o szerszym charakterze i nie powinien opierać się na Programie, który jest jednoroczny.

**Pani W. Cębrzyna Dyrektor OIK** – powiedziała, że Program jest zgodny z Gminnym Programem Profilaktyki..., a nie opiera się na nim.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że owszem, ale w przyszłym roku będzie należało Program zmienić, bo zmieni się Gminny Program Profilaktyki.

**Pani B. Fiedor** – zaproponowała, aby w takim razie skreślić tylko rok 2014 w tym zapisie.

**Pani W. Cębrzyna Dyrektor OIK** – powiedziała, że jest to bardzo ważne, ponieważ coroczny Gminny Program Profilaktyki... zawiera bardzo dużo stawek dotyczących przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Ten konkretny Program pozwala finansować wiele zadań z zakresu tego

Programu. Nie można finansować Programu Przeciwdziałania... z tzw. „alkoholówki”, ale można tak sformułować Program, żeby część tych zadań była pokrywająca się. To pozwoli „uszczknąć” trochę z „alkoholówki”. Niedawno była na szkoleniu z Państwowym Przedstawicielem ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i bardzo na to zwracano uwagę. Być może, gdyby wykreślić tylko rok, a pozostawić resztę, to nie byłoby chyba źle.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że w takim razie modyfikuje swój wniosek i prosi o wykreślenie w tym zapisie słów „na rok 2014”.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że bardzo dobrze, że Rada Miasta pochyła się tak szczegółowo nad tym Programem, ale podobnie jak Przewodniczący Rady Miasta uważa, że takie dyskusje powinny odbywać się na Komisjach. Nie odbiera nikomu praw do dyskusji, ale wielokrotnie radni, którzy chcieli szczegółowo dyskutować nad danym projektem byli odbierani jako osoby, które „szukają dziury w całym”. Odnosząc się do wniosku Pana Arasima powiedział, że jeżeli pozostanie zapis dotyczący tego, że Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2018 jest zgodny z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii – to takiego Programu nie ma. W tym momencie będzie to zgodne z czymś, czego fizycznie nie ma i fizycznie nie istnieje. Owszem jest taki Program, ale na rok 2014. Dodał, że jest za tym, aby ten zapis pozostał bez zmian.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że jeśli zapis ma być zgodny z literą prawa, to być może powinien pozostać bez zmian.

**Pan J. Arasim** – powiedział, że w takim razie należy ten zapis pozostawić, ale związku z tym co roku Pani Dyrektor będzie musiała aktualizować Program w zakresie tego zapisu, aby powołany został właściwy rok. Następnie powiedział, że kolejny Jego wniosek dotyczy rozszerzenia jednego z elementów założeń Programu (str. 6). Chodzi o zapis dotyczący oddziaływania na osoby stosujące przemoc w rodzinie. W przedłożonym Programie jest tylko ten krótki zapis, natomiast w Programie Krajowym jest również zapis, który znacznie rozszerza ten punkt, ponieważ jest tam mowa o tym, że założenia Programu obejmują: obszar obejmujący osoby stosujące przemoc w rodzinie oraz właściwe służby lub podmioty zajmujące się oddziaływaniem na osoby stosujące przemoc. Takie zdania zapisane są w innym programach gminnych i Programie Krajowym. W związku z tym proponuje rozszerzenie tego zapisu o słowa „oraz właściwe służby lub podmioty zajmujące się oddziaływaniem na osoby stosujące przemoc”.

**Pani W. Cębrzyzna Dyrektor OIK** – powiedziała, że to nie jest dobry pomysł, ponieważ w Krajowym Programie jest tak skonstruowany, że obejmuje między innymi zakres działań służb takich jak policja, prokuratura, czyli od strony prawnej, medycznej i zdrowia, ale realizatorem tego Krajowego Programu jest również Minister Sprawiedliwości, Minister Zdrowia itd. W naszym Programie takiego zapisu nie ma, ponieważ Prezydent nie ma mocy sprawczej i bezpośredniego nadzoru nad jakimikolwiek służbami typu prokuratura i policja. Oczywiście zna ten zapis, ale wydawał Jej się za daleko idącą ingerencją. Dodała, że w Programie są zapisy na przykład o tym, że podejmowane są działania informujące sprawców o konsekwencjach ich działań.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że widać wyraźnie, że ewentualne niedociągnięcia, które mogłyby wyniknąć z tej analizy w zasadzie (w aspekcie postępujących zmian w Ministerstwie) można przyjąć. Podziękował Pani Dyrektor za rzetelne przygotowanie materiału i zaproponował zamknięcie dyskusji.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że głos Pana Arasima w dyskusji był bardzo ważny, ale równie ważny był głos Pana Mentlika, który przypomniał, że takie analizy powinny odbywać się na posiedzeniach Komisji. Następnie powiedział, że jeśli

chodzi o wniosek Pana Arasima, to zgadza się z Panią Dyrektorem, że zaproponowany przez nią zapis powinien zostać bez zmian.

Propozycję przyjęto bez uwag.

**Pani B. Fiedor** - zapytała, przedstawiciele jakich instytucji wchodzi w skład Zespołu Interdyscyplinarnego?

**Pani W. Cębrzyńska Dyrektorka OIK** – powiedziała, że główny Zespół w przypadku każdej rodziny powołuje grupę roboczą, w której skład powinni wchodzić przedstawiciele służby zdrowia, policji, pomocy społecznej, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, edukacji.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2018 wraz z wniesionym autopoprawkami.

**Uchwała Nr 459/XLIV/14 w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2018 wraz z wniesionymi zmianami podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.**

#### AD.9.9.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Doradcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za oddanie w trwały zarząd nieruchomości na os. Powstańców Śląskich 20.

**Pan W. Kaluża Zastępca Prezydenta Miasta** – poprosił o uwzględnienie autopoprawki do projektu uchwały (zmiana w treści § 1 oraz zmiana podstawy prawnej).

**Pan D. Wawrzyczek Doradca Prezydenta** – powiedział, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami można, a nawet należy, oddać Miejskiemu Domowi Pomocy Społecznej w trwały zarząd nieruchomość, na której znajduje się Miejski Dom Pomocy Społecznej. Aby udzielić bonifikaty przed wydaniem tej decyzji, należy uzyskać uchwałę Rady Miasta. Dodał, że dokonano wyceny tej nieruchomości. Opłatę z tytułu trwałego zarządu wyliczono | w wysokości 5.893,91 zł. Od tej kwoty (w przypadku kiedy Rada Miasta podejmie tą uchwałę) udzieli się 95% bonifikaty.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zajmowała się projektem uchwały przed autopoprawką i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan I. Jaguś** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za oddanie w trwały zarząd nieruchomości na os. Powstańców Śląskich 20.

**Uchwała Nr 460/XLIV/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za oddanie w trwały zarząd nieruchomości na os. Powstańców Śląskich 20 podjęta została jednogłośnie 16 głosami „za”.**

#### **AD.9.10.**

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Wojciecha Kałużę o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskich Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żorach Sp. z o.o.

**Pan W. Kałuża Zastępca Prezydenta Miasta** – powiedział, że jest to wykonanie uchwały budżetowej. Obecnie Gmina Żory obejmie 333 nowe udziały po 900 zł każdy.

**Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Żory Sp. z o.o.** – powiedziała, że środki te zostaną przeznaczone na rozpoczęcie inwestycji pod nazwą koncentrator tlenu, który pozwoli uniezależnić się od dostawy tlenu, a tym samym zaoszczędzić około 20 tys. zł miesięcznie. Część z tej kwoty zostanie przeznaczona na dokończenie procesu informatyzacji, który rozpoczął się w ubiegłym roku. Następnie podziękowała za przyjęcie tej prośby.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan K. Mentlik** – zapytał o kondycję finansową Spółki i kontrakty na bieżący rok?

**Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Żory Sp. z o.o.** – powiedziała, że generalnie sytuacja Spółki jest dobra. Dodała, że w 2013r. zakończono rok dodatnim wynikiem finansowym. Bardzo dużo pomogła w tym pożyczka, którą Spółka otrzymała. Szpital się rozwija – dokonuje się szeregu drobnych i całkiem dużych inwestycji. Wybudowano nowy oddział i ma nadzieję, że uda się go zakontraktować jako oddział chirurgii krótkoterminowej. Jest to bardzo ważne, ponieważ jest to pierwsza od dziesięciu lat widoczna inwestycja dla pacjenta. Jeśli chodzi o kontrakt na rok 2014, to jest niewielkie obniżenie w stosunku do roku 2013, natomiast to, że zainwestowano w oddział położniczy i intensywnej terapii pozwala osiągać pozytywne wyniki finansowe.

**Pani M. Krentorz – Paszkowska** – zapytała, czy na opiekę krótkoterminową już ruszył kontrakt?

**Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Żory Sp. z o.o.** – powiedziała, że nie. Obecnie oczekuje się na wpis do rejestru Wojewody. Wtedy dopiero będzie można wystąpić do NFZ z prośbą o zawarcie umowy.

**Pan J. Marciniak** – powiedział, że jeden udział, to 900 zł i zapytał, jaka to procentowość wszystkich udziałów, całego majątku Spółki?

**Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Żory Sp. z o.o.** – powiedziała, że kapitał zakładowy jest wyceniony i każdy udział jest warty 900 zł i jest ich 17815.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskich Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żorach Sp. z o.o.

**Uchwała Nr 461/XLIV/14 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskich Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żorach Sp. z o.o. podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.**

#### **AD.9.11.**

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Joachima Gembalczyka Dyrektora Zarządu Budynków Miejskich o omówienie projektu uchwały w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.

**Pan J. Gembalczyk Dyrektor ZBM** – powiedział, że najwięcej zmian wynika z przejścia przez ZBM Wydziału Lokalowego Urzędu Miasta. Ponadto w § 25 pkt 22 określono przypadek uprawniający do skreślenia z listy uprawnionych do zawarcia umów najmu lokali tworzących mieszkaniowy zasób miasta. Odnosi się to do przypadku, gdy kandydat na najemcę lokalu nie reaguje na prawidłowo dostarczone wezwania do zgłoszenia się po odbiór skierowania do zasiedlenia. Sytuacje takie zdarzają się wówczas, gdy kandydat na najemcę otrzyma informację o planowanym sporządzeniu skierowania do zasiedlenia, a wskazane mieszkanie nie spełnia oczekiwań kandydata na najemcę. Dodatkowo rozszerzono zapis § 25 pkt 24, a mianowicie dopisano sposób postępowania w przypadku, gdy rezygnuje tylko jedna z osób ubiegających się o mieszkanie, a pozostałe osoby ujęte wspólnie we wniosku mieszkaniowym, chcą nadal otrzymać mieszkanie gminne. Na koniec wykreślono dotychczasowy § 31, ponieważ w związku z realizacją wniosków zatwierdzonych do 9 października 2009 roku, stał się on nieaktualny.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.

**Uchwała Nr 462/XLIV/14 w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.**

#### **AD.9.12.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że powodem przedłożenia tej uchwały jest zmiana Statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w związku

z wystąpieniem Gminy Świerklany ze Związku. Następnie poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

**Pan I. Jaguś** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju.

**Uchwała Nr 463/XLIV/14 w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju** podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

#### AD.9.13.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań oraz opinii Komisji do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 284/XXVII/08 z dnia 30.10.2008r. w sprawie powołania Zespołu Konsultacyjno – Opiniującego, poddał ją pod głosowanie.

**Uchwała Nr 464/XLIV/14 w sprawie zmiany Uchwały Nr 284/XXVII/08 z dnia 30.10.2008r. w sprawie powołania Zespołu Konsultacyjno – Opiniującego** podjęta została 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### AD.9.14.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom Konwaliowa, Cegielnia, Jeżynowa, Grzybowa i Tymiankowa.

**Pan D. Wawrzyczek Doradca Prezydenta** – powiedział, że Zespół ds. Nadawania Nazw Ulicom i Placom Publicznym na swoich posiedzeniach procedował nad propozycjami nowych nazw ulic. Dodał, że we wszystkich propozycjach uzyskano zgody Zarządów Dzielnic. Wychodząc na przeciw oczekiwaniom mieszkańców dzielnicy Rowień - Folwarki, drodze łączącej ul. Pańskie Łąki z ul. Cysterską proponuje się nadać nazwę ul. Jeżynowa. W dzielnicy Zachód, odcinkowi drogi będącego przedłużeniem istniejącej ulicy, proponuje się nadać nazwę ul. Cegielnia, a drodze bocznej od ul. Malinowej ul. Konwaliowa. W dzielnicy Osiny, drodze bocznej od ul. Familijnej, proponuję nadać nazwę ul. Grzybowa. W dzielnicy Rogoźna, drodze bocznej od ul. Poziomkowej, proponuję nadać nazwę ul. Tymiankowa.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

**Pan I. Jaguś** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom Konwaliowa, Cegielnia, Jeżynowa, Grzybowa i Tymiankowa.

**Uchwała Nr 465/XLIV/14 w sprawie zmiany w sprawie nadania nazw ulicom Konwaliowa, Cegielnia, Jeżynowa, Grzybowa i Tymiankowa podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.**

**AD.10.**

**Pan D. Domański** – powiedział, że składa trzy interpelacje, w których prosi o:

- statystyczny wykaz żorskich szkół w ramach wymiany partnerskiej uczniów z innych krajów, który dotyczyłby nie ilości uczniów lecz placówek szkolnych z innych krajów, które mają kontakty oświatowe z Żorami;
- przedstawienie pisemnej odpowiedzi dotyczącej statystyki przyznawania żorskim nauczycielom Medalu za Długoletnią Służbę (za ostatnie 3 lata);
- zmianę wysokości opłaty za lekcję muzealną z 3 zł na „przysłowiową złotówkę”. Dodał, że uważa, iż koszt 3 zł za jedną godzinę lekcji muzealnej jest zdecydowanie za wysoki.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

- interwencję w sprawie starego młyna w dzielnicy Baranowice. Dodał, że w 2013r. rozpoczęto rozbiórkę starego młyna. Właściciel rozebrał i częściowo wywiózł większość elementów rozebranych budynków. Pozostała betonowa konstrukcja oraz dwa mniejsze budynki. Szczególnie betonowa konstrukcja stwarza duże zagrożenie. Od dłuższego czasu teren ten upodobały sobie osoby zbierające złom. Osoby te próbują demontować metalową konstrukcję tego obiektu, co może doprowadzić do jej zawalenia. Dlatego też prosi o wystąpienie do właściciela lub Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o dokończenie rozbiórki lub zabezpieczenie tego terenu.
- Udzielenie informacji na temat obecnej sytuacji związanej z działalnością Miasteczka Westernowego. Dodał, że prosi o przedstawienie bieżącej informacji na temat sytuacji związanej z działalnością Miasteczka Westernowego, sytuacji firmy zarządzającej oraz Spółki Nowe Miasto w tym aspekcie. Prosi o przedstawienie planów tych podmiotów w kontekście działalności Miasteczka Westernowego.
- Zmianę organizacji ruchu na skrzyżowaniu Alei Zjednoczonej Europy i ulicy Handlowej. Dodał, że chodzi o zmianę w taki sposób, aby w godzinach nocnych przełączyć na sygnalizację pulsującą, która pozwoli na płynny przejazd przez to skrzyżowanie. Sygnalizacja świetlna zabudowana w tym miejscu została w celu ułatwienia wjazdu i wyjazdu z rejonu domu handlowego. W godzinach nocnych jest to niepotrzebne. Dodatkowo prosi o przeanalizowanie możliwości przełączenia pozostałych istniejących na terenie miasta sygnalizacji świetlnych na ten sam system. Pozwoli to na upłynnienie ruchu na tych skrzyżowaniach. Dodał, że tą interpelację składa w imieniu swoim oraz radnego Pana Michała Miłka.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że składa trzy interpelacje, w których prosi o:

- podanie przyczyn niewykonania poszerzenia wjazdu z ulicy Wodzisławskiej do ulicy Stromej, o który wnioskował w interpelacji z dnia 26.04.2012r. Nadmienił, że osobiście uczestniczył w wyrażeniu zgody właściciela na odsprzedanie miastu terenu pod poszerzenie;
- przedstawienie skutecznego sposobu czy też klucza, według którego mieszkańcy miasta Żory w sposób skuteczny będą mogli zgłaszać problemy związane z wałęsającymi się psami, stwarzającymi zagrożenie, a niekoniecznie należącymi do ras szczególnie niebezpiecznych;
- uzasadnienie zróżnicowania dotacji udzielanej klubom sportowym działającym na terenie miasta Żory, które uczestniczą w rozgrywkach klasy A i klasy B.



## AD.11.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska odbyły się rozmowy w sprawie apelu do Marszałka Województwa dotyczącego ochrony przed hałasem. Miał nadzieję, że ten apel zostanie w dniu dzisiejszym podjęty przez Radę Miasta, ponieważ od 2012r. materiały, które zostały przesłane do Marszałka i Sejmiku Województwa, niestety utknęły. Uważa, że jest czas na wyrażenie troski radnych w tej kwestii. Dodał, że wszystkie badania w tej materii, które były przeprowadzone w 2011r. zostały znacząco przekroczone. Ubolewa więc, że Przewodniczący Rady Miasta „zamroził” projekt tego apelu u siebie. Jego zdaniem takich rzeczy nie należy robić, ponieważ takie było stanowisko Komisji w tej kwestii, a czas biegnie nieubłaganie.

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta Miasta** – odczytał kopię pisma wystosowanego przez Urząd Miasta Żory w dniu 21.01.2014r. do Marszałka Województwa Śląskiego, w którym prosi się o podanie terminu, w którym zostanie sporządzony Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Żory, przez który przejeżdża ponad 3 mln pojazdów rocznie. Dodał, że pismo zostało wysłane w styczniu i obecnie czeka się na odpowiedź.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że nie wprowadził apelu do porządku dzisiejszej sesji właśnie z powodu tego pisma. Jeśli odpowiedź nie będzie satysfakcjonująca, to wówczas ten apel znajdzie się w porządku najbliższej sesji. Nadmieniał, że woli poczekać na odpowiedź, bo jeśli będzie satysfakcjonująca, to ten apel mógłby zostać źle odebrany w Urzędzie Marszałkowskim.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że szanuje taką argumentację. Dodał, że członkowie Komisji posiadali wiedzę o tym piśmie. Nie ukrywa, że była to pewnie reakcja na Jego pytanie, które zadał na poprzedniej sesji, a które dotyczyło tego problemu.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że w dniu 24.02.2014r. z okazji Dnia Pracownika Publicznych Służb Zatrudnienia, w Warszawie odbyła się uroczystość, podczas której Minister Pracy i Polityki Społecznej uhonorował dyrektorów urzędów pracy pamiątkowymi medalami. Jako Przewodniczący Powiatowej Rady Zatrudnienia poinformował, że wśród 16 dyrektorów z całego kraju, znalazła się Pani Irena Ficek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Żorach. Te 16 urzędów, to urzędy, które są najbardziej efektywne na rzecz bezrobotnych w skali kraju. Dodał, że Urząd Pracy w Żorach był jedynym wyróżnionym Urzędem z województwa Śląskiego. Następnie w imieniu Powiatowej Rady Zatrudnienia pogratulował Pani Dyrektor oraz wszystkim pracownikom tego wyróżnienia i podziękował za efektywną pracę na rzecz bezrobotnych.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w imieniu Rady Miasta Żory przyłączył się do podziękowań Przewodniczącego Powiatowej Rady Zatrudnienia w Żorach. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o złożoną skargę związaną z hałasem, to osoba skarżąca została poinformowana, że jej skarga zostanie rozpatrzona na sesji marcowej. Powiedział również, że na Jego ręce wpłynęło pismo Przewodniczącego Sejmiku Śląskiego, który ogłosił rok 2014 „Rokiem Henryka Sławika”. Nadmieniał, że poprosił żorskie instytucje, aby uwzględniły ten fakt w swoich działaniach. W dalszej części zaprosił wszystkich do uczestnictwa w „Dniach Skupienia dla Samorządowców” organizowanych przez Archidiecezję Katowicką. Dodał, że szczegółowy harmonogram jest do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Następnie wobec wyczerpania porządku sesji Przewodniczący Rady Miasta zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.  
Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Piotr Kosztyla**

Protokół Sporadziła

Katarzyna Kieda – inspektor BRM