

PROTOKÓŁ Nr XLV/2014
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 27.03.2014 r.
w godzinach od 15⁰⁰ do 18³⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wpłynął list otwarty do Radnych Rady Miasta od Żorskiego Stowarzyszenia dla Zwierząt. Dodał, że wraz z Panem Krzysztofem Mentlikiem Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej uzgodnił, iż w najbliższym czasie Komisja zajmie się tą sprawą. Dlatego też nie będzie ona omawiana podczas dzisiejszej sesji. Ponadto pojawiła się kwestia proceduralna, w związku z którą proponuje poszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. Dodał, że podda pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o ten punkt wskazując, iż Rada Miasta nie ma obowiązku zajmować się taryfami i w takim wypadku taryfy wchodzą w życie z mocy ustawy. Powiedział, że taryfy zostały sprawdzone przez Prezydenta i zgodnie z ustawą wejdą w życie po upływie 70 dni od złożenia wniosku Prezydentowi Miasta. Jeśli radni będą głosować przeciwko wprowadzeniu tej uchwały do porządku obrad, taryfy i tak wejdą w życie. Następnie powiedział, że kolejna propozycja zmiany porządku obrad dotyczy jego poszerzenia o projekt uchwały w sprawie skargi Pani ██████████* na działania Prezydenta Miasta Żory. Dodał, że skargą zajmowała się Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska, która zajęła w tej sprawie stanowisko i złożyła wniosek o wprowadzenie tej sprawy do porządku obrad. Następnie w związku z brakiem uwag do powyższych zmian poddał pod głosowanie w kolejności 1. poszerzenie porządku obrad o punkt. 7.14. dotyczący skargi Pani ██████████* na działania Prezydenta Miasta Żory.

Powyższe przyjęto jednogłośnie 19 głosami „za”.

2. poszerzenie porządku obrad o punkt 7.15. dotyczący zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedłożonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o.

Powyższy wniosek nie został przyjęty. Przeciwko rozszerzeniu porządku obrad głosowało jednogłośnie 19 radnych.

Następnie Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad z wprowadzoną zmianą:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu XLIV/2014.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.
6. Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim na temat analizy oświadczenia majątkowego złożonego przez pracownika samorządowego.

7. Rozpatrzenie spraw:

- 7.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.
- 7.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014-2025.
- 7.3. Zawarcia porozumienia w sprawie powierzenia przez Wojewodę Śląskiego Gminie Żory prowadzenia niektórych zadań z zakresu sprawowanej ochrony zabytków.
- 7.4. Wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowa” w Jastrzębiu – Zdroju.
- 7.5. Przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2014r”.
- 7.6. Ustalenia stref płatnego parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu.
- 7.7. Zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 297/XXVII/12 z dnia 29.11.2012r. w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania.
- 7.8. Utworzenia w Miejskim Domu Pomocy Społecznej w Żorach obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014r.
- 7.9. Utworzenia w Szpitalu Miejskim w Żorach obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014r.
- 7.10. Podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
- 7.11. Określenia zasad zwrotu wydatków za udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
- 7.12. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2014r.
- 7.13. Przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014 – 2020.
- 7.14. Skargi Pani ██████████* na działania Prezydenta Miasta Żory

8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

9. Sprawy różne, wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.4.

Do protokołu Nr XLIV/2014 nie wniesiono uwag.

Powyższy protokół został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.5.

Pan P. Hzarewicz – zapytał o punkt 1 Sprawozdania Prezydenta za okres pomiędzy sesjami?

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że obecnie trzy wydziały Urzędu Miasta przygotowują wniosek o dofinansowanie z WFOŚ dotyczący przeprowadzenia kampanii, które promowałaby walkę z niską emisją. Jeśli chodzi o program promocji, to został przygotowany harmonogram rzeczowo - finansowy. W tym harmonogramie została ujęta kampania billboardowa, plakatowa, przygotowanie ulotek, wdrożenie gry miejskiej. Poprzez kampanię

zachęcać się będzie młodzież i dorosłych (w zasadzie wszystkich mieszkańców Żor) do tego, aby walczyli z niską emisją. Istnieje możliwość dofinansowania nawet do 85%, dlatego też dołożone zostaną wszelkie starania, aby te pieniądze pozyskać.

Pan P. Hzarewicz – poprosił o przedstawienie szczegółów dotyczących pkt. 6 Sprawozdania, zwłaszcza wartości dofinansowania. Zapytał, czy te środki pokrywają koszt całości opracowania tego programu?

Pani A. Buchta – powiedziała, że w tym tygodniu otrzymała informację, że miasto zostało zakwalifikowane do otrzymania dotacji na sporządzenie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Żory. Poziom dofinansowania może sięgnąć 85%, jednak ta kwota nie jest jeszcze ostatecznie określona. Starano się pozyskać 123 tys. zł przy wkładzie własnym miasta niespełna 22 tys. zł.

Pan P. Hzarewicz – poprosił o przedstawienie szczegółów dotyczących pkt. 26 Sprawozdania (program KAWKA).

Pani A. Buchta – powiedziała, że jest to dofinansowanie, które udało się pozyskać ze środków NFOŚ na 3 etap programu PONE, który został zakończony w ubiegłym roku. W formie dotacji miasto ma otrzymać 67 tys. zł, natomiast pozostała kwota zaciągniętej pożyczki zostanie rozłożona na pożyczkę finansowaną bezpośrednio ze środków WFOS i częściowo ze środków NFOŚ. Łącznie jest to około 120 tys. zł.

Pan K. Mentlik – zapytał na jakim etapie są zadania wyszczególnione w punktach 20 i 24 realizacji zadań inwestycyjnych?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że jeśli chodzi o trzy wytypowane do budowy boiska wielofunkcyjne, to boisko w G2 jest na etapie opiniowania przez Konserwatora Zabytków. Dodał, że przetargi na pozostałe boiska są rozstrzygnięte. Jeśli natomiast chodzi o schronisko, to po analizie kosztów budowy okazało się, że schroniska, które istnieją, działają na zupełnie innych warunkach niż nowo powstałe schroniska. Wymagania dotyczące budowy nowych schronisk są bardzo wysokie, więc będzie trzeba budowę rozłożyć na lata.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy prowadzone uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków nie spowodują opóźnienia w budowie boiska przy G2 i kiedy przewiduje się zakończenie budowy pozostałych dwóch boisk?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że realizacja tych boisk zakończy się przed rozpoczęciem roku szkolnego, natomiast jeśli chodzi o G2, to nie sądzi, aby były jakieś trudności z realizacją tego przedsięwzięcia.

Pan K. Dajka – zwrócił uwagę, że w Sprawozdaniu Prezydenta w niektórych punktach brakuje znowu kwot (pkt. 3, 16, 21, 29).

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – odnosząc się do pkt. 3 Sprawozdania powiedziała, że strona internetowa będzie kosztowała miasto 18 tys. zł. Generalnie chodzi o to, aby strona była bez barier i była dostosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Jako osoba, która musi również użytkować tą stronę widzi dużo jej wad (nawet zamieszczanie informacji na stronie jest bardzo czasochłonne).

Pan K. Dajka – zapytał, czy pojawią się dodatkowe koszty związane z utrzymaniem nowej strony i dostosowaniem jej do obsługi przez osoby niepełnosprawne?

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że 18 tys. zł, to już jest kwota, w której się zamknie.

Pan K. Dajka – zapytał, czy tym samym wszystkie bariery zostaną wyeliminowane?

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że wszystko będzie zgodne z rozporządzeniem Rady Ministrów z 12.04.2012r., czyli strona będzie dostosowana do wymogów, które tam są stawiane.

Pani A. Buchta – powiedziała, że jeśli chodzi o przetarg na odbiór odpadów, to koszt miesięczny obsługi całego sektora, niezależnie od ilości oddanych odpadów, to 75 tys. zł miesięcznie. Jest to cena ryczałtowa. Jeśli chodzi o drugą ofertę, to najniższą ofertę złożyła forma TOLOS (155 tys. zł).

Pan J. Marciniak – zapytał, kiedy odbędzie się przetarg na budowę ronda na skrzyżowaniu ul. Okrężnej i ul. Głównej?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przeprowadzono procedurę zapytania o cenę na sporządzenie projektu technicznego przebudowy tego skrzyżowania. Obecnie jednak rozważa się inną możliwość wykonania ronda w formie zmiany organizacji ruchu. Byłoby to znacznie szybsze i znacznie tańsze. Jeśli do tego dojdzie, to rondo jako zmiana organizacji ruchu mogłoby powstać w przeciągu 2-3 miesięcy.

Pan K. Dajka – powiedział, że w sprawozdaniu z realizacji zadań inwestycyjnych jest mowa o wykonaniu opracowania modernizacji sali gimnastycznej ZSP w Rogoźnej. W związku z tym zapytał, czy to obejmuje całość zadania razem z budynkiem OSP?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zadanie obejmuje modernizację sali gimnastycznej i szatni.

Pan K. Dajka – powiedział, że chodzi o audyt.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że audyt dotyczy całości.

AD.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - odczytał informację Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim na temat analizy oświadczenia majątkowego złożonego przez pracownika samorządowego (w załączeniu).

AD.7.1.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w budżecie dotyczą zmian po stronie dochodów, wydatków oraz przeniesień. Jeśli chodzi o zmiany dochodów, które mają odzwierciedlenie po stronie wydatków, to Rada Dzielnicy Śródmieście otrzymała darowiznę na zorganizowanie wycieczki dla mieszkańców. Jeśli chodzi o dział oświata i wychowanie, to dochody zostały pozyskane przez placówki oświatowe. Największa kwota dotyczy ZSP 9 (korekta w zakresie akcyzy za gaz). Ponadto dotarła informacja o ostatecznych kwotach subwencji ogólnej, zarówno dla części gminnej, jak i dla części powiatowej. Dodała, że ta subwencja jest ogółem zwiększona o ponad 920 tys. zł. Nadmieniła, że Minister Finansów nie dokonał korekt (in minus) w zakresie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Następnie powiedziała, że jeśli chodzi o gospodarkę gruntami, to zmiany dotyczą zabezpieczenia środków na zamianę gruntów. Transakcja zamiany jest traktowana jako transakcja zakupu i sprzedaży, więc w budżecie należy to w ten sposób pokazać. Ponadto dotarła umowa w zakresie realizacji zadania „Dobry start w przyszłość” – chodzi o budowę ośrodka rehabilitacyjno – wychowawczego i wczesnej interwencji. Na ten rok jest to kwota ponad 365 tys. zł, natomiast pozostała kwota będzie w roku 2015. Jeśli chodzi o wydatki, to są one związane z budową i utwardzeniem dróg gminnych. Ponadto przeznaczają się środki na zakup samochodu dla Policji – jest to wpłata na Fundusz Celowy Policji. Ponadto MDPS zgłosił zapotrzebowanie na zakup pralko – wirówko – suszarki. Jeśli chodzi o przeniesienia, to dotyczą one zabezpieczenia środków na budowę i utwardzenie dróg gminnych oraz budowę drogi p. poz. przy P16.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za” w działach merytorycznie związanych z pracami Komisji.

Pani J. Kempny – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie w działach związanych z pracami Komisji.

Pan I. Jaguś – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały w działach merytorycznie związanych z pracami Komisji zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale 853 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan K. Dajka – powiedział, że chciałby się dowiedzieć więcej szczegółów na temat wykupu gruntów i zamiany działek z Lasami Państwowymi.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, żeby w podanych kwotach nie brać pod uwagę VAT-u. Vat będzie występował w niewielkiej części gruntów Lasów Państwowych, ponieważ VAT występuje tylko w przypadku terenów przeznaczonych pod zabudowę. Następnie na mapie wskazał, o które grunty chodzi.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.

Uchwała Nr 466/XLV/14 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok podjęta została 20 głosami „za”.

AD.7.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014 – 2025.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany WPF wynikają ze zmian w budżecie miasta. Ponadto przywrócono wydatki na projekt Comenius. Uaktualniono również stan dochodów i wydatków jeśli chodzi o przyznane przez Wojewodę dotacje.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014 – 2015.

Uchwała Nr 467/XLV/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014 – 2015 podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.7.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Ewę Pańczyk Miejskiego Konserwatora Zabytków o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie powierzenia przez Wojewodę Śląskiego Gminie Żory prowadzenia niektórych zadań z zakresu sprawowanej ochrony zabytków.

Pani E. Pańczyk – powiedziała, że od 2011 roku gmina Żory prowadzi zadania powierzone przez Wojewodę z zakresu ochrony nad zabytkami. W chwili obecnej miasto stara się o rozszerzenie zakresu o ostatni możliwy punkt, czyli o zabytki wpisane do rejestru. Dodała, że ten zakres jest właśnie przedmiotem nowego porozumienia. Stąd prośba o podjęcie uchwały w tym zakresie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan L. Hoderny – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan I. Jaguś – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie powierzenia przez Wojewodę Śląskiego Gminie Żory prowadzenia niektórych zadań z zakresu sprawowanej ochrony zabytków.

Uchwała Nr 468/XLV/14 w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie powierzenia przez Wojewodę Śląskiego Gminie Żory prowadzenia niektórych zadań z zakresu sprawowanej ochrony zabytków podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.4.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowa” w Jastrzębiu – Zdroju.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowa” zakwestionowała definicję „gospodarstwa domowego”, jaką użyto w uchwale. Radca Prawny stwierdził, że to pojęcie zostało już zdefiniowane dwukrotnie w różnych ustawach na potrzeby realizacji tych ustaw. Dodał, że ten sam Radca Prawny w swoich publikacjach stwierdzał, że to pojęcie w ustawie „śmieciowej” się nie pojawia, więc należy go dedefiniować, więc sam sobie zaprzeczał. Dlatego też dedefiniowano to pojęcie, które było potrzebne do prawidłowego funkcjonowania uchwały „śmieciowej”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan I. Jaguś – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”, przy czym jeden członek Komisji wyłączył się od głosowania.

Pan M. Milek – powiedział, że w związku z tym iż jest członkiem Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowa” w Jastrzębiu – Zdroju wyłącza się z głosowania.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowa” w Jastrzębiu – Zdroju.

**Uchwała w sprawie 469/XLV/14 w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowa” w Jastrzębiu – Zdroju podjęta została 16 głosami „za”, przy 3 głosami „wstrzymujących się”.
Jeden radny wyłączył się od głosowania.**

AD.7.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Anitę Materzok Naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2014r.”.

Pani A. Materzok – powiedziała, że na podstawie ustawy o ochronie zwierząt każda gmina jest zobowiązana do przyjęcia corocznego „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności tych zwierząt”. Taki Program w dniu dzisiejszym przyjmowany jest po raz trzeci i niewiele różni się od Programu przyjętego w roku ubiegłym. Zwróciła uwagę na środki finansowe, które są bardzo istotne, bo biorąc pod uwagę doświadczenia z ubiegłego roku stwierdzono, że za mało środków przyjęto na sterylizację i kastrację kotów wolnożyjących. Ta kwota została zwiększona o 100%. Dodatkowo pojawia się coraz większa liczba karmicieli bezdomnych zwierząt na terenie gminy. Dlatego też zwiększono w tym zakresie środki o 1 tys. zł na zakup karmy. Dodała, że przedmiotowy Program został poddany konsultacjom społecznym. Następnie zawnioskowała o jego przyjęcie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej wnioskuje o rozszerzenie rozdziału IV „Edukacja w zakresie ochrony zwierząt” § 7 o punkt 5 „Edukacja dorosłych w zakresie zagadnień związanych z opieką nad zwierzętami poprzez ulotki i artykuły zamieszczane w prasie lokalnej”. Powyższy wniosek Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”. Cały projekt uchwały z wniesioną poprawką Komisja również zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”. Następnie powiedział, że w Programie są wymienione przyczyny i prowadzone przeciwdziałania, natomiast brakowało Mu działania do pkt. 6, który mówi o tym, że jedną z przyczyn zjawiska bezdomności zwierząt jest brak edukacji i wiedzy społeczeństwa w zakresie metod zapobiegania bezdomności, ze szczególnym uwzględnieniem sterylizacji i kastracji. W § 7 o edukacji jest mowa tylko w pkt. 4, ale brakuje Mu w nim edukacji osób dorosłych. Następnie powiedział, że z informacji, które uzyskał wynika, że Program poddany był konsultacjom, więc nie można dokonać w nim zmian. Ponadto Młodzieżowa Rada Miasta również wnioskuje o rozszerzenie tego paragrafu o punkty w treści: „Promowanie i prowadzenie akcji wolontariatu przez placówki oświatowe oraz edukowanie dzieci, młodzieży w tym zakresie” oraz „Współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie edukacji ekologicznej”. W dniu dzisiejszym konsultował te zmiany z Panem Doradcą Pruchnickim i Panią Naczelnik Materzok. Dodał, że co prawda jest już po konsultacjach społecznych, a termin uchwalenia programu jest do końca marca. Mimo wszystko uważa, że Program jest dobry, a propozycje Komisji i propozycje Młodzieżowej Rady Miasta można realizować przy pomocy Programu w przedłożonym kształcie. Dlatego też uważa, że Program należy przyjąć w formie, w której został przedstawiony. Problem generalnie jest w tym, że radni otrzymują gotowy projekt uchwały, czy programu już po przeprowadzonych konsultacjach, którego już nie można zmienić. W związku z tym poprosił Przewodniczącego Rady Miasta, aby wprowadzić jakiś wewnętrzny regulamin, czy sposób opiniowania tego rodzaju programów. Nie ma obowiązku wcześniej przedkładać projektu programu Radzie Miasta, natomiast w momencie, kiedy zostanie on przedłożony – nie można go zmienić. Jego zdaniem takie projekty uchwał powinny być dostarczane radnym i Komisjom odpowiednio wcześniej, żeby można było przygotować poprawki. Wtedy dopiero mogłyby zostać poddane konsultacjom. Generalnie obecnie uważa, że program jest dobry, a w przyszłości należy go rozszerzyć o zaproponowane przez Komisję i Młodzieżową Radę Miasta zmiany.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że bardzo chętnie postąpi tak, jak Przewodniczący Mentlik proponuje – nawet jak tych punktów nie zapisze się w Programie, to i tak będą one realizowane. Natomiast jeśli chodzi o możliwość dokonania zmian w projekcie, to ma inne zdanie niż radcy prawni. Uważa bowiem, że Rada ma prawo dokonać zmian. Organ nadzorczy zawsze może wypowiedzieć się w tej kwestii.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że zgadza się z Prezydentem w tej kwestii. Dodał, że jest przeciwnikiem twierdzenia, że w ogóle nie można dokonać zmian. Można się zastanawiać natomiast, jak istotne zmiany wprowadzać. Jego zdaniem można wprowadzić punkty proponowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Młodzieżową Radę Miasta. Jeśli Wojewoda uchyli uchwałę, to w tych zmienionych punktach, a nie całą uchwałę.

Pan K. Mentlik – podtrzymał wniosek Komisji.

Pan P. Kosztyła – powiedział, że w takim razie składa wniosek o poszerzenie § 7 o następujące punkty:

„5) edukacja dorosłych w zakresie zagadnień związanych z opieką nad zwierzętami poprzez ulotki i artykuły zamieszczane w prasie lokalnej.

6) współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie edukacji ekologicznej.” Dodał, że pierwsza propozycja Młodzieżowej Rady Miasta pokrywa się z propozycją Komisji, dlatego też proponuje te dwa punkty. Zaproponował również, aby w punkcie zaproponowanym przez Komisję ująć wszystkich mieszkańców miasta, a nie tylko dorosłych.

Pan J. Arasim – powiedział, że gdyby dokładnie przeczytać wniosek Młodzieżowej Rady Miasta, to nie jest on niespójny jedynie w przypadku dzieci, młodzieży, czy dorosłych, ponieważ dotyczy on innej kwestii. Dodał, że wniosek dotyczy prowadzenia i promowania wolontariatu przez placówki oświatowe oraz edukowania dzieci i młodzieży w tym zakresie, czyli w zakresie wolontariatu. Inne formy edukacji dzieci i młodzieży są zawarte w punktach wcześniejszych. Chodzi o to, że podczas realizacji tego Programu ten wolontariat po prostu się odbywa. Chodzi o to, aby więc prawnie ująć tą kwestię w Programie.

Pan P. Kosztyła – zaproponował więc poszerzenie § 7 o następujące punkty:

„5) edukacja dorosłych w zakresie zagadnień związanych z opieką nad zwierzętami poprzez ulotki i artykuły zamieszczane w prasie lokalnej.

6) promowanie i prowadzenia akcji wolontariatu przez placówki oświatowe oraz edukowanie dzieci, młodzieży w tym zakresie.

7) współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie edukacji ekologicznej.”

Pan K. Dajka – powiedział, że z Jego punktu widzenia zasadna byłaby zmiana zapisu pkt. w § 5, który mówi o „Zapewnieniu całodobowej opieki weterynaryjnej bezdomnym zwierzętom, które uległy zdarzeniu drogowemu...”. Uważa, że wyraz „uległy” należałoby zamienić na „uczestniczyły” lub „brały udział”.

Pan J. Arasim – zapytał, kto brał udział w konsultacjach Programu i czego dotyczyły uwagi, które wpłynęły? Zapytał również, które uwagi zostały uwzględnione, a które nie i z jakiego powodu?

Pani A. Materzok – powiedziała, że w konsultacjach brały udział organizacje społeczne, których obowiązkiem jest opieka nad bezdomnymi zwierzętami oraz Powiatowy Lekarz Weterynarii. Zmiana, która została ujęta w Programie, to obligatoryjny obowiązek umieszczenia zapisu o tym, że miasto musi mieć podpisaną umowę ze schroniskiem. Dodała, że w tym roku chciano tego uniknąć, ponieważ są z tym związane koszty, a nie dochodzi do sytuacji, aby psy były wywożone do schroniska. Nadmieniła, że przy dużym udziale Stowarzyszenia, psy trafiają do adopcji i nie ma takiej konieczności. Jednak ze względu na fakt, iż jest to wymóg obligatoryjny, należało taką umowę podpisać i taki zapis umieścić w Programie. Do pozostałych uwag się nie odniesiono – przyjęto je do informacji. Nadmieniła, że Żorskie Stowarzyszenie dla Zwierząt złożyło bardzo dużo ciekawych propozycji, nad którymi Wydział na pewno się pochyli przy tworzeniu Programu w 2015r.

Pan J. Arasim – powiedział, że jest w posiadaniu pisma złożonego przez Stowarzyszenie w ramach konsultacji społecznych. Dodał, że w dniu dzisiejszym złoży interpelację dotyczącą kwestii przeprowadzania konsultacji. Powiedział, że obecnie obowiązująca uchwała Rady Miasta w zakresie konsultacji jest tragiczna (przeprósł za wyrażenie). Po raz kolejny dochodzi do sytuacji, że Rada nie ma czasu na reakcję i wpływu na żaden element, ponieważ obowiązują jednoetapowe konsultacje społeczne. Zgadza się z Prezydentem i Przewodniczącym Rady, że zmiany w Programie dokonywane obecnie przez Radę nie powinny mieć żadnego wpływu, ponieważ gdyby iść logiką radców prawnych, to cały czas należałoby przeprowadzać konsultacje społeczne. Powiedział, że świetne opracowanie konsultacji społecznych ma Urząd Miasta w Szczecinie. Nie będzie sytuacji, kiedy Rada otrzymuje coś na ostatnią chwilę i teoretycznie nie może z tym nic zrobić. Ma dziwne wrażenie, że w przypadku zmian zaproponowanych przez Przewodniczącego na wniosek Komisji i Młodzieżowej Rady Miasta, że nie powinno być z tymi zmianami żadnego problemu, ponieważ jeden z tych punktów zawiera się

w propozycji skierowanej w ramach konsultacji przez Stowarzyszenie. Chodzi o doprecyzowanie działań edukacyjnych. Usankcjonowano więc to, co się wydarzyło w ramach konsultacji. Rozumie, że w przyszłym roku można pewne elementy wziąć pod uwagę i zawrzeć je w Programie, ponieważ wiążą się one ze zmianami w budżecie. Natomiast w propozycjach Stowarzyszenia jest kilka zapisów, nad wprowadzeniem których należałoby się zastanowić. Nie będzie z tym również żadnych kłopotów, ponieważ są to propozycje przedstawione w ramach konsultacji społecznych. Następnie przedstawił propozycje Stowarzyszenia (np. kwestię chipowania zwierząt).

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że będzie prosił Prezydenta, aby takie programy, które muszą być poddane konsultacjom były przesyłane wcześniej. Dodał, że rozumie, iż radny Arasim chciałby ten Program stworzyć jakby na nowo, ale Jego zdaniem należy być w tej kwestii ostrożnym. Kwestia chipowania zwierząt i przesyłania informacji w tym zakresie jest bardzo merytoryczna i szczegółowa.

Pani A. Materzok – odnosząc się do chipowania zwierząt powiedziała, że taki program funkcjonuje w Urzędzie – weterynarze, którzy chipują zwierzęta przesyłają taką informację do Urzędu. Wprowadza się ją do bazy i z niej korzysta. Nadmieniła, że niejednokrotnie ta baza pomogła pracownikom Urzędu trafić do właściciela.

Pan J. Arasim – powiedział, że w Programie nie jest dokładnie sprecyzowane, kto to robi. Następnie powiedział, że Stowarzyszenie wносиło o sprecyzowanie pojęcia „bezpieczne miejsce”. Zapytał więc, dlaczego ta uwaga nie została ujęta? Ponadto Stowarzyszenie proponowało, aby w punkcie dotyczącym realizatorów Programu dopisać Żorskie Stowarzyszenie Dla Zwierząt, które z natury zajmuje się udziałem w jego realizacji. Nie zostało to uwzględnione, a pod uwagę należy wziąć fakt, że jedyne edukacyjne zajęcia związane z tym Programem przeprowadza właśnie to Stowarzyszenie. Gdyby nie wpisywać imiennie nazwy Stowarzyszenia, to należałoby wpisać organizacje pozarządowe, których w Żorach jest kilka, a które zajmują się szeroko pojętą działalnością ekologiczną, w tym działalnością w zakresie ochrony zwierząt.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił uwagę, że Młodzieżowa Rada Miasta proponuje współpracę z organizacjami pozarządowymi w zakresie edukacji ekologicznej.

Pan J. Arasim – powiedział, że uważa, iż to powinno być wpisane, tym bardziej że takie działania są ujęte w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi. W Programie współpracy jest zapis mówiący o tym, że organizacje pozarządowe prowadzą działania z zakresu edukacji oraz działania z zakresu ochrony przyrody i zwierząt.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że współczuje każdemu, kto będzie definiował pojęcie „bezpieczne miejsce”, ponieważ jest to stanowienie prawa. Jeśli chodzi o kwestię wprowadzenia organizacji pozarządowych, to taki wniosek można przegłosować. Jeśli będzie ich więcej, to wszystkie będą miały prawo prowadzić działania w tym zakresie.

Pan K. Dajka – powiedział, że na chwilę obecną radni omawiają kwestie, które zostały poruszone przez Stowarzyszenie, które niestety do Komisji nie dotarły nad czym osobiście bardzo ubolewa, ponieważ radni obecnie mają rozstrzygnąć to, co miała wcześniej rozstrzygnąć Komisja.

Pan D. Domański – odnosząc się do środków finansowych wskazanych w Programie powiedział, że ma w tej kwestii dylemat, ponieważ podczas uchwalania budżetu na 2014r. wydawało Mu się, że radni przyjęli te środki w budżecie jako wstępną kwotę przeznaczoną na budowę schroniska. Zapytał więc, czy nie należałoby wpisać do Programu efektu docelowego, czyli wybudowania schroniska?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że to są inne pieniądze. Wskazane w Programie środki, to środki bieżące, a środki na budowę schroniska, to środki inwestycyjne i nie należy ich mylić.

Pan D. Domański – zapytał, czy w takim razie budowa schroniska jest w perspektywie Żor? Dodał, że uważał, iż debatował i głosował za przeznaczeniem środków na budowę schroniska. Obecnie mówi się o jakimś pośrednim elemencie, czyli o zapewnieniu całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych. Dodał, że jest za tym Programem, ale cały czas był świadomy, że te 220 tys. zł to początek drogi do budowy schroniska.

Pani A. Materzok – powiedziała, że pieniądze, które są ujęte w budżecie, to środki na zapewnienie bieżącej opieki bezdomnym psom. Pieniądze na innym paragrafie przeznaczone na zadanie inwestycyjne – to całkiem coś innego. Nawet, gdyby na dzień dzisiejszy przystąpiono do budowy schroniska, to nie uniknie się wydatkowania tych pieniędzy, które zostały ujęte w Programie. W przypadku, kiedy powstanie schronisko, Program będzie nadal przyjmowany i nadal będą potrzebne środki na bieżącą opiekę nad zwierzętami.

Pan J. Arasim – zapytał, co oznacza „bezpieczne miejsce”?

Pani A. Materzok – powiedziała, że bezpieczne miejsce, to kwarantanna w punkcie, jak i boks u weterynarza, który ma podpisaną umowę z gminą na całodobową opiekę nad zwierzętami.

Pan J. Arasim – powiedział, że należałoby się również zastanowić nad zdefiniowaniem pojęcia „ślepy miot”. Dodał, że w rozporządzeniach jest mowa o tym, że to dotyczy przeprowadzenia aborcji ślepych miotów, a nie usypiania zwierząt, które się już narodziły. Poprosił, aby tą kwestię rozstrzygnąć. Następnie złożył formalne wnioski o:

1. rozszerzenie § 2 ust. 2 o kolejny tiret i wpisanie „organizacje pozarządowe”;
2. rozszerzenie § 8 o pkt. 5 „w zakresie ekologii i ochrony zwierząt – 10 tys. zł i pkt. 6 „w zakresie oświaty i wychowania organizowanie zajęć edukacyjnych kształtujących i pobudzających wśród mieszkańców miasta Żory świadomość ekologiczną, odpowiedzialność za dziedzictwo przyrodnicze oraz ochronę zwierząt – 55 tys. zł”. Dodał, że są to kwoty z rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Nadmienił, że te kwoty są zapisane w budżecie, podobnie jak wszystkie inne, które zostały ujęte w rocznym Programie współpracy.

Pani B. Gojny Kierownik Biura Rady Miasta - powiedziała, że w Programie współpracy ujęta została kwota 55 tys. zł, ale są to środki na wszystkie zadania związane z edukacją. Wśród tych środków, są środki na zadania związane z edukacją ekologiczną. Nadmieniła, że środki te zostały już w całości rozdysponowane. Powiedziała również, że te środki są ujęte w Programie współpracy więc nie ma sensu wpisywać ich ponownie do innego Programu.

Pan J. Arasim – powiedział, że w takim razie wnioskuję o wprowadzenie w § 8 pkt. 5 „w zakresie ekologii i ochrony zwierząt – 10 tys. zł”.

Pan D. Domański – złożył wniosek o rozszerzenie § 4 o kolejny tiret „edukacja mieszkańców na rzecz doprowadzenia do budowy schroniska dla zwierząt”. Dodał, że chodzi o dodanie tej kwestii jako celu zasadniczego Programu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że gdyby mieszkańcy byli edukowani, to nie byłoby schronisk dla zwierząt. Dodał, że schronisko to zło konieczne.

Pan K. Dajka – powiedział, że najbardziej zasadne byłoby opiniować projekt, który został radnym przedłożony. Jego zdaniem należałoby odstąpić od tych wszystkich poprawek, a wtedy Wojewoda na pewno tej uchwały nie zaneguje.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – odnosząc się do uwagi Pana Dajki w zakresie słowa „uległy” poprosił o wprowadzenie autopoprawki w ten sposób, aby zadanie pierwasze w pkt. 3 w § 5 otrzymało następujące brzmienie: „Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej bezdomnym zwierzętom, które zostały poszkodowane w zdarzeniu drogowym...”

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – odczytał wszystkie zaproponowane poprawki do projektu uchwały. Następnie ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady Rady Miasta i powiedział, że otrzymał informację od Pana Arasima, że cofa swój wniosek dotyczący zmian w § 8 Programu.

Pan W. Maroszek – powiedział, że radni Platformy Obywatelskiej poparą zmiany w § 2, czyli dopisanie organizacji pozarządowych jako realizatora Programu. Nie poparą natomiast propozycji Pana Dariusza Domańskiego dotyczącej zmiany w § 4. Dodał, że radni wspierają ideę budowy schroniska dla zwierząt i rozumieją intencje Pana Domańskiego, który w jakiś sposób chciał powiązać wyrażoną przy uchwalaniu budżetu wolę budowy schroniska w kontekście tego Programu. Niestety zgłoszona poprawka wydała się im dość niefortunna (program edukacja dla budowy schroniska). Ponadto nie należy w tym miejscu łączyć zadania inwestycyjnego z Programem, który dotyczy jednak nieco innych działań. Następnie powiedział, że radni uwzględnią również zmiany w § 7 zaproponowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Młodzieżową Radę Miasta.

Pan D. Domański – podtrzymał swój wniosek. Dodał, że edukacja w zakresie doprowadzenia do budowy schroniska, to bardzo ważny sygnał dla mieszkańców i młodzieży w jakim kierunku powinna iść ochrona zwierząt. Poprosił, aby radni wsparli jednak tą ideę, ponieważ nie jest w tych działaniach osamotniony. Następnie odwołał się do Listu otwartego do radnych skierowanego przez Żorskie Stowarzyszenie Dla Zwierząt, w którym mowa jest między innymi o tym, że fiaskiem kończy się każda propozycja współpracy kierowana przez nich do władz miasta. Chciałby udowodnić, że nie każda propozycja kończy się fiaskiem, że są w Radzie ludzie, którzy chcą doprowadzić do budowy schroniska. Dlatego też prosi, aby jednym z celów edukacyjnych Programu była złożona przez Niego propozycja. Poprosił Radę Miasta, aby wyzwoliła się z pęt politycznych i zagłosowała tak, jak chcieliby tego mieszkańcy.

Pan W. Maroszek – powiedział, że jest bardzo rozczarowany, że Pan Dariusz Domański zaprezentował przepaskudną metodę populistyczną dla ugrupowania, które reprezentuje, próbującą „wciskać” słowa, których inni nie wypowiedzieli. Dodał, że radni Platformy Obywatelskiej wyrazili swoją wolę (poparcie) odnośnie budowy schroniska podczas uchwalania budżetu. Poprosił więc Pana Domańskiego, aby nie sugerował, że radni Platformy Obywatelskiej są przeciwko temu rozwiązaniu, co jest niesprawiedliwe i bardzo paskudne. Następnie powiedział, że edukować kogoś po to, aby chciał budować schronisko wydaje się być pomysłem absurdalnym. Jak już słusznie powiedział Prezydent, edukacja w zakresie ochrony zwierząt powinna służyć temu, aby opiekować się troskliwie zwierzętami i aby nikt zwierząt nie wyrzucał, a nie służyć temu, żeby budować schronisko. Lepiej byłoby, aby schronisko w mieście nie było potrzebne. Dodał, że podczas przerwy radni Platformy Obywatelskiej dyskutowali nad proponowaną przez Pana Domańskiego zmianą, próbując ją skorygować. Doszli jednak do wniosku, że skoro wyrazili już swoją wolę w zakresie budowy schroniska podczas uchwalania budżetu, a Program dotyczy jednak innego zakresu, to nie ma sensu mieszać tych dwóch kwestii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że idea, która przyświecała Panu Dariuszowi Domańskiemu przy zgłaszaniu tej poprawki, w Jego ocenie była słuszna. Być może nie do końca szczęśliwe było sformułowanie tej poprawki. Stanem idealnym, którego wszyscy by sobie życzyli, byłaby sytuacja takich zachowań ludzi w stosunku do zwierząt, w której nie ma konieczności budowy schronisk dla zwierząt. Niestety rzeczywistość jest taka, jaka jest i mimo różnego rodzaju akcji edukacyjnych i innych, to zwierzęta bezdomne są i zapewne będą. Pan Prezydent wnosząc projekt uchwały budżetowej na ten rok i uzasadniając go, widział konieczność budowy schroniska w Żorach. Dlatego też zaproponował taką pozycję w budżecie na kwotę 200 tys. zł, którą wszyscy radni poparli przyjmując uchwałę budżetową. Radni mają świadomość tego, że budowa schroniska w Żorach jest konieczna i poparli propozycję Pana Prezydenta. Intencją wypowiedzi Pana Domańskiego było to, aby przekonać mieszkańców miasta co do tego, że decyzja podjęta przez radnych, którzy przyjęli uchwałę budżetową i stwierdzili konieczność budowy schroniska, będzie również rozumiana przez nich – nie będą kwestionować zasadności wydatkowania takich środków. Być może okaże się, że ta kwota będzie musiała być zwiększona, aby spełnić wszystkie wymagania związane z budową nowego schroniska. Rozumiejąc ideę, która przyświeca Panu Domańskiemu, uważa, że proponowana przez Niego poprawka powinna zostać przyjęta, jako jeden z celów tego Programu, który będzie realizowany poprzez prowadzenie akcji informacyjnej oraz uświadamiającej w tej kwestii.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał, że Pan Jacek Arasim wycofał swój wniosek dotyczący poprawek w § 8 Programu. Następnie w kolejności poddał pod głosowanie poszczególne propozycje zmian:

1. rozszerzenie § 2 ust. 2 o kolejny tiret i wpisanie „organizacje pozarządowe”

Za przyjęciem powyższej zmiany głosowało 19 radnych. Jeden z radnych wstrzymał się od głosu. Wynikiem głosowania poprawka została przyjęta.

2. rozszerzenie § 4 o kolejny tiret „edukacja mieszkańców na rzecz doprowadzenia do budowy schroniska dla zwierząt”

Za przyjęciem powyższej zmiany głosowało 4 radnych. 14 radnych było przeciw, dwóch radnych wstrzymało się od głosu. Wynikiem głosowania poprawka nie została przyjęta.

3. poszerzenie § 7 o punkt:

„5) edukacja mieszkańców w zakresie zagadnień związanych z opieką nad zwierzętami poprzez ulotki i artykuły zamieszczane w prasie lokalnej.

Powyższa poprawka została przyjęta jednogłośnie 20 głosami „za”.

4. poszerzenie § 7 o punkt:

6) promowanie i prowadzenia akcji wolontariatu przez placówki oświatowe oraz edukowanie dzieci, młodzieży w tym zakresie.

Powyższa poprawka została przyjęta jednogłośnie 20 głosami „za”.

5. poszerzenie § 7 o punkt:

7) współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie edukacji ekologicznej.”

Powyższa poprawka została przyjęta jednogłośnie 20 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2014r.”.

Uchwała Nr 470/XLV/14 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2014r.” podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.7.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Anitę Materzok Naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy

płatnego parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu.

Pani A. Materzok – powiedziała, że uchwała jest tekstem ujednoczonym ze względu na to, że przez ostatnie cztery lata pojawiło się wiele poprawek dotyczących ustalania strefy płatnego parkowania. W związku z tym wnosi o przyjęcie uchwały w formie ujednoczonej.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu.

Uchwała Nr 471/XLV/14 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.7.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Ireneusza Krzemińskiego Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 297/XXVII/12 z dnia 29.11.2012r. w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania.

Pan I. Krzemiński – powiedział, że 25.05.2014r. odbędą się wybory do Parlamentu Europejskiego. W związku z tym należy dostosować istniejący stan rzeczy do stanu faktycznego, czyli należy wziąć pod uwagę zmiany nazw ulic lub nowo powstałe ulice. Jest to uchwała porządkująca istniejący stan rzeczy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 297/XXVII/12 z dnia 29.11.2012r. w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania.

Uchwała Nr 472/XLV/14 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 297/XXVII/12 z dnia 29.11.2012r. w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.7.8.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w związku z tym, iż w dniu wyborów w Miejskim Domu Pomocy Społecznej będzie przebywało co najmniej 15 wyborców, należy utworzyć odrębny obwód głosowania w tej jednostce. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia w Miejskim Domu Pomocy Społecznej w Żorach obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014r.

Uchwała Nr 473/XLV/14 w sprawie utworzenia w Miejskim Domu Pomocy Społecznej w Żorach obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014r. podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w związku z tym, iż w dniu wyborów w Miejskim Szpitalu w Żorach będzie przebywało co najmniej 15 wyborców, należy utworzyć odrębny obwód głosowania w tej jednostce. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia w Szpitalu Miejskim w Żorach obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014r.

Uchwała Nr 474/XLV/14 w sprawie utworzenia w Szpitalu Miejskim w Żorach obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014r. podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Aleksandrę Adamczyk Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach o omówienie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że od stycznia br. realizowany jest Program w zakresie dożywiania pod nazwą „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020. W okresie od 2006r. do 2014r. takie programy były realizowane, ale były przyjmowane ustawą. W związku z tym zapisy, które były w tym Programie realizowane były bez konieczności wprowadzania dodatkowych uregulowań w postaci uchwały Rady Miasta. Ostatni Program, który jest obecnie realizowany, jest wprowadzony w życie uchwałą Rady Ministrów. Przewiduje on takie same zasady, jak przewidywała wcześniej ustawa tzn., że posiłek, bądź zasiłek na posiłek może być przyznawany osobie, gdzie dochód w rodzinie nie przekracza 150% kryterium dochodowego. Problem polega na tym, że ustawa o pomocy społecznej stanowi, że do świadczeń z pomocy społecznej uprawniona jest osoba, której dochód nie przekracza kryterium dochodowego (więc kryterium, a nie 150% jego wysokości). W związku z tym, aby program mógł być realizowany na takich zasadach, jak dotychczas i aby mógł on objąć dzieci w przedszkolach, szkołach, jak również osoby dorosłe konieczne jest podniesienie kryterium dochodowego. Dodała, że nie zrobiono tego w styczniu, ponieważ Nadzór Wojewody Śląskiego stanął na takim

stanowisku, że jeśli gmina podnosi kryterium to ma do tego prawo, ale dotyczy to wszystkich świadczeń związanych z dożywianiem. Jednak w związku z podpowiedziami i komentarzami Ministerstwa należy podjąć taką uchwałę po to, żeby realizować ten Program w pełnym zakresie. Ponadto Nadzór Wojewody Śląskiego również zmienił zdanie i tego typu uchwały są przyjmowane. Mając na uwadze dobro mieszkańców miasta i objęcie tym Programem większą ilość osób, poprosiła o podjęcie przedłożonej uchwały. Nadmieniła, że 150% kryterium dla osoby samotnej to 813 zł, a na osobę w rodzinie, to kwota 684 zł.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Uchwała Nr 475/XLV/14 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

AD.7.11.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Aleksandrę Adamczyk Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że ta uchwała również łączy się z pełną realizacją Programu. Dodała, że ustawa o pomocy społecznej dyktuje, że można udzielić świadczenia osobie, której dochód przekracza kryterium dochodowe pod warunkiem zwrotu części lub całości kosztów tego świadczenia. Powiedziała, że zasady zwrotów ustala Rada Miasta. Dla mieszkańców miasta wskazane byłoby, aby osoby, które korzystają z pomocy i wsparcia w zakresie dożywiania do wysokości 150% kryterium dochodowego, nie zwracały żadnych kosztów. Dlatego też proponuje się, aby osoba, która jest objęta dożywianiem, do wysokości 150% kryterium dochodowego, nie musiała zwracać kosztów udzielonej pomocy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków

za udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Uchwała Nr 476/XLV/14 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

AD.7.12.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Aleksandrę Adamczyk Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2014r.

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że według informacji Prezesa Zarządu PFRON w sprawie wysokości środków na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych dla Powiatu Żory przyznano 1.498.288,00 zł, w tym 1.109.700,00 zł na zobowiązania dotyczące Warsztatów Terapii Zajęciowej. Pozostałe środki w wysokości 388.588,00 zł zgodnie z oczekiwaniami niepełnosprawnych mieszkańców Żor zaproponowano przeznaczyć na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej (w tym 109.000,00 zł na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych). Dodała, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2014r.

Uchwała Nr 477/XLV/14 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2014r. podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.13.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Aleksandrę Adamczyk Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014 – 2020. Dodał, że Młodzieżowa Rada Miasta wydała pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały.

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że ostatnia Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych obowiązywała do 2013r. W związku z zapisami ustawy o pomocy społecznej gmina jest zobowiązana do przyjęcia takiej Strategii. Dodała, że Żory są miastem na prawach powiatu, więc nie przyjmuje się osobno Strategii gminnej i powiatowej, tylko przyjmuje się Strategię w formie jednego dokumentu. Powiedziała, że prace nad tym dokumentem trwały od czerwca. W tych pracach uczestniczyło 47 osób, co jest bardzo budujące, ponieważ byli to przedstawiciele instytucji, organizacji pozarządowych, spółdzielni mieszkaniowych oraz wszystkich instytucji, które są związane z problemami społecznymi. W związku z tym, że misja, wizja, badania i cele strategiczne były zaproponowane przez osoby, które uczestniczyły w pracach, to duża jest nadzieja na to, że te same osoby będą uczestniczyły przy realizacji tej Strategii, przy jej wdrażaniu, przy ocenianiu. Chodzi o to, aby ten dokument był znany i wprowadził zmiany, których oczekują mieszkańcy miasta. Dzięki tej Strategii będzie można pozyskiwać środki z zewnątrz, przede wszystkim z Europejskiego Funduszu Społecznego. Powiedziała, że charakter tej Strategii, wypracowane działania i kierunki zmierzają do polepszenia sytuacji życia, warunków i wsparcia rodziny w mieście. Biorąc pod uwagę, że charakter tej Strategii ma wymiar prorodzinny zaproponowano uchylene uchwały nr XII/127/99 Rady Miejskiej w Żorach z dnia 24.06.1999r. w sprawie przyjęcia zasad oraz założeń, kierunków i celów, działań w budowaniu polityki prorodzinnej miasta Żory. Dodała, że uchwała, która zaproponowana została do uchylenia, może funkcjonować i nie przeszkadza Strategii. Zwróciła jednak uwagę, że pewne zapisy w tej uchwale są nieaktualne, ponieważ dużo się zmieniło przez ten czas w polityce prorodzinnej. Od tego czasu pojawiły się nowe ustawy i nowe zadania. Ta uchwała przez szereg lat była bardzo innowacyjna i odkrywczą, jednak w tej chwili wiele rzeczy zostało zredukowane, aczkolwiek miasto jest zmuszone do realizacji tych zadań, ponieważ są one ustawowe. Pewne wymiary w tej uchwale są ponadczasowe i będą one zawsze aktualne, więc problem istnienia tej uchwały pozostawia radnym.

Pan W. Kałuża Wiceprezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie autopoprawek do projektu uchwały. Dodał, że są to zmiany kosmetyczne (literówki, właściwa numeracja).

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały po uwzględnieniu poprawek zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, łącznie z zapisem § 3.

Pan W. Maroszek – zapytał, czy uchylene tej uchwały spowoduje, że miasto zrezygnuje z jakichś zadań?

Pan A. Adamczyk – powiedziała, że Jej zdaniem nie. Dodała, że pewne kierunki działań mają charakter ponadczasowy, będą dalej aktualne i powinny być realizowane.

Pan K. Mentlik – powiedział, że jest pod dużym wrażeniem przygotowanej Strategii. Podziękował za przygotowanie tak obszernego materiału. Uważa, że na pewno wszyscy chcą, aby misja i wizja miasta zapewniającego rodzinie bezpieczeństwo, która została zdefiniowana w Strategii, została zrealizowana do 2020r. Wiadomo jest, że życie pokazuje, że bywa różnie, ale ma nadzieję, że większość zadań ujętych w Strategii zostanie zrealizowanych. Odnosząc się do uchwały XII/127/99 zastanawiał się swego czasu, czy jest ona jeszcze aktualna, ponieważ opiera się na podstawach prawnych, które są już nieaktualne. Zapoznając się jednak bliżej z tą uchwałą uważa, że nie powinno się jej uchylać, ponieważ ma ona bardzo wiele stwierdzeń ponadczasowych. Ponadto uchwała ta posiada załączniki, które zawierają bardzo wiele ponadczasowych kwestii. Biorąc pod uwagę powyższe złożył wniosek o wykreślenie § 3 z przedłożonego projektu uchwały. Dodał, że w uzasadnieniu napisano, że przedstawiony projekt

Strategii, ze względu na swój zakres wynikający z ustawowego umocowania obejmuje między innymi zagadnienia ujęte w polityce prorodzinnej Miasta Żory, przyjętej Uchwałą nr XII/127/99 Rady Miejskiej w Żorach z dnia 24.06.1999r. w sprawie przyjęcia zasad oraz założeń, kierunków i celów działań w budowaniu i realizacji polityki prorodzinnej Miasta Żory. Jego zdaniem słowo „obejmuje” oznacza, że Strategia mimo wszystko nie wyczerpuje całości i nie realizuje w pełni tego, co przedstawiała uchwała XII/127/99. Jego zdaniem nie powinno się tej uchwały uchylać. Dodał, że ta uchwała powinna obowiązywać, aby można było na niej opierać ustanawianie prawa w mieście.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest zwolennikiem tego, aby sytuacja była jasna i oczywista, aby dokument, na którym opiera się polityka miasta był jednoznaczny. Dlatego też uważa, że powinien pozostać dokument obecnie zaproponowany. Pozostawienie dokumentu, który ma już piętnaście lat, w którym pewnie są aktualne zapisy, wprowadza pewien zamęt.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że przedstawiona Strategia jest osadzona na fundamencie uchwały XII/127/99. Nikt poprzez utratę mocy prawnej tej uchwały nie podważa ciężkiej pracy tych, którzy stworzyli jej fundament, na którym osadzona jest Strategia. Dlatego też zgadza się z Prezydentem, że należy pozostawić jeden dokument, aby pozbyć się wszelkich wątpliwości prawnych. Nikt też nie zaprzecza, że Strategia jest oparta w dużej mierze na poprzednim dokumencie. Następnie zapytał Pana Mentlika, czy podtrzymuje swój wniosek?

Pan K. Mentlik – powiedział, że przychylił się do stwierdzenia Prezydenta, że należy uporządkować pewne rzeczy i jest jak najbardziej za tym, przy czym uchwała nr XII/124/99 jest w sprawie zasad oraz założeń, kierunków i celów działań w polityce prorodzinnej Miasta Żory. Dodał, że jest to taka polityka prorodzinna w założeniu bardzo ogólnym. Uchwała opiera się między innymi na powszechnej deklaracji praw człowieka, Europejskiej Karcie Społecznej, a załącznikiem nr 1 do tej uchwały jest karta praw rodziny przedłożona przez Stolicę Apostolską. Jest to ważny dokument, który jeśli będzie nadal funkcjonował w życiu człowieka, to będzie najważniejszym dokumentem, na którym będzie można opierać pozostałe dokumenty. Dlatego też podtrzymuje swój wniosek.

Pan J. Arasim – powiedział, że historycznie rzecz biorąc, można byłoby celowo pozostawić ten zapis, natomiast biorąc pod uwagę to, co mówił Prezydent i Przewodniczący Domański, pozostałe argumenty niestety nie są potwierdzeniem tego, aby pozostawić tą uchwałę. Dodał, że prze 15 lat Kościół Katolicki wydał kilka encyklik związanych z rodziną, zmienił się katechizm Kościoła Katolickiego, doszły dyrektywy unijne i mnóstwo różnych elementów. Zapisy zawarte w uchwale sprzed 15 lat być może mają wartość sentymentalną dla niektórych osób, natomiast większość rzeczy z tej uchwały w Żorach się dokonała. W każdą uchwałę, którą podejmuje Rada Miasta, ktoś wkłada jakąś pracę i innymi uchwałami zmienia się istniejące z różnych powodów. Dlatego też jest zdania, aby pozostawić zaproponowany zapis w projekcie uchwały.

Pan K. Mentlik – powiedział, że dla Niego wiążącą opinią jest zdanie Pani Adamczyk Dyrektora MOPS. Jeśli uważa Ona, że rzeczywiście pewne rzeczy z uchwały nie mają racji bytu, ponieważ są nieaktualne, to wycofa swój wniosek.

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że wszystkie działania ujęte w uchwale XII/127/99 zostały uwzględnione w Strategii. Szczególnie uwzględniono te, które są nadal aktualne i ponadczasowe (wsparcie, czy edukacja rodziny). Przywołana uchwała ma wymiar historyczny, ale żeby nie była uznawana za nieaktualną, zaproponowała jej uchylenie. Wszyscy pamiętają, że Żory dzięki Panu Janowi Huzarewiczowi były bardzo odkrywcze. Pan Huzarewicz bardzo walczył o politykę prorodzinną i dużo w tym zakresie w mieście się działo. Te działania miały przez szereg lat swoje odbicie i odzwierciedlenie. Niestety niektóre zapisy w tej uchwale są aktualne, więc czasami

lepiej, aby taki dokument miał wartość historyczną niż był zapomniany. Dodała, że wszystkie kierunki w Strategii zostały uwzględnione. Nadmieniła, że daleka jest od tego, aby ktoś nazwał Ją przeciwnikiem polityki prorodzinnej. To, co powinno być kontynuowane, zostało przypomniane w przedłożonej Strategii.

Pan K. Mentlik – biorąc pod uwagę wypowiedź Pani Adamczyk wycofał swój wniosek formalny.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014 – 2020.

Uchwała Nr 478/XLV/14 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014 – 2020 podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.14.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Ireneusza Jagusia Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie skargi Pani ██████████* na działania Prezydenta Miasta Żory.

Pan I. Jaguś – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały w przedłożonej treści zaopiniowała pozytywnie.

Pan K. Mentlik – poprosił o przedstawienie szczegółów radnym w związku z tym, iż projekt uchwały wpłynął do nich przed sesją.

Pan I. Jaguś – odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pani ██████████* na działania Prezydenta Miasta Żory.

Uchwała Nr 479/XLV/14 w sprawie skargi Pani ██████████* na działania Prezydenta Miasta Żory podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.10.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że składa cztery interpelacje, w których prosi o:

- udzielenie informacji na temat zobowiązań wymagalnych jednostek Miasta Żory za rok 2013;
- udzielenie informacji na temat zobowiązań jednostek Miasta Żory za rok 2013 wykazanych w odpowiedzi na interpelację na temat sytuacji finansowej miasta z dnia 16.01.2014r.;
- udzielenie informacji na temat zobowiązań jednostek Miasta Żory za rok 2013 wykazanych w odpowiedzi na interpelację nt. sytuacji finansowej miasta z dnia 16.01.2014r. w pozycji „wynagrodzenia i składki od nich naliczane”;
- udzielenie informacji na temat wykorzystania środków budżetowych przeznaczonych w roku 2014 na budowę i utwardzenie dróg gminnych.

Pan K. Mentlik – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

- poprawę stanu drogi łącznika ulicy Zamkowej i Lipowej wzdłuż drogi DK- 81;
- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na wyjeździe z ulicy Działkowej.

Pan J. Arasim – powiedział, że składa cztery interpelacje, w których prosi o:

- pozytywne rozpatrzenie sprawy mieszkańców ul. Srebrnej w Kleszczowie i utwardzenie fragmentu drogi;
- zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej protokołów z posiedzeń Zarządów Dzielnic i Rad Dzielnic, a także uchwał i sprawozdań finansowych;
- uchwalenie procedury konsultacji społecznych i zmiany procedury prac nad programami realizowanymi przez Miasto Żory;
- uchwalenie procedury rozpatrywania skarg.

Pan K. Dajka – powiedział, że chciałby się odnieść do odpowiedzi na interpelację dotyczącą zróżnicowania dla klubów, które uczestniczą w rozgrywkach klasy B i A. Dodał, że w roku 2013 te grupy rozgrywkowe, czyli klasa A i B otrzymały dotacje na takim samym poziomie dla obu klas rozgrywkowych. W roku 2014 zróżnicowano dotacje dla tych grup. Nie wie, jaki powód przyświecał w tej kwestii członkom Komisji, ale uważa, że powinien otrzymać merytoryczną informację w tym zakresie. Zgadza się z tym, że wszystkie te kluby powinny pracować na klub KS Żory, w którym jest nazwa naszego miasta. Ten klub powinien być motorem napędowym i promocją naszego miasta. Pozostałe mniejsze kluby powinny wychowywać talenty, które w KS Żory powinny się pokazywać i dbać o wizerunek naszego miasta. Jego zdaniem należałoby zminimalizować te różnice z racji tego, że różnica polega na tym, że są trzy drużyny mniej w klasie B. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o kwestię poszerzenia ul. Stromej, to otrzymał informację, że w związku z tym, że w miesiącu październiku miasto stało się właścicielem gruntu i nie można było dokonać tego poszerzenia. Dodał, że w ubiegłym roku utwardzono ul. Żurawią i Czaplą, a ich właścicielem miasto stało się w tym roku w styczniu. Chciałby w związku z tym wiedzieć, że skoro na ul. Stromej nie można było inwestować, to dlaczego inwestuje się w miejsca, gdzie jest ta sama sytuacja.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na ul. Stromej PWiK Sp. z o.o. zakończyła remont w roku 2012, a miasto stało się właścicielem fragmentów gruntów na poszerzenie drogi w roku 2013.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że chciałby się odnieść do odpowiedzi na Jego interpelację dotyczącą obniżenia odpłatności za przeprowadzane lekcje muzealne. Dodał, że w odpowiedzi napisano, że głównym zadaniem muzeów nie jest osiąganie jak największych zysków ze swej działalności, jednak należy wziąć pod uwagę, że obniżenie ceny biletów za lekcje muzealne spowoduje istotny ubytek w budżecie na dany rok. Udział w lekcjach muzealnych w skali roku w przypadku Muzeum w Żorach kształtuje się od kilku lat na poziomie ok. 20 tys. uczniów. Ustalenie cen biletu na kwotę 1 zł spowoduje uzyskanie wpływów mniejszych o ok. 40 tys. zł. O taką sumę należałoby zwiększyć przekazywaną dla Muzeum dotację, gdyż wpływy z działalności Muzeum w tej chwili przeznaczane są wyłącznie na wydatki bieżące. Zapytał więc, czy nie można byłoby zwiększyć tej dotacji dla Muzeum o 40 tys. zł? Nadmienił, że nie chodzi Mu o zmniejszenie cen biletów, tylko o danie sygnału mieszkańcom, że placówka muzealna jest przyjazna i otwarta i nie zarabia na tym pieniędzy. Poprosił, aby Jego prośbę potraktować jako pewien kierunek, aby rzeczywiście ograniczyć te 3 zł do 1 zł. Następnie odniósł się do interpelacji w sprawie przyznawania żorskim nauczycielom medalu za długoletnią służbę. Dodał, że odpowiedź otrzymał w formie tabeli, z której wynika, że na 28 placówek, 17 składało w tej sprawie wnioski. Dlatego też poprosił, aby zainteresować dyrektorów, aby zwrócili na to uwagę. Jego zdaniem jest to doskonała formuła, aby dowartościowywać nauczycieli, dopingować ich do pracy i za tę pracę im podziękować. W tym momencie pojawia się również pytanie, kto w takiej formule docenia również dyrektorów? Nadmienił, że mógłby znowu w takiej sprawie złożyć interpelację, ale nie będzie tego robił, tylko prosi, aby się temu przyjrzeć i nagradzać w takiej formie dyrektorów za ciężką i długoletnią pracę. Następnie powiedział, że zgłaszał interpelację w sprawie podjęcia współpracy edukacyjnej z Ukrainą. Dodał, że w odpowiedzi otrzymał listę placówek, które podjęły współpracę z placówkami oświatowymi z innych krajów. Nadmienił, że większość współpracy dotyczy krajów zachodniej Europy. Zachęcał, aby szkoły otworzyły się

na współpracę ze Wschodem. Być może miasto powinno podjąć współpracę z jakimś stowarzyszeniem ukraińskim, które mogłoby współpracować z jakimś stowarzyszeniem kulturalnym w Żorach.

AD.9.

Pan J. Sobik – w imieniu swoim oraz mieszkańców, podziękował pracownikom Wydziału Inżynierii Środowiska oraz Pani Naczelnik Buchcie, jak również Prezesowi i Kierownikowi ZTK Sp. z o.o. za pielęgnację cmentarza w Rowniu. Poprosił również o zajęcie się ogrodzeniem cmentarza. Następnie zapytał, kiedy do kapliczki w Rowniu wróci obraz Gajdy?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta Miasta – powiedział, że spotkanie w tej sprawie zostało zaplanowane, ale niestety nie wpłynęła jeszcze ekspertyza od Pani Konserwator.

Pan P. Huzarewicz – odnosząc się do interpelacji Pana Jacka Arasima dotyczącej sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych w mieście powiedział, że sposób przeprowadzania tych konsultacji określa uchwała Rady Miasta Żory z 2008r. i 2010r. Dodał, że widząc niedoskonałości w sposobie przeprowadzania tych konsultacji, zgłosił we wrześniu 2011r. interpelację w sprawie zmiany sposobu przeprowadzania konsultacji. Niestety odpowiedź w tej sprawie, która została Mu udzielona, nie była dla Niego satysfakcjonująca. Nie było też woli, aby pojąć pracę w kierunku zmian przywołanych uchwał. W dniu dzisiejszym kolejny raz zaistniała sytuacja, gdzie pojawiły się mankamenty, czy problemy wynikające ze sposobu przeprowadzania konsultacji. Stąd cieszy się, że radny Pan Arasim podniósł po raz kolejny tą kwestię. Przychyla się do Jego wniosku o to, aby zająć się ponownie tą kwestią i doprowadzić do zmiany tej uchwały. Do tego czasu poprosił jednak o przyjęcie zwyczaju polegającego na tym, aby wydział przygotowujący projekt uchwały przekazywał radnym uwagi do projektu, które spłynęły w ramach konsultacji. Obecnie radni otrzymują jedynie projekt uchwały z informacją, czy konsultacje się odbyły i czy spłynęły wnioski w ramach konsultacji. Nie ma natomiast podanej żadnej informacji, jakie były to wnioski i w jaki sposób właściwa komórka Urzędu Miasta odniosła się do tych uwag. Poprosił, aby tego typu dokumenty, jak na przykład pojęty w dniu dzisiejszym Program, przedstawiać Radzie z większym wyprzedzeniem, aby Komisja mogła zająć się daną kwestią odpowiednio wcześniej po to, aby poddać konsultacjom społecznym projekt już z wniesionymi poprawkami przez radnych. Aby to mogło nastąpić, należy wraz z projektem uchwały przesłać Komisji informacje o wnioskach, które w ramach przeprowadzonych wcześniej konsultacji spłynęły.

Pan I. Jaguś – poprosił o zamieszczenie na ul. Małachowskiego tabliczki z nazwą tej ulicy.

Pan K. Dajka – powiedział, że prosi o przygotowanie zestawienia dróg, które zostały utwardzone i wyplacone z budżetu miasta. Następnie poruszył problem szerokości jezdni ul. Gajowej pomiędzy ul. Świętkorzyską a Dębami, jak również kwestię związaną z odwodnieniem ul. Chopina. Zasygnalizował również problem wywozu urobku z piaskowni Folwarki.

Pan J. Arasim – poprosił o likwidację słupków po przeciwnej stronie salonu fryzjerskiego „Gloss”. Dodał, że spowoduje to uwolnienie dwóch miejsc parkingowych. Odnosząc się do współpracy miasta z Ukrainą powiedział, że przypomina sobie, że Zespół Wesołe Nutki gościł dwa lata temu na Ukrainie. Dodał, że w Kijowie jest około 9 organizacji polonijnych, więc na pewno można się z kimś tam kontaktować w kwestiach współpracy.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że dwa miesiące temu miał zaszczyt reprezentować Radę Miasta podczas uroczystości związanej z przekazaniem ciężkiego sprzętu Straży Pożarnej. Następnie odczytał podziękowanie Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Żorach dla Rady Miasta za dotychczasową i owocną współpracę w poprawie

bezpieczeństwa w mieście. Następnie wobec wyczerpania porządku sesji Rady Miasta zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.
Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokół Sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM


Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kosztyla