

**PROTOKÓŁ Nr XLVIII/2014**  
**z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 26.06.2014 r.**  
**w godzinach od 14<sup>30</sup> do 17<sup>30</sup> w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.**

**AD.1.**

Obrady otworzył **Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

**AD.2.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 Radnych i uznał obrady za prawomocne. Następnie powiedział, że sesja rozpocznie się od wystąpienia Pana Łukasza Zawojaka z Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na temat nieodpłatnego modelu poradnictwa prawnego i obywatelskiego.

W dalszej części Pan Łukasz Zawojak zaprezentował zebranym nieodpłatny model poradnictwa prawnego i obywatelskiego. Po zakończeniu podziękował zebranym za wysłuchanie i poprosił o zadawanie pytań.

**Pan J. Koper** – powiedział, że z jednej strony należałoby się cieszyć, że takie inicjatywy się rodzą, natomiast nasunęło Mu się podczas prezentacji wiele wątpliwości. Dodał, że samorzady często są zaskakiwane przerzucaniem na nich części obowiązków bez przekazywania środków. Oczywiście było wspomniane, że ten model byłby finansowany z budżetu centralnego, niemniej jednak chcąc uruchomić taki model, to w grę wchodzi tylko środki własne, ewentualnie dotacja z Unii Europejskiej. Jako doświadczony samorządowiec obawia się, że to samorzady będą musiały zorganizować we własnym zakresie i za to zapłacić. Rozumie ideę, aby dotrzeć w szczególności do osób mniej zamożnych, ale niestety widzi tutaj konflikt z szeroko pojętymi zawodami prawniczymi. Zbudowanie bardzo rozszerzonych struktur udzielania bezpłatnych porad prawnych spowoduje konflikt ze środowiskiem prawniczym. Drugą kwestią jest doradztwo obywatelskie. Jako przykład podał pracę radnych. Zastanawia się, czy w tym momencie stworzenie tego modelu nie spowoduje dublowania roli samorządu terytorialnego. Jego zdaniem próbuje się wyciągnąć pieniądze z budżetu Państwa na coś, co funkcjonowałoby bardzo sprawnie, gdyby w chwili obecnej już istniejącym instytucjom (MOPS, PUP, Powiatowy Rzecznik Konsumentów itp.) te środki przeznaczyć.

**Pan Ł. Zawojak** – powiedział, że ten model nie ma na celu zastąpienia i odebrania klientów prawnikom, ponieważ nie zakłada możliwości reprezentacji przed sądem. Będzie to pomoc dla osób, których nie stać na poradę prawną. Jeśli chodzi o działania, które prowadzą samorzady, biura radnych, poselskie, czy różne organizacje i instytucje, to chodzi o ustandaryzowanie tej kwestii, aby poradnictwo nie było zbyt rozproszone.

**Pan D. Domański** – powiedział, że obawia się, że powstanie tego modelu spowoduje stworzenie nowej grupy biurokratycznej, która obciąży budżet Państwa o kwotę 230 mln zł.

**Pan Ł. Zawojak** – powiedział, że prowadzone są rozmowy z partnerami projektu na temat jego od-administrowania.

**Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** - przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – podziękował Panu Łukaszowi Zawojakowi za zaprezentowanie nieodpłatnego modelu poradnictwa prawnego i obywatelskiego.

### **AD.3.**

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – wobec braku wniosków i uwag do przedłożonego porządku obrad poddał go pod głosowanie jak niżej:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu XLVII/2014.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.

#### **6. Rozpatrzenie spraw:**

- 6.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.
  - 6.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014-2025.
  - 6.3. Zmiany Uchwały nr 469/XLV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11 lutego 2010 roku dotyczącej poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń.
  - 6.4. Szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.
  - 6.5. Zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie wymiany źródeł ciepła w ramach „Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory” na rok 2014 (IV etap).
  - 6.6. Aktualizacji Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla Miasta Żory na lata 2015 – 2017.
  - 6.7. Zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.
  - 6.8. Zmiany Uchwały nr 152/XIV/11 z dnia 29.09.2011r. w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory”.
  - 6.9. Wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.
  - 6.10. Zatwierdzenia planu obchodów miejskich rocznic tradycji i pamięci narodowej w mieście Żory oraz sposobu ich obchodzenia.
  - 6.11. Ponowienia skargi przez ██████████ na działania Prezydenta Miasta.
8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
  9. Sprawy różne, wolne wnioski.
  10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie 17 głosami „za”.

### **AD.4.**

Do protokołu Nr XLVII/2014 nie wniesiono uwag.

Powyższy protokół został przyjęty 15 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

### **AD.5.**

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

**Pan J. Sobik** – w imieniu mieszkańców dzielnicy Rowień – Folwarki podziękował Prezydentowi Miasta i Pani Katarzynie Podyma z Muzeum Miejskiego za konstruktywne podejście do problemu związanego z powrotem obrazu do kapliczki w Rowniu. Dodał, że oryginał obrazu

wrócił do kapliczki. Jednocześnie nadmienił, że przy przekazywaniu obrazu zauważył ubytki ramy obrazu.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że w pkt. 2 Sprawozdania Prezydenta Miasta mówi się o tym, iż złożono wniosek pn.: „Błękitne niebo nad Starówką - ograniczenie niskiej emisji w Żorach poprzez podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej o dofinansowanie działań polegających na likwidacji lokalnych źródeł ciepła i podłączeniu budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej”. Nabór ogłoszono w ramach Programu „KAWKA”, który realizowany jest przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Zapytał, ile osób zgłosiło się do projektu?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że zgłosiło się ok. 70 osób.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że w pkt. 8 Sprawozdania Prezydenta Miasta mówi się o tym, iż wzięto udział w spotkaniu konsultacyjnym poświęconym projektom dokumentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, a także ocenom fiszek złożonych do Urzędu Marszałkowskiego w listopadzie zeszłego roku. Poprosił o przybliżenie szczegółów w tym temacie.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że Urząd Marszałkowski ocenia fiszki i informuje o uwagach oraz o tym, czy projekt się mieści w programie operacyjnym, czy nie. Generalnie programy miasta są szczegółowe i mieszczą się w programie operacyjnym. Jednak nie wszystko jest do końca pewne, ponieważ tak naprawdę do tej chwili nie ma ostatecznych wymagań co do priorytetów programu operacyjnego. Dlatego też w dniu dzisiejszym postanowiono o wstrzymaniu niektórych projektów, ponieważ nie wiadomo, w którym kierunku pójdą. Jako przykład wskazał projekt rewitalizacji Starego Miasta.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że w pkt. 11 Sprawozdania Prezydenta Miasta mówi się o tym, że współorganizowano spotkanie z animatorami Orlików w celu koordynowania ich działań. Poprosił o przybliżenie najważniejszych wniosków z tego spotkania.

**Pani A. Ujma Doradca Prezydenta** – powiedziała, że organizował to spotkanie Wydział Edukacji Urzędu Miasta. Dodała, że zgłosił w Wydziale, aby udzielił radnemu pisemnej odpowiedzi.

**Pan P. Huzarewicz** – poruszył kwestię rezerwacji stałych boisk Orlik, które uniemożliwiają szersze korzystanie z Orlików. Poprosił, aby osoby odpowiedzialne zajęły się tą sprawą. Następnie zapytał o pkt. 2 sprawozdania z realizacji uchwał dotyczący budowy ronda na skrzyżowaniu ul. Okrężnej i Głównej?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że został ogłoszony przetarg na to zadanie.

**Pan J. Koper** - zapytał, czy przed rondem na ul. Klimka pojawi się oznakowanie pionowe? Dodał, że wiele osób wyjeżdżając z ul. Klimka wjeżdżają rondem w lewo w ul. Męczenników.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że zgadza się z przedmową. Dodał, że to rondo jest bardzo małe.

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że jest to rondo najazdowe i posiada właściwe wymiary zgodne z przepisami. Dodał, że nie można było powiększyć ronda, ponieważ niesłoby to za sobą dość znaczne skutki finansowe wynikające z przebudową infrastruktury podziemnej.

**Pan W. Maroszek** – odnośnie bezpłatnej komunikacji miejskiej zapytał, czy mieszkańcy zgłosili wiele uwag w tym zakresie i czy zostały one skorygowane? Zapytał również o zmiany zakresu usług?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że w pewnym okresie uwag było dużo. Obecnie jest już ich niewiele. Uwagi będą uwzględniane, jednak bardzo często są one sprzeczne. Zmiany będą wprowadzone na pewno od 1 września. Dodał, że przetarg rozstrzygnął jaka jest cena wozokilometra i nie można zastosować innej ceny, ale autobusy, które jeżdżą do Roju są doraźnie na żądanie miasta zastępowane innymi. Wtedy cena takiej doraźnej usługi jest negocjowana. Być może w przyszłości zostanie ogłoszony przetarg na niektóre linie z większymi autobusami. Nie ma w tym zakresie jeszcze decyzji.

**Pan W. Maroszek** – zapytał o koszty finansowe związane z koniecznością wprowadzenia zmian i zlecenia doraźnych usług w tym zakresie?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że będzie to zależało od tego w jakim stopniu zostaną uwzględnione uwagi. Obecnie jest tak, że nie kosztowałyby to więcej niż kwota zaplanowana w budżecie. Jeśli natomiast zapadnie decyzja o radykalnym zwiększeniu ilości kursów, czy wydłużeniu linii, to będzie pociągało za sobą dodatkowe koszty.

**Pan J. Marciniak** – zapytał, jakie rondo powstanie na ul. Okrężnej? Dodał, że ma wątpliwości, jeśli miałyby w tym miejscu powstać rondo najazdowe, ponieważ tiry nie będą się tam zatrzymywać.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że rondo w tym miejscu będzie takie, na jakie pozwalają warunki skrzyżowania. Nie przewiduje się rozszerzania skrzyżowania, które jest bardzo duże. Tak, czy inaczej będzie to rondo najazdowe.

**Pan K. Dajka** – zapytał o refundację kosztów dojazdu tych dzieci do szkół, które nie mogą skorzystać z bezpłatnej komunikacji?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że tam, gdzie nie dociera bezpłatna komunikacja, i jeśli prawo przewiduje taką możliwość, to będą refundowane koszty dojazdu dzieci do szkół.

#### **AD.6.1.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że nastąpiło zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 4.000,00 zł dla Rady Dzielnicy Ks. Władysława w związku z organizacją „Jarmarku Władysławowskiego” w dniach 28 – 29. 06. 2014r. Ponadto Dyrektorzy placówek oświatowych wystąpili z wnioskami o zwiększenie planowanych wydatków w związku z uzyskaniem dodatkowych środków finansowych. W związku ze zmianą, która nastąpiła w trakcie realizacji projektu pn.: „Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego” zachodzi konieczność zwiększenia projektu o kwotę 3.120,00 zł, w tym w roku 2014 o kwotę 1.560,00 zł z przeznaczeniem do wykorzystania przez Koordynatora Samorządowego środków na dojazdy do beneficjentów ostatecznych. W budżecie na rok bieżący zabezpieczone środki finansowe w kwocie 24.000,00 zł zostały umieszczone w dziele „Administracja publiczna”, zgodnie z ustaleniami Koordynatora z Liderem Projektu, realizacja projektu powinna następować z działu „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”, należy dostosować

realizację projektu do obowiązującej klasyfikacji budżetowej. Oprócz tego, w związku z planowanym uzyskiwaniem wpływów z działalności usługowej świadczonej w zakresie gospodarki geodezyjnej i kartograficznej, zachodzi potrzeba zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 100.000,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie szczegółowej wysokościowej osnowy geodezyjnej III klasy dla miasta Żory. W związku z pismem Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz na podstawie art.29 ust.6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych oraz art.108 ust.1H ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2013 r. poz. 674, z późn. zm.) została ustalona kwota środków Funduszu Pracy w wysokości 158.700,00z ł z przeznaczeniem na finansowanie w 2014r. kosztów wynagrodzeń oraz składek na ubezpieczenia społeczne pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Żorach pełniących funkcje doradców klienta. Środki te będą przekazywane na rachunek bankowy samorządu powiatu w okresach miesięcznych w wysokości 1/12 rocznej kwoty ustalonej na ten cel. Ponadto w związku z pismem WFOŚiGW w Katowicach informującym o wyrażeniu zgody na dofinansowanie zadania pn.: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory na rok 2014 (IV etap) zachodzi konieczność zwiększenia przychodów i wydatków o kwotę 228.000,00 zł na finansowanie i dofinansowanie zadań do realizacji jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych, tj. wymiany kotłów grzewczych w ramach „Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory – IV etap (38 inwestorów x 6.000,00zł). Niewystarczające okazały się środki finansowe zaplanowane w budżecie na utrzymanie infrastruktury drogowej. Jest potrzeba zwiększenia środków, które przeznaczone zostaną na remonty bieżące oznakowania poziomego i pionowego oraz na bieżące i awaryjne remonty nawierzchni dróg i chodników. Konieczne jest również sporządzenie projektu rozbudowy obiektu ZSP 8 o salę gimnastyczną, nowe sale lekcyjne, pomieszczenia dla biblioteki oraz klubu sportowego. Bez ogólnej koncepcji uporządkowania tego terenu samo zagospodarowanie skarpy byłoby niezasadne. W SP 15 wymagane jest zabezpieczenie dodatkowych środków dla placówki w kwocie 73.000,00 zł w związku z otwarciem w przyszłym roku szkolnym 7-8 klas pierwszych (w tym dla klasy dzieci 6-letnich i jedną sportową). Dofinansowanie związane jest z zabudową korytarza na II piętrze budynku i uzyskaniem nowej klasy lekcyjnej - salę komputerową, malowaniem klas, zakupem ławek, krzesełek i pomocy dydaktycznych dla dzieci 6 - letnich. Ponadto projekt uchwały zabezpiecza środki finansowe w kwocie 1.000.000,00 zł na dopłaty do kanalizacji sanitarnej PWiK Żory Sp z o.o. W związku z otrzymaniem dofinansowania na realizację projektu pn. „Energooszczędne Żory – poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby oświaty” zaszła konieczność zabezpieczenia środków finansowych w roku bieżącym w kwocie 250.000,00 zł. Projekt będzie realizowany w latach 2014 - 2016 i jest dofinansowany ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 w ramach Programu Operacyjnego PL04. Wartość całkowita projektu wynosi 5.228.924,00 zł, w tym kwota dotacji 3.809.928,00 zł. Dodała, że przeniesienia są możliwe dzięki rozliczeniu z tytułu poręczeń i gwarancji dla PWiK (1.970.372,00 zł) oraz zmniejszenia wydatków w złobku miejskim w związku z otrzymaniem dotacji z budżetu państwa (850.607,00 zł). Zmiany w budżecie spowodują powstaniem deficytu w kwocie 147.085,89 zł, którego źródłem pokrycia będzie pożyczka zaciągnięta w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan L. Hoderny** – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 600 i 900 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

**Pani E. Mitreğa – Kosmal** – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan J. Koper** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały w działach merytorycznie związanych z pracami Komisji zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale 853 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan K. Mentlik** – zapytał, w jakiej wysokości został wypracowany zysk przez PWiK Żory Sp. z o.o.?

**Pan K. Dajka** – podziękował za przychylenie się do kwestii rozbudowy ZSP nr 8 w Rogoźnej. Następnie poruszył kwestię wykonania budowy przyłącza do ZSP nr 8 i drogi dojazdowej. Dodał, że chodzi Mu o obecny stan skarpy.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok .

**Uchwała Nr 503/XLVIII/14 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.**

#### AD.6.2.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 – 2025.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 – 2025 obejmują zmiany w budżecie. Ponadto wynikają ze zmian związanych z projektem „Internet w każdym domu”. Ponadto wymagane jest zabezpieczenie środków dla Muzeum (instytucji kultury) na lata 2015-2018. Muzeum Miejskie w 2015 roku zaciągnie kredyt, który będzie podlegał spłacie w następujących kwotach: rok 2015 – 201.000,00 zł, rok 2016 – 604.000,00 zł, rok 2017 – 575.000,00 zł i rok 2018 – 46 tys. 744 zł. Chodzi o sfinansowanie wystaw. Ponadto zwiększono środki na „Budowę i utwardzenie dróg gminnych – poprawa infrastruktury drogowej w mieście” o kwotę 853.679,00 zł w roku 2014 oraz 283.000,00 zł w roku 2015. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego złożona przez wykonawcę oferta okazała się znacznie niższa niż zaplanowana kwota na realizację przedmiotowej inwestycji. Po podpisaniu umowy możliwe jest zmniejszenie planowanych w 2015 roku wydatków o kwotę 2.000.000,00 zł. Zakres robót nie ulega zmianie. Ponadto zabezpiecza się środki na wykupy gruntów. Przedsięwzięcie związane jest z przedłużającymi się procedurami zamiany gruntów z Lasami Państwowymi. W związku z tym, że procedura zamiany jest w toku i może zostać zrealizowana dopiero w kolejnym roku budżetowym zasadnym jest zabezpieczenie środków na dokonanie tej transakcji. Oprócz tego wprowadzono zadanie „Energooszczędne Żory”, o którym już wspomniała podczas omawiania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory. Zmiany również występują po stronie dochodów i wydatków w związku z otrzymanymi dotacjami, jak również wynikają ze zmiany wysokości poręczenia dla PWiK Żory Sp. z o.o.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan L. Hoderny** – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

**Pan J. Koper** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że przeznacza się kwotę w wysokości ok. 1,3 mln zł dla Muzeum Miejskiego na wystawy stałe. Poprosił, aby Dyrektor Muzeum przedstawił, co planuje się wykonać za tą kwotę.

**Pan L. Buchalik Dyrektor Muzeum Miejskiego** – przedstawił zebrany plany Muzeum dotyczące zorganizowania wystaw stałych (zakup sprzętu multimedialnego, scenografii – aplikacja w dwóch przestrzeniach, 184 tys. zł zostanie przeznaczony na tłumaczenia i redakcję tekstów). Otwarcie wystaw planuje się na wiosnę przyszłego roku.

**Pan L. Hoderny** – poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży miała swoje ostatnie posiedzenie w siedzibie Muzeum i członkowie Komisji mogli się zapoznać z propozycjami Muzeum.

**Pani A. Ujma Doradca Prezydenta** – zaprosiła zabranych na „Noc Świętojańska” w Muzeum (28.06.2014r. godz. 16<sup>30</sup>).

**Pan D. Domański** – zapytał, kto będzie obsługiwał sprzęt multimedialny – czy będą to nowe etaty? Zapytał również o tematy wystaw?

**Pan L. Buchalik Dyrektor Muzeum Miejskiego** – powiedział, że jedna z wystaw będzie pod tytułem „Nasza tożsamość” i będzie się znajdować w części zabytkowej willi. Będzie to wystawa biograficzno – historyczna dotycząca terenu Żor i Śląska. W części betonowo – szklanej znajdują się dwa pomieszczenia, gdzie będzie znajdować się wystawa pod tytułem „Polskie poznawanie świata” (połączenie historii Polski od końca XVIII do połowy XX wieku z odkryciami). Następnie powiedział, że jeśli chodzi o sprzęt specjalistyczny, to jest on raczej bezobsługowy (obsługiwany za pomocą tableta lub smartfona).

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 – 2025.

**Uchwała Nr 504/XLVII/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 -2025** podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

### **AD.6.3.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 469/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11 lutego 2010 roku dotyczącej poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że uchwała dotycząca zmiany poręczenia Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. w Żorach związana jest z obniżeniem kwoty kredytu zaciąganego przez Przedsiębiorstwo oraz ze zmniejszeniem poręczenia kwoty odsetek w 2014 roku. W czerwcu br. PWiK Żory zawarło aneks do umowy kredytu inwestycyjnego z dopłatami do oprocentowania NFOŚiGW dla przedsiębiorców. W wyniku tego aneksu możliwe było dokonanie zmian w poręczeniu spłaty przedmiotowego kredytu. Kwota kredytu uległa zmniejszeniu do 43.808.000,00 zł (o 6.739.019,00 zł), zaś kwota odsetek do 28.237.598,00 zł (o 1.500.209,00 zł). Ogółem wartość poręczenia ograniczona została do 72.045.598,00 zł. Zasadne jest zatem dokonanie aktualizacji Uchwały Rady Miasta Żory z 11 lutego 2010 roku.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan J. Koper** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan W. Maroszek** – zapytał, na ile jest uzasadnione pozostawianie w skorygowanej treści uchwały kwot dotyczących lat poprzednich?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że Jego zdaniem nie można tego inaczej zrobić, ponieważ to wskazywałoby, że poręczenia nie było, a ono było.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – zwróciła uwagę, że nie udziela się nowego poręczenia, tylko aktualizuje się wartości przywołane w samym poręczeniu od roku 2010.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 469/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11 lutego 2010 roku dotyczącej poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń.

**Uchwała Nr 505/XLVIII/14 w sprawie zmiany Uchwały nr 469/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11 lutego 2010 roku dotyczącej poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia kredytu i udzielenia zabezpieczeń podjęta została 19 głosami „za”.**

#### **AD.6.4.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że istotą tej zmiany jest nowe rozporządzenie z grudnia 2013r. dotyczące stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. To rozporządzenie wymusza dokonanie zmian w uchwale Rady Miasta. Nadmieniła, że już wcześniej radni mogli się zapoznać z zapisami tego projektu. Nic od tego czasu nie uległo zmianie. Został on jedynie przesłany Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił uwagę tylko na konieczność ograniczenia terminu obowiązywania Uchwały do 31 grudnia 2020



roku (tak jak Rozporządzenie 1407/2013). Uchwała podlegała konsultacjom społecznym. W odpowiedzi na ogłoszenie Prezydenta Miasta Żory z dnia 6.06.2014 r. do udziału w konsultacjach nie zgłosił się żaden uprawniony podmiot, w konsekwencji czego nie zgłoszono uwag i opinii odnośnie projektu uchwały stanowiącej przedmiot konsultacji.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

**Pan J. Sobik** – powiedział, że Komisja Rewizyjna projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 3 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

**Uchwała Nr 506/XLVIII/14 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.**

#### **AD.6.5.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie wymiany źródeł ciepła w ramach „Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory” na rok 2014 (IV etap).

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że uchwałą Rady Miasta Żory Nr 575/LII/10 z dnia 30 września 2010 roku został przyjęty „Program ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory”. W celu jego realizacji w 2014r. (IV etap) niezbędne jest złożenie wniosku o dofinansowanie realizacji ww. zadania ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach i zaciągnięcie pożyczki długoterminowej na ten cel. Dokumentem niezbędnym do zawarcia umowy pożyczki jest uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW w Katowicach na wnioskowane zadanie.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

**Pan J. Koper** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie wymiany źródeł ciepła w ramach „Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory” na rok 2014 (IV etap).

**Uchwała Nr 507/XLVIII/14 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie wymiany źródeł ciepła w ramach „Programu ograniczenia niskiej emisji**

w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory” na rok 2014 (IV etap) podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

#### AD.6.6.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie aktualizacji Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla Miasta Żory na lata 2015 – 2017.

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że w 2010r. został przyjęty przez Radę Miasta Program ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla Miasta Żory na lata 2011 – 2014. W tym roku ten program kończy się. Program zakładał wymianę źródeł ciepła w ilości 320 łącznie. Na rok 2014 przewidziano wymianę 38 źródeł ciepła. Proponuje się kontynuację tego Programu w latach następnych tak, aby osiągnąć modernizację docelowo 320 źródeł ciepła.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani W. Maroszek** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

**Pan J. Koper** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie aktualizacji Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla Miasta Żory na lata 2015 – 2017.

**Uchwała Nr 508/XLVIII/14 w sprawie aktualizacji Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla Miasta Żory na lata 2015 – 2017 podjęta została jednogłośnie 16 głosami „za”.**

#### AD.6.7.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Małgorzatę Welchar (Zarząd Budynków Miejskich) o omówienie projektu uchwały w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.

**Pani M. Welchar** – powiedziała, że potrzeba dostosowania zapisów dotyczących oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory zaistniała wskutek zmian regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Żory. W związku z tym zmieniły się kompetencje Zarządu Budynków Miejskich. Ponadto podjęta wcześniej uchwała w tej sprawie została zakwestionowana przez nadzór Wojewody, który polecił skorygować zapisy, które są powtórzeniem zapisów ustawy oraz Kodeksu cywilnego. Zostały również usunięte zapisy dotyczące obniżek czynszu, gdyż zapisy te znajdują się już w innej uchwale. Ponadto wprowadzono zapisy usprawniające składanie wniosków o przydział lokalu mieszkalnego w przypadku dobrowolnej rezygnacji wnioskodawcy z ubiegania się o mieszkanie.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – przekazał prowadzenie obrad Panu Dariuszowi Domańskiemu Wicéprzewodniczącemu Rady Miasta.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.

**Uchwała Nr 509/XLVIII/14 w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory podjęta została jednogłośnie 16 głosami „za”.**

#### **AD.6.8.**

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Katarzynę Opokę – Rynkiewicz Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 152/XIV/11 z dnia 29.09.2011r. w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory”.

**Pani K. Opoka – Rynkiewicz** – powiedziała, że studium jest na etapie przygotowania materiałów dotyczących planu miejscowego, jako kolejnego etapu planistycznego. Przeanalizowano jeszcze raz uchwałę o przystąpieniu i stwierdzono, że w tym rejonie miasta nie było żadnych wniosków i uwag o korektę, czy zmianę planu. Dlatego też w tym zakresie zdecydowano złożyć wniosek o korektę zakresu opracowania. Efektem tego jest przedłożony w dniu dzisiejszym projekt uchwały.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan J. Koper** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan L. Hoderny** – zapytał, w jakim okresie nie wpłynęły żadne wnioski?

**Pani K. Opoka – Rynkiewicz** – powiedziała, że w okresie składania wniosków do planu. Po ogłoszeniu przystąpienia do opracowania.

**Pan L. Hoderny** – zapytał, czy chodzi o wrzesień 2011r.?

**Pani K. Opoka – Rynkiewicz** – powiedziała, że tak.

**Pan L. Hoderny** – zapytał Panią Rynkiewicz, czy jest pewna, że nie było żadnych wniosków?

**Pani K. Opoka – Rynkiewicz** – powiedziała, że tak (w tym rejonie, który został wykrojony z tego zakresu).

**Pan K. Mentlik** – zapytał, czy jeśli dla danego obszaru nie wpływają żadne wnioski, to czy dany teren jest za każdym razem wyłączany? Zapytał również, czy w przypadku innych obszarów nie było wniosków, a nie zostały one wyłączone? Powiedział także, że podczas procedury

uchwalania planu są dwie możliwości składania uwag przez osoby, które chcą jakiś zmian dokonać. Pierwsza możliwość jest wtedy, gdy przyjmuje się uchwałę o przystąpieniu do opracowania (wtedy składa się wnioski), a kolejna w momencie wyłożenia planu (można wtedy składać uwagi). Obecnie mówi się, że do tego obszaru nie wpłynęły żadne wnioski (może rzeczywiście tak było), ale odmawia się tym samym części mieszkańcom prawa do tego, aby mogli składać uwagi do tego planu. Nie widzi powodu, aby taki krok czynić nie dając szansy części mieszkańcom na wyrażenie uwag do swego terenu. Chciałby się dowiedzieć, skąd pojawił się taki pomysł.

**Pani K. Opoka – Rynkiewicz** – powiedziała, że w tym rejonie (wyłączonym z opracowania) w obecnie obowiązującym planie i studium są takie same ustalenia. Nawet, jeśli ktoś złożyłby wniosek o rozszerzenie terenów mieszkaniowych, to będzie to wniosek niezgodny ze studium i musiałby zostać odrzucony. Nie ma możliwości uwzględnienia nowych wniosków o zmianę funkcji terenu, gdyż jest to niezgodne ze studium. To, co zostało „okrojone” jest zgodne ze studium. Odnośnie pierwszego pytania przypomniała, że zdarzyła się sytuacja, gdzie podzielono jeden z planów na dwie części. Zaistniała wtedy potrzeba podzielenia i w trakcie procedury takie rzeczy się po prostu robi.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że w tamtym wypadku były konkretne powody, a w tym przypadku takich nie ma.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że na tamten czas uwagi do planu nie wpłynęły. Zapytał jednak, czy wpłynęły jakieś uwagi do studium odnośnie tego terenu i czy zostały one uwzględnione na etapie uchwalania studium, czy nie?

**Pani K. Opoka – Rynkiewicz** – powiedziała, że w tamtym rejonie nie przypomina sobie takich uwag.

**Pan K. Dajka** – zwrócił uwagę na nieczytelność mapy dołączonej do projektu uchwały.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 152/XIV/11 z dnia 29.09.2011r. w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory”.

**Uchwała Nr 510/XLVIII/14 w sprawie zmiany Uchwały nr 152/XIV/11 z dnia 29.09.2011r. w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory”** podjęta została 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

#### AD.6.9.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Katarzynę Opokę – Rynkiewicz Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury o omówienie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

**Pani K. Opoka – Rynkiewicz** – powiedziała, że Wojewoda zakwestionował zapis „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” dotyczący ograniczania eksploatacji złóż do takiej, która nie wpływa na deformację terenów. Rozstrzygnięcie nadzorcze skreśla dokładnie osiem słów z tekstu studium. Są to słowa „...podziemna eksploatacja złóż mogąca powodować deformację terenów oraz...”. Wojewoda zarzucił przekroczenie delegacji ustawowej i stwierdził, że ze zdania „Z wyjątkiem złóż eksploatowanych na podstawie koncesji wydanych przed wejściem w życie niniejszego studium podziemna eksploatacja złóż mogąca powodować deformację terenów oraz powierzchniowa

eksploatacja złóż winna być ograniczona do obszarów funkcjonalnych zieleni, o których mowa w części 1, 2 i 7” wykreślić osiem słów przytoczonych powyżej. Proponowane zapisy dotyczące sposobu prowadzenia eksploatacji podziemnej, która wpływałaby na deformację terenu i wprowadzała uciążliwość dla terenów przyrodniczych i budowlanych zostały skreślane eliminując wszelkie ograniczenia dla podziemnej eksploatacji. Dlatego też proponuje się skorzystanie z możliwości złożenia skargi do Sądu i przekonywać, że miasto ma prawo tak gospodarować przestrzenią, aby mieszkańcom żyło się lepiej, a jest to możliwe tylko poprzez studium i plan miejscowy. W taki sposób próbuje się ograniczać swobodę podziemnej eksploatacji złóż.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan J. Koper** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że uzasadnienie do uchwały jest dość skromne i zapytał, czy nie ogranicza to kwestii stanowiska przed sądem?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że Rada Miasta podejmuje decyzję o tym, czy złożyć skargę, czy nie. Samą skargę przygotowują prawnicy.

**Pan K. Mentlik** – zwrócił uwagę na niektóre fragmenty rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, między innymi, że uchwała została podjęta z naruszeniem zasad sporządzania studium, że Rada Miasta Żory przekroczyła delegację ustawową zawartą w odpowiednich artykułach, że gmina wkroczyła w kompetencje organów koncesyjnych, że naruszyła zapisy konstytucji RP. Zastanawia się, czy Rada Miasta rzeczywiście jest władna, aby pewne rzeczy ograniczać. Wszyscy dążą do tego, aby mieszkańcom żyło się lepiej, ale trzeba też myśleć o tym, z czego ci mieszkańcy będą żyli.

**Pan J. Koper** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska bardzo dokładnie analizowała zapisy rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody i ze zdziwieniem Komisja przyjmowała te zapisy. Dlatego też Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek, aby sprawę wnieść do sądu. Ideą rozstrzygnięcia był zarzut, że Rada Miasta Żory niejako weszła w rolę ministra właściwego do tych spraw, że chciałyby wydawać koncesję z pewnymi ograniczeniami. Komisji wydało się to niewłaściwe, ponieważ nie takie są zapisy w studium. Rada nie zakazała eksploatacji, natomiast stwierdziła, że można to eksploatować inną metodą. W tym momencie radni uznali, że jest to kompetencja Rady Miasta. Nie wchodzi się tutaj zdaniem Komisji w kompetencje ministra. Ma nadzieję, że na etapie postępowania sądowego zostanie to wyjaśnione.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że w żaden sposób nie podważa stanowiska Komisji. Następnie odniósł się do zapisów uzasadnienia mówiących o nieinwazyjnych i niedeformujących terenu metodach wykonywania eksploatacji. Dodał, że wiadomo jak wygląda rzeczywistość i że nie inwazyjnie nie można nic zrobić.

**Pan J. Sobik** – powiedział, że aby mieszkańcom żyło się lepiej, to należy im pewne rzeczy zagwarantować. Jeśli zezwoli się na wydobywanie węgla, to mieszkańcom nie będzie żyło się wygodnie. Dodał, że miasto nie zakazuje eksploatacji, ale chce ograniczyć wyrządzone szkody przez górnictwo.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Uchwała Nr 511/XLVIII/14 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze podjęta została 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

#### AD.6.10.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu obchodów miejskich rocznic tradycji i pamięci narodowej w mieście Żory oraz sposobu ich obchodzenia.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że w listopadzie ubiegłego roku został odsłonięty Pomnik Żołnierzy Wyklętych. Dlatego też proponuje, aby w planie obchodów miejskich rocznic tradycji i pamięci narodowej umieścić datę 1.03. jako Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że cieszy się z umieszczenia tego święta w planie obchodów. Ma jednak wątpliwość dotyczącą załącznika, który określa, w jaki sposób to święto będzie obchodzone. W załączniku wskazano, że w przypadku tego święta sposób organizacji obchodów każdorazowo określi Prezydent Miasta. Zwrócił uwagę, że w przypadku innych istotnych świąt obchodzonych w mieście jest zapis, że przy rocznicach okrągłych święta obchodzone są co 5 lat w sposób uroczysty, a w pozostałych latach sposób organizacji obchodów każdorazowo określa Prezydent Miasta. Zawniósł więc, aby w przypadku Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych też pojawił się ten zapis.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że trudno stwierdzić, kiedy jest okrągła rocznica upamiętnienia Żołnierzy Wyklętych. Dodał, że nie ma takiej daty. Nawet na pomniku są napisane lata 1945-2013. Chodzi o to, że był to proces, który trwał ileś lat i nie można stwierdzić, kiedy jest okrągła rocznica. Dzień uchwalenia tego święta, to nie jest dzień, który powinno się czcić. Proces, kiedy Żołnierze Wyklęci byli eksterminowani i prześladowani trwał wiele lat. Dlatego też nie można było określić tej daty – stąd taki zapis w załączniku do uchwały.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że szukając mementu, od którego można byłoby mówić o Żołnierzach Wyklętych, to jest moment, kiedy ostatni Żołnierz Wyklęty w PRL-owskiej Polsce został zastrzelony przez SB. To stało się w 1963r. (porucznik o pseudonimie Lalek). W tym kontekście na 50 rocznicę zamordowania ostatniego Żołnierza Wyklętego postanowiono ich upamiętnić. Dodał, że jest pewien problem w określeniu od jakiego momentu upamiętnić Żołnierzy Wyklętych.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że przyjmuje tą argumentację i wycofał swój wniosek. Jednocześnie poprosił, aby przyjąć jakąś datę graniczną i cyklicznie obchodzić to święto w sposób uroczysty.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że pojawił się pomysł, aby to święto obchodzić bardziej uroczysto w momencie okrągłych rocznic śmierci Żołnierzy Wyklętych upamiętnionych w mieście.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że jest to dobre rozwiązanie.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że zapisy studium mówią o zachowaniu charakteru rolniczego w mieście. W związku z tym zapytał, czy nie należałoby więc wprowadzić do obchodów miejskich święta plonów?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że ten temat był już wielokrotnie omawiany. Dodał, że w mieście rolnictwo istnieje, ale jest ono śladowe. Jego zdaniem obchodzenie święta plonów w mieście takim jak Żory jest trochę sztuczne.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że święto plonów jest obchodzone na szczeblu państwowym i Jego zdaniem nie należy się tego wstydzić.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że święto plonów dotyczy terenów związanych w jakiś sposób z rolnictwem. Są to były sołectwa. Swego czasu postanowiono, że właściwsze jest obchodzenie tego święta w dzielnicach. W związku z tym miasto dotuje do tych uroczystości, aby były to święta lokalne, a nie ogólnomiejskie święto. Ten sposób jest właściwszy, ponieważ ci, którzy czują się związani z rolnictwem, mają co roku święto w swoich dzielnicach.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu obchodów miejskich rocznic tradycji i pamięci narodowej w mieście Żory oraz sposobu ich obchodzenia.

**Uchwała Nr 512/XLVIII/14 w sprawie zatwierdzenia planu obchodów miejskich rocznic tradycji i pamięci narodowej w mieście Żory oraz sposobu ich obchodzenia podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.**

#### AD.6.11.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Janusza Kopera Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie ponowienia skargi przez ██████████ na działania Prezydenta Miasta.

**Pan J. Koper** – powiedział, że skarga została ponownie skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska, która ponownie przeanalizowała całą dokumentację stwierdzając, że w skardze nie pojawiły się żadne nowe aspekty, które nie były rozpatrywane wcześniej. Działania w kierunku opracowania mapy akustycznej i przekazania jej do Marszałka zostały podjęte. W związku z tym Komisja nie znalazła podstawy do tego, aby stwierdzić, że Prezydent nie podjął stosownych działań. Dodał, że nie pojawiły się żadne nowe dokumenty, które świadczyłyby o tym, że należy rozpatrywać jakieś dodatkowe elementy tej skargi. Dlatego też Komisja rekomenduje Radzie podtrzymanie stanowiska wyrażonego już wcześniej w marcu br. stwierdzającego, że skarga na działalność Prezydenta Miasta jest bezzasadna.

**Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – przekazał prowadzenie obrad Panu Piotrowi Kosztyła Przewodniczącemu Rady Miasta.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** - w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ponowienia skargi przez ██████████ na działania Prezydenta Miasta.

**Uchwała Nr 513/XLVIII/14 w sprawie Uchwała Nr 512/XLVIII/14 w sprawie ponowienia skargi przez ██████████ na działania Prezydenta Miasta podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.**

## AD.7.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o podjęcie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa pieszych w dzielnicy Rowień – Folwarki. Dodał, że mieszkańcy dzielnicy Rowień – Folwarki wielokrotnie zgłaszali uwagi dotyczące zwiększonego ruchu pojazdów w ciągu ul. Rybnickiej, co związane jest z istniejącym w pobliżu węzłem autostrady A1. Część kierowców nie dostosowuje prędkości do obowiązujących przepisów, co pogarsza kwestie bezpiecznego przejścia przez drogę, szczególnie dzieci udających się do i z Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 9. W związku z tym poprosił o podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu bezpieczeństwa w tym rejonie poprzez zmianę synchronizacji sygnalizacji świetlnej zainstalowanej w rejonie skrzyżowania ulic Rybnickiej i Wiśniowej.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o wyjaśnienia dotyczące urządzeń zabudowanych na drodze ul. Kościuszki. Chodzi o zabudowanie stojaka na rowery w poprzek drogi ulicy Kościuszki obok baru „Krówka”, który pomalowany jest na czarno i jest słabo widoczny, a znajduje się na lewym pasie drogi, który do tej pory był wykorzystywany do skrętu w lewo. Dodał, że stwarza to duże zagrożenie wypadkowe.

**Pan J. Koper** – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o interwencję służb ochrony środowiska o przyczynach występowania w dzielnicy Kleszczówka uciążliwego fetoru najprawdopodobniej powodowanego przez jeden z zakładów zlokalizowanych w tej dzielnicy. Dodał, że zapachy są bardzo uciążliwe i występują od jakiegoś czasu, więc nie jest to sprawa incydentalna.

**Pan J. Marciniak** – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o rozważenie budowy nowego boiska sportowego do piłki ręcznej i piłki koszykowej w SP 15 na os. Sikorskiego. Przedstawił również zebranych osiągnięcia sportowe uczniów SP 15 w sezonie 2013/2014 w tych dyscyplinach.

## AD.8.

**Pan P. Huzarewicz** – poruszył problem mieszkańców ul. Żeromskiego, którzy sąsiadują bezpośrednio z boiskiem Orlik. Dodał, że chodzi o kwestię uciążliwości tego boiska, szczególnie jeśli chodzi o hałas. Nadmieniał, że w tej sprawie zostało wystosowane pismo do Prezydenta. Poprosił, aby kopia odpowiedzi Prezydenta do mieszkańców trafiła również do Niego. Następnie poruszył sprawę dotyczącą wprowadzenia ruchu dwukierunkowego na ul. 3 Maja. Powiedział, że sprawa była bardzo szczegółowo omówiona na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Poprosił, aby odpowiedź Prezydenta w tej sprawie również do Niego trafiła.

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że te sprawy są Mu znane. Jeśli chodzi o pierwszą kwestię, to Prezydent rozważa różne warianty. Najlepsze byłyby ekrany dźwiękochłonne, ale jest to niestety ogromny koszt. Jeśli chodzi o ul. 3 Maja, to jest pewien kompromis z mieszkańcami – będzie dopuszczone parkowanie na tej ulicy w pewnych miejscach i zostanie wyremontowana zatoczka, gdzie również będzie możliwość parkowania.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że na ul. 3 Maja zostały wyznaczone strefy parkowania (częściowo na jezdni, a częściowo na chodniku), ale w tym momencie korzystanie z chodnika jest właściwie niemożliwe.

**Pan K. Dajka** – poruszył sprawę wjazdu do ul. Boguszowickiej. Jeśli chodzi o ul. 3 Maja, to bardzo chciałby, aby wskazać Mu wnioskodawcę zmiany ruchu na tej ulicy na dwukierunkowy. Ponadto poruszył sprawę ul. Cegielnia, a także kwestię nielegalnego wydobycia piasku w tym rejonie. Dodał, że z tego tytułu miasto miało otrzymać odszkodowanie i chciałby wiedzieć, czy jakieś środki z tego tytułu wpłynęły do budżetu. Następnie podniósł



kwestię ul. Rolniczej. Powiedział, że w sprawozdaniu Prezydenta pojawiła się informacja, że ta ulica była remontowana. Poprosił, aby odpowiednie służby udały się w to miejsce po deszczu.

**Pan A. Schmidt Sekretarz Miasta** – przekazał radnym informację dotyczącą pobytu delegacji z Ukrainy w naszym mieście.

**Pan P. Huzarewicz** – poprosił o to, aby w przyszłości informować radnych o planowanych spotkaniach z radnymi podczas wizyty delegacji.

**Pan A. Schmidt Sekretarz Miasta** – powiedział, że podczas wizyty tej delegacji nie planowano spotkania z radnymi ze względu na bardzo napięty harmonogram.

**Pan D. Domański** – powiedział, że była to delegacja z Ukrainy, która wstępnie chciała się zapoznać z możliwościami rozwoju. Dodał, że ta wizyta miała charakter bardziej roboczy niż oficjalny.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że otrzymał informację, iż w Urzędzie Miasta nie pracuje już naczelnik jednego z wydziałów. Poprosił o podanie informacji w tej kwestii.

**Pan A. Schmidt Sekretarz Miasta** – powiedział, że zostały połączone Wydziały Inwestycji oraz Infrastruktury Miejskiej Urzędu Miasta. Dodał, że zostało zlikwidowane stanowisko Naczelnika Inwestycji, a Naczelnikiem połączonego Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji została Pani Anita Materzok.

**Pan J. Marciniak** – zapytał o remont chodników na terenie Skweru Europejskiego?

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że obecnie trwa procedura - dobiega końca szacowanie kosztów tego remontu.

**Pan L. Hoderny** – zapytał o remont nawierzchni boiska sportowego przy SP nr 17?

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że trwa procedura – odbyło się otwarcie ofert na to zadanie.

**Pan P. Huzarewicz** – poruszył kwestię nazw ulic umieszczanych na tabliczkach. Dodał, że pomimo próśb radnych o umieszczanie pełnych nazw na tabliczkach, nadal nie jest to wykonywane. Jako przykład podał ul. ks. Augustyna Weltzla, gdzie na tabliczce znajduje się nazwa ul. Weltzla. Poprosił o wykonanie przeglądu tabliczek i sukcesywną ich wymianę na tabliczki z pełnymi nazwami.

**Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta** – powiedział, że ta sprawa została przekazana do właściwego wydziału. Nie wie, dlaczego w tym przypadku taka sytuacja zaistniała. Dodał, że zasady umieszczania pełnej nazwy na tabliczkach będą stosowane.

**Pani E. Mitręga – Kosmal** – powiedziała, że w rejonie SP 15 na os. Sikorskiego były prowadzone roboty ciepłownicze. Poprosiła, aby takie miejsca były właściwie zabezpieczane na bieżąco, a nie tylko po interwencji dyrektora. Następnie poprosiła o zamontowanie spowalniaczy na os. Sikorskiego w rejonie szkoły.

**Pan D. Domański** – poprosił o zamontowanie monitoringu z tyłu SP 15. Dodał, że jest to miejsce, gdzie działają „graficiarze”.

**Pan J. Marciniak** – powiedział, że na ul. Bankowej w rejonie Czerwonej Torebki powinno być przejście dla pieszych.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował o wszczęciu postępowania przez Wojewodę Śląskiego w sprawie uchwały Rady Miasta Żory dotyczącej stawek i opłat za korzystanie z przystanków komunikacji miejskiej. Następnie powiedział, że została przeprowadzona wizja w związku ze skargą Państwa Zimończyk. Dodał, że w tej sprawie było już prowadzone postępowanie wyjaśniające, dlatego też skargę przekazano organowi właściwemu. Następnie wobec wyczerpania porządku sesji Rady Miasta zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokół Sporządziła  
Katarzyna Kieda – inspektor BRM

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Koszyła