

PROTOKÓŁ Nr L/2014
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 25.09.2014 r.
w godzinach od 15⁰⁰ do 17³⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan Dariusz Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 18 Radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag do przesłanego porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XLIX/14 z ostatniej sesji Rady Miasta.
5. Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Rybniku na temat analizy oświadczeń majątkowych za 2013 rok złożonych przez pracowników samorządowych.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres między sesjami.

7. Rozpatrzenie spraw:

- 7.1. Przyjęcia zaktualizowanej Strategii Rozwoju Miasta Żory 2020+.
- 7.2. Zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.
- 7.3. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2014-2025.
- 7.4. Zwolnienia od uiszczenia opłaty za wydanie prawa jazdy osoby zobowiązane do jego wymiany na skutek zmiany adresu kierowcy spowodowanej zmianami administracyjnymi.
- 7.5. Określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miejskiej Żory.
- 7.6. Wyrażenia zgodny na zawieranie porozumień z Gminą Świerklany oraz Miastem Rybnik dotyczących przejęcia zadania dowozu uczniów niepełnosprawnych do Zespołu Szkół Specjalnych w Żorach oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Słabo Widzących i Niewidomych w Dąbrowie Górniczej.
- 7.7. Zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 297/XXVII/12 z dnia 29.11.2012r. z późniejszymi zmianami w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania.
- 7.8. Utworzenia w mieście Żory odrębnych obwodów głosowania.
- 7.9. Nadania nazwy ulicy Przemysłowa.
- 7.10. Przyjęcia Programu „Żorska Karta Seniora”.
- 7.11. Nawiązania współpracy z ukraińskim miastem Tetyjów.
- 7.12. Przyjęcia statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju.
- 7.13. Przekazania pism [REDAKTED] Prezydentowi Miasta celem załatwienia zgodnie z właściwością.

8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
9. Sprawy różne, wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęty został jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.4.

Do protokołu Nr XLIX/2014 nie wniesiono uwag.
Powyższy protokół został przyjęty jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.5.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – odczytał Naczelnika Urzędu Skarbowego w Rybniku na temat analizy oświadczeń majątkowych za 2013 rok złożonych przez pracowników samorządowych.

AD.6.

Pan J. Marciniak – podziękował Pani Justynie Wałach pracownikowi Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji za podjęte działania na rzecz mieszkańców – chodzi o budowę ronda na os. Sikorskiego. Poprosił, aby zwrócić jeszcze uwagę na zbyt słabe oświetlenie w tym rejonie.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w dniu wczorajszym uczestniczył w odbiorze zadania dot. modernizacji placu cmentarza. Dodał, że podczas dyskusji nad budżetem pojawiło się to zadanie, ale radni byli przekonani, że chodzi o remont parkingu przed cmentarzem. W związku z tym zapytał, czy remont parkingu zostanie wykonany, a jeśli tak, to kiedy, w jakim zakresie i z jakich środków? Następnie powiedział, że otrzymał informację, iż na zmodernizowanym placu ma powstać kolumbarium. Dodał, że przypuszcza, iż jest to konsekwencja budowy krematorium przez prywatnego inwestora. Zapytał, czy inwestor będzie partycypował w budowie tego kolumbarium oraz modernizacji całego placu na terenie cmentarza?

Pan W. Socha Prezydent Miasta - powiedział, że nie ulega wątpliwości, że w budżecie chodziło o remont placu, a nie parkingu. Dodał, że parking zostanie wyremontowany jeszcze w tym roku ze środków na bieżące utrzymanie dróg. Nadmienił, że jeśli chodzi o kolumbaria, to podczas opracowywania koncepcji zagospodarowania tego placu okazało się, że koncepcja, która uzyskała największe uznanie polegała na tym, żeby ten plac częściowo zamknąć ścianami. Na tych ścianach będą mogły się pojawiać na przykład nazwiska osób zasłużonych dla miasta, czy miejsca pamięci. Zamiast jednak wydawać pieniądze z budżetu pojawił się pomysł, aby wykonać to ze środków kogoś innego. Dlatego też został ogłoszony przetarg na wybudowanie kolumbariów i ten ktoś je wybuduje, będzie miastu płacił za miejsce i odstąpi miejsce na ścianach od strony placu.

AD.7.1.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przedstawił Pana dr Krzysztofa Wrane, pracownika Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, współtwórcy i eksperta strategii lokalnych i regionalnych i poprosił o omówienie projektu zaktualizowanej Strategii Rozwoju Miasta Żory 2020+.

Pan K. Wrana – przedstawił zebrany w formie multimedialnej założenia Strategii Rozwoju Miasta Żory 2020+.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że projekt Strategii powstał na bazie konsultacji, na bazie warsztatów, jak również prowadzone były konsultacje społeczne. Jako mieszkaniec pozwolił sobie wydać opinię na temat Strategii i zaproponować pewne działania. Następnie powiedział, że Strategia Rozwoju Miasta Żory 2020⁺ oprócz stanu dotychczasowego, opisuje słabe i mocne strony, zagrożenia i szanse. Nas Strategią pracował zespół specjalistów pod kierownictwem dr Krzysztofa Wrany, przedstawicieli żorskich instytucji i stowarzyszeń. Zespół opracował cele strategiczne miasta Żory, które zostały zorientowane na rozwój gospodarczy oraz zagadnienia dotyczące warunków życia mieszkańców i możliwości ich rozwoju. Wypracowano dwa cele: miasto konkurencyjne gospodarczo oraz miejsce atrakcyjne do życia. Jeśli chodzi o cel pierwszy, to rozbudowa kanalizacji, rozwój infrastruktury drogowej, istnienie Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, otoczenie związane z działalnością dwóch potężnych spółek górniczych (JSW S.A. i Kompanii Węglowej S.A.) sprawiło, że miasto zaczęło odgrywać ważną rolę gospodarczą w regionie. W mieście zaczął powstawać szereg średnich przedsiębiorstw, które ulokowały swoją działalność w KSSE, na terenie po byłym FADOM-ie i na terenie po byłej Kopalni ZMP. Ponadto powstała duża sieć sklepów przyciągająca kupujących, rozbudowana została sieć dróg, która spowodowała, że do niedawna tereny nieużytków zamieniły się w tereny atrakcyjne gospodarczo, usługowe i mieszkalne. Bliskość autostrady A1 i A4 spowodowała jeszcze większe otwarcie się Żor na Polskę i świat. Bliskość największych miast aglomeracji Żorskiej stworzyła dużą możliwość do inwestowania w Żorach. W obecnych czasach, gdzie każde miasto prześciga się w zdobywaniu inwestorów, jest to nie do przecenienia. Coś, co może jeszcze wzmocnić pozycję Żor, to młodzi mieszkańcy, ludzie otwarci na zmiany i wykształceni. Minusem niestety może być niezbyt dobrze płatna praca, która może zniechęcać młodych ludzi do podejmowania pracy w mieście. Kolejną szansą są duże tereny inwestycyjne, które mogą przyciągnąć kolejnych inwestorów. Jeśli chodzi o cel drugi, to Strategia w tym punkcie zawiera szereg zagadnień, które wpływają na jakość życia mieszkańców: liczba miejsc w przedszkolach, szkołach, żłobkach, liczba budowanych domów, mieszkań, liczba powierzchni rekreacyjnej, liczba podmiotów świadczących usługi kulturalne i rozrywkowe, saldo migracji i liczba nowych mieszkańców. Następnie powiedział, że miasto Żory realizowało w ostatnich czasach szereg bardzo ważnych inwestycji, które wsporniale wpisują się w wyżej wspomniane cele (remonty głównych arterii komunikacyjnych, budowa kanalizacji, budowa Aquarionu, rozbudowa Sceny na Starówce. Według Niego jednym z najważniejszych elementów, które mają wpływ na żorską rzeczywistość jest uchwalony kilka lat temu plan zagospodarowania przestrzennego. Niestety Strategia w bardzo nikły sposób lub wcale nie wspomina o planie zagospodarowania, a będzie miał on niemałe znaczenie w osiągnięciu sukcesu opiniowanej Strategii. Po pierwsze przyjęty w obecnym kształcie plan zagospodarowania przestrzennego spowodował olbrzymią ekspansję terenów budowlanych w mieście Żory i to w rejonie nieraz bardzo oddalonego od zurbanizowanego terenu nie tylko Śródmieścia i osiedli, ale nawet od centrum pozostałych dzielnic. Miasto przeznaczyło na działalność usługową oraz przemysłową duże tereny w dziewiczych częściach miasta. Zarówno jedno jak i drugie powinno przyczynić się do realizacji obu celów. W tym momencie rodzi się pytanie, na które odpowiedź powinna się znaleźć w Strategii, a na które niestety w pierwotnej wersji Strategii nie znalazł odpowiedzi. Pytanie brzmi: „Dlaczego Strategia nie zawiera w celach szczegółowych C1 i C2 zadań, które wspomagałyby ich realizację?” Zadaniem tym jest budowa, bądź rozbudowa dróg wraz z infrastrukturą w terenach już istniejącej zabudowy oraz w nowych terenach budowlanych i inwestycyjnych. Nie da się w pełni realizować Strategii rozwoju miasta zapominając

o tak ważnym elemencie. Fakt ten jest krótko opisany w Strategii, gdzie napisane jest: „Rozproszenie dzielnic podnosi koszt obsługi infrastruktury oraz świadczenia usług publicznych”. W pożądanym celu miasta, po roku 2020, w punktach mieszkalnictwo mowa jest o zadbanym i bezpiecznym osiedlach oraz o warunkach dla rozwijania mieszkalnictwa na poziomie stwarzającym szansę na przyciągnięcie nowych mieszkańców. W scenariuszu negatywnym prognozowanej przyszłości miasta Żory mowa jest o pogorszeniu stanu technicznego budynków na osiedlach, tworzeniu zamkniętych osiedli mieszkaniowych, słabej ofercie mieszkaniowej dla młodych ludzi. Prognozy pozytywne przewidują rozwój budownictwa jednorodzinnego. Temat mieszkalnictwa i infrastruktury z tym związanej zawiera się tylko w tych kilku stwierdzeniach, które przed chwilą przytoczył. O tym jednak, jak temat ten jest ważny dla miasta, jak będzie obciążał jej finanse, a tym samym ograniczał realizację innych celów pokazuje między innymi opracowany przez PWiK Sp. z o.o. Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych dla miasta Żory, gdzie na przestrzeni najbliższych lat przewiduje się potrzebę zainwestowania kilkudziesięciu milionów złotych po to tylko, aby uzbroić nowe tereny mieszkaniowe i przemysłowe. Środki te w zdecydowanej większości będą musiały pochodzić z budżetu miasta Żory. Wiadomo, że powstały liczne drogi, które zostały wpisane do planu zagospodarowania przestrzennego, które z mocy prawa i za wysokie odszkodowania przechodzą na własność miasta. Drogi te trzeba będzie utwardzić, uzbroić, oświetlić i dlatego właśnie między innymi od tego będzie zależeć sukces realizacji zarówno pierwszego, jak i drugiego celu Strategii Miasta Żory. Tereny, w których jest wszystko to, co jest potrzebne do życia są bardziej atrakcyjne od terenów nieuzbrojonych, gdzie na przykład na podłączenie wody lub kanalizacji będzie trzeba czekać kilka lat, a asfaltowa droga, to odległa przyszłość. Spełnienie tych wymagań pochłonie kolejne kilkadziesiąt milionów złotych z żorskiego budżetu. Powiedział, że to jest Jego opinia. Podsumowując zaproponował kilka rozwiązań. Opiniowana Strategia zawiera bardzo wiele ważnych elementów, jednak biorąc pod uwagę to, że ma służyć jako dokument „osi zarządzania miastem, na podstawie której będą przygotowywane opracowania tematyczne zaproponował o wpisanie do Strategii następujących pozycji:

- w celach szczegółowych C1₁ proponował dopisanie działania dotyczącego rewitalizacji terenów oferty gastronomicznej, rozrywkowej podnoszącej atrakcyjność terenów poza Starówką, obejmując horyzont czasowy realizacji B – niestety nie znalazło się do w przedstawionym projekcie Strategii;
- w celach szczegółowych C2₁ proponował, aby dopisać rozwój dzielnicowych ośrodków kultury z horyzontem realizacji B – zostało w tym punkcie dopisane Centrum Edukacji Kulturalnej (chodzi o Osiny) i rozwój Zakładu Aktywności Zawodowej;
- w celach szczegółowych C2₅ zaproponował dodanie działania dotyczącego realizacji inwestycji związanych z uzbrojeniem i podniesieniem standardów terenów już zamieszkałych, w szczególności w dzielnicach z zabudową jednorodzinną;
- w punkcie P46 zaproponował zmianę słowa „osiedla” na „dzielnice”, co spowoduje zmianę działania na podnoszenie jakości zasobów mieszkaniowych i przestrzeni publicznych w dzielnicach;
- w celach szczegółowych C2₇ proponował dopisać działanie dotyczące pomocy w organizacji Rad Dzielnic, podnoszenia rangi i prestiżu tych jednostek wraz ze wsparciem działalności lokalnej.

Następnie powiedział, że nie wszystkie Jego propozycje w Strategii zostały przyjęte jednak uważa, że przyjęcie Strategii powinno umożliwić szybszy rozwój naszego miasta. Na zakończenie podziękował Panu Wraniu i całej grupie za bardzo dobre przygotowanie tego dokumentu.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że miał okazję uczestniczyć w pracach nad tym dokumentem. Były to dla Niego bardzo pouczające warsztaty. Uważa, że najlepszym sposobem wpływania na rozwój miasta jest właśnie praca nad tego typu dokumentami. Strategia Rozwoju Miasta jest jednym z najważniejszych dokumentów miasta, który wyznacza kierunki jego rozwoju. Dodał, że w tych warsztatach uczestniczyło wiele osób, nawet dało się wyodrębnić grupy,

które są zainteresowane poszczególnymi problemami miasta. Było to szczególnie widoczne w trakcie zgłaszania różnych uwag. Powiedział również, że jest to dobry prognostyk do tego, żeby stwierdzić, że mieszkańcy zaczynają faktycznie interesować się sprawami miasta i aktywnie wpływać na jego rozwój. Następnie podziękował Panu Wranie, który prowadził prace warsztatowe i konsultacje na różnych etapach, jak również wszystkim tym, którzy włączyli się w etap konsultacji. Szczególnie podziękował Panu Mentlikowi za przywołane uwagi. Zgodził się z Nim, że ten dokument będzie żywym dokumentem, który będzie się zmieniał na bieżąco w zależności od sytuacji miasta i zgłaszanych potrzeb przez jego mieszkańców.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na str. 7 Strategii w potencjałach miasta Żory wymienione jest dziedzictwo historyczne. Dodał, że w Strategii jest wyraźnie zaznaczone, że dziedzictwo historyczne raczej wiąże się z postrzeganiem Starówki i Śródmieścia. Jako historyk uważa, że nadszedł czas, aby zauważyć dziedzictwo historyczne sołectw i osiedli. Jest to Jego zdaniem trochę zniekształcony obraz. Ponadto na str. 9 w wyróżnikach „Nowoczesne zarządzanie miasta” mówi się o tym, że na nowoczesność zarządzania miastem składa się stabilność polityczna, a więc ciągłość władzy i współpraca w Radzie Miasta. Jeśli chodzi o tą współpracę, to jest to żorska szkoła polityczna, która jest efektem zgody między Prezydentem a Radą Miasta. Polemizowałby jednak, czy w tym jest ciągłość władzy, która jest efektem nowoczesnego zarządzania. Jako historyk miałby w tej kwestii wątpliwości. Na str. 11 w wyróżnikach „Warunki rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego” wskazuje się sytuację demograficzną, a na str. 19 mówi się o scenariuszu ostrzegawczym – starzenie się społeczeństwa i zmniejszenie dzietności rodzi. Dodał, że dla Niego to pozostaje w konflikcie, ponieważ uważa, że za 6 lat nastąpi wyż demograficzny. Wydaje Mu się, że co do szczegółów można byłoby dopracowywać Strategię na podstawie badań socjologicznych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że tym razem podczas prac nad Strategią obserwował prace nad tym dokumentem i jest zdumiony osiągniętym efektem, ponieważ obraz, który zobaczył był obrazem, który sam by nakreślił. To, co zaproponowały różne środowiska jest tym, co sam by zaproponował. Jest zadziwiająca zgodność w tym, jak postrzegamy nasze miasto i jak widzimy dalszy rozwój miasta. Strategia została wypracowana w sposób demokratyczny w dlatego będzie lepiej przyjmowana.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanej *Strategii Rozwoju Miasta Żory 2020+*.

Uchwała Nr 525/L/14 w sprawie przyjęcia zaktualizowanej *Strategii Rozwoju Miasta Żory 2020+* podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.2.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że kwota po stronie dochodów i wydatków, to kwota 1.541.881,00 zł. Dodała, że Dyrektorzy placówek oświatowych wystąpili z wnioskami o zwiększenie planowanych wydatków w związku z uzyskaniem dodatkowych środków finansowych (13.881,00 zł), natomiast kwota 1.528.000,00 zł dotyczy wykupu gruntów. Są to środki na zamianę ze Spółką Nowe Miasto części budynku Hotelu (siedziba ZBM) na budynek Pałacu w Baranowicach, jak również zakup działki przy ul. Muzealnej – chodzi o uregulowanie spraw własnościowych na tym terenie w formie dotacji dla Muzeum Miejskiego. Następnie powiedziała, że przeniesienia są związane z najnowszą interpretacją Regionalnej Izby

Obrachunkowej – chodzi o właściwe sklasyfikowanie dochodów (zwroty nienależnie pobranych świadczeń). W paragrafie 4 uchwały zabezpieczono środki na wydatki bieżące w zakresie transportu (remonty dróg, chodników prowadzone głównie przez ZTK Sp. z o.o.). Przeniesienia występują również w oświacie (Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 5 wystąpił z wnioskiem o dokonanie przeniesień planowanych wydatków, zmniejszenie wydatków bieżących (wynagrodzeń i składek od nich naliczanych) w kwocie 9.000,00 zł w szkole podstawowej przy równoczesnym zwiększeniu wydatków bieżących (wynagrodzeń i składek od nich naliczanych) w kwocie 9.000,00zł w świetlicy szkolnej z przeznaczeniem na uzupełnienie braków). Zabezpieczono również środki na gospodarowanie odpadami. Jest to związane z tym, że na początku funkcjonowania systemu zostały zakupione pojemniki do segregowania odpadów i kwoty wydatków są wyższe niż uzyskane dochody. Ponadto 120 tys. zł przeznacza się na utrzymanie zieleni. Zabezpieczono również środki dla MOK-u (konieczne okazało się wykonanie docelowej rozdzielni elektrycznej w Klubie Wisus). Te przeniesienia są możliwe dzięki oszczędności na zadaniu dot. budowy targowiska na ul. Dąbrowskiego. Po przetargu okazało się, że wartości prac są niższe niż planowano. Ponadto nie będzie w tym roku płatności za prace związane z planem zagospodarowania przestrzennego. Wystąpiły również oszczędności na VAT-cie i z tytułu odsetek. Ze względu na zmianę przeznaczenia środków pozostających w dyspozycji Rady Dzielnicy Rój, koniecznym jest wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn.: „Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych w dzielnicy Rój” – 15.000,00 zł, oraz zabezpieczenia środków finansowych w kwocie 45.000,00 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa siłowni na świeżym powietrzu w dzielnicy Rój”. Realizacja zadań inwestycyjnych jw. w kwocie 60.000,00zł możliwa jest w związku z propozycją Zarządu Dzielnicy Rój na zaangażowanie środków z zadania pn.: „Budowa muszli koncertowej w dzielnicy Rój”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że wobec wstrzymania się od głosu wszystkich członków, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu nie wydała opinii. Wątpliwości członków Komisji dotyczą przede wszystkim proponowanej transakcji zamiany nieruchomości pomiędzy Spółką „Nowe Miasto” a miastem. Podczas Komisji członkowie uzyskali tylko część wyjaśnień ze strony Pani Skarbnik. Ponadto treść uzasadnienia jest w tej kwestii bardzo nieprecyzyjna. W szczególności nie podano, jaka część Hotelu miałyby zostać zakupiona przez miasto i nie dysponowano wyceną tego składnika. Z drugiej strony bardzo nieprecyzyjnie zostało określone to, co ma zostać sprzedane Spółce „Nowe Miasto”. Najpierw w uzasadnieniu jest mowa o budynku pałacu, potem o pałacu i parku. Następnie powiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymał do wglądu fragment wyceny, z tym że jest ona na niższą kwotę. Ponadto jej zakres jest szerszy niż to, co zostało ujęte w uchwale. Z tego wynika, że transakcja byłaby korzystna dla budżetu, a niekorzystna dla Spółki, ponieważ miałyby kupić nieruchomość za wyższą cenę niż wynika to z wyceny. Pewną wątpliwość wzbudziła też kwestia zabezpieczenia środków na gospodarce odpadami. Nie podano informacji, za jaką kwotę te pojemniki zostały zakupione. Wiadomo również, że środki potrzebne do końca roku będą znacznie wyższe niż zaproponowano. Zapytał więc, z jakich środków sfinansowano zakup pojemników?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że niestety nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji z powodu choroby całej rodziny, a na pewno mógłby na te pytania odpowiedzieć. Faktycznie Pani Skarbnik nie posiadała całej wiedzy na posiedzeniu Komisji (którą później uzupełniła). Jeśli chodzi o odpady, to proponowana kwota 500 tys. zł nie będzie wystarczająca. Nie proponuje wyższej kwoty, ponieważ na tym etapie nie jest w stanie wskazać skąd będą pochodzić środki. Budżet jest dynamiczny – pojawiają się nowe dochody, czy oszczędności. Do końca tej kadencji wskaże pozostałą kwotę. Następnie powiedział, że zabrakło środków na gospodarkę odpadami, ponieważ za 628 tys. zł zostały zakupione pojemniki. Poza tym przeszły płatności z zeszłego roku (firmy z opóźnieniem wystawiły faktury) i obciążęły budżet

tegoroczny. Dlatego też wydatków jest więcej niż zaplanowano. Niestety przychody nie są realizowane tak, jak zakładano. Ponadto jest mniej zadeklarowanych osób, niż zameldowanych i dochodzą kwestie sporne ze SM „Nowa”, która wpłaca zaliczki, ale nie jest to 100% tego, co powinna płacić i nie chce złożyć deklaracji. Wszystko to spowodowało, że ten system nie domyka się w tym roku. Jak będzie w przyszłości, to wszystko będzie zależało od przetargów, które właśnie zostały ogłoszone. W październiku zostaną otwarte oferty i wtedy będzie wiadomo, jak w przyszłości będą kształtowały się koszty tego systemu. To będzie moment, kiedy będzie trzeba podjąć decyzję, czy stawki są wystarczające, czy trzeba będzie je zmienić. Nie spodziewa się raczej, aby stawki spadły. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o zamianę nieruchomości, to pojawił się pewien skrót myślowy, ponieważ zażytkiem jest pałac łącznie z parkiem. Pałacu nie można oddzielić od parku – razem są wpisane do rejestru zabytków. Wycena zawsze dotyczy parku z pałacem. Jeśli chodzi o ZBM, to dotyczy to części, która kiedyś była stołówką, później była tam restauracja. Obecnie to zajmuje ZBM (ok. 620 m²). Ten budynek jest wyceniony na wyższą kwotę (2.175.000,00 zł), ale zamiana w tym roku jest tylko do wartości 1.400.000,00 zł. Pozostała część zostanie sfinansowana w przyszłym roku z tego, co było w WPF na wykupy gruntów już wcześniej zapisane.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt w działach merytorycznie związanych z pracami Komisji zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan I. Jaguś – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały w dziale 900 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały w działach 921 i 926 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pani E. Mitrega – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały w dziale 801 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w działach 852 i 853 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan M. Milek – powiedział, że podczas posiedzenia Rady Nadzorczej SM „Nowa” (jest jej Przewodniczącym) zapytał Prezesa o płatności, który odpowiedział, że wszystkie pieniądze, które są przekazywane w formie zaliczkowej, to są rozliczenia całkowite. Jest to wszystko skrupulatnie odnotowane i chwili złożenia w stosownym czasie deklaracji, rozliczą się z Urzędem Miasta Żory. Dodał, że wszystko jest płacone na bieżąco.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zgadza się to, że SM „Nowa” wpłaca dużymi kwotami środki co jakiś czas. Dodał, że za ubiegły rok Spółdzielnia wpłaciła 500 tys. zł. Być może obecnie nadgoniono te płatności.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że analizując projekt uchwały pojawiła się u Niego wątpliwość. Chodzi o różnicę w kwocie pomiędzy § 6 a kwotą powstałą po ostatnich zmianach w budżecie. Odnosząc się do całości projektu uchwały i do wypowiedzi Przewodniczącego Maroszka powiedział, że po raz kolejny przedstawiono radnym projekty uchwał, nad którymi mają debatować i podejmować decyzje, nie przedstawiając im wszystkich niezbędnych danych, aby mogli te decyzje w pełni odpowiedzialnie podjąć. Chodzi o nieprecyzyjne zapisy w projekcie uchwały. Ponadto osoby z ramienia Urzędu, które uczestniczyły w posiedzeniu, nie potrafiły odpowiedzieć na wszystkie pytania zadawane przez radnych. Nadmienił, że nie jest to pierwsza taka sytuacja. Co do samej transakcji zamiany powiedział, że pewne informacje, których brakowało Mu w poniedziałek, w dniu dzisiejszym zostały przedstawione przez Pana Prezydenta,

aczkolwiek też nie do końca precyzyjnie. Dodał, że na pytanie, jakie są koszty dzierżawy czy wynajmu części Hotelu na potrzeby ZBM, nie uzyskał odpowiedzi na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji. Szereg wątpliwości, które się pojawiły zostały częściowo rozwiane, a niektóre pozostały. Wobec tego chciałby zaproponować wykreślenie tej transakcji z projektu uchwały celem ponownego przeanalizowania. Wtedy na następnej sesji, po rozwianiu wszystkich wątpliwości można byłoby do tego powrócić. Nie zgłasza tego w formie formalnego wniosku, tylko raczej jako głos w dyskusji, zwłaszcza że pierwszy raz w historii tej Rady doszło do takiej sytuacji, kiedy cała Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu jednomyślnie wstrzymała się od głosu.

Pan W. Maroszek – przypomniał, że chodziło również o prawidłowe zapisanie kwoty 1,4 mln zł na wykup gruntów i wspomnianą już kwotę czynszu.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że kwota czynszu wynosi 2 tys. zł miesięcznie. Jeśli chodzi o zapis 1,4 mln zł jest on prawidłowy, ponieważ zapisany jest w dziale gospodarka gruntami i nieruchomościami. Są to wydatki inwestycyjne pod nazwą wykupy gruntów. Jeśli chodzi o różnice kwota zapisane w projekcie uchwały a poprzednią uchwałą, to wynikają one z zarządzeń Prezydenta podjętych w okresie międzysesyjnym (dotacje z budżetu Państwa).

Pan W. Maroszek – poprosił o zarządzenie przerwy.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ogłosił pół godziny przerwy. Po przerwie wznowił obrady i oddał głos Panu Huzarewiczowi.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że uzyskał od Pana Prezydenta dodatkowe wyjaśnienia, których Mu brakowało i obecnie posiada pełne informacje. Dodał, że co do samego projektu uchwały, to może zagłosować, natomiast podtrzymuje swoją opinię na temat sposobu przedstawiania radnym informacji na posiedzeniach. Życzyłby sobie i wszystkim radnym, aby takie sytuacje się nie powtarzały i aby nie trzeba było zarządzać przerwy, aby uzyskać wszystkie informacje niezbędne do podjęcia decyzji.

Pan K. Dajka – powiedział, że niejednokrotnie prosił, aby Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu odbywała swoje posiedzenie jako ostatnia. Wtedy jest szansa i możliwość dostarczenia wszystkich materiałów Komisji po to, aby uniknąć tego typu sytuacji. Zawniósł o zmianę terminu posiedzenia tejże Komisji.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok.

Uchwała Nr 526/L/14 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2014 rok podjęta została 14 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

AD.7.3.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnik Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 – 2025.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 – 2025 obejmują zmiany w budżecie. Ponadto zabezpieczono środki na projekt „Internet w każdym domu”. Wystąpiły również zmiany dotyczące wykupu gruntów i budowy targowiska. Oprócz tego zwiększono łączne nakłady na budowę i utwardzenie dróg

gminnych (II etap budowy ul. Szykowej). Jeśli chodzi o rozbudowę monitoringu, to łączna kwota nakładów w latach 2014-2015 wyniesie 230 tys. zł. W ramach tego zadania zostanie wyposażone centrum monitoringu Komendy Miejskiej Policji do obsługi 32 kamer oraz zostaną zamontowane cztery nowe kamery (ul. Wodzisławska, skrzyżowanie ul. Kościuszki z ul. Stodolną, skrzyżowanie ul. Osińskiej z Al. Otto Sterna, Traktat Piastowski – rejon SP 17). Jeśli chodzi o rozbudowę ZSP Nr 8, to zabezpieczono na 2015r. kwotę 117 tys. zł na projekt rozbudowy tego obiektu. Ponadto w WPF-ie zostały ujęte zmiany z okresu międzysesyjnego oraz zmiany dochodów i wydatków dotyczące dotacji.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że wobec wstrzymania się wszystkich członków Komisji od głosu, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu nie wydała opinii. Wynikało to również z powodu ujętej transakcji, która była przedmiotem dyskusji w poprzednim projekcie uchwały. Ponadto wystąpiła niejasność co do zakresu zadania związanego z monitoringiem. Odnosząc się do wymiany nieruchomości ze Spółką Nowe Miasto powiedział, że będą potrzebne środki na uzupełnienie zbilansowania tej transakcji. Zapytał więc, czy to oznacza, że na rok 2015 kwota została zwiększona w wieloletniej prognozie finansowej, czy w ramach pierwotnie przewidzianych kwot?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w ramach pierwotnie przewidzianych kwot.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 – 2025.

Uchwała Nr 527/L/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 - 2025 podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.7.4.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Ireneusza Krzezińskiego Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich o omówienie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od uiszczenia opłaty za wydanie prawa jazdy osoby zobowiązane do jego wymiany na skutek zmiany adresu kierowcy spowodowanej zmianami administracyjnymi.

Pan I. Krzeziński – powiedział, że 24.08.2014r. weszła w życie zmiana ustawy o kierujących pojazdami. Zmiana ustawy pozwoliła na to, że Rada Miasta obecnie ma upoważnienie do podjęcia uchwały w sprawie zwolnienia z opłat te osoby, którym gmina administracyjnie zmieniła adres zamieszkania. Stąd przedłożony projekt uchwały, która jest zgodna z nowymi przepisami.

Pan W. Maroszek – zawrócił uwagę na właściwą odmianę słów w tytule (winno być: „osób zobowiązanych”).

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie autopoprawki w tym zakresie.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia od uiszczenia opłaty za wydanie prawa jazdy osób zobowiązanych do jego wymiany na skutek zmian adresu kierowcy spowodowanej zmianami administracyjnymi.

Uchwała Nr 528/L/14 w sprawie zwolnienia od uiszczenia opłaty za wydanie prawa jazdy osób zobowiązanych do jego wymiany na skutek zmian adresu kierowcy spowodowanej zmianami administracyjnymi podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.5.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miejskiej Żory.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech umożliwia Radzie Miasta podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miejskiej Żory. W tym roku po raz pierwszy Klub Dziecięcy poprosił o wpisanie go do rejestru. Dlatego też jest taka wola, aby przygotować taką uchwałę. Niestety ustawa nie określa, jaka to ma być kwota. W związku z tym posiłkowano się uchwałami, które do tej pory zostały podjęte w miastach województwa Śląskiego. Następnie powiedziała, że opłaty ponoszone przez rodziców dzieci, które uczęszczają do jedynego w mieście Klubu Dziecięcego kształtują się w wysokości 530 zł. Gdyby Klub obniżył dzięki dotacji opłaty, to byłyby one zbliżone do tych, które płacą rodzice w żorskich przedszkolach. Dodała, że Klub nie jest traktowany jako konkurencja jednostek miejskich, raczej jako uzupełnienie oferty naszego miasta.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że wobec wstrzymania się od głosu przez wszystkich członków, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu nie wydała opinii. Dodał, że w tym przypadku ponownie członkom Komisji zabrakło informacji, które już Pani Dąbrowska przytoczyła. Bazując na uzasadnieniu, Komisja nie potrafiła ustalić, skąd wzięły się zaproponowane w projekcie uchwały kwoty i jak zostały wyliczone.

Pani E. Mitręga – Kosmal – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan W. Maroszek – zapytał, czy w jakiś sposób rozpatrywano kwestię pomocy publicznej? Zapytał również, dlaczego decyduje się na tego typu formę wspierania bez żadnego mechanizmu ograniczania kwoty czesnego, które jest płacone przez rodziców korzystających z Klubu Dziecięcego? Ponadto, czy jest właściwe, że nie ograniczono dotacji do rozliczenia za dzieci mieszkające w Żorach? Następnie powiedział, że uchwała ma obowiązywać do końca 2016r., więc co z podmiotami, które złożą wniosek w roku 2015?

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że wszystkie te kwestie były rozpatrywane, ale niestety nadzór prawny Wojewody Śląskiego wszystkie uchwały, które miały takie zapisy unieważnił. Jeśli chodzi o terminy, to jeśli powstanie nowa jednostka w 2015r., i złożą wniosek do 30 września 2015r., to otrzyma dotację do 31.12.2016r.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że jeśli chodzi o pomoc publiczną, to jeśli gmina ustala jednakowe warunki finansowania dla wszystkich, to nie zakłóca to konkurencji na rynku, więc nie jest to pomoc publiczna.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miejskiej Żory.

Uchwała Nr 529/L/14 w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miejskiej Żory podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.6.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na zawieranie porozumień z Gminą Świerklany oraz Miastem Rybnik dotyczących przejęcia zadania dowozu uczniów niepełnosprawnych do Zespołu Szkół Specjalnych w Żorach oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Słabo Widzących i Niewidomych w Dąbrowie Górniczej.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że obowiązkiem gminy jest między innymi dowóz dzieci niepełnosprawnych do placówek, do których uczęszczają. Dlatego też miasto przeprowadziło przetargi na dowóz dzieci do szkoły specjalnej w Dąbrowie Górniczej. Jednocześnie gmina Świerklany i miasto Rybnik zgłosiły się z zapytaniem, czy miasto Żory przejmie od nich część ich obowiązków, ponieważ są wolne miejsca w busach przewożących dzieci. W związku z tym miasto Żory ma możliwość obciążenia tych gmin za dowóz dzieci do ośrodka, ale niezbędna jest do tego zgoda na podpisanie porozumienia.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”. Następnie poprosił o właściwe zapisanie słowa w tytule uchwały przesłanej w wersji elektronicznej (winno być: „dotyczących”).

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie autopoprawki.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na zawieranie porozumień z Gminą Świerklany oraz Miastem Rybnik dotyczących przejęcia zadania dowozu uczniów niepełnosprawnych do Zespołu Szkół Specjalnych w Żorach oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Słabo Widzących i Niewidomych w Dąbrowie Górniczej.

Uchwała Nr 530/L/14 w sprawie wyrażenia zgodny na zawieranie porozumień z Gminą Świerklany oraz Miastem Rybnik dotyczących przejęcia zadania dowozu uczniów niepełnosprawnych do Zespołu Szkół Specjalnych w Żorach oraz do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Słabo Widzących i Niewidomych w Dąbrowie Górniczej podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.7.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 297/XXVII/12 z dnia 29.11.2012r. z późniejszymi zmianami w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w 2012r. Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie stałych obwodów głosowania. Dodał, że projekt uchwały nie zmienia granic obwodów, tylko je uzupełnia w związku ze zmianami numeracji oraz kilku nazw ulic. Konieczność taka zachodzi w związku ze zbliżającymi się wyborami w listopadzie br.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.
Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Pan P. Huzarewicz – zapytał, czy nowa ulica „Przemysłowa” została ujęta w tym projekcie uchwały?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie, ponieważ ul. Przemysłowa jest ulicą tylko dla przemysłu i nie ma tam zabudowy mieszkaniowej.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 297/XXVII/12 z dnia 29.11.2012r. z późniejszymi zmianami w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania.

Uchwała Nr 531/L/14 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 297/XXVII/12 z dnia 29.11.2012r. z późniejszymi zmianami w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.8.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie utworzenia w mieście Żory odrębnych obwodów głosowania.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Szpital Miejski i Miejski Dom Pomocy Społecznej potwierdziły, że najprawdopodobniej w dniu wyborów w tych miejscach będzie przebywało więcej niż 15 wyborców. Stąd konieczność utworzenia dwóch dodatkowych obwodów głosowania.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.
Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia w mieście Żory odrębnych obwodów głosowania.

Uchwała Nr 532/L/14 w sprawie utworzenia w mieście Żory odrębnych obwodów głosowania podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

AD.7.9.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Przemysłowa.

Pan D. Wawrzyczek Doradca Prezydenta Miasta – powiedział, że projekt uchwały przewiduje nadanie nazwy ulicy, która jest ulicą przebiegającą wzdłuż dawnego ERG-u. Dodał, że nie była ona przedmiotem konsultacji na Zespole ds. Nadawania Nazw Ulicom i Placom Publicznym. Jest to sprawa nagła i wynika z potrzeby nadania adresu fabryce, która na dniach rozpocznie tam swoją działalność.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Przemysłowa.

Uchwała Nr 533/L/14 w sprawie nadania nazwy ulicy Przemysłowa podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za.”

AD.7.10.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Kohl – Gudzik o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Żorska Karta Seniora”.

Pani B. Kohl – Gudzik – powiedziała, że Program „Żorska Karta Seniora” ma na celu wsparcie osób powyżej 60 roku życia. Program umożliwi im skorzystanie z ofert kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych. Celem Programu jest zwiększenie dostępności produktów, usług i świadczeń dostępnych na terenie Miasta Żory, co wpłynie na aktywizację tego środowiska. Poprzez te działania Program wpisuje się w realizowaną politykę społeczną w ramach Strategii Rozwoju Miasta Żory, a także odzwierciedla misję wypracowaną w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Żory na lata 2014-2020. Program opracowany jest dla wszystkich osób, które ukończyły 60 rok życia i na stałe mieszkają w Żorach. Dodała, że regulamin Programu był opiniowany przez Żorską Radę Seniorów i opinia jest pozytywna.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Huzarewicz – podziękował Panu Prezydentowi za to, iż pomysł, który zgłosił już w 2009r. i który został przyjęty uchwałą Rady Miasta w marcu 2010r. dotyczący wprowadzenia ulg i zniżek dla rodzin wielodzietnych i zastępczych („Duża rodzina”), został rozszerzony na innych mieszkańców - seniorów. Dodał, że wpisuje się to bardzo dobrze w slogan, który brzmi „Żory przyjazne miasto”.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że był obecny na inauguracyjnym posiedzeniu Żorskiej Rady Seniorów. Dodał, że do prac rady seniorów wprowadził Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta. Podczas I sesji została wybrana Przewodnicząca Żorskiej Rady Seniorów. Ma nadzieję, że będzie to organ bardzo pomocny w pracach Rady Miasta, który będzie wskazywał kierunki dla seniorów. Rada Miasta, Żorska Rada Seniorów i Młodzieżowa Rada Miasta dopełnia obraz zaangażowania w ramach społeczeństwa otwartego. Następnie podziękował ze swojej strony i Rady Miasta wszystkim, którzy byli pomysłodawcami powstania Żorskiej Rady Seniorów i poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Żorska Karta Seniora”.

Uchwała Nr 534/L/14 w sprawie przyjęcia Programu „Żorska Karta Seniora” podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.11.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie nawiązania współpracy z ukraińskim miastem Tetyjów.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że podczas ostatniej sesji Rady Miasta mówił o propozycji nawiązania współpracy z miastem Tetyjów. Jest to miasto, które leży na południe od stolicy Ukrainy – Kijowa. Pierwszy kontakt z tym miastem został zawarty, kiedy mer miasta Tetyjów wraz z jedną z pracownic tamtejszego Urzędu Gminy przyjechali do Żor, aby zaznajomić się z funkcjonowaniem samorządu gminnego w Polsce. Były to bardzo owocne kontakty, z których mer Tetyjowa był bardzo zadowolony. Dlatego też pod koniec wizyty zaproponował zawarcie współpracy i tego efektem jest jednogłośnie podjęcie uchwały przez Radę Miasta Tetyjów o nawiązaniu współpracy z Żorami. Przedłożona uchwała jest odpowiedzią i wyrażeniem zgody na nawiązanie współpracy z miastem Tetyjów.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – podziękował Prezydentowi za otwarcie się miasta na wschód. Cieszy się, że przedstawiciele Rady Miasta mogą przedstawić z Ukrainy, która jest w bardzo ciężkiej sytuacji, ponieważ walczy o niepodległość, uhonorować i zaprosić do wspólnego dialogu. Następnie w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy z ukraińskim miastem Tetyjów.

Uchwała Nr 535/L/14 w sprawie nawiązania współpracy z ukraińskim miastem Tetyjów podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że gdy na przełomie lat 80-90 odradzał się samorząd w Polsce, korzystano wtedy z doświadczeń rozwiniętych krajów Europy Zachodniej w zakresie funkcjonowania swoich struktur samorządowych. Bazując na tych doświadczeniach, w Polsce wypracowano swój sposób funkcjonowania samorządu. Obecnie Żory mają się czym pochwalić i myśli, że sposób funkcjonowania żorskiego samorządu może być przykładem dla innych i jeżeli zwraca się ktoś z prośbą o wykorzystanie doświadczeń, zwłaszcza ci, którzy są na etapie budowania samorządu, to uważa, że miasto ma obowiązek, aby swoje doświadczenia innym przekazać. Dodał, że cieszy się, że ta uchwała została podjęta, że została nawiązana współpraca z miastem Tetyjów, dzięki której doświadczenia samorządu lokalnego mogą zostać przekazane innym.

AD.7.12.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że od czasu, kiedy powstał Międzygminny Związek Komunikacyjny Statut Związku był wiele razy zmieniany, ale tylko i wyłącznie w zakresie członków Związku. W międzyczasie zmieniały się również przepisy i Związek działał na ich podstawie, a nie miały one odzwierciedlenia w Statucie. W związku z tym Zarząd Związku przystąpił do opracowania tekstu jednolitego Statutu z uwzględnieniem zmienionych przepisów. Dlatego też Zarząd Związku przesłał do poszczególnych gmin projekt uchwały wraz ze Statutem celem jego przyjęcia.

Pan D. Domański Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Piotrowi Kosztyła Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zajmowała się projektem uchwały już w sierpniu. Podczas tego posiedzenia Pan Janusz Koper Wiceprzewodniczący MZK bardzo dokładnie przedstawił wszystkie zmiany zawarte w Statucie. Komisja już wtedy pozytywnie zaopiniowała projekt tego Statutu i nie wносиła o żadne zmiany. Na tej podstawie w dniu 22.09.2014r. Komisja Gospodarki Komunalnej powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju.

Uchwała Nr 536/L/14 w sprawie przyjęcia statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

AD.7.13.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że [REDAKTOR] wezwał do zapłaty na Jego rzecz kwoty 700 tys. zł. Dodał, że niestety został posądzony o straszne rzeczy mimo tego, iż starał się działać zgodnie z procedurą, przekazując pismo [REDAKTOR] Prezydentowi, tym bardziej że Prezydent prowadzi postępowanie i zna sprawę [REDAKTOR]. Powiedział, że po tych oskarżeniach przeciwko Jego osobie, skierował pisma [REDAKTOR] do Komisji Rewizyjnej, ponieważ nie chciał brać udziału w postępowaniu, aby nie zostać posądzonym o stronnictwo. Komisja na swoim posiedzeniu analizowała powyższą sprawę i wypracowała stanowisko, w którym proponuje przekazanie sprawy Prezydentowi Miasta. Nadmienił, że sprawa dotyczy utraconego prawa jazdy kategorii A. Rada Miasta nie ma żadnych kompetencji w tym zakresie, dlatego właściwym do rozpatrzenia sprawy jest Prezydent. Następnie poprosił Pana Józefa Sobika Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 25.09.2014r. zapoznała się z projektami uchwał ujętymi w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta i projekt uchwały w sprawie przekazania pism [REDAKTOR] Prezydentowi Miasta celem załatwienia zgodnie z właściwością zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 3 głosami „za”. Dodał, że Komisja na swoim posiedzeniu w 28.08.2014r. sierpniu dogłębnie

zapoznała się z treścią pisma [REDAKTOWANE]. Ponadto wysłuchała wyjaśnień Pana Ireneusza Krzemińskiego Naczelnika Wydziału Sprawy Obywatelskich Urzędu Miasta oraz Pana Michała Rzonsika pracownika Zespołu Radców Prawnych dotyczących tej kwestii. Po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów, które wpłynęły do Komisji postanowiono, iż sprawę powinno się przekazać Prezydentowi Miasta w formie uchwały. Jeśli chodzi o podnoszoną w pismach kwestię zapłaty kwoty 700 tys. zł, to brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych do zapłaty przez organ, jakim jest Rada Miasta. W przypadku zarzutu stronniczości Komisja stwierdziła, że przekazanie przez Przewodniczącego Rady Miasta pisma [REDAKTOWANE] do Prezydenta miały przebieg prawidłowy, ponieważ to Prezydent jest organem wykonawczym gminy, czyli właściwym do załatwienia sprawy.

Pan I. Krzemiński Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – powiedział, że [REDAKTOWANE] w tej sprawie zwracał się również do Prezydenta Miasta, ale nie satysfakcjonowała Go odpowiedź Prezydenta, że Jego roszczenia są bezzasadne i absurdalne. Obecnie po zmianie przepisów, osoba mająca prawo jazdy kategorii B może mieć uprawnienia na prawo jazdy kat. A1, czyli może prowadzić motocykl do 125 cm³ poj.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wyłącza się od głosowania. Następnie zacytował zarzuty [REDAKTOWANE] ujęte w piśmie w stosunku do Jego osoby. W dalszej części posiedzenia w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania pism [REDAKTOWANE] Prezydentowi Miasta celem załatwienia zgodnie z właściwością.

Uchwała Nr 537/L/14 w sprawie przekazania pism [REDAKTOWANE] Prezydentowi Miasta celem załatwienia zgodnie z właściwością podjęta została jednogłośnie 16 głosami „za”.

Pan Piotr Kosztyła wyłączył się od głosowania.

AD.8.

Nie złożono wniosków i interpelacji.

AD.9.

Pani A. Ujma – poprosiła radnych o składanie propozycji do budżetu obywatelskiego na rok 2015. Zaprosiła również wszystkich do uczestnictwa w konsultacjach społecznych dotyczących projektu „Stacja Kultura”, które odbędą się 14.10.2014r. w „Scenie Na Starówce” o godz. 16⁰⁰. Zaprosiła również na międzynarodową konferencję w sprawie bezpłatnego transportu publicznego, która odbędzie się 06.11.2014r. na terenie Miasteczka Twin Pigs o godz. 11⁰⁰.

Pan J. Sobik – zwrócił uwagę, że w Poradniku Bezpiecznego Seniora została pominięta Dzielnica Rowień – Folwarki.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że poradnik wydawany jest przez Stowarzyszenie.

Pan J. Marciniak – powiedział, że na jednej z poprzednich sesji prosił o to, aby odpady na osiedlach były również odbierane w soboty. W związku z tym zapytał, czy coś się zmieniło w tej kwestii?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przetarg został rozstrzygnięty na zasadach, które zostały określone na wiosnę 2013r. Dodał, że w trakcie trwania umowy nie ma możliwości zmiany warunków.

Pan J. Marciniak – poprosił, aby wziąć tą kwestię pod uwagę w nowych przetargach.

Pan M. Milek – zgłosił problem osób bezdomnych, którzy notorycznie przebywają w wysokich blokach. Dodał, że problem nasila się zwłaszcza o miesiącach zimowych. Zapytał więc, czy jest jakaś szansa na rozbudowę noclegowni?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że obok noclegowni powstaje schronisko dla bezdomnych. Był to obiekt, który był wykorzystywany na lokale socjalne i obecnie trwa jego remont.

Pan J. Gembalczyk Dyrektor Zarządu Budynków Miejskich – powiedział, że do końca października ten budynek ma zostać oddany i przygotowany do przyjęcia bezdomnych.

Pan M. Milek – zapytał, ile osób będzie w stanie przyjąć schronisko?

Pan J. Gembalczyk Dyrektor Zarządu Budynków Miejskich – powiedział, że do 30 osób.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – wobec wyczerpania porządku obrad, zamknął kolejną sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta


Piotr Kosztyla

Protokół Sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM