

**UCHWAŁA Nr 48/IV/15
RADY MIASTA ŻORY
z dnia 29.01.2015r.**

w sprawie: **skargi mieszkańców ul. 3 – go Maja na działania Prezydenta Miasta Żory.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zm.)

**RADA MIASTA
u c h w a ł a:**

§ 1

Skargę mieszkańców ul. 3 – go Maja z dnia 20.08.2014 r. na działania Prezydenta Miasta Żory związane z wprowadzeniem ruchu dwukierunkowego na ww. ulicy uznać za bezzasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwały Nr 48/IV/15 Rady Miasta Żory z dnia 29.01.2015r.
w sprawie skargi mieszkańców ul. 3 – go Maja na działalność Prezydenta Miasta.

Rada Miasta Żory zapoznała się zarzutami skargi [REDAKTED] z dnia 20 sierpnia 2014 r., której przedmiotem jest wprowadzenie przez zarządzającego ruchem drogowym - Prezydenta Miasta Żory - ruchu dwukierunkowego na ulicy 3- go Maja w Żorach.

Jak wynika ze zgromadzonego w sprawie materiału przyczyną wniesienia skargi było nieuwzględnienie przez Prezydenta Miasta Żory wcześniejszego wniosku skarżących o przywrócenie ruchu jednokierunkowego na ww. ulicy.

Ustosunkowując się do treści skargi Rada Miasta Żory stwierdza, że zmiana organizacji ruchu na ulicy 3-go Maja została dokonana w sposób zgodny z przepisami ustawy z 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity : Dz. U. z 2012 r., poz.1137 ze zm.) oraz zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 Nr 177, poz. 1729). Powyższe potwierdził Wojewoda Śląski, który w ramach realizowanego nadzoru nad zarządzaniem ruchem dokonał analizy merytorycznej zgłaszanych przez skarżących problemów i stwierdził, że dokonana zmiana organizacji ruchu z jednokierunkowego na dwukierunkowy nie narusza przepisów prawa wynikających z ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Dodatkowo ustalono, że przeprowadzona przez Policję analiza zdarzeń drogowych w okresie 7 miesięcy obowiązywania ruchu dwukierunkowego na ulicy 3-go Maja wykazała, iż w tym okresie nie doszło tam do jakichkolwiek zdarzeń drogowych. Przeprowadzone przez Policję kontrole ruchu drogowego na ww. ulicy nie potwierdzają twierdzeń skarżących o spadku bezpieczeństwa dla uczestników ruchu drogowego.

W tym stanie rzeczy skargę należało uznać za bezzasadną.

(Z uwagi na ochronę danych osobowych pełna treść uchwały dostępna w Biurze Rady Miasta)