

**ZARZĄDZENIE
PREZYDENTA MIASTA ŻORY**

OR.0050.1641.2015
Z DNIA 2.12.2015r.

w sprawie: umorzenia zaległości z tytułu dzierżawy gruntu.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 1515) oraz § 2 pkt 3, § 6, 14, 15 i 16 uchwały Rady Miasta Nr 506/XLVIII/14 z 26 czerwca 2014 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

ZARZĄDZAM

§ 1

Umorzyć _____ a należności pieniężne wobec Gminy Miejskiej Żory, z tytułu dzierżawy gruntu za lata 1998 - 1999, w łącznej wysokości 170 488,24 zł (słownie: sto siedemdziesiąt tysięcy czterysta osiemdziesiąt osiem złotych 24/100) wraz z odsetkami.

§ 2

Od rozstrzygnięcia określonego w § 1 przysługuje stronie odwołanie do Rady Miasta Żory, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zarządzenia za pośrednictwem Prezydenta Miasta.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PREZYDENT MIASTA

Waldemar Socha

RADCA PRAWNY
1882
mgr Artur Białkowski

1.1111

**UZASADNIENIE
ZARZĄDZENIA
OR.0050...16.kl.2015r....
Z DNIA...2...12...2015r.:**

Zgodnie z § 2 pkt 3 uchwały Nr 506/XLVIII/14 Rady Miasta z 26 czerwca 2014 należność może być umorzona z urzędu w całości, jeżeli zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne.

12 czerwca 1997 roku zawarta była umowa dzierżawy pomiędzy Gminą Żory a Panem Przedmiotem umowy był teren położony przy ulicy Wodzisławskiej na którym prowadzona była działalność - parking strzeżony. Umowa zawarta była na okres 10 lat tj. od 16.06.1997 r. do 15.06.2007 r. Tytułem czynsz zobowiązany był on płacić miesięcznie kwotę 7.564 zł. Czynsz płacony był nieregularnie i w niepełnej wysokości Wyrokami Sądu Okręgowego w Katowicach zasądzone zostały następujące należności:

1. wyrok z dnia 26.01.1999 r. XIV GC 1904/98/12 – na kwotę 58.851,76 zł z odsetkami i kosztami procesu
2. wyrok z dnia 29.06.2000 r. XIV GC 2716/99/12 – na kwotę 111.636,48 z odsetkami i kosztami postępowania.

19 czerwca 2008 roku postanowieniem komornika postępowanie egzekucyjne w przedmiotowej sprawie zostało umorzone jako bezskuteczne z uwagi na następujące fakty: brak majątku o wartości handlowej, zajęcie emerytury na poczet wierzytelności korzystających z pierwszeństwa zaspokojenia oraz złożony przez dłużnika wykaz majątku.

W chwili obecnej możliwe jest dochodzenie zapłaty powyższych należności w drodze przymusowej jednak wobec braku majątku wydaje się celowe umorzenie zaległości.

W tym stanie rzeczy należy uznać za spełnione przesłanki Uchwały o umorzeniu należności, gdyż dodatkowe czynności związane z dochodzeniem i egzekucją przedmiotowej należności spowodują tylko wygenerowanie dodatkowych kosztów.

PREZYDENT MIASTA

Waldemar Socha