

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawcy w przetargu nieograniczonym na zaprojektowanie i budowę hali sportowej przy Zespole Szkół nr 3 na os. Sikorskiego w Żorach.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 i ust. 1a ustawy z dnia 29. stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164) przesyłam odpowiedzi na pytania Wykonawcy.

Pytanie 1: Program funkcjonalno – użytkowy dla obiektu hali sportowej nie określa wymogów w odniesieniu do akustyki obiektu. Brak okładzin akustycznych na ścianach i suficie pogorszy jakość słyszanego dźwięku. Wytyczne Zamawiającego to pokrycia dachu i ścian z płyt warstwowych, co ma istotne znaczenie przy nagłośnieniu hali. Prosimy o jednoznaczne podanie wymogów. Proponujemy sufit akustyczny (fragmenty) i okładzinę ścienną na ścianach szczytowych z płyt dźwiękochłonnych o wysokim współczynniku chłonności akustycznej, oraz odpornymi na uderzenia piłki.

Odpowiedź: Należy przewidzieć okładziny akustyczne z płyt dźwiękochłonnych w stopniu niezbędnym do poprawienia akustyki w zakresie hali treningowej. Hala nie będzie pełniła funkcji widowiskowej.

Pytanie 2: Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją istniejącego zaplecza szatniowo – socjalnego. Wymagania projektowe wykluczają oddanie do użytkowania obiektu sportowego pozbawionego takiego zaplecza. Równocześnie wątpliwość budzi znaczna długość łącznika prowadzącego do zaplecza. Ze szkicu załączonego do SIWZ wynika, że długość łącznika wyniesie ok. 45 mb. Proponujemy przemyśleć równoczesne wykonanie zaplecza szatniowo – socjalnego gdyż proponowana długość dojścia np. do sanitariatów budzi wątpliwości. Co w przypadku, gdy organ budowlany odmówi zatwierdzenia projektu sali pozbawionej zaplecza?

Odpowiedź: Zamawiający posiada inwentaryzację istniejącego zaplecza szatniowo-socjalnego w wersji papierowej.

Szkic załączony do SIWZ jest poglądowy. Długość łącznika ok. 45 m nie jest wymogiem Zamawiającego lecz będzie wynikała z przepisów ppoż. Zgodnie z PFU, Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia dwóch koncepcji z różnym układem lokalizacji: sali, łącznika oraz zaplecza szatniowo-socjalnego.

Lokalizację zaplecza szatniowo-socjalnego należy przewidzieć w koncepcjach, natomiast jego ewentualna budowa będzie przedmiotem II etapu realizacji inwestycji. Zgodnie z modyfikacją dokumentacji przetargowej uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie 3: Czy w istniejącym kompleksie szkolnym zlokalizowana jest zewnętrzna sieć hydrantowa i jaka jest ich wydajność. Czy przewidzieć zbiornik wody pożarowej?

Odpowiedź: Na terenie kompleksu szkolnego nie ma zewnętrznej sieci hydrantowej. Na terenie osiedla jest istniejąca sieć wodociągowa z hydrantami zewnętrznymi. Projektant na etapie opracowywania dokumentacji projektowej ma zaprojektować zabezpieczenie pożarowe obiektu (jeżeli jest wymagane).

Zamawiający nie narzuca sposobu zabezpieczenia pożarowego obiektu.

W programie funkcjonalno-użytkowym Zamawiający określił co należy do obowiązku Wykonawcy na etapie projektowania w zakresie zabezpieczenia pożarowego obiektu.

Pytanie 4: Z analizy materiałów wynika budowa drogi pożarowej wzdłuż dłuższego boku budynku, zakończonej wyjazdem lub placem manewrowym, łącznie około 80 m². Zamawiający wspomina o wycince drzew. Nie ma informacji o wytycznych wynikających z MPZT. Czy zamawiający posiada taki wypis? Czy teren jest objęty ochroną konserwatorską, krajobrazową bądź inną strefą? Czy wycenić należy też:

- dodatkowy parking dla samochodów i autobusów, tirów?
- ciągi komunikacyjne piesze w dojściu do obiektu sportowego, oświetlenie zewnętrzne?
- elementy małej architektury i zieleni?

Odpowiedź: Ewentualna konieczność budowy drogi pożarowej z placem manewrowym będzie wynikała z uzgodnień dokumentacji projektowej z Rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń pożarowych.

Konieczność ewentualnej wycinki drzew będzie wynikała z zaproponowanej przez Wykonawcę lokalizacji obiektów.

Miejscowy Plan Zagospodarowania Terenu dopuszcza budowę hal sportowych o parametrach podanych przez Zamawiającego w PFU.

Teren nie jest objęty ochroną konserwatorską, krajobrazową ani inną strefą.

Nie należy wyceniać żadnych innych elementów które nie są wyszczególnione w PFU.

Pytanie 5: Czy z uwagi na możliwość organizowania w hali imprez kulturalnych i spotkań należy przewidzieć zabezpieczenie podłogi sportowej specjalistyczną nawierzchnią ochronną?

Odpowiedź: Nie należy wyceniać zabezpieczenia podłogi specjalistyczną nawierzchnią ochronną. Obiekt nie będzie pełnił funkcji widowiskowej.

Pytanie 6: Z uwagi na wielkość boiska powinno się zaprojektować i wykonać pomieszczenia gospodarcze i kotłownię. Jak Zamawiający przewiduje ogrzewanie obiektu?

Odpowiedź: Zamawiający określił sposób ogrzewania obiektu w punkcie II.1 – „Instalacja c.o. i c.t.” programu funkcjonalno- użytkowego.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Wydz. IMI,
3. ZP aa.

PREZYDENT MIASTA

Waldemar Socha