

PROTOKÓŁ Nr XIII/2015
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 26.11.2015 r.
w godzinach od 14⁰⁰ do 18⁰⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wycofanie z porządku obrad punktu 6.16. w sprawie uchwalenia Regulaminu Dziennego Domu Pobytu „Senior-WIGOR”. Dodał, że ta sprawa zostanie ujęta w innym punkcie w innej uchwale.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że ponadto wpłynęło pismo od Prezydenta o poszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący zniesienia formy ochrony przyrody dla 4 szt. dębów stanowiących pomniki przyrody na terenie Miasta Żory. Zaproponował, aby tą sprawę omówić w pkt. 6.16. Następnie powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zawnioskowała o poszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący skarg ██████████ na działania Prezydenta Miasta Żory. Zaproponował, aby ta sprawa została omówiona w punkcie 6.23.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że radni Klubu Żorska Samorządność proszą o wniesienie do porządku obrad punktu w sprawie zmiany przedstawiciela Klubu Żorska Samorządność w Komisji Rewizyjnej. Dodała, że przed chwilą zakończyła swoje posiedzenie Komisja Rewizyjna, podczas której Pan Władysław Łukasiewicz oświadczył, iż rezygnuje z pełnienia funkcji członka Komisji Rewizyjnej.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nie miał wcześniej tej wiedzy i sygnału, bo przygotowałby odpowiedni projekt uchwały w tej sprawie. Dodał, że wymagana jest zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej. W związku z tym ogłosił przerwę, podczas której zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta powrócił do uchwalania porządku obrad i w związku z tym poddał w kolejności pod głosowanie imienne następujące zmiany:

- 1) w miejsce wycofanego punktu w sprawie uchwalenia Regulaminu Dziennego Domu Pobytu „Senior-WIGOR” wprowadzić sprawę dotyczącą zniesienia formy ochrony przyrody dla 4 szt. dębów stanowiących pomniki przyrody na terenie Miasta Żory:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Zmiana porządku obrad (1)
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za

3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Nieobecny
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Powyższa zmiana została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za”;

2) poszerzenie porządku obrad o punkt 6.23. w sprawie skarg XXXXXXXXXX
na działania Prezydenta Miasta Żory:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Zmiana porządku obrad (2)
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Nieobecny
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Powyższa zmiana została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za”;

3) poszerzenie porządku obrad o punkt 6.24. w sprawie zmiany Uchwały Nr 4/II/14 Rady Miasta z 9.12.2014r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Zmiana porządku obrad (3)
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Nieobecny
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Powyższa zmiana została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne poniższy porządek obrad z wprowadzonymi zmianami:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XII/2015 z sesji Rady Miasta.
5. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Żory na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018.

6. Rozpatrzenie spraw:

- 6.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2015 rok.
- 6.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2015 – 2026.
- 6.3. Zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz na finansowanie planowanego deficytu budżetu.
- 6.4. Podatku od nieruchomości.

- 6.5. Wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru załącznika do deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzoru załącznika do informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzoru deklaracji na podatek leśny, wzoru informacji o lasach, wzoru deklaracji na podatek rolny, wzoru informacji o gruntach.
 - 6.6. Podatku od środków transportowych.
 - 6.7. Opłaty targowej.
 - 6.8. Wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy [REDAKTOWANE], a Gminą Miejską Żory.
 - 6.9. Zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu na rzecz Zakładów Techniki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Żory, z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe.
 - 6.10. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładów Techniki Komunalnej Sp. z o.o. w Żorach.
 - 6.11. Ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2016r.
 - 6.12. Wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.
 - 6.13. Przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016r.
 - 6.14. Przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016r.
 - 6.15. Zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Żory dziesięciu nieokreślonym imiennie repatriantom oraz członkom ich najbliższych rodzin z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kirgiskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej.
 - 6.16. zniesienia formy ochrony przyrody dla 4 szt. dębów stanowiących pomniki przyrody na terenie Miasta Żory
 - 6.17. Ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – WIGOR”.
 - 6.18. Zmiany Uchwały Nr 593/LIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 10.11.2010r. w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej w zakład budżetowy.
 - 6.19. Zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik, Sieradz oraz powiatami: głubczyckim, kędzierzyńsko - kozielskim, kluczborskim, wodzisławskim, olkuskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.
 - 6.20. Określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Miasto Żory, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.
 - 6.21. Nadania odcinkom dróg nazw: Dożynkowa, Gliniana, Pawła Lokaja.
 - 6.22. Nadania odcinkom dróg nazw: Adlerowiec, Józefa Elsnera, Lubuska oraz Zgodna.
 - 6.23. Skarg [REDAKTOWANE] na działania Prezydenta Miasta Żory.
 - 6.24. Zmiany Uchwały Nr 4/II/14 Rady Miasta z 9.12.2014r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
 8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
 9. Sprawy różne, wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Porządek obrad
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Nieobecna
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do protokołu Nr XII/2015 nie wniesiono uwag. Następnie poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu Nr XII/2015.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Porządek obrad
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za

18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Nieobecna
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Protokół został przyjęty jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.5.

Do Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Żory na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018 nie wniesiono uwag i pytań.

AD.6.1.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2015 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w budżecie dotyczą zwiększenia planowanych dochodów i wydatków oraz przeniesień planowanych wydatków budżetowych. Dodała, że dochody zwiększa się o kwotę 4.228.701,00 zł, natomiast wydatki o kwotę 6.728.701,00 zł. Jeśli chodzi o szczegóły, to w dziale Oświata i wychowanie zwiększenie dochodów wynika z pozyskania przez placówki oświatowe środków z otrzymanych darowizn, ze zbiórki makulatury oraz z tytułu zwiększenia opłat za żywienie. Ponadto gmina otrzymała część rekompensującą subwencji ogólnej na 2015 rok w wysokości 163.111,00 zł. Środki te proponuje się przeznaczyć na zadania oświatowe. Na prowadzenie Domu Dziennego Pobytu „Senior – Wigor” gmina otrzymała dotację celową z budżetu państwa w kwocie 6.000,00 zł. Następuje również zwiększenie dochodów ze sprzedaży majątku o kwotę 4 mln zł z równoczesnym zwiększeniem wydatków o kwotę 6,5 mln zł na wniesienie wkładu finansowego do Zakładów Techniki Komunalnej Sp. z o.o. w Żorach. Środki te przeznaczone będą na zakup gruntu pod budownictwo komunalne. Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Żorach pozyskał dodatkowe środki w kwocie 16 tys. zł ze względu na zwiększoną liczbę osób korzystających z wyżywienia w placówce. Zgodnie z wnioskiem Dyrektora, kwotę w wysokości 15 tys. zł proponuje się przeznaczyć na bieżące funkcjonowanie placówki, a pozostałą kwotę 1 tys. zł proponuje się przeznaczyć na zadania oświatowe. Decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej przyznane zostały środki z Funduszu Pracy w wysokości 12.800,00 zł z przeznaczeniem na finansowanie w 2015 roku kosztów nagród specjalnych oraz składek na ubezpieczenie społeczne pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Żorach. Urząd znalazł się w rankingu nagrodzonych urzędów pracy w Polsce za szczególne działania na rzecz poprawy wskaźników efektywności zatrudnieniowej i kosztowej. Następnie powiedziała, że przeniesienia planowanych wydatków, to w głównej mierze zapewnienie środków na zadania oświatowe. Inne przeniesienia dotyczą prawidłowego zaklasyfikowania opłaty za wyłączenie gruntów pod budowę drogi do SSE z produkcji rolnej (32.230,00 zł). Opłata ta winna być poniesiona z wydatków bieżących (Rozdział 75095). Ponadto środki w wysokości 104.000,00 zł na rozbudowę monitoringu należy ująć zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową tj. w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Zabezpieczono również kwotę 12 tys. zł na zakup zmywarki dla SP 15. Na zadania oświatowe ta największa kwota do uruchomienia jest możliwa dzięki uzyskaniu z banków potwierdzeń o dokonanych spłatach poręczonych kwot. Kredyty, które zostały poręczone, zostały już spłacone, więc jest możliwość uruchomienia tych środków. Ponadto oszczędności Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach wykazała oszczędności w realizacji zadań własnych na kwotę 58.528,00 zł. Ma to związek z przyznaniem dotacji celowej z budżetu państwa z przeznaczeniem na wypłatę zagwarantowanego ustawowo dodatku do wynagrodzenia pracowników socjalnych pracujących w terenie. Dodatek ten może

być w części finansowany dotacją celową. Środki zostały przyznane w listopadzie br. Miejski Żłobek wykazał środki w kwocie 14.000,00 zł, które nie zostaną w formie wydatków do końca roku budżetowego. Oszczędności MOPS oraz Żłobka proponuje się przeznaczyć na wynagrodzenia i składki od nich naliczane dla Powiatowego Urzędu Pracy w Żorach. W związku z uchwałą nr 1933/70/V/2015 Zarządu Województwa Śląskiego podjętą na wniosek Zakładu Aktywności Zawodowej Wspólna Pasja w Żorach, zwiększono dofinansowanie ze środków PFRON do robót budowlanych z kwoty 180 160,00zł do kwoty 258 750,00zł w rozbiciu na dwa zadania:

- „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń pracowni gastronomicznej i łącznika komunikacyjnego na potrzeby budowy dźwigu osobowego w Zakładzie Aktywności Zawodowej Zakładzie Produkcyjno – Usługowym Wspólna Pasja w Żorach” z woty 80 160,00 zł na kwotę 73 600,00 zł.

- „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania szatni pracowniczych na poziomie parteru na pomieszczenia rehabilitacji oraz poddasza na pomieszczenia higieniczno – sanitarne w budynku Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładzie Produkcyjno – Usługowym „Wspólna Pasja” w Żorach” z kwoty 100 000,00zł na kwotę 185 150,00zł.

Dzięki tej Uchwale oraz przeprowadzeniu drugiego przetargu na w/w zadania udało się wygospodarować oszczędności. Proponuje się dokonać przeniesień kwoty 22.000,00 zł na dotację przedmiotową w związku z uruchomieniem od grudnia Dziennego Domu Pobytu Senior – Wigor. Ponadto ZAZ zamierza również zrealizować zadanie „Zakup i montaż wiaty magazynowo – gospodarczej i wykonanie posadzki wewnątrz wiaty wraz z wykonaniem placu gospodarczego z kostki brukowej”. Całość realizacji w/w zadania to kwota 78 200,00 zł.

Następnie powiedziała, że w związku ze zmianami w budżecie spowodowały zmiany w załączniku dotacyjnym. Dodała, że zmianie ulega również budżet w zakresie wyniku oraz przychodów. Po uwzględnieniu proponowanych zmian deficyt budżetu wyniesie 281.444,14 zł. Ponadto łączna kwota planowanych przychodów budżetu miasta Żory na 2015 rok ukształtuje się w wysokości 16.662.644,14 zł. W tym wyróżnia się:

- 1) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na kwotę 14.451.532,57 zł,
- 2) finansowanie planowanego deficytu na kwotę 281.444,14 zł,
- 3) na finansowanie wydatków inwestycyjnych na kwotę 1.929.667,43zł (pożyczki z WFOŚ i GW oraz pożyczka z NFOŚiGW).

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały w dziale 801 i 750 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały w dziale 801 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 600, 700 i 754 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale 851, 852 i 853 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zapytała, dlaczego budową nowych mieszkań ma zająć się ZTK Sp. z o.o., a nie Nowe Miasto Sp. z o.o.?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie ma żadnych przeszkód, aby realizacją tego zadania zajęły się ZTK Sp. z o.o. Dodał, że ZTK Sp. z o.o. ma możliwości, aby ten projekt przygotować i przeprowadzić. Nadmienił, że na tym etapie nie wiąże się to z żadnym dodatkowym zatrudnieniem.

Pan K. Dajka – powiedział, że zabezpiecza się środki w dziale 801 i 854. Zapytał więc, czy te środki wystarczą do końca 2015 roku?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że wystarczą.

Pan W. Kałuza – powiedział, że Klub Radnych Żorska Samorządność w maju wniosł o przygotowanie programu dotyczącego budowy mieszkań. Dodał, że w dniu dzisiejszym dokonuje się pewnych ruchów skutkujących oczywiście pewnymi decyzjami. Zapytał więc, czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem najpierw przygotowanie tego projektu i pokazanie go Radzie Miasta? Dodał, że potem będzie bardzo trudno wprowadzić jakiegokolwiek korekty do tego programu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że aby móc przedstawić Radzie Miasta bardzo konkretny program, który nie jest tylko pomysłem, ale opiera się na twardych i pewnych danych, to należy podjąć te projekty uchwał. Dodał, że promesa podniesienia kapitału i promesa tego, że Spółka będzie mogła kupić grunt, to jest punkt wyjścia do zdobycia finansowania na realizację programu. Jeśli nie będzie woli sfinansowania tego programu, to nie będzie on zrealizowany. Dlatego też chce przedstawić radnym konkrety, czyli przedstawić konkretny bank, który jest gotów wykupić obligacje za daną kwotę. Żeby to zrobić, gmina musi dać bankowi dane wyjściowe i tutaj jest potrzebne pokazanie, że Spółka ma kapitał i jest właścicielem gruntu, na którym te mieszkania mają powstać. Następnie zostanie przedstawione zapytanie do kilku banków, które będą mogły złożyć ofertę. Potem Rada Miasta zapozna się z tymi ofertami i podejmie ostateczną decyzję.

Pan W. Kałuza – zastanawia się, czy te ruchy nie są zbyt pochopne?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie są to działania pochopne, tylko rozważne i przemyślane.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2015r.:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 152/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Wstrzymał się od głosu

10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyla Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Wstrzymała się od głosu

Uchwała Nr 152/XIII/15 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2015r. podjęta została 16 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.2.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2015 - 2026.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany przede wszystkim wynikają z przyjętych zmian w budżecie. Dodała, że ponadto zaktualizowano przedsięwzięcia do przyjętej wieloletniej prognozy finansowej o projekty rozpoczynające się w 2016 roku. Wprowadzono również nowe przedsięwzięcie, które będzie realizowane przez MOPS w latach 2016 – 2017 „Aktywni razem – Program aktywnej integracji poprzez aktywizację zawodową i społeczną osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w Mieście Żory”. Uwzględniono ponadto zmiany, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, jak również przeniesienia pomiędzy wydatkami, dotacje celowe otrzymane z budżetu Wojewody. Zaktualizowano również kwotę poręczeń oraz kwoty pożyczek.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Pan W. Kaluża – powiedział, że na pierwszej sesji nowo wybranej kadencji Rady Miasta podejmowano uchwałę, gdzie ściągano środki z dokapitalizowania MZOZ Sp. z o.o. Wówczas Prezydent powiedział, że nie ma sensu przeprowadzać częściowego remontu w szpitalu, tylko trzeba go zaplanować kompleksowo. W dniu dzisiejszym po raz kolejny dokonuje się ściągnięcia ponad 6 mln zł z dokapitalizowania MZOZ Sp. z o.o., czyli żorskiego szpitala, gdzie leczą się mieszkańcy Żor. Wszyscy dokładnie wiedzą, jak wygląda szpital od wewnątrz. Zastanawia się, czy nie powinno się tej Spółce (mimo iż jest spółką prawa handlowego) pomóc

poprzez jej dokapitalizowanie, ponieważ jej specyfika nie pozwala, aby działała ona w warunkach stricte rynkowych. Emisja obligacji przez Spółkę może być dobrym pomysłem, ale uważa, że te środki można byłoby wykorzystać stricte na rozwój Spółki, czyli zakup tomografu lub rezonansu, które poprawią diagnostykę w szpitalu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że fakt, iż taka zmiana pojawiła się w wieloletniej prognozie finansowej nie oznacza, że miasto wycofuje się z finansowego wspierania MZOZ-u. Jest wręcz przeciwnie. Zamiast programu inwestycyjnego na 6 mln zł będzie zaproponowany program na 10 mln zł, żeby rozwiązać kwestie remontu szpitala i zakupu sprzętu na najbliższe lata. Gmina wcale nie uniknie finansowania MZOZ-u, tylko zamiast wydawać jednorazowo 10 mln zł, będzie to robiła przez 10 lat po 1/10. To jest istota tej zmiany.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że ta kwestia była omawiana na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, gdzie Prezydent dokładnie przedstawił te kwestie. Dodał, że miasto będzie w większym stopniu finansowało MZOZ Sp. z o.o. niż pierwotnie to zakładano. Będzie to kwota 10 mln w okresie 10 lat. Z punktu widzenia budżetu miasta jest to jak najbardziej racjonalne dysponowanie środkami. Obawy, że miasto pozostawia Spółkę, a przede wszystkim mieszkańców bez pomocy, są jak najbardziej nie na miejscu.

Pan W. Kaluża – powiedział, że na posiedzeniu była mowa o obligacjach, które wyemituje Spółka, a nie miasto. Dodał, że to Spółka się zadłuży i będzie miała to zobowiązanie. Jeśli emituje się obligacje, to emituje się je na rozwój, a nie na remont, który i tak musi być zrealizowany. Stąd Jego apel o pomoc dla Spółki poprzez jej dokapitalizowanie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że emisja obligacji przez taki podmiot jak MZOZ Sp. z o.o. jest możliwa tylko pod warunkiem, że będzie umowa wsparcia przez gminę, czyli gmina gwarantuje, że będzie podnosiła kapitał, który będzie wykorzystywany do wykupu obligacji. To jest ta sama forma finansowania rozwoju, tylko rozłożona na raty.

Pan W. Kaluża – powiedział, że zgadza się z tym, tylko miasto już tych umów wsparcia zawarło już dla PWiK Sp. z o.o., a obecnie mówi się o takiej umowie w kontekście ZTK Sp. z o.o. i budownictwa mieszkaniowego, jak również w kontekście MZOZ Sp. z o.o. Życzyłby wszystkim, szczególnie radnym koalicji, aby ten system finansowania to wszystko wytrzymał, bo jest to znaczne obciążenie dla gminy.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że jeśli chodzi o MZOZ Sp. z o.o. kwota 1 mln zł rocznie obciążenia dla budżetu w sytuacji potrzeby wykupu obligacji jest mniejszym obciążeniem dla budżetu niż wydatek 10 mln zł jednorazowo.

Pan W. Kaluża – powiedział, że nie odniósł się tylko i wyłącznie do umowy wsparcia dotyczącej MZOZ Sp. z o.o., tylko apel był taki, aby mieć to na uwadze, bo tych umów wsparcia będzie kilka i jeśli któryś z pomysłów biznesowych się nie uda, to od 2018 roku pojawią się bardzo poważne problemy dla gminy w spłacie tych obligacji.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2015 – 2026:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 153/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za

6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluża Wojciech	Przeciw
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyla Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Przeciw
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Nieobecny
19.	Miłek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Wstrzymała się od głosu

Uchwała Nr 153/XIII/15 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2015 – 2026 podjęta została 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.3.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że podjęcie uchwały o zaciągnięciu kredytu leży w wyłącznej kompetencji Rady Miasta, stąd przedłożony projekt. Dodała, że jak już mówiła przy zmianach w budżecie, budżet nadwyżkowy staje się deficytowy. Jest to w dużej mierze związane z wydatkami oświatowymi. Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały, projekt uchwały obejmuje zaciągnięcie kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 2.218.555,86 zł oraz na finansowanie planowanego deficytu w kwocie 281.444,14 zł.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan K. Dajka – zapytał o koszty związane z obsługą kredytu?

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że obecnie jest prowadzone rozeznanie cenowe.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz na finansowanie planowanego deficytu budżetu:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 154/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Przeciw
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Przeciw
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Przeciw
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Wstrzymała się od głosu

Uchwała Nr 154/XIII/15 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz na finansowanie planowanego deficytu budżetu podjęta została 16 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Izabelę Gruner Kierownika Referatu Podatków, Opłat Lokalnych i Księgowości Podatkowej o omówienie projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Pani I. Gruner – powiedziała, że co roku Rada Miasta pochyla się nad uchwałą dotyczącą określenia stawek podatku od nieruchomości na rok przyszły. Do wyłącznej kompetencji Rady Miasta należy określanie stawek podatków i opłat lokalnych. Co roku wysokość stawek ulega zmianie w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Jak wynika z komunikatu ogłoszonego przez Prezesa GUS-u ceny towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza 2015r. w stosunku do I półrocza 2014r. spadły o 1,2%. W związku z tym spadły również maksymalne stawki podatku od nieruchomości o ten wskaźnik. Przygotowany projekt uchwały zawiera stawki maksymalne, jednakże niższe niż obowiązywały w roku 2015. W związku z licznymi zmianami, które nastąpią od stycznia 2016 roku w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, w porównaniu z ubiegłoroczną uchwałą Rady Miasta zmienia się przedmiot podstawy opodatkowania gruntów, dochodzi taka podstawa opodatkowania jak grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji. Zmienia się również podstawa opodatkowania gruntów, które znajdują się pod wodami. W pozycjach budynków i budowli nie ma zmian w podstawach opodatkowania. Zmiany są w wodach stojących: 4,58 zł/1 ha powierzchni. Proponuje się również wprowadzenie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości. Ze zwolnień będą korzystać nieruchomości zajęte pod pasy drogowe dróg

innych niż publiczne. Dokładnie takie samo zwolnienie obowiązywało w poprzednich latach. Straty do budżetu z tego tytułu będą wynosiły około 93 tys. zł.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie w formie autopoprawki zmiany treści § 5 projektu uchwały na „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie 1 stycznia 2016r.”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że po raz pierwszy odkąd zaczął pracę w Radzie Miasta, po raz pierwszy zdarzyło się, że podatki się obniżyły. Dodał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że stawki podatkowe obniżają się, natomiast jest jeden punkt, na którym budżet miasta może zyskać. W uzasadnieniu wskazano, że aby przedsiębiorca mógł korzystać z preferencyjnej stawki podatku od budynków (jak dotychczas przy istnieniu tzw. względów technicznych) musi być wydana decyzja ostateczna organu nadzoru budowlanego (zgodnie z art. 67 ustawy prawo budowlane) lub decyzja ostateczna organu nadzoru górniczego, na podstawie której trwale wyłączono budynek, budowlę lub ich części z użytkowania. Zapytał więc, jakich budynków dotyczy ten zapis i czy trzeba informować przedsiębiorców o zmianie przepisów?

Pani I. Gruner – powiedziała, że przyrost z tego tytułu może wynieść ok. 140 tys. zł. W myśl nowych przepisów wszystkie osoby, które będą w posiadaniu budynków inne niż mieszkalne z założenia będą musiały płacić najwyższe stawki podatkowe. Przedsiębiorca będzie mógł skorzystać z preferencyjnej stawki od budynków pozostałych jeśli przedstawi organowi podatkowemu decyzję, że dany budynek nadaje się do rozbiórki. W obecnych przepisach nie było jasnego określenia, kiedy przedsiębiorca może skorzystać z preferencyjnej stawki. Dodała, że przedsiębiorcy, którzy korzystali dotychczas z preferencyjnych stawek zostali przez organ podatkowy poinformowani o zmianie przepisów z końcem sierpnia.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości z uwzględnieniem autopoprawki:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 155/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za

14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 155/XIII/15 w sprawie podatku od nieruchomości podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Izabelę Gruner Kierownika Referatu Podatków, Opłat Lokalnych i Księgowości Podatkowej o omówienie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru załącznika do deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzoru załącznika do informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzoru deklaracji na podatek leśny, wzoru informacji o lasach, wzoru deklaracji na podatek rolny, wzoru informacji o gruntach.

Pani I. Gruner – powiedziała, że również do wyłącznej kompetencji Rady Miasta należy podjęcie uchwały w sprawie ustalania wzorów deklaracji dotyczących podatków lokalnych. Dodała, że formularze zostały dostosowane do nowych przepisów, które będą obowiązywały od stycznia 2016r. Jest to konsekwencja zmian dokonanych przez ustawodawcę w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, w ustawie o podatku rolnym i w ustawie o podatku leśnym.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie w formie autopoprawki zmiany treści § 4 projektu uchwały na „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie 1 stycznia 2016r.”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru załącznika do deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzoru załącznika do informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzoru deklaracji na podatek leśny, wzoru informacji o lasach, wzoru deklaracji na podatek rolny, wzoru informacji o gruntach.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 156/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za

3.	Domański Dariusz	Nieobecny
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Nieobecny
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 156/XIII/15 w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru załącznika do deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzoru załącznika do informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzoru deklaracji na podatek leśny, wzoru informacji o lasach, wzoru deklaracji na podatek rolny, wzoru informacji o gruntach podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Izabelę Gruner Kierownika Referatu Podatków, Opłat Lokalnych i Księgowości Podatkowej o omówienie projektu uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.

Pani I. Gruner – powiedziała, że podatek od środków transportowych jest kolejnym podatkiem lokalnym, dla którego wysokość określenia stawek leży w wyłącznej kompetencji Rady Miasta. Opodatkowaniu od środków podlegają samochody ciężarowe, ciągniki balastowe, przyczepy, naczepy i autobusy. Dodała, że w tym podatku oprócz stawek maksymalnych występują również stawki minimalne. Stawki maksymalne od środków transportowych również spadły o 1,2%, natomiast stawki minimalne są utrzymane na poziomie roku ubiegłego. Zaproponowane stawki są takie same jak obowiązujące w ubiegłym roku za wyjątkiem stawek od autobusów, gdzie ustawodawca wprowadził zmianę w ilości miejsc do siedzenia. Wprowadził dwie kategorie: do 22 miejsc i powyżej 22 miejsc.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie w formie autopoprawki zmiany treści § 4 projektu uchwały na „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie 1 stycznia 2016r.”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 157/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Nieobecny
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 157/XIII/15 w sprawie podatku od środków transportowych podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.6.7.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Izabelę Gruner Kierownika Referatu Podatków, Opłat Lokalnych i Księgowości Podatkowej o omówienie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Pani I. Gruner – powiedziała, że zmiana w obowiązujących przepisach w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych wprowadziła fakultatywność wszystkich opłat lokalnych. Aby móc korzystać z dochodów w postaci opłaty targowej, należy od przyszłego roku taką opłatę wprowadzić, co zostało określone w uchwale. Przy okazji wprowadza się wysokość dziennych stawek opłaty targowej. Opłata targowa będzie pobierana w czterech pozycjach określonych w uchwale. Ponadto rezygnuje się z pobierania opłaty targowej ze straganów, szczek i przy sprzedaży żywego inwentarza. Tego rodzaju sprzedaż nie była już dokonywana na targowiskach miejskich.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie w formie autopoprawki zmiany treści § 6 projektu uchwały na „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie 1 stycznia 2016r.”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie opłaty targowej:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 158/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Nieobecny
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Nieobecny
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 158/XIII/15 w sprawie opłaty targowej podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.8.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy [REDAKTOWANE] a Gminą Miejską Żory.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta – powiedział, że projekt uchwały jest przede wszystkim propozycją uporządkowania spraw własnościowych wokół pałacu w Baranowicach. Dodał, że zamiana gruntów jest traktowana przez Urząd Skarbowy również jako sprzedaż. Nadmienił, że Rada Miasta dwa miesiące temu podjęła uchwałę zobowiązującą Prezydenta do uzyskania zgody na zakup nieruchomości o wartości powyżej 500 tys. zł, dlatego też pojawił się taki projekt uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan W. Maroszek – zapytał, w którym miejscu znajduje się działka gminy?

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta – powiedział, że jest to działka z adresem przy ul. Okrężnej, ponieważ z tamtej strony jest dojazd, natomiast znajduje się bezpośrednio za stacją paliw Shell przy DK 81.

Pan K. Owczarek – zapytał, czy cena ujęta w uchwale jest finalna?

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta – powiedział, że cena ulegnie drobnej korekcie, bo kiedyś był 22% VAT, a obecnie obowiązuje 23% VAT.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że działki niezabudowane podlegają podatkowi VAT, a działki zabudowane są zwolnione z VAT-u. Dodał, że nieruchomość [REDAKTED] jest zabudowana, stąd podatek VAT.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy [REDAKTED] a Gminą Miejską Żory:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 159/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Nieobecny
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Nieobecny
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Wstrzymał się od głosu
17.	Mentlik Krzysztof	Wstrzymał się od głosu
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 159/XIII/15 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy [REDAKCYJNA] a Gminą Miejską Żory podjęta została 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu na rzecz Zakładów Techniki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Żory, z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że projekt budowy 500 mieszkań w I turze byłby realizowany na działce o powierzchni 3,2 ha zlokalizowanej na osiedlu Pawlikowskiego. Jest to działka miejska. Miasto podniosłoby z jednej strony kapitał ZTK Sp. z o.o., a z drugiej strony za ten kapitał Spółka w drodze bezprzetargowej zakupi tą działkę. Byłby to wstęp do realizacji projektu związanego z budową mieszkań. Oczywiście, jeśli okazałoby się, że program nie jest możliwy do zrealizowania, to do tej transakcji nie dojdzie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan W. Maroszek – powiedział, że mieszkańcy odczytali ofertę miasta błędnie, to znaczy jako ofertę budowy mieszkań socjalnych dla najuboższych, na preferencyjnych warunkach. Dodał, że tak nie jest i w związku z tym poprosił o wyjaśnienie jeszcze raz tych kwestii. Nadmienił, że mieszkańcy powinni wiedzieć już na samym początku o jakim charakterze inwestycji mowa.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że gminy dysponując gminnym zasobem mieszkaniowym mają zaspokajać potrzeby ludzi o najniższych dochodach. To gmina realizuje od lat – przyjmowane są wnioski. Żeby wniosek mógł zostać rozpatrzony, muszą być spełnione pewne warunki (kryteria dochodowe, trudne warunki mieszkaniowe, czy inne nadzwyczajne sytuacje). Oferta, o której mowa jest przeznaczona dla innej grupy mieszkańców. Jest przeznaczona dla tych osób, które nie mogą skorzystać z mechanizmu, który działał do tej pory, bo na przykład mają za wysokie dochody na mieszkańca, czy za duży metraż. Będą to mieszkania dostępne jak na wolnym rynku, ale wynajem będzie o 30% tańszy niż na wolnym rynku. Z teoretycznych wyliczeń wynika, że czynsz będzie wynosił ok. 20 zł/1 m² mieszkania miesięcznie. W ciągu okresu 20 – 25 lat z czynszu mają być wykupione obligacje.

Pan W. Maroszek - powiedział, że jeśli średnio mieszkanie będzie miało 55 m², to czynsz będzie wynosił 1100 zł.

Pani A. Nowacka – zapytała, kiedy pojawi się całościowy biznes plan dla tej inwestycji?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że ma nadzieję, iż w dniu dzisiejszym zostaną podjęte uchwały dotyczące podniesienia kapitału ZTK Sp. z o.o. oraz sprzedaży nieruchomości. Mając takie wyposażenie (kapitał i grunt) ZTK Sp. z o.o. złoży poprzez firmę zapytanie ofertowe do kilku banków. Banki złożą oferty i wtedy będzie wiadomo, kto jest gotów wykupić obligacje i na jakich warunkach. Wtedy będzie można doprecyzować ile będą te mieszkania będą kosztowały i ile będą wynosić czynsze. Następnie zostanie przygotowany projekt budowlany. Zostanie złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, a następnie zostaną ogłoszone

przetargi na realizację zadania. Po przetargach będzie dokładnie wiadomo jaki będzie koszt budowy mieszkań i ile ostatecznie będą wynosić czynsze.

Pan O. Zaraś Prezes ZTK Sp. z o.o. – powiedział, że czynsz w wysokości 1100 zł zawiera wszystkie opłaty związane z administrowaniem części wspólnej (koszenie trawy, odśnieżanie itp.) oraz ogrzewaniem. Nie zawierają się w tym koszty generowane przez mieszkańców, czyli woda, prąd, opłata za śmieci.

Pan W. Maroszek – powiedział, że wynajem mieszkania na wolnym rynku obecnie kosztuje około 1400-1500 zł, czyli miasto jest w stanie zaproponować mieszkańcom czynsz o 30% tańszy.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - powiedział, że jeśli ten czynsz będzie jeszcze niższy, to na pewno będzie to ważne dla mieszkańców, ale ważna również jest stabilizacja osób wynajmujących mieszkania. Następnie wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu na rzecz Zakładów Techniki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Żory, z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 160/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 160/XIII/15 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu na rzecz Zakładów Techniki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Żory, z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.10.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Pan Prezydent w poprzednim punkcie o omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału

zakładowego Zakładów Techniki Komunalnej Sp. z o.o. w Żorach. Następnie poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii:

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładów Techniki Komunalnej Sp. z o.o. w Żorach:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 161/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Wstrzymał się od głosu
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Wstrzymała się od głosu

Uchwała Nr 161/XIII/15 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu na rzecz Zakładów Techniki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Żory, z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe podjęta została 16 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.11.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Ireneusza Krzemińskiego Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2016r.

Pan I. Krzemiński – powiedział, że art. 130 a ustawy Prawo o ruchu drogowym Rada Miasta ustala corocznie w drodze uchwały wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie usuniętych pojazdów oraz wysokość kosztów odstąpienia od takiego usunięcia. W projekcie zostały uwzględnione również stawki opłat za usuwanie z dróg i przechowywanie na parkingu

strzeżonym pojazdów zaproponowane przez przedsiębiorców w ubiegłorocznej procedurze wyboru przez Prezydenta Miasta Żory kontrahentów zajmujących się działalnością w tym zakresie. Stawki te były niższe do opłat za realizację omawianych zadań zatwierdzonych przez Radę w roku ubiegłym, a więc rekompensowały wydatki miasta w tym zakresie, oraz pozwalały na sprawną realizację tych zadań. Opłaty zawarte w projekcie uchwały będą dotyczyć w dużej mierze osób, które naruszają przepisy ruchu drogowego i swoim postępowaniem zagrażają jego bezpieczeństwu i porządkowi. Zgodnie z ustawą opłaty stanowią dochód własny miasta na prawach powiatu - Żory. Uchwalone stawki będą obowiązywać od 01.01.2016r. do 31.12.2016r.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2016r.:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 162/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 162/XIII/15 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów

w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2016r. podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.12.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że od około 20 lat działa w naszym mieście ARP S.A. Największym akcjonariuszem tej Spółki jest Gmina Żory. Oprócz Żor akcje posiada wiele innych gmin z okolicy. Agencja wspiera przedsiębiorczość i prowadzi różne usługi doradcze. Najbardziej ARP S.A. działa na rzecz mieszkańców Żor, ponieważ tutaj ma siedzibę i najłatwiej mieszkańcom do niej trafić. Dlatego też wiele akcjonariuszy chce sprzedać akcje ARP. W związku z tym proponuje nabyć akcje ARP S.A. od JSW S.A. za cenę nominalną. W przyszłości stopniowo gmina być może obejmie większość akcji w Spółce i będzie mogła przejąć nad nią kontrolę.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan W. Maroszek – zapytał o kapitał akcyjny Spółki i ile gmina Żory musiałaby wydać, żeby mieć większość w Spółce?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że gmina musiałaby wydać jeszcze około 200 tys. zł żeby mieć ponad 50% akcji.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 163/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nicobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za

19.	Miłek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 163/XIII/15 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.13.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Kohl – Gudzik Kierownika Zespołu Spraw Społecznych Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016r.

Pani B. Kohl – Gudzik – powiedziała, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. Nr 1286 Rada Miasta uchwała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Program stanowi podstawę do finansowania działań podejmowanych i finansowanych ze środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Dodała, że wynagrodzenia członków komisji przez 8 lat nie były zmieniane, stąd proponuje się je zwiększyć o 12-14 %. Nadmieniła, że Komisja liczy 7 członków.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016r.:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 164/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za

17.	Mentlik Krzysztof	Nieobecny
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 164/XIII/15 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.6.14.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Kohl – Gudzik o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016r.

Pani B. Kohl – Gudzik – powiedziała, że zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii Rada Miasta uchwała Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii. Program stanowi podstawę do finansowania działań podejmowanych i finansowanych ze środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016r.:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 165/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Nieobecny

18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 165/XIII/15 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.6.15.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Żory dziesięciu nieokreślonym imiennie repatriantom oraz członkom ich najbliższych rodzin z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kyrgyskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że jest to projekt kolejnej uchwały, na podstawie której można sprowadzić do Żor rodziny repatriantów z terenu byłego Związku Radzieckiego. Ustawa o repatriantach dokładnie wymienia te republiki, które wchodziły kiedyś w skład byłego Związku Radzieckiego. Nie można na podstawie tej ustawy zaprosić na przykład Polaków z Ukrainy. Zgodnie z procedurą Rada Miasta musi wyrazić zgodę i wolę zaproszenia kolejnej grupy rodzin, które nie są znane z imienia i nazwiska. Są skierowane przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Na podstawie takiej uchwały i procedury Urzędowi Miasta będzie przysługiwało dofinansowanie na remont mieszkania w wysokości 156.465 zł. Gmina proponuje przeznaczyć na ten cel 10 lokali znajdujących się przy ul. Biskupa 38 i 40.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan W. Maroszek – zgłosił wątpliwość, czy w uchwale nie powinno być napisane „Kirgiska” zamiast „Kyrgyska”?

Pan A. Marecki Radca Prawny – powiedział, że ustawa o repatriacji posługuje się nazwą „Kyrgyska”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Żory dziesięciu nieokreślonym imiennie repatriantom oraz członkom ich najbliższych rodzin z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kyrgyskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 166/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 166/XIII/15 w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Żory dziesięciu nieokreślonym imiennie repatriantom oraz członkom ich najbliższych rodzin z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kyrgyskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.16.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla 4 szt. dębów stanowiących pomniki przyrody na terenie Miasta Żory.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że w wyniku nawałnicy, która przeszła nad Żorami w lipcu br. zniszczeniu i wywrotowi uległy 4 dęby szypułkowe będące pomnikami przyrody. Rada Gminy w drodze uchwały dokonuje zniesienia formy ochrony przyrody, a projekt uchwały wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Pismem z dnia 17.11.2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uzgodnił przedłożony projekt uchwały. Następnie wskazał na zdjęciach dęby, które uległy zniszczeniu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska nie miała dostępu do dokumentacji fotograficznej, w związku z tym nie zaopiniowała projektu uchwały.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – zapytał o pozostałe pomniki przyrody?

Pan E. Fizia pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska – powiedział, że na bieżąco są prowadzone prace pielęgnacyjne. Niestety stan zdrowotny tych drze nie jest zadowalający – postępuje proces rozkładu, a niektórych zdarzeń przyrodniczych nie da się przewidzieć.

Pan K. Mentlik – zapytał o zabezpieczenie drzewostanu w parku w Baranowicach? Dodał, że doszły do Niego informacje o nielegalnej wycince.

Pan E. Fizia pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska – powiedział, że jest podpisana umowa na uprzątnięcie drzewostanu, który uległ wywrotowi. Prace są prowadzone na bieżąco, a wykonawca ma wywiązać się z umowy do końca roku.

Pan K. Mentlik – zapytał, ile czasu może leżeć powalony pomnik przyrody?

Pan E. Fizia pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska – powiedział, że do czasu naturalnego rozkładu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla 4 szt. dębów stanowiących pomniki przyrody na terenie Miasta Żory.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 167/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 167/XIII/15 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla 4 szt. dębów stanowiących pomniki przyrody na terenie Miasta Żory podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.17.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Aleksandrę Adamczyk Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – Wigor”.

Pani A. Adameczyk – powiedziała, że niebawem zostanie otwarty Dom Dziennego Pobytu „Senior – Wigor”. Dodała, że Dom ten będzie ośrodkiem wsparcia. Rada Miasta natomiast ustala koszty pobytu w tej placówce. Przedstawiony projekt uchwały zakłada ustalenie odpłatności dziennej, ponieważ zakłada się, że osoby korzystające z placówki z różnych powodów mogą być nieobecne przez cały miesiąc w ośrodku. Osoby te będą kierowane do ośrodka decyzją administracyjną, w której będzie określona odpłatność za pobyt w tym Domu. Następnie podała przykład wyliczonej odpłatności za usługi w Dziennym Domu w zależności od dochodu osoby lub dochodu w rodzinie. Wyjaśniła również, co kryje się pod pojęciem „usługi”. Dodała, że projekt uchwały ustala również szczegółowe zasady odpłatności za posiłki w Dziennym Domu i podała przykład, jakie mogą być koszty w zależności od dochodu osoby lub dochodu na osobę w rodzinie. Przy ustalaniu średniego dziennego kosztu posiłków uwzględnia się wyłącznie koszt produktów wykorzystywanych do przygotowywania posiłków tzw. „wsad do kotła”. Następnie powiedziała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Żorską Radę Seniorów.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – Wigor”:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 168/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za

16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Miłek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 168/XIII/15 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – Wigor” podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.18.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Jerzego Krótkiego Dyrektora Zakładu Aktywności Zawodowej Wspólna Pasja o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 593/LIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 10.11.2010r. w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej w zakład budżetowy.

Pan J. Krótki – powiedział, że uchwała, w której dokonuje się zmian określa działalność Zakładu Aktywności Zawodowej. Dodał, że kiedyś ZAZ był jednostką budżetową, a w 2010 roku został przekształcony w zakład budżetowy. Ta uchwała określa czym zajmuje się ZAZ, jak działa i jakie zadania realizuje. Przedłożony projekt uchwały zawiera zmiany dotyczące uściślenia miejsc prowadzenia działalności oraz wprowadza się ust. 6 w § 3, który doprecyzowuje tematy związane z Dziennym Domem Pobytu „Senior – Wigor”. Zapisano również, kto zajmuje się kwalifikacją uczestników do tego Domu. Ponadto znalazł się zapis, że korzystanie ze świadczeń Domu jest dobrowolne i odpłatne. Następnie powiedział, że Regulamin Domu może być przyjmowany przez jednostkę, która go prowadzi.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - poprosił o uwzględnienie przedłożonej autopoprawki do uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały wraz z autopoprawką zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 593/LIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 10.11.2010r. w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej w zakład budżetowy:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 169/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za

9.	Kaluza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Lukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 169/XIII/15 w sprawie zmiany Uchwały Nr 593/LIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 10.11.2010r. w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej w zakład budżetowy podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.19.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik, Sieradz oraz powiatami: głubczyckim, kędzierzyńsko - kozielskim, kluczborskim, wodzisławskim, olkuskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że od wielu lat co roku podejmowana jest uchwała w sprawie zawierania porozumień z miastami, w których odbywa się nauka teoretycznych przedmiotów zawodowych. W związku z tym, iż często nie wiadomo ilu będzie uczniów w tych klasach i w jakich miastach te zajęcia będą prowadzone, w projekcie uchwały wskazano miasta, w których najczęściej podejmowano taką współpracę.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik, Sieradz oraz powiatami: głubczyckim, kędzierzyńsko - kozielskim, kluczborskim, wodzisławskim, olkuskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 170/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za

3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 170/XIII/15 w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik, Sieradz oraz powiatami: głubczyckim, kędzierzyńsko - kozielskim, kluczborskim, wodzisławskim, olkuskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.6.20.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Miasto Żory, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że jest to dalszy ciąg tzw. ustawy rekrutacyjnej. Dodała, że na początku tego roku Rada Miasta podejmowała uchwałę dotyczącą kryteriów naboru do przedszkoli, a obecnie Rada ma obowiązek podjęcia uchwały w sprawie ustalenia kryteriów przyjęcia do I klas szkół podstawowych i gimnazjów. Powiedziała, że te kryteria obowiązywały już w naszym mieście na rok szkolny 2014/2015. Wtedy te kryteria były ustalone wspólnie z dyrektorami szkół i wchodziły w życie zarządzeniem dyrektora szkoły. Teraz te kryteria muszą zostać uchwalone przez Radę Miasta. To są kryteria, które będą obowiązywały w tych szkołach, które się zdecydują na nabór dodatkowy, jeśli okaże się, że można przyjąć dzieci spoza obwodu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan D. Domański – zapytał, dlaczego ostatnie kryterium (działania kandydata na rzecz społeczności lokalnej – wolontariat, harcerstwo, praca w stowarzyszeniach, świetlicach środowiskowych itp.) ma tak mało punktów?

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że taką ilość punktów za to kryterium proponowali dyrektorzy. Dodała, że do wszystkich gimnazjów w mieście dostali się wszyscy chętni uczniowie. Nadmieniła, że ten projekt podlegał konsultacjom i nikt nie zgłosił uwag.

Pan D. Domański – zaproponował, aby autopoprawką do projektu uchwały przyjąć wyższą punktację za to kryterium. Dodał, że ta działalność jest odwrotnie proporcjonalna do tego, co zaproponowały szkoły – np. do kryterium dotyczącego zachowania ucznia. Zaproponował, aby kryterium za pracę społeczną miało wartość 4 pkt.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że ten projekt uchwały był konsultowany, a ta propozycja jest zmianą merytoryczną, więc projekt musiałby zostać wycofany i ponownie skonsultowany.

Pan D. Domański – zawniioskował, aby ten projekt został wycofany i ponownie skonsultowany z wniesioną poprawką.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Krzysztofowi Mentlikowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że przychyła się do opinii radnego Pana Domańskiego, zwłaszcza w porównaniu tego kryterium do kryterium nr 4 (przynajmniej jedno z rodziców kandydata jest absolwentem szkoły), które ma taką samą wagę punktów (2 pkt). Uważa, że niezróżnicowanie tych dwóch punktów jest niewłaściwe. Przychyła się do tego, aby liczbę punktów dla kryterium 6 zwiększyć do 4 pkt.

Pan J. Miketa – powiedział, że również przychyła się do tej opinii. Następnie zapytał, skąd wzięło się kryterium 4 - przynajmniej jedno z rodziców kandydata jest absolwentem szkoły?

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że takie były propozycje społeczne.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał Radcę Prawnego o stanowisko w tej sprawie?

Pan A. Marecki Radca Prawny – powiedział, że jeśli przepisy przewidują, że projekty uchwał mają być skonsultowane z organizacjami pozarządowymi, to zmiana merytoryczna powoduje konieczność ponownego poddania projektu uchwały do konsultacji.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że ta uchwała musi być ogłoszona do końca grudnia.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że w kryterium 5 jest mowa o średniej ocen 4,00. Dodała, że w zależności od tego, kto czyta i jaką ma intencję, będzie interpretował, że przyznaje punkty za średnią 4,00, a za średnią 4,5 nie. Zastanawia się, czy nie powinno dopisać się przed wskazaniem średniej słów „co najmniej”.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – zaproponował, że wycofa z porządku obrad ten projekt uchwały.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w związku z tym Rada Miasta musiałaby ponownie przegłosować porządek obrad.

Pan A. Marecki Radca Prawny – powiedział, że nie ma możliwości wycofania z porządku obrad projektu uchwały, który został omówiony. Zasugerował, aby Rada Miasta zwróciła projekt do Prezydenta.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w związku z tym Rada Miasta przegłosuje propozycje zwrotu projektu uchwały do Prezydenta celem dokonania zmian i ponownego skonsultowania projektu. Następnie poddał pod głosowanie imienne powyższą propozycję.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Wycofanie projektu uchwały do Prezydenta
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Nieobecny
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Przeciw
22.	Sobik Józef	Wstrzymał się od głosu
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Wstrzymała się od głosu

Za zwrotem projektu uchwały do Prezydenta głosowało 18 radnych, 1 radny był przeciw, a 2 radnych wstrzymało się od głosu.

AD.6.21.; 6.22.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektów uchwał w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Dożynkowa, Gliniana, Pawła Lokaja oraz w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Adlerowiec, Józefa Elsnera, Lubuska oraz Zgodna.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że jeśli chodzi o uchwałę w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Adlerowiec, Józefa Elsnera, Lubuska oraz Zgodna, to w istocie chodzi o drobne korekty – oczywiste przedłużenie nazw ulic. Dodał, że miasto nabyło odcinki ulic, które już miały nazwę i wydaje się celowe, aby na tych brakujących odcinkach nadać nazwy już istniejących ulic. Jeśli chodzi o uchwałę w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Dożynkowa, Gliniana, Pawła Lokaja, to chodzi o 3 ulice położone w Dzielnicy Zachód. Ulica Dożynkowa, to droga łącząca ul. Żniwną z ul. Cegielnia. Ulica Gliniana, to droga łącząca

ul. Jesionek z ul. Cegielnia. Ulica Pawła Lokaja, to łącząca ul. Rybnicką z ul. Janasa. Dodał, że Paweł Lokaj, był nauczycielem, honorowym prezesem TMMŻ. Po ukończeniu rybnickiego gimnazjum i liceum kształcił się w zawodzie nauczycielskim, a równocześnie od 1945 pracował jako nauczyciel w szkołach podstawowych Przegędzy, Brzezia i Żor. Przez kilkanaście lat był dyrektorem Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Żorach. W czasie pełnienia tej funkcji był współtwórcą nowej inwestycyjnej placówki oświatowej, w której zlokalizowano zespół szkół ponadpodstawowych. Był aktywnym działaczem kulturowo-oświatowym Żor: twórcą zespołu teatralnego przy MDK, aktywnym działaczem sportowym, współzałożycielem i długoletnim prezesem TMMŻ.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska oba projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pani E. Worsztynowicz – zwróciła uwagę, że kiedyś uchwalano nazwy ulic tylko od nazwiska danej osoby.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że część nazw ulic w mieście m imię i nazwisko, a część nazw ma tylko nazwisko. Dodał, że wiązało się to z ograniczeniami systemu komputerowego. Nadmienił, że obecnie istnieje możliwość nadawania pełnych nazw ulic: imienia i nazwiska.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że kiedyś podjęto uchwałę, że nazwy żorskich ulic były „pozbawiane” imion. Zastanawia się, czy nie będzie ewenementem powrót do nazw ulic zawierających imię i nazwisko.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że w 2002 lub 2003r. podjęto uchwałę zawierającą wykaz dróg publicznych w mieście Żory. W tym wykazie znalazły się wszystkie ówczesne drogi – niektóre z imieniem i nazwiskiem, a niektóre z nazwiskiem. Na pewno nie była podejmowana uchwała o zmianie wszystkich nazw ulic.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że przy okazji uchwalania nazw ulic ten problem był poruszany. Wtedy wyjaśniono radnym, że nie uchwała się całych nazw, ponieważ system komputerowy na to nie pozwala. Natomiast radni zawsze prosili, aby na tabliczkach z nazwami ulic mimo wszystko znalazło się pełne imię i nazwisko i taka praktyka była stosowana.

Pan K. Dajka – podziękował w imieniu Towarzystwa Miłośników Miasta Żory, że wielki żorzanin Paweł Lokaj został uhonorowany poprzez nadanie nazwy ulicy Jego imieniem.

Pan D. Domański – powiedział, że zgłosił wniosek o nadanie nazw ulic imieniem Krysztalkiewicza i Laskowskiego. Te ulice już się pojawiły, W tym kontekście zaproponował, aby Komisja ds. nadawania nazw ulicom miała w regulaminie zapis, który uniemożliwiłby w przyszłości (po weryfikacji życiorysów przez historyków) weryfikację tych osób, aby nie okazało się, że pewne roczniki tych osób, które w chwili obecnej są uznawane za bohaterów, miały w swoim życiorysie jakieś związki z UB lub SB. Na chwilę obecną ci ludzie są oceniani bardzo pozytywnie i chce ich się uhonorować poprzez nadanie nazwy ulicy ich imieniem. Wchodzi się jednak w roczniki osób, które zajmowały stanowiska kierownicze i dyrektorskie w latach od 40-60. Dodał, że kandydaci na radnych do pewnego rocznika podlegali lustracji. Porusza tą kwestię, aby w regulaminie Komisji znalazł się taki zapis, który spowodowałby uszczelnienie weryfikacji tych wyróżnień poprzez nadanie nazwy ulic. Na zakończenie dodał, że bardzo cieszy się, iż osoba zacnego Pawła Lokaja zostanie uhonorowana poprzez nadanie nazwy ulicy w mieście Jego imieniem.

Pan J. Miketa – zapytał, czy regulamin nadawania nazw ulic przewiduje wpływ czasu od śmierci całej osoby.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że nie ma takiego zapisu.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Dożynkowa, Gliniana, Pawła Lokaja:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 171/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Wstrzymał się od głosu
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Nieobecny
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 171/XIII/15 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Dożynkowa, Gliniana, Pawła Lokaja podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie **Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Adlerowiec, Józefa Elsnera, Lubuska oraz Zgodna:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 172/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Nieobecna
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za

11.	Kosztyla Piotr	Nieobecny
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 172/XIII/15 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Dożynkowa, Gliniana, Pawła Lokaja podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.6.23.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Jacka Miketę Przewodniczącego Komisji Gospodarki przestrzennej i Ochrony Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie skarg [REDAKCYJNE] na działania Prezydenta Miasta Żory.

Pan J. Miketa – powiedział, że po raz kolejny Rada Miasta powraca do sprawy skarg [REDAKCYJNE]. Dodał, że nie musi wprowadzać radnych w ten temat, ponieważ jest on wszystkim doskonale znany. Powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska proponuje, aby podtrzymać stanowisko wyrażone w uchwałach z marca 2014 roku oraz września 2015 roku. Komisja po szczegółowej analizie tej skargi stwierdziła, że nie pojawiły się nowe przesłanki, które spowodowałyby uznanie przez Komisję skargi za zasadną. W związku z tym Komisja wypracowała stanowisko, aby podtrzymać wcześniejsze projekty uchwał.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił o uwzględnienie autopoprawki do projektu uchwały. Następnie poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie skarg [REDAKCYJNE] na działania Prezydenta Miasta Żory:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 173/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Nieobecna
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyla Piotr	Nieobecny
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za

14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 173/XIII/15 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Dożynkowa, Gliniana, Pawła Lokaja podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.6.24.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na wniosek Klubu Radnych Żorska Samorządność i rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Pana Władysława Łukasiewicza należy podjąć uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Następnie odczytał treść projektu uchwały.

Pan J. Miketa – jako członek Komisji Rewizyjnej podziękował Panu Władysławowi Łukasiewiczowi za pracę w Komisji Rewizyjnej. Dodał, że dziwi Go ta rezygnacja. Poprosił, aby radny Władysław Łukasiewicz przedstawił powody swojej rezygnacji.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że w związku z przyjętym trybem „przyspieszonym” prac Komisji Rewizyjnej (m. in. zwołanie posiedzenia w dniu 26.11.2015r. na 15 minut przed sesją w celu analizy wykonania budżetu za III kwartały) stwierdził, że w Jego opinii Komisja Rewizyjna Rady Miasta Żory nie spełnia zadań statutowych, do których została powołana (ani jednej kontroli), dlatego nie będzie uczestniczyć w jej pracach. W związku z tym składa rezygnację z pracy w tej Komisji.

Pan J. Miketa – powiedział, że nie może się zgodzić z taką opinią, ponieważ współpraca z radnym Łukasiewiczem przebiegała dobrze. Dodał, że w dniu dzisiejszym podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej członkowie usłyszeli nieco inne powody rezygnacji radnego Łukasiewicza. Nadmienił, że zostanie sporządzony protokół z tego posiedzenia, z którym będzie się można zapoznać. Powiedział, że radny Pan Łukasiewicz miał możliwość zainicjowania takich działań. Przypomniał, że radny Łukasiewicz podczas udzielania absolutorium Prezydentowi za 2014 rok poparł udzielenie absolutorium, a następnie na sesji zmienił zdanie. W związku z tym sam nie wie, co ma o tym sądzić, ponieważ dobrze się współpracowało z radnym Panem Łukasiewiczem. Ma wrażenie, że nie jest to do końca Jego decyzja. Dziwi Go ta decyzja tym bardziej, że radny Łukasiewicz miał narzędzia, a nie zgłosił ani jednego wniosku, do którego pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej mogli się ustosunkować. Dodał, że Komisja Rewizyjna podejmowała szereg działań i powód, że Komisja zebrała się w dniu dzisiejszym 15 minut przed sesją nie jest prawdziwym powodem rezygnacji, ponieważ większość posiedzeń była merytoryczna i trwała długo. Z drugiej strony trudno coś oceniać przez pryzmat tego, że trwało długo, kiedy w najbliższy poniedziałek odbywa się kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, gdzie te sprawy

będą szeroko omawiane. Uważa, że powód podany przez radnego Pana Łukasiewicza jest takim powodem, aby jakiś tylko podać. Dziwi Go ta decyzja, ponieważ radny Łukasiewicz miał przez rok możliwość wykazania się, a jakie są efekty każdy widzi.

Pan J. Sobik – powiedział, że jeśli chodzi o argument, że Komisja Rewizyjna spotkała się 15 minut przed sesją, to On sam w Biurze Rady Miasta zapoznał się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za III kwartały już godzinę przed posiedzeniem Komisji Rewizyjnej. Dodał, że w zawiadomieniu było wskazane, iż ze względu na obszerność materiału, można było się z nim zapoznać w Biurze Rady Miasta.

Pan K. Dajka – w odniesieniu do wypowiedzi radnego Pana Jacka Mikety powiedział, że faktycznie w poniedziałek jest zwołane posiedzenie Komisji Rewizyjnej wspólnie z Komisją Gospodarki Komunalnej i Komisją Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska. Zwróciła uwagę, że te posiedzenie jest zwołane celem analizy i zaopiniowania projektu budżetu na 2016 rok. Powiedział, że jest to uchwała, nad którą należy rzetelnie popracować. Jego zdaniem analiza i wypracowanie opinii to zbyt wiele na tak krótki okres czasu.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał radnego Pana Wojciecha Kałużę, czy wyraża zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej?

Pan W. Kałuża – powiedział, że wyraża zgodę.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 4/II/14 Rady Miasta z 9.12.2014r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory poddał pod głosowanie imienne jej przyjęcie:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 174/XIII/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Nieobecna
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Wstrzymał się od głosu
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyla Piotr	Nieobecny
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za

22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 174/XIII/15 w sprawie zmiany Uchwały Nr 4/II/14 Rady Miasta z 9.12.2014r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.7.

Pan P. Huzarewicz – poprosił o rozszerzenie informacji ujętych w pkt. 3 i 4 Sprawozdania Prezydenta za okres pomiędzy sesjami.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w tych spotkaniach uczestniczyli pracownicy Zespołu Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta i zaproponował, aby w tej sprawie najlepiej spotkać się z Panią Katarzyną Cierniak Kierownikiem ZSiR.

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że Pani Katarzyna Cierniak przekazała Jej informacje, że przygotowuje wnioski po tych spotkaniach i na pewno będą one radnym dostarczone.

Pan K. Dajka – zapytał o przesunięcie kwoty ponad 345 tys. zł na rok 2016 Zarządzeniem Prezydenta nr 1497? Dodał, że już na ostatniej sesji przesunięto zobowiązania na rok 2016 w kwocie ponad 1,8 mln zł.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że są to wydatki z Funduszu Geodezyjnego. Są to wydatki bieżące, z roku na rok powtarzalne.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że cieszy się, że został złożony wniosek do RPO na budowę przedszkola w Dzielnicy Kleszczówka. W związku z tym zapytała, czy za zabezpieczona kwota w wysokości 5,4 mln zł wystarczy również na budowę parkingów przy szkole i placu zabaw?

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że jeżeli chodzi o parkingi, to będzie tam kilkadziesiąt miejsc parkingowych, a także dodatkowe zatoczki, natomiast plac zabaw, który jest przy szkole będzie do dyspozycji przedszkolaków. Poza tym zostanie on uzupełniony o dodatkowe urządzenia.

Pani A. Nowacka – zapytała o kryteria kolejność zabudowy wiat w mieście?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na bieżąco sypływają informacje od kierowców autobusów, które przystanki są najbardziej oblegane przez oczekujących pasażerów. Wiaty będą zabudowywane w tych miejscach, gdzie jest najwięcej pasażerów.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

AD.8.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że składa interpelację, w której prosi o wyjaśnienie sytuacji związanej z instalacją tablicy informacyjnej BKM w innym miejscu niż przystanek w rejonie dworca PKP oraz aby tablice informacyjne BKM zawierały bardziej szczegółowy opis kierunku.

Pan K. Mentlik – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o wprowadzenie ograniczenia prędkości na Alei Zjednoczonej Europy.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w imieniu Klubu Radnych PiS składa interpelację, w której prosi o podjęcie prac mających na celu wprowadzenie ulg przy rozliczaniu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta Żory dla posiadaczy Karty Duża Rodzina.

Pan W. Maroszek – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

1. udzielenie wyjaśnień dotyczących przeprowadzenia prac naprawczych na ulicy Włociańskiej;
2. rozważenie możliwości zbudowania kompleksowej oferty dla potencjalnych nowych mieszkańców miasta, której elementem centralnym mogłaby być oferta planowanych mieszkań czynszowych. Chodzi o podjęcie prac nad sformułowaniem i zwiększaniem atrakcyjności oferty dla nowych mieszkańców miasta.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że remont ulicy Włociańskiej został zaplanowany na przyszły rok.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że w imieniu swoim oraz radnego Pana Piotra Huzarewicza składa interpelację, w której prosi o rozważenie możliwości uruchomienia w ramach bezpłatnej komunikacji miejskiej dodatkowych autobusów w okresie weekendów.

Pan W. Kaluża – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o udzielenie informacji dotyczących ŻCOP. Dodał, że będzie składał wniosek do Komisji Rewizyjnej o zbadanie sprawy dotyczącej działalności Dyrektora ŻCOP.

Pan A. Nowacka – przedłożyła Przewodniczącemu pismo dotyczące zrewidowania stawek opłaty śmieciowej i wprowadzenia ulg dla rodzin wielodzietnych.

Pan K. Dajka – powiedział, że w najbliższy poniedziałek złoży interpelacje dotyczące skrzyżowania DW 932 z ul. Rolniczą, terenów położonych przy ul. Dożynkowej i Glinianej oraz naprawy nawierzchni dróg.

AD.9.

Pan D. Domański – odniósł się do bardzo ważnej kwestii ograniczenia niskiej emisji w Żorach i zawnioskował o zakupienie dla mieszkańców Starówki węgla ekologicznego w formie dofinansowania.

Pan J. Miketa – powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska członkowie zawnioskowali o zamontowanie w mieście tablic ledowych, które informowałyby mieszkańców o stanie powietrza w mieście.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że do tego można byłoby wykorzystać te tablice, które są już zamontowane w mieście.

Pan W. Kaluża – powiedział, że taki projekt został zgłoszony przez Pana Biega w ramach budżetu obywatelskiego.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił uwagę, że z tablicy ledowej zamieszczonej przy DK 81 trudno jest odczytać informacje.

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że informatycy pracują nad tym, jak ten problem rozwiązać.

Pani A. Gaszka – odczytała Apel Klubu Radnych Żorska Samorządność w sprawie likwidacji gimnazjów, który zostanie wysłany do Prezesa Rady Ministrów. Zachęciła radnych do wsparcia tego Apelu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na pewno każdy z radnych ma na ten temat swoje prywatne zdanie. Dodał, że nie jest to do końca kompetencja Rady Miasta.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że kwestia likwidacji gimnazjów jest dopiero zapowiedzią. Dodał, że nie są znane jeszcze szczegóły w tej sprawie.

Pan W. Kaluża – zapytał, czy sesje Rady Miasta są nagrywane?

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nie są nagrywane, tylko transmitowane na żywo on-line. Powiedział również o kosztach związanych z archiwizacją sesji.

Pan J. Janik (operator transmisji sesji) – wyjaśnił zebranych kwestie związane z transmitowaniem i archiwizacją nagrań z sesji.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – podziękował wszystkim radnym, którzy wzięli udział w akcji „Biała wstążka”. Następnie poinformował, że wpłynęło do Niego pismo z Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej dotyczące przeprowadzonych na osiedlach kontrolach związanych z bezpieczeństwem przeciwpożarowym.

Pan M. Milek – poruszył problem związany z drogami przeciwpożarowymi na osiedlach.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – zaprosił wszystkich chętnych radnych na spotkanie po sesji, podczas którego omówi projekt budżetu na 2016 rok.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XIII sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kosztyła

Protokół sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM