

**PROTOKÓŁ Nr XIV/2015**  
**z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 17.12.2015 r.**  
**w godzinach od 13<sup>00</sup> do 16<sup>30</sup> w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.**

**AD.1.**

Obrady otworzył **Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

**AD.2.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych i uznał obrady za prawomocne.

**AD.3.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że proponuje usunięcie pkt. 5, czyli Raportu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach „Stan środowiska w województwie śląskim w 2014 roku”. Dodał, że podczas analizy Raportu przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska okazało się, że Rada Miasta winna podjąć uchwałę w tej sprawie. W związku z tym zaproponował, aby ta sprawa znalazła się w punkcie rozpatrzenia spraw jako punkt 5.1. – tym samym zmieni się numeracja dotycząca rozpatrzenia spraw. Zaproponował również, aby pkt. 5.11. znalazł się w porządku obrad jako pkt. 5.2. (przed zmianami w budżecie) oraz aby zamienić kolejność punktów 5.9. i 5.10.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że radni Klubu Żorska Samorządność proszą o wniesienie do porządku obrad punktu w sprawie zmiany przedstawiciela Klubu Żorska Samorządność w Komisji Rewizyjnej. Dodała, że przed chwilą zakończyła swoje posiedzenie Komisja Rewizyjna, podczas której Pan Władysław Łukasiewicz oświadczył, iż rezygnuje z pełnienia funkcji członka Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał w kolejności pod głosowanie imienne następujące zmiany:

- 1) usunięcie punktu 5 dotyczącego Raportu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach „Stan środowiska w województwie śląskim w 2014 roku” i wpisanie go do porządku obrad jako pkt. 5.1. zmieniając jednocześnie numerację porządku obrad:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Zmiana porządku obrad (1)
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluża Wojciech	Za

10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Nieobecny
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Powyższa zmiana została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za”;

2) przeniesienie pkt. 5.11., aby znalazł się jako pkt. 5.2. porządku obrad:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Zmiana porządku obrad (2)
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Nieobecny
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Powyższa zmiana została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za”;

3) zamiana kolejności pkt. 6.9. z pkt. 5.10.:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Zmiana porządku obrad (3)
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za

3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Nieobecny
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Powyższa zmiana została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne poniższy porządek obrad z wprowadzonymi zmianami:

- 1.Otwarcie obrad.
- 2.Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3.Uchwalenie porządku obrad.
- 4.Przyjęcie Protokołu Nr XIII/2015 z sesji Rady Miasta.

#### **5. Rozpatrzenie spraw:**

- 5.1.Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach „Stan środowiska w województwie śląskim w 2014 roku”.
- 5.2.Wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Korea Fuel- Tech Poland Sp. z o .o. a Gminą Miejską Żory.
- 5.3.Zmian w budżecie miasta Żory na 2015 rok.
- 5.4.Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2015 – 2026.
- 5.5.Uchwały budżetowej miasta Żory na 2016 rok.
  - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
  - b) przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
  - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
  - d) dyskusja nad projektem i wniesionymi poprawkami do projektu oraz poddanie ich pod głosowanie,
  - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
- 5.6.Wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2027.
- 5.7.Ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Żory dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.
- 5.8.Określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest miasto Żory, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.

- 5.9. Przyjęcia Programu wspierania mieszkalnictwa „Z przyszłością w Żorach”.
  - 5.10. Zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.
  - 5.11. Przystąpienia Gminy Miejskiej Żory do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”.
  - 5.12. Wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjno – biurowym, położonym w Żorach przy Alei Wojska Polskiego 4a.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
  7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
  8. Sprawy różne, wolne wnioski.
  9. Zamknięcie obrad.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Porządek obrad
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 22 głosami „za”.

#### **AD.4.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że do protokołu Nr XIII/2015 nie wniesiono uwag. Następnie poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu Nr XIII/2015.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Protokół Nr XIII/2015
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna

5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Protokół został przyjęty jednogłośnie 22 głosami „za”.

#### **AD.5.1.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Jacka Miketę o omówienie Raportu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach „Stan środowiska w województwie śląskim w 2014 roku”.

**Pan J. Miketa** – powiedział, że jak wynika z Raportu, liczba ludności na koniec 2014 roku w woj. Śląskim wynosiła 4585,9 tys. Osób i w porównaniu z 2013 rokiem zmniejszyła się o 0,3%. Liczba ludności Żor na koniec 2014 roku była szacowana na ok 59 600 mieszkańców. Co stanowi spadek o ok. 300 osób w stosunku do roku 2013. W strukturze ludności zarówno w regionie jak i w samych Żorach przeważają kobiety (udział w regionie wyniósł 51,7%). Średnia gęstość zaludnienia w regionie wynosi 372 osoby. Jeśli chodzi o gęstość zaludnienia to Żory należą do miejsc średniozaludnionych – współczynnik wynosi 500 - 999 osób na km<sup>2</sup> – w Żorach 960 osób. Warto odnotować fakt ciągłego spadku osób w wieku przedprodukcyjnym (- 0,7%), produkcyjnym (1,2%). Natomiast co do wieku poprodukcyjnego odnotowano wzrost o 3,2% w stosunku do 2013 roku. W regionie widać niestety dalszy spadek urodzeń tj. 42,7 tys. tj. o 0,3% mniej niż w roku poprzednim. Liczba zgonów wyniosła 47,8 tys. osób (mniej o 2,7%). Oznacza to, że przyrost naturalny był ujemny i wyniósł minus 5111. Same Żory statystycznie mają dodatni przyrost naturalny wynoszący plus 269 (+252 w 2013 roku). Zajmujemy pod tym względem 4 miejsce w regionie. Skrajne miejsce w tabeli zajmuje Częstochowa z wynikiem - 954. Należy zaznaczyć, że o ile wynik naszego miasta ma wpływ na region to wcale nie musi mieć wpływu na ludność w naszym mieście. Od 2010 roku można zaobserwować spadek poziomu bezrobocia w regionie oraz naszym mieście (11,5 % w 2010 roku, 11,1% w 2012, 10,8 w 2013, a w 2014 10%). Ciągłe niepokojącym zjawiskiem jest przewaga kobiet w gronie osób bezrobotnych (średnio ok 60% w strukturze). Nadal poważnym problemem jest bezrobocie wśród osób młodych do 25 roku życia – ok 20% ogółu. W stosunku do regionu Żory znajdują się poniżej ogólnego poziomu bezrobotnych. Szansą na spadek bezrobocia są nowe podmioty gospodarki narodowej. Wskaźnik osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 1000 osób wyniósł 66 w Żorach wobec 73 w regionie. Należy jednak pamiętać, że konkurujemy z poważnymi i mającymi przewagę miastami. Co do kwestii stanu środowiska to chyba najważniejszym punktem z punktu widzenia mieszkańca jest stan powietrza. Nasz cały region znajduje się niestety na 1 miejscu w Polsce pod tym względem. Jeśli chodzi o emisję

pyłów to z naszego regionu pochodzi 21,7% emisji. Należy odnotować spadek w tym zakresie – o 3,2% w stosunku do 2013 roku. Najwięcej zanieczyszczeń pyłowych wyemitowano w Dąbrowie Górniczej (39,4 % ogólnej emisji w regionie), oraz niestety w sąsiadującym z Żorami Rybniku (10,4% ogólnej emisji w regionie). Niestety w aglomeracji Rybnicko – Jastrzębskiej można mówić o przekroczeniach średnich rocznych stężeń pyłu zawieszonego PM10 oraz PM 2,5. Należy jednak zaznaczyć, że wartości średnie stężeń pyłu PM10 w 2014 w aglomeracji rybnicko – jastrzębskiej zmniejszyły się na stanowiskach w Rybniku o 1%, w Żorach o 8%. Liczba przekroczeń dopuszczalnego poziomu stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM 10 była wyższa niż dopuszczalna częstość i wynosiła w aglomeracji rybnicko – jastrzębskiej od 1,5 do 2,6 razy więcej. W porównaniu do 2013 roku częstość przekroczeń w 2014 roku w aglomeracji jastrzębsko – rybnickiej zmniejszyły się w Rybniku i Żorach od 1 do 6 przekroczeń. Wartość dopuszczalna pyłu zawieszonego PM 2,5 również została przekroczona w aglomeracji rybnicko – jastrzębskiej. Nasz region wiedzie w tym zakresie niestety prym w stosunku do reszty kraju. Należy wskazać, że główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, w okresie letnim bliskość głównej drogi z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników, boisk oraz niekorzystne warunki meteorologiczne. Należy wskazać, że stan powietrza jest fatalny. Przebywanie na powietrzu dłużej niż 2 godziny przy przekroczonych stężeniach pyłów zawieszonych daje taki efekt jak wypalenie 5 papierosów. Dlatego ważne jest nie tylko to, aby walczyć z tzw. niską emisją która nas zabija, ale również to, aby informować mieszkańców o sytuacjach w których przebywanie na powietrzu jest dla nich szkodliwe. Dlatego zasadny wydaje się apel komisji do Prezydenta w sprawie umieszczenia stałego punktu pomiarowego połączonego z wyświetlaniem danych i aplikacją mobilną. Będzie to również pomocne w mierzeniu efektów naszej walki z zanieczyszczeniem powietrza.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – odczytał treść uchwały. Następnie wobec braku uwag i pytań do projektu poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pn. „Stan środowiska w województwie śląskim w 2014 roku”:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 175/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za

22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

**Uchwała Nr 175/XIV/15 w sprawie przyjęcia informacji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pn. „Stan środowiska w województwie śląskim w 2014 roku”** podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

#### **AD.5.2.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Korea Fuel- Tech Poland Sp. z o.o. a Gminą Miejską Żory.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – poinformował radnych wskazując na mapie, o jakie działki chodzi. Następnie przedstawił informację, co działo się na tym terenie w ciągu ostatnich kilkunastu lat. Dodał, że Gmina Miejska Żory otrzyma od Korea Fuel-Tech Poland Sp. z o.o. w zamian za swoją nieruchomość, położoną w Żorach przy ulicy Ogniowej 14 nieruchomości, które zostaną przeznaczone pod drogi publiczne i ścieżki rowerowe, co na pewno przyczyni się do usprawnienia komunikacji w mieście. Wartość nieruchomości gminnej została określona na kwotę 4.775.221,62 zł brutto, wartość nieruchomości KFTP została określona na kwotę 2.730.340,00 zł brutto, wobec czego KFTP zobowiązana byłaby do zapłaty Gminie Miejskiej Żory kwoty 2.044.881,62 zł brutto z tytułu różnicy w wartości zamienianych nieruchomości. Nadmienił, że na poczet rozliczeń ostatecznej umowy zamiany KFTP wpłaciła w dniu 20.12.2013 roku Gminie Miejskiej Żory kwotę 3.198.030,75 zł brutto, co sprawia, że powstała nadpłata w kwocie 1.153.149,13 zł brutto, którą gmina zwracać będzie KFTP w miesięcznych ratach, począwszy od 2016 roku.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Pan J. Miketa** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Pani A. Nowacka** – zapytała, czy jest gwarancja, że na tych działkach powstaną nowe miejsca pracy?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że ten teren jest terenem przemysłowym i nowy właściciel na pewno będzie chciał go jak najszybciej zagospodarować, ponieważ musi płacić podatek od nieruchomości gdzie prowadzi się działalność gospodarczą. Firma chce te tereny zaoferować innym – ewentualnie sama tam wybuduje halę.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że gdyby firma sprzedała te tereny, to na pewno z większym zyskiem niż gdyby miasto starało się sprzedać odcinki terenów, na które się zamienia.

**Pan D. Wawrzyczek Z-ca Prezydenta Miasta** – powiedział, że do tych działek nie ma dojazdu.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że firma kupuje grunty od miasta za cenę 250 zł netto za 1 m<sup>2</sup>.

**Pan W. Kaluża** – powiedział, że na dzień dzisiejszy działka jest warta ponad 4,7 mln zł, a zostało wpłacone 3 mln 198 tys. zł. Gdyby tą transakcją doprowadzić do końca, to firma KFTP powinna dopłacić miasto ponad 1,6 mln zł gdyby nie było zamiany.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że KFTP po takiej cenie by tego nie kupiła.

**Pan W. Kałuza** – powiedział, że gdyby transakcję doprowadzić do końca bez zamiany, to firma musiałaby dopłacić 1,6 mln zł.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że niestety nie jest tak. Dodał, że wycena formalna dokonana jest na kwotę 1,8 mln zł.

**Pan W. Kałuza** – zapytał, czy faktycznie miastu są potrzebne te wszystkie grunty? Dodał, że chodzi Mu o bocznice.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że jest to transakcja kompleksowa – albo przeprowadzi się ją w takim kształcie, albo nie dojdzie do skutku.

**Pan A. Nowacka** – zapytała, czy planuje się przekształcenie sposobu zagospodarowania tych działek?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że tak.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Korea Fuel- Tech Poland Sp. z o .o. a Gminą Miejską Żory:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 176/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Wstrzymał się od głosu
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Wstrzymała się od głosu

**Uchwała Nr 176/XIV/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Korea Fuel- Tech Poland Sp. z o .o. a Gminą Miejską Żory podjęta została 17 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.**



### AD.5.3.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2015 rok.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że szkoły otrzymały darowizny, które proponuje się przeznaczyć na wydatki w tych placówkach. Większa kwota dotyczy transakcji związanej z zamianą nieruchomości z [REDAKTOWANE] oraz z firmą KFTP. Dodała, że na poprzedniej sesji Rada Miasta wyraziła zgodę na zamianę nieruchomości z [REDAKTOWANE]. Następnie powiedziała, że przeniesienia planowanych wydatków budżetowych to zabezpieczenie środków na dopłaty komunikacyjne, na wypłatę środków dotacyjnych dla niepublicznych żłobków. Ponadto nastąpiło przeniesienie z dotacji podmiotowej na dotację celową (80 tys. zł) w Muzeum Miejskim. Jest to kwestia prawidłowego zaklasyfikowania wydatków.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Pan J. Miketa** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Pan J. Hrycak** – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za” w działach 801, 853 i 921.

**Pan J. Sobik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 600, 700 i 900 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2015 rok:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 177/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Wstrzymał się od głosu
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Miłek Michał	Za

20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

**Uchwała Nr 177/XIV/15 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2015 rok podjęta została 19 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.**

#### **AD.5.4.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2015 – 2026.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej obejmują zmiany zaproponowane w zmianach w budżecie oraz zmiany w okresie międzysesyjnym. Ujęto również przeniesienia pomiędzy wydatkami majątkowymi oraz dotacje otrzymane z budżetu Wojewody.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Pan J. Miketa** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Pan J. Sobik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 600, 700 i 900 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2015 – 2026.

<b>L.p.</b>	<b>Nazwisko i imię radnego</b>	<b>Uchwała Nr 178/XIV/15</b>
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Wstrzymał się od głosu
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za

18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

**Uchwała Nr 178/XIV/15 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2015 – 2026 podjęta została 19 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.**

#### **AD.5.5.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Prezydenta o omówienie projektu uchwały budżetowej miasta Żory na 2016 rok.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – omówił projekt budżetu miasta Żory na 2015 rok korzystając z prezentacji multimedialnej, a w szczególności:

- planowane dochody i wydatki na 2016 rok;
- dochody ogółem, w tym dochody własne, dotacje, subwencje oraz dochody z innych źródeł;
- wydatki, w tym wydatki majątkowe, wydatki jednostek, obsługę długu, poręczenia, świadczenia oraz dotacje;
- wydatki bieżące i majątkowe wg działów w tys. zł.;
- strukturę procentową wydatków według grup;
- wydatki majątkowe działami w tys. zł.;
- dochody w latach 2012 – 2016;
- wydatki w latach 2012 – 2016;
- podstawowe dochody podatkowe w Żorach oraz w kraju w latach 2012 – 2016;
- podstawowe dochody podatkowe – gmina – inne miasta w latach 2013 – 2016;
- podstawowe dochody podatkowe powiat – inne miasta w latach 2013 – 2016;
- podstawowe dochody podatkowe gmin – gminy ościenne lata 2013 - 2016;
- podstawowe dochody podatkowe w miastach na prawach powiatu w latach 2013 – 2016.

Następnie powiedział, że największą kwotę 9 mln zł proponuje się przeznaczyć na budowę i utwardzenia dróg gminnych. Następnie wymienił drogi, które czekają na realizację (m. in. ul. Przemysłowa, udrożnienie przysiółka Szoszowy). Kolejnym dużym wydatkiem będzie termomodernizacja szkół (5 mln zł), budowa Przedszkola w Dzielnicy Kleszczówka, budowa dwóch sal o lekkiej konstrukcji, budowa dwóch boisk wielofunkcyjnych przy szkołach (600 tys. zł), rozbudowa budynku Hospicjum o nowy segment łóżkowy, zamknięcie wiaty targowej na ul. Dąbrowskiego. Ponadto w dziedzinie kultury pojawiają się nowe zadania: renowacja pałacu w Baranowicach z parkiem, ponieważ jest szansa na pozyskanie 85% kosztów wydatków z UE, wykup siedziby Muzeum Miejskiego. Jeśli chodzi o budżet obywatelski, to na przyszły rok wygrało zadanie dotyczące modernizacji basenu w Roju. Zwrócił uwagę, że jest to zadanie poważne, nie da się go wykonać w ciągu jednego roku. W przyszłym roku planuje się wykonanie projektu technicznego, który pokaże, w jakiej wysokości wydatki będzie należało ponieść na to zadanie. Następnie przedstawił zagrożenia dla przyszłorocznego budżetu: wydatki oświatowe, których nie da się do końca przewidzieć oraz obniżenie udziałów w podatkach od osób fizycznych w związku z podwyższeniem kwoty wolnej od podatku przez Państwo. Jeśli ustawodawstwo się zmieni, to przedstawiony budżet będzie nieaktualny. Następnie zwrócił się do radnych z prośbą o uchwalenie budżetu w przedstawionym kształcie wraz z autopoprawkami. Dodał, że jest to budżet w miarę bezpieczny i na miarę możliwości miasta.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Piotra Huzarewicza Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o przedstawienie opinii Komisji.

**Pan P. Huzarewicz** – przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu dotyczącą projektu uchwały budżetowej miasta Żory na 2016 rok. Dodał, że projekt budżetu miasta Żory na 2016 rok z uwzględnieniem wniesionych poprawek Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się”. Ponadto Komisja analizowała projekt wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2027 i zaopiniowała go pozytywnie 5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Następnie w imieniu członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz wszystkich radnych podziękował Prezydentowi, Pani Skarbnik oraz wszystkim osobom, które brały udział w tworzeniu projektu budżetu i uczestniczyły w obradach Komisji. Podziękował również radnym za sprawną pracę nad projektem budżetu na 2016 rok i dodał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu proponuje przyjęcie uchwały budżetowej na 2016 rok w formie autopoprawki uwzględniającej wszystkie wnioski wypracowane przez poszczególne Komisje.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – odczytał Uchwałę Nr 4200/III/198/2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Żory projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**Pan W. Maroszek** – zapytał, czy oprócz zmian proponowanych przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w projekcie uchwały budżetowej znalazły się jeszcze jakieś zmiany i czy propozycje Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że wszystkie poprawki zgłoszone przez Komisję zostały uwzględnione. Oprócz tego sam zgłosił dwie poprawki, które Komisja już zaopiniowała. Uwzględniając wnioski zmniejszono wydatki na utrzymaniu zieleni i oświetleniu ulic. Wprowadzona została również neutralna zmiana dla budżetu dotycząca prowadzenia bezpłatnego poradnictwa prawnego. Na to zadanie miasto otrzyma środki z budżetu Państwa.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że projekt budżetu na 2016 rok w ocenie radnych Prawa i Sprawiedliwości zapewnia z jednej strony prawidłowe funkcjonowanie wszystkich miejskich instytucji i jednostek, a równocześnie zabezpiecza środki na dalszy rozwój miasta. Radnych cieszy fakt, że proponowany budżet jest budżetem zrównoważonym. Ma tutaj na myśli zarówno kwestię dochodów i wydatków, ale przede wszystkim równowagę pomiędzy przeznaczeniem środków na różne dziedziny życia miasta. Potwierdzeniem tej tezy jest fakt, że podczas prac w Komisjach zgłaszano minimalną ilość poprawek sygnalizowaną jedynie przez kierowników jednostek miejskich, czy Wydziałów Urzędu Miasta. Pewnym ewenementem jest fakt, że właściwie nie zostały zgłoszone żadne poprawki przez radnych. To może świadczyć tylko o tym, że Prezydent uwzględnił propozycje budżetowe składane przez Kluby, czy też poszczególnych radnych już na etapie tworzenia projektu budżetu. Propozycje złożone przez radnych Prawa i Sprawiedliwości 12.09.2015r. zostały przedyskutowane z Prezydentem i przez Niego uwzględnione w projekcie. Należały do nich zarówno propozycje inwestycji infrastrukturalnych (kontynuacja modernizacji Alei Otto Sterna, rozpoczęcie modernizacji chodnika wzdłuż ul. Okrężnej, modernizacja ul. Dworskiej, budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Nowopszczyńskiej z ul. Wyzwolenia). Radni Prawa i Sprawiedliwości zgłaszali również propozycje społeczne takie jak: opracowanie i wdrożenie programu profilaktyki stomatologicznej dla uczniów klas 2 szkół podstawowych, zakup i umożliwienie wypożyczenia specjalistycznych łóżek obłożnie chorym mieszkańcom, rozbudowa Hospicjum. Uwzględniono również postulaty dotyczące rozbudowy zaplecza sportowego przy szkołach: opracowanie projektu budowy sali gimnastycznej przy ZSO i ZSS. Ponadto radnych cieszy fakt zabezpieczenia dalszych środków na bezpieczeństwo (rozbudowa monitoringu, zwiększenie środków na dodatkowe patrole policyjne). Akceptację Prezydenta znalazły także pomysły radnych PiS na ożywienie Starówki poprzez budowę hot – spotu wi-fi. Ogromną satysfakcję radni mają z faktu, iż bardzo dobrze rozwija się budżet partycypacyjny, czyli przeznaczenie kwot do dyspozycji Rad Dzielnic. Cieszy ich fakt, że środki na ten cel zwiększyły się do 80 tys. zł

dla każdej z dzielnic. Takie podejście do budżetu partycypacyjnego w ocenie radnych PiS pozwoli jeszcze bardziej upodmiotowić organy pomocnicze Rady Miasta Żory jakimi są Rady Dzielnic i dodatkowo uaktywnić lokalne społeczności w poszczególnych dzielnicach. Radni PiS mają nadzieję, że nastąpi tak długo oczekiwana poprawa sytuacji makroekonomicznej oraz pewne ożywienie na rynku nieruchomości, co wpłynie pozytywnie na realizację dochodów majątkowych gminy. Reasumując powiedział, że projekt budżetu miasta Żory na 2016 rok spełnia większość oczekiwań radnych PiS i w ich ocenie zapewnia dalszy rozwój miasta, dlatego też radni PiS będą głosować za jego przyjęciem.

**Pani J. Kempny** – w imieniu Klubu radnych Żorskie Porozumienie i Waldemar Socha podziękowała wszystkim pracownikom Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych za pracę włożoną w przygotowanie budżetu na przyszły rok.

**Pan M. Miłek** – w imieniu radnych Platformy Obywatelskiej podziękował za przygotowanie projektu budżetu. Dodał, że będą oni głosować za jego przyjęciem.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że Prezydent mówił o przeznaczeniu kwoty 5,6 mln zł na termomodernizację szkół, natomiast wcześniej padała kwota 7,6 mln zł. W związku z tym zapytała, czy to oznacza, że któraś ze szkół nie zostanie zmodernizowana?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że to są dwa różne projekty. Kwota 5 mln zł dotyczy dokończenia projektu, który się toczy, który jest wart ponad 9 mln zł. Natomiast kwota 7,6 mln zł to jest nowy projekt, w którym miasto będzie startowało w przyszłym roku, a realizacja tego zadania będzie w roku 2017.

**Pan D. Domański** – podziękował radnym PiS i pozostałym radnym za wsparcie w inicjatywie dotyczącej rozbudowy Hospicjum. Następnie poprosił, aby ze względu na takie inicjatywy radni głosowali za budżetem dla dobra mieszkańców miasta.

**Pan W. Kaluża** – powiedział, że radni Żorskiej Samorządności są za takimi inicjatywami społecznymi, ale radni Żorskiej Samorządności są opozycją, stąd też potraktują budżet trochę inaczej, tj. całościowo.

**Pani A. Nowacka** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Huzarewicza powiedziała, że nie było tak, że radni nie zgłaszali wniosków, ponieważ jeden z wniosków radnego Łukasiewicza dotyczący modernizacji boiska na os. Gwarków trafił do Komisji. Być może z tego powodu, że wniosek nie zawierał kwoty, nie został dopuszczony do dalszego głosowania. Dodała, że ciężko radnym składać swoje wnioski, kiedy kierownicy jednostek mają ich taki wiele, a budżet ledwie się domyka. Powiedziała, że radnych cieszy fakt, że dochody z podatków rosną. Następnie zapytała o poziom wskaźnika zadłużenia?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że obecnie oblicza się zdolność w inny sposób na podstawie ustawy i ten warunek Żory zawsze spełniały i spełniają. Kiedyś ktoś powiedział, że Żory należą do najbardziej zadłużonych miast, ale równocześnie należą do miast o największej zdolności kredytowej w województwie.

**Pan K. Dajka** – jeśli chodzi o minimalną ilość poprawek zgłaszanych przez radnych powiedział, że radni są osobami odpowiedzialnymi i w związku z tym należy uszanować kwestie priorytetowe i nie wywoływać niepotrzebnych dyskusji wokół różnych tematów. Jako przykład podał kwestię związaną z rozbudową szkoły w Rogoźnej. Cieszy się, że zostały zwiększone środki na dodatkowe patrole policyjne, co będzie skutkowało poprawą warunków bezpieczeństwa w mieście.

**Pan P. Huzarewicz** – odnosząc się do wypowiedzi radnej Pani Anny Nowackiej powiedział, że jeśli chodzi o wniosek radnego Łukasiewicza, to faktycznie wniosek nie zawierał kwoty,

a w trakcie dyskusji członkowie Komisji usłyszeli, że pracownicy Urzędu Miasta są w stanie taki projekt wykonać samodzielnie, tak jak to miało już miejsce w przypadku realizowania innych boisk przyszkolnych w mieście. Ponadto radny Pan Dajka wskazał, że być może w przyszłości Rada Dzielnicy Rój zdecyduje się przeznaczyć jakąś kwotę z własnych środków na to zadanie. Dodał, że Komisja pozytywnie się do tej poprawki przychyliła. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Dajki powiedział, że cieszy się, iż wszyscy radni potrafili się wykazać w trakcie prac nad budżetem odpowiedzialnością – w tym także radni opozycji, czyli radni Żorskiej Samorządności. Jak przypomni sobie prace nad budżetem na 2015 rok i porówna do prac nad budżetem na 2016 rok, to widać znaczącą poprawę.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – potwierdził, że praca wszystkich radnych była bardzo konstruktywna bez względu na to, jak będzie przebiegała dalsza część dyskusji. Podziękował wszystkim radnym za pracę nad projektem budżetu. Dodał, że dla Niego, jako Przewodniczącego, jest to budujące. Podziękował również Prezydentowi za spokojne i merytoryczne podejście do propozycji przyszłorocznego budżetu.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że cieszy się, iż wniosek radnego Łukasiewicza dotyczący boiska na os. Gwarków ma coraz więcej zwolenników. Następnie zapytała o wniosek dotyczący przeniesienia VAT-u dla Muzeum Miejskiego?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że fakt, iż ten wniosek nie został uznany jako autopoprawka, to nie znaczy, że to się nie wydarzy. W momencie, kiedy będzie decyzja o zwrocie VAT-u, to miasto go przyjmie do budżetu, a wtedy się zdecyduje na co te środki zostaną przeznaczone. Dodał, że zapewne zostaną przeznaczone dla Muzeum Miejskiego, ponieważ Muzeum ma to zaplanowane. Na chwilę obecną nie ma decyzji w jakiej wysokości i kiedy środki te wpłyną, więc nie zostało to uwzględnione.

**Pani A. Nowacka** – zapytała, czy w przyszłym roku zostanie wyremontowana ul. Mikołowska?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że środki na remonty dróg zostały zapisane w budżecie w formie pewnej puli, ponieważ niektóre zadania można z góry założyć, ale niektóre nie. Dodał, że na przykład da się założyć potrzebę remontu ul. Przemysłowej, czy ul. Dworskiej. Powiedział, że co roku przeprowadza się analizę stanu dróg po zimie. Wtedy jest podejmowana decyzja, które drogi powinny być w pierwszej kolejności remontowane. Wtedy część dróg jest poddawana naprawie doraźnej, czyli wycina się pewne odcinki i łata, a na część dróg robi się nakładkę na dłuższym odcinku. Ulica Mikołowska jest w tej puli, czyli zawsze podlega ocenie dróg po zimie. Ta droga nie jest w dobrym stanie, ale są drogi o wiele gorsze w mieście np. ul. Włociańska.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że cieszy się, że została zaplanowana budowa ul. Dworskiej. Budowa tej drogi pozwoli na to, że będzie można bez problemów dojeżdżać do kolonii Szoszowy. Dodał, że nie należy również zapominać o pozostałych drogach w tym rejonie np. ul. Pukowca. Ponadto cieszy się, że udało się wygospodarować 2 mln zł na remont pałacu w Baranowicach. Wiadomo, że jest to uwarunkowane pozyskaniem środków z Unii Europejskiej, ale ma nadzieję, że konkursy się odbędą i uda się pozyskać te środki.

**Pan K. Dajka** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Dariusza Domańskiego powiedział, że chciałby głosować za budżetem, ale niestety niepokoją Go sytuacje w Spółkach miejskich, dlatego też wstrzyma się od głosu.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2016 rok.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 179/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Wstrzymał się od głosu
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyla Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Wstrzymała się od głosu

**Uchwała Nr 179XIV/15 w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2016 rok podjęta została 17 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.**

#### **AD.5.6.**

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2027.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** - omówiła projekt wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2016 - 2027 korzystając z prezentacji multimedialnej, a w szczególności:

- wysokość wskaźnika zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych;
- rozchody budżetu w latach 2016 – 2027;
- dług w latach 2016 – 2027;
- poręczenia w latach 2016 – 2027;
- liczbę przedsięwzięć;
- łączne nakłady finansowe w latach 2008 – 2024;
- nakłady finansowe w roku 2016.

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – odczytał Uchwałę Nr 4200/III/199/2015 z dnia 4 grudnia 2015 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Żory projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2027. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja analizowała projekt wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2027 i zaopiniowała go pozytywnie 5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2027:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 180/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Wstrzymała się od głosu
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Wstrzymał się od głosu
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Nieobecny
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Wstrzymała się od głosu
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Nieobecna

**Uchwała Nr 180XIV/15 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2027** podjęta została 16 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – ogłosił 15 minut przerwy.

#### **AD.5.7.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – po przerwie wznowił obrady i poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Żory dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

**Pani B. Dąbrowska** – powiedziała, że ustawa o systemie oświaty nakłada na organ stanowiący obowiązek ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych. W związku z kolejnymi zmianami o systemie oświaty, które wiążą się m. in. ze sposobem obliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i punktów przedszkolnych zachodzi konieczność dostosowania uchwały do zmian w przepisach. Uściślone zostały również zasady i tryb kontrolowania prawidłowości pobierania i wykorzystania dotacji udzielonej z budżetu Miasta Żory. Dodała, że treść tej uchwały była konsultowana z organizacjami pozarządowymi i nie wpłynęła żadna uwaga.



**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

**Pani J. Hrycak** – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Żory dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 181/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

**Uchwała Nr 181XIV/15 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Żory dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.**

#### **AD.5.8.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest miasto Żory, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.

**Pani B. Dąbrowska** – powiedziała, że do tego projektu zostały wprowadzone poprawki zgodnie z sugestiami radnych. Dodała, że projekt zawiera 5 kryteriów, z których jedno jest za 10 punktów,

a pozostałe za 5 punktów. Nadmieniła, że zrezygnowano z kryterium dotyczącego przyznania punktów za to, że rodzice dziecka byli absolwentami szkoły.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani J. Hrycak** – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest miasto Żory, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 182/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

**Uchwała Nr 182XIV/15 w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest miasto Żory, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podjęta została jednogłośnie 23 głosami „za”.**

#### **AD.5.9.; 5.10.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Prezydenta o omówienie projektów uchwał w sprawie przyjęcia Programu wspierania mieszkalnictwa „Z przyszłością w Żorach” oraz zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że te projekty się uzupełniają, a do tego dochodzi jeszcze projekt, który nie będzie realizowany bezpośrednio przez Gminę, tylko

przez miejską Spółkę. Żeby zrealizować projekt budowy mieszkań czynszowych w mieście potrzebnych jest kilka elementów. Pierwszym z nich jest deklaracja, która byłaby zawarta w Programie wspierania mieszkalnictwa „Z przyszłością w Żorach”, że miasto jest gotowe udzielić wsparcia Spółce miejskiej, która będzie budowała mieszkania. To wsparcie może przybrać różne formy m. in. udostępnienia terenów pod budowę, udzielenia umów wsparcia, podniesienia kapitału zakładowego Spółki, czy udzielanie poręczeń. To wsparcie już w części zostało zrealizowane, ponieważ podniesiono już kapitał Spółki, ponadto gmina udostępniła Spółce grunt. Trzecim elementem będzie zawarcie umowy wsparcia. Chodzi o to, że Spółka starając się o pozyskanie kapitału (emisję obligacji), który pozwoli na wybudowanie w pierwszym etapie ok. 230 mieszkań, potrzebuje pewnego zabezpieczenia, którym byłaby umowa wsparcia, którą gmina udzieli Spółce. Ten Program zawiera taką możliwość, czyli udzielenie wsparcia gminnej spółce, co pozwoli na kontynuowanie procedowania. Obecnie Spółka wykonała koncepcję osiedla i biznes plan, a przy pomocy jednej z agencji doradztwa finansowego dla gmin przygotowano zaproszenie dla banków na złożenie oferty na wykup obligacji. Na zaproszenie odpowiedziały 3 banki, a czwarty bank zadeklarował, że chciałby również brać w tym udział, ale konkretnej oferty nie złożył. Żeby te rozmowy były kontynuowane, to trzeba zadeklarować, że gmina wyraża gotowość wsparcia. Jest to najtańszy sposób pozyskania kapitału. Projekt jest tak skonstruowany, że ma być samofinansujący się, czyli pieniądze z czynszów mają wystarczyć na spłatę kapitału i na bieżące utrzymanie tych mieszkań. Powiedział, że wszystkie mieszkania, które są własnością gminnych spółek wchodzi w skład gminnego zasobu mieszkaniowego. Wówczas muszą być oddawane w najem na zasadach przyjętych przez gminę. Stąd kolejny projekt uchwały, który wprowadza takie zmiany w zasadach oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, które umożliwią oddawanie w najem nowo wybudowanych mieszkań, ale na innych zasadach niż dotychczasowy zasób. Następnie powiedział, że ci, którzy będą chcieli wynająć mieszkanie wybudowane w ramach Programu „Z przyszłością w Żorach” muszą spełniać takie kryteria jak: zdolność do płacenia czynszu, a ponadto muszą wykazać, że po zapłaceniu czynszu pozostanie im co najmniej 500 zł na osobę w gospodarstwie. W dotychczasowych zasadach były takie kryteria, że aby otrzymać mieszkanie trzeba mieć odpowiednio niskie dochody, trudne warunki lokalowe i być członkiem wspólnoty. W nowych zasadach wpisuje się, że jeżeli ktoś nie spełnia tych trzech warunków, to również może otrzymać mieszkanie, o ile gmina posiada wolne lokale. Gmina będzie miała wolne lokale wybudowane w ramach Programu „Z przyszłością w Żorach”. Jeśli zainteresowane osoby będą miały dochód przekraczający kryterium i lepsze warunki lokalowe, to również mogą otrzymać mieszkanie, o ile nie ma przed nimi osób, które mają trudne warunki, a jednocześnie mają dochód, który pozwoli im na wynajęcie lokali na zasadach nowego Programu. Te zasady pozwolą wybudować mieszkania, przejąc grupowo ze Spółki i oddawać w najem nowym lokatorom, tym którzy do tej pory nie mieliby szans otrzymać mieszkania od gminy. Zaznaczył, że te zasady stwarzają również taką możliwość ludziom, którzy obecnie nie są mieszkańcami Żor, a chcą w Żorach zamieszkać. Chodzi również o tych mieszkańców, którzy się w mieście zameldują i będą tutaj płacić podatki. Powtórzył, że Program jest tak skonstruowany, aby sam się finansował. Zapisy, które będą musiały się w przyszłości pojawić w wieloletniej prognozie finansowej będzie to z jednej strony wydatek, ale z drugiej strony będą kompensowane przychody z najmu. To miasto będzie podnajmowało te mieszkania i to miastu mieszkańcy będą płacili czynsz. Następnie te środki gmina przekaze do ZTK Sp. z o.o.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 9 głosami „za”.

**Pan J. Sobik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że w zasadach jest określone, że oprócz odpowiedniego dochodu musi pozostać jeszcze 500 zł na osobę w rodzinie. Dodała, że Jej zdaniem może to trochę dyskryminować rodziny wielodzietne, ponieważ ciężko będzie im spełnić to kryterium.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że w takim przypadku te rodziny mogą otrzymać tańsze mieszkania z zasobu komunalnego gminy.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że jakość tych mieszkań nie będzie taka jak jakość mieszkań nowo wybudowanych.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że nie można dopuścić do takiej sytuacji, że mieszkanie wynajmą rodziny, które nie będą w stanie płacić czynszu. To również jest w interesie tych rodzin, aby się nie zadłużały i nie popadały z tego powodu w kłopoty.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że chodzi Jej o to, że jest to Program nastawiony na osoby lepiej zarabiające, albo nie posiadające dzieci.

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że to nie będzie czynsz komunalny, tylko czynsz nieco podwyższony.

**Pan J. Gembalczyk Dyrektor ZBM** – powiedział, że to są dwie różne kwestie. Program mieszkań komunalnych i mieszkań socjalnych jest obowiązkiem gminy i nadal będzie realizowany. Miasto nadal będzie takie lokale budowało i starało się zapewnić mieszkania wszystkim tym, których nie stać na wszystkie inne lokale w mieście. W tym przypadku nic się nie zmieni. Z drugiej strony, jeśli na 150 wniosków mieszkaniowych jest przydzielonych 30 mieszkań, a pozostała część nie kwalifikuje się ze względu na dochody, to nowy Program jest wypełnieniem tej luki.

**Pan K. Owczarek** – powiedział, że konstrukcja tego Programu powoduje, że jeżeli Spółka nie będzie uzyskiwać dochodów i przychodów z tytułu czynszu, to następnym krokiem będzie to, że Spółka poprosi miasto o wykonanie umowy wsparcia, czy podniesienie kapitału. Założenie jest takie, że ten Program sam ma się finansować.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że miasto wzięłoby w wynajem wszystkie mieszkania od Spółki. Wtedy gmina podnajmowałaby te mieszkania lokatorom i płaciła czynsz Spółce. Dla Spółki jest to bezpieczna sytuacja.

**Pan O. Zaraś Prezes ZTK Sp. z o.o.** - powiedział, że radna Pani Anna Nowacka zwróciła uwagę, że ten Program jest skierowany do ludzi zamożnych. Dodał, że Program jest przede wszystkim skierowany do ludzi, którzy nie mają własnego mieszkania i muszą mieszkać u kogoś. Biorąc pod uwagę fakt, że wynajem tych mieszkań będzie tańszy niż na rynku, to owszem dla tych osób nie jest to sytuacja idealna, ale tak czy inaczej będą płacili mniej. Następnie przedstawił zebrany część strony internetowej, która pojawi się w najbliższym czasie w sieci, która zawiera opis całego przedsięwzięcia.

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania mieszkalnictwa „Z przyszłością w Żorach”:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 183/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za

3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyla Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

**Uchwała Nr 183XIV/15 w sprawie przyjęcia Programu wspierania mieszkalnictwa „Z przyszłością w Żorach” podjęta została jednogłośnie 23 głosami „za”.**

**Pan W. Kaluża** – powiedział, że cieszy się, że ten Program został przyjęty. Ma nadzieję, że uchwała, której projekt Klub Radnych Żorskiej Samorządności złożył w kwietniu wyczerpuje intencje wnioskodawców i uważa temat za załatwiony.

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że w tym temacie praca wszystkich radnych była zespołowa i wspólna i można potraktować go jako wspólny sukces Rady.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – podziękował wszystkim radnym za pracę i jedynomyślność w tym temacie.

**Pan O. Zaraś Prezes ZTK Sp. z o.o.** – podziękował radnym za jedynomyślność w tej kwestii. Dodał, że ma to dla Niego ogromne znaczenie.

**Pan W. Kaluża** – w imieniu Klubu Radnych Żorskiej Samorządności również podziękował radnym za wsparcie tego tematu. Dodał, że radni Klubu Żorska Samorządność deklarują wsparcie tego projektu i liczą na wspólny sukces.

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji w sprawie kolejnego projektu uchwały.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

**Pani B. Fiedor** – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

**Pan J Sobik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 184/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

**Uchwała Nr 184XIV/15 w sprawie zasad oddawania w najem lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Żory** podjęta została jednogłośnie 23 głosami „za”.

#### **AD.5.11.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Monikę Niemczyk Głównego Specjalistę ds. Zarządzania Energią o omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Żory do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”.

**Pani M. Niemczyk** – powiedziała, że Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć „Energie Cités” jest pozarządową organizacją skupiającą gminy, która od 1994r. zajmuje się promowaniem energii odnawialnej i efektywnego wykorzystania energii. Przystąpienie do stowarzyszenia daje okazję do skorzystania z doświadczeń miast polskich i europejskich w zakresie rozpoznania i wdrożenia technologii aktualnie stosowanych w dziedzinie ochrony klimatu i zrównoważonego wykorzystywania energii. Uczestnictwo w Stowarzyszeniu pomoże w realizacji zadań poprawy jakości środowiska lokalnego oraz polityki energetycznej Polski. Udział Gminy we wspólnych projektach przyczyni się do rozwoju źródeł energii odnawialnej, których celem jest zachowanie zasobów środowiska i ograniczenie emisji dwutlenku węgla. Członkostwo w Stowarzyszeniu jest pożądane z uwagi na wolę wdrażania na terenie miasta różnych inicjatyw i programów pilotażowych w dziedzinie racjonalizacji gospodarowaniem energią i paliwami, zarówno w obiektach kubaturowych, jak i w transporcie miejskim. Dodała, że miesięczna składka wynosi 434 zł, co daje rocznie kwotę 5.208 zł.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan J. Miketa** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

**Pan J. Sobik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Żory do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 185/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

**Uchwała Nr 185XIV/15 w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Żory do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”** podjęta została jednogłośnie 23 głosami „za”.

#### **AD.5.12.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjno – biurowym, położonym w Żorach przy Alei Wojska Polskiego 4a.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – poprosił o wprowadzenie autopoprawki dotyczącej nazwy Spółki – winno być Nowe Miasto Sp. z o.o., a nie Sp. z o.o. Nowe Miasto. W uzasadnieniu natomiast zamiast „wartość nieruchomości” winno być wpisane „cena nieruchomości”. Następnie powiedział, że budynek, w którym mieści się siedziba ZBM miał być przedmiotem zamiany ze Spółką Nowe Miasto na pałac w Baranowicach. W związku z tym miała zostać wypłacona różnica wartości w kwocie 725 tys. zł. Jednak po dyskusjach miasto będzie prowadziło remont

pałacu samodzielnie z wykorzystaniem środków z Unii Europejskiej. Stąd transakcja zamiany musi zostać unieważniona. Dlatego też proponuje, aby rozliczyć to w ten sposób, że gmina stanie się właścicielem siedziby ZBM-u. Na poczet ceny nabycia zostaną zaliczone:

- 1) zobowiązania spółki z tytułu podatku od nieruchomości w kwocie – 1.017.940,00 zł,
- 2) zaliczka, którą gmina wypłaciła spółce na podstawie przedwstępnej umowy zamiany nieruchomości w kwocie – 725.000,00 zł - Akt notarialny Rep. A Nr 7647/2014 z 26.09.2014 roku,
- 3) należność wynikająca z F-ry Nr 13/00117 z dnia 30.04.2013 r. wystawionej spółce, będącej dowodem sprzedaży wyposażenia budynku byłego Hotelu „Żory” do kwoty – 19.262,47 zł.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – przekazał prowadzenie obrad Panu Krzysztofowi Mentlikowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

**Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”.

**Pan J. Miketa** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Pan W. Kałuża** – powiedział, że podana w Zarządzeniu Prezydenta Miasta wartość nieruchomości wynosiła 2 mln 175 tys. zł. Natomiast w uchwale jest podana inna kwota. Zapytał, z czego wynika różnica?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że cenę nieruchomości obniża się o nakłady, które poniósł ZBM na remont obiektu.

**Pan W. Kałuża** – powiedział, że stosuje się taki manewr, że za zobowiązania Spółki z tytułu podatku od nieruchomości przejmuje się tą nieruchomością. W związku z tym nasuwa Mu się pytanie, co się stało, że nagle pojawia się tak duża zaległość Spółki w płatnościach podatku od nieruchomości, kiedy jeszcze parę miesięcy temu Prezes Spółki mówił, że kondycja finansowa Spółki jest pozytywna. Zapytał, czy to jest jakiś standard prowadzenia polityki przez Spółkę Nowe Miasto?

**Pan A. Tomaszewski Prezes Nowe Miasto Sp. z o.o.** – powiedział, że ta transakcja była planowana już wcześniej. Dlatego też planowano rozliczenie tej transakcji w sytuacji, w której miasto zrezygnowało z przekazania Spółce pałacu w Baranowicach. Podjęto decyzję, że rozliczenie tej transakcji nastąpi wobec podatku od nieruchomości, które Spółka jest zobowiązana płacić. Dodał, że zarządza Spółką od 1,5 roku, ale 1/3 zaległości w podatku od nieruchomości pochodzi jeszcze z czasów zarządzania poprzedniego prezesa. Jeśli chodzi o bieżącą sytuację Spółki, to Spółka normalnie prowadzi swoją działalność. Powiedział, że od czasu, kiedy zarządza Spółką, Spółka zmieniła sposób działania w stosunku do tego, co było kiedyś. Obecnie Spółka jest mocna nastawiona na turystykę i prowadzi operacyjnie działalność gospodarczą na terenie miasteczka westernowego. Jeżeli przewidywania się sprawdzą, to gdyby nie liczyć kosztów amortyzacji, uda się uzyskać wynik w okolicy 0.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że podczas sesji, na której przedstawiano sytuację Spółki powiedziano, że zaległość z tytułu podatku od nieruchomości wobec miasta bodajże była miesięczna. Obecnie mówi się o zaległościach, które ciągną się jeszcze z czasów poprzedniego zarządu i łącznie przekraczają 1 mln zł. Dodała, że nie rozumie tej sytuacji i poprosiła o komentarz.



**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że za czasów poprzedniego zarządu Spółka uzyskała przesunięcie terminu płatności na rok 2015. Obecnie jest to zaległość, ale w momencie kiedy jest decyzja odraczająca płatność, to nie jest to zaległość.

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że Jej zdaniem, w momencie kiedy radni wyrażają zgodę na przykład na udzielenie poręczenia powinni wiedzieć o wszystkich zobowiązaniach Spółki. Dodała, że inne informacje słyzy się w momencie kiedy jest prośba o poręczenie kredytu, a inne informacje były na przykład podane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Nie jest to jednoznaczne z tym, co było przedstawione wiosną. Obecnie wydaje się, że sytuacja w Spółce nie jest zbyt bezpieczna. Nadmieniła, że na przykład w prasie pojawiły się doniesienia o zwolnieniach pracowników. Powiedziała, że cały czas jest rozdźwięk w informacjach dotyczących Spółki Nowe Miasto.

**Pan A. Tomaszewski Prezes Nowe Miasto Sp. z o.o.** – powiedział, że na doniesienia prasowe zamieszczono odpowiedź Spółki, w której wyjaśniono kwestię rzekomych zwolnień. Poinformowano, że działalność Spółki jest typowo działalnością sezonową i tak jest prowadzona, że większość zatrudnienia jest planowana w okresie maja do września. Są to umowy krótkoterminowe. Po tym okresie wysokiego sezonu pozostaje trzon pracowników, który jest trzonem funkcjonowania Spółki. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o poręczenia, to w informacjach przekazywanych wiosną nic się nie zmieniło. Mówił wtedy, że Spółka przechodzi okres restrukturyzacji finansów i planowania finansowania wydatków. Poręczenie, o które ubiegał się wiosną w imieniu Spółki było niższym poręczeniem niż to, które do tamtego czasu gmina miejska gwarantowała podejmując uchwałę kilka lat wcześniej. To pokazuje, że miasto z tego tytułu nie ponosi ryzyka. Ponadto poręczenie nie jest wydatkiem gminy. Nadmienił, że do chwili obecnej żaden z wierzycieli nie korzystał z narzędzia jakim jest poręczenie. Spółka reguluje swoje zobowiązania wobec banków, a poręczenie jest tylko zabezpieczeniem.

**Pan W. Kałuża** – zapytał, czy Spółka reguluje na bieżąco również inne zobowiązania typu: woda, prąd, gaz i zobowiązania wobec kontrahentów?

**Pan A. Tomaszewski Prezes Nowe Miasto Sp. z o.o.** – powiedział, że Spółka reguluje swoje zobowiązania. Jeżeli są jakieś okresowe opóźnienia, to są one uzgadniane z wierzycielami. Taka działalność Spółki wymaga wielu rozwiązań, które nie jest tak prosto zachować jak w budżecie innych organów, gdzie z jednej strony są wpływy, a z drugiej wydatki. Spółka działa na rynku komercyjnym i każdy wydany grosz Spółka musi zarobić. Następnie powiedział, że wszelkie zobowiązania, które przekraczają terminy płatności, jeśli takie występują, to są uzgadniane z wierzycielami. Dodał, że Spółka nie ma żadnych tytułów egzekucyjnych, które w momencie jakiegoś przedawnienia długu mogłyby wystąpić.

**Pan K. Dajka** – zapytał o działalność i dochody Aquarionu?

**Pan A. Tomaszewski Prezes Nowe Miasto Sp. o.o.** – powiedział, że z Jego informacji wynika, że basen w Żorach jest jednym z trzech basenów w Polsce, który przynosi zyski, nawet po odliczeniu amortyzacji zysk jest dodatni. Średnia odwiedzalność w listopadzie wyniosła 1700 osób dziennie.

**Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjno–biurowym, położonym w Żorach przy Alei Wojska Polskiego 4a:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 186/XIV/15
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Przeciw

3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Przeciw
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Przeciw
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyla Piotr	Nieobecny
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Przeciw
16.	Maroszek Wojciech	Wstrzymał się od głosu
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Przeciw
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Wstrzymała się od głosu

**Uchwała Nr 185XIV/15 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjno – biurowym, położonym w Żorach przy Alei Wojska Polskiego 4a podjęta została 15 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.**

**AD.6.**

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.

**AD.7.**

**Pani A. Nowacka** – powiedziała, że składa interpelację, w której prosi o udzielenie informacji dotyczącej terminu wykonania remontu chodnika przy ul. Brzozowej.

**Pan J. Miketa** – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o udzielenie informacji dotyczącej funkcjonowania systemu informatycznego „Źródło” w mieście.

**Pan D. Domański** – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o zabezpieczenie środków na wykonanie remontu chodnika na Alei Jana Pawła II od strony os. Ks. Władysława. Dodał, że pod tą interpelacją podpisało się również kilku innych radnych.

**AD.8.**

**Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że do Rady wpłynęło Sprawozdanie z akcji „Mama, tata, dzieci, wszyscy segregują śmieci”. Zachęcił wszystkich radnych do zapoznania się z tym sprawozdaniem. Następnie poinformował o wyłożeniu przez Prezydenta do wglądu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory. Poinformował również o wpłynięciu rozstrzygnięcia nadzorczego nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego dotyczącego uchwały nr 145/XII/15 z 29.10.2015r. Następnie przekazał prowadzenie obrad Panu Piotrowi Kosztyle Przewodniczącemu Rady Miasta.

**Pan D. Domański** – zaproponował, aby na początku roku podejmować uchwałę dotyczącą roku poświęconej danej osobie, czy wydarzeniu. Chodzi Mu o to, aby ożywić politykę historyczną miasta. Co prawda są instytucje do tego powołane, ale nie jest do końca tym usatysfakcjonowany jako nauczyciel historii. Dodał, że to nie jest głos krytyki, tylko jako nauczycielowi historii brakuje Mu wątku historycznego w mieście i ożywienia historii w mieście.

**Pani J. Hrycak** – powiedziała, że od 29 stycznia w Kinie Na Starówce zaczyna się cykl wykładów poświęcony powstaniu styczniowemu.

**Pan D. Domański** – powiedział, że bardziej chodzi Mu o usystematyzowanie, ujednoczenie i wypromowanie polityki historycznej w mieście.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że uważa to za ciekawą inicjatywę, ale to Rada podejmuje uchwałę o ustanowieniu roku nazwiskiem znanej osoby, czy wydarzenia.

#### **AD.9.**

**Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta** – wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XIV sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Piotr Kosztyla**

Protokół sporządziła  
Katarzyna Kieda – inspektor BRM

