

PROTOKÓŁ Nr XVI/2016
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 25.02.2016r.
w godzinach od 14⁰⁰ do 17⁰⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 23 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał zebranych, czy są propozycje dotyczące zmiany porządku obrad?

Pan W. Maroszek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – w imieniu Komisji poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli. Powiedział, że 02.02.2016r. Komisja Rewizyjna odbyła swoje posiedzenie w Żorskim Centrum Organizacji Pozarządowych. Spotkanie było dość intensywne – członkowie Komisji poruszyli wiele spraw, przede wszystkim te, które były przedmiotem interpelacji, które pojawiły się w ostatnich miesiącach. Członkowie Komisji na swoje pytania uzyskali obszernie wyjaśnienia i w większości członkowie byli z nich zadowoleni, natomiast forma spotkania powodowała, że Dyrektor nie był w stanie przedstawić Komisji pewnych dokumentów. W związku z tym członkowie Komisji chcieliby zapytać o parę spraw, które wykraczają poza tamto spotkanie i poza tematy ujęte w interpelacjach. W konsekwencji członkowie Komisji uważają, że przeprowadzenie kontroli jest na miejscu, ponieważ jest kilka tematów, które Komisja chciałaby zbadać „fizycznie” poprzez wzgląd do dokumentów. Stąd prośba Komisji Rewizyjnej o to, aby taką kontrolę jej zezwolić. Nadmieniał, że to wymaga zgody Rady Miasta, stąd prośba o włączenie powyższego projektu do porządku obrad dzisiejszej sesji. Powiedział, że Komisja Rewizyjna zobowiązuje się do przedstawienia wyników kontroli do końca czerwca br.

Pani A. Nowacka – w imieniu radnych Żorskiej Samorządności zapytała, kiedy będzie przyjmowana uchwała w sprawie zapobiegania bezdomności zwierząt.

Pani A. Materzok Naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji – powiedziała, że ten projekt zostanie przedłożony Radzie w marcu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag do powyższej propozycji oraz braku innych zgłoszeń, poddał pod głosowanie imienne wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 5.8. projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Zmiana porządku obrad
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za

6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Wstrzymała się od głosu
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Wstrzymał się od głosu
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Miłek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Wstrzymał się od głosu
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Powyższa zmiana została przyjęta 20 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne poniższy porządek obrad z wprowadzonymi zmianami:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XV/2016 z sesji Rady Miasta.
- 5. Rozpatrzenie spraw:**
 - 5.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2016 rok.
 - 5.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2031.
 - 5.3. Uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory.
 - 5.4. Ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w dziennych domach pomocy.
 - 5.5. Zmiany uchwały Nr 55/V/15 Rady Miasta Żory z dnia 26 lutego 2015r.
 - 5.6. Nadania odcinkom dróg nazw Sadowa i Jabłoniowa.
 - 5.7. Założenia Spółdzielni Socjalnej.
 - 5.8. Zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Zmiana porządku obrad
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Wstrzymała się od głosu

8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Porządek obrad został przyjęty 22 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

AD.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do protokołu Nr XV/2016 nie wniesiono uwag. Następnie poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu Nr XV/2016.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Protokół Nr XV/2016
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Wstrzymała się od głosu
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Nieobecny
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Protokół został przyjęty 20 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

AD.5.1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2016 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że po stronie dochodów i wydatków występuje zmniejszenie dochodów o 30.900 zł. Ponadto otrzymano dotację celową z budżetu Państwa na bezpłatną pomoc prawną. Dodała, że środki te już były planowane w budżecie i sukcesywnie ta dotacja będzie uruchamiana. Zwiększenie dochodów dotyczy rozliczenia podatku VAT Muzeum z przeznaczeniem na zorganizowanie wystaw stałych. Ponadto placówki oświatowe pozyskały dochody w wysokości ponad 12.000,00 zł. Ponadto Gmina otrzyma dofinansowanie w formie dotacji i pożyczki na zadanie pn.: „Zaprojektowanie oraz wykonanie mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Żory” dla obiektów zakwalifikowanych do projektu pn.: „Mój dom – moja energia, prosumenci w Żorach – dofinansowanie na zakup i montaż mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii”. Środki będą pochodzić z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wartość całego przedsięwzięcia wyniesie 1.862.250,00 zł, w tym pożyczka 1.176.876,00 zł oraz dotacja 685.374,00 zł. Poprzez wprowadzenie kwoty pożyczki do wydatków, budżet będzie budżetem deficytowym w kwocie pożyczki. Jeśli chodzi o przeniesienia w dochodach, to zmiany dotyczą uporządkowania w klasyfikacji budżetowej. Natomiast kwota 55.000 zł w przeniesieniach po stronie wydatków jest przeniesieniem na wniosek CKZiU na modernizację pomieszczeń w tej szkole. Środki te były zaplanowane w remontach, ale ze względu na duży koszt, zostały przeniesione do zadania inwestycyjnego. Ponadto występują przeniesienia pomiędzy dotacjami (zmniejszenie w dziale Pomoc społeczna o kwotę 33 tys. zł, a zwiększenie o 20 tys. zł w dziale Oświata i wychowanie oraz o 13 tys. zł w dziale Ochrona zdrowia). Na wniosek Dyrektora MOSiR przeniesiono 9 tys. zł na zakup łodzi wielofunkcyjnej na przystań kajakową Śmieszek.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały w dziale 926 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale 852 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w dziale 900 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za” w działach 801 i 921.

Pani A. Nowacka – zapytała o środki przeznaczone na organizację wystawy „Nasza tożsamość” – wykonanie brakujących fotografii obiektom znajdującym się na wystawie „Polskie poznawanie świata”?

Pan L. Buchalik Dyrektor Muzeum Miejskiego – powiedział, że aby widz mógł wiedzieć lepiej o jakim obiekcie mowa, to zlecono wykonanie fotografii tym obiektom. Ta kwota pozwoli

na zapłacenie wykonania zdjęć 342 obiektów. Dodał, że nie wszystkie obiekty zostały sfotografowane w ubiegłym roku.

Pani A. Nowacka – zapytała, dlaczego kwota na ten cel (15 tys. zł) jest tak wysoka?

Pan L. Buchalik Dyrektor Muzeum Miejskiego – powiedział, że to są fotografie, które wymagają więcej pracy.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2016 rok:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 201/XVI/16
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Wstrzymał się od głosu
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Nieobecny
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 201/XVI/16 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2016 rok podjęta została 19 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.5.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że projekt uchwały obejmuje zmianę w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016-2031 w zakresie zwiększenia zaplanowanych dochodów o kwotę 746.562,00 zł oraz zwiększenia planowanych wydatków o kwotę 1.923.438,00 zł. Ponadto zostało wprowadzone nowe przedsięwzięcie pn.: „Zawodowe Żory – budowa Sieci K2 w subregionie zachodnim woj. śląskiego”. Dodała, że Liderem projektu jest Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. Przewidywany okres realizacji projektu 01.09.2016r. – 31.08.2019r., szacowany koszt przedsięwzięcia wynosi 1.390.100,00 zł,

przy wnioskowanej kwocie dofinansowania 1.320.595,00 zł; wkład własny 69.505,00 zł w latach 2016 - 10.000 zł; 2017- 30.000,00 zł; 2018 - 20.000,00 zł. Ponadto w projekcie uchwały pojawiają się zmiany powstałe w okresie międzysesyjnym wynikające z zarządzeń Prezydenta Miasta i z otrzymanych dotacji. Oprócz tego zmianie uległa kwota przychodów (po zmianie 15.903.378,00 zł), w WPF została ujęta pożyczka na kwotę 1.176.876,00zł na realizację zadania: „Mój dom – moja energia, prosumenci w Żorach – dofinansowanie na zakup i montaż mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii” w kwocie 1.176.876,00zł (NFOŚiGW). Źródłem pokrycia deficytu budżetowego w kwocie 1.176.876,00zł będzie pożyczka zaciągnięta w NFOŚiGW.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Huzarewicz – poprosił o przybliżenie tematu dotyczącego projektu „Zawodowe Żory – budowa Sieci K2 w subregionie zachodnim woj. śląskiego”.

Pani K. Cierniak Kierownik Zespołu Strategii i Rozwoju Miasta – powiedziała, że projekty z zakresu edukacji na każdym poziomie, czy to przedszkolnym, czy z kształcenia zawodowego są tzw. projektami zintegrowanymi, czyli łączą w sobie dwa komponenty. Jeden z nich finansowany jest z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a drugi z Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekt „Zawodowe Żory...” jest najważniejszym komponentem w tym zintegrowanym projekcie. Jest to projekt, o którego finansowanie gmina wspólnie aplikuje z KSSE. W projekcie przede wszystkim chodzi o podniesienie kompetencji zawodowych uczniów kończących szkołę zawodową, aby ich umiejętności sprostowały zapotrzebowaniu pracodawców. Projekt zakłada uczestnictwo uczniów żorskich szkół prowadzących kształcenie zawodowe w stażach zawodowych, praktyki w zakładach pracy, dodatkowe zajęcia w różnych formach. Ma również powstać centrum kariery, które będzie wspierało uczniów w decydowaniu o swoim losie. Nawiązana zostanie współpraca z Politechniką Śląską. Oprócz tego drugi komponent infrastrukturalny będzie polegał na doposażeniu pracowni, aby stworzyć warunki odzwierciedlające naturalne środowisko pracy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2031:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 202/XVI/16
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Wstrzymał się od głosu
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Za
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluża Wojciech	Wstrzymał się od głosu

10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyla Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Wstrzymał się od głosu
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 202/XVI/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2031 podjęta została 20 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.5.3.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Joannę Leśniak Kierownika Zespołu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi o omówienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że w sierpniu 2015 roku Rada Miasta podjęła uchwałę nr 119/X/15 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory. W dniu 01.10.2015r. wpłynęło rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność tej uchwały z uwagi na niewypełnienie w pełni delegacji ustawowej z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który jest podstawą do przyjęcia tegoż regulaminu. Nadzór prawny Wojewody stwierdził, że regulamin zawęził unormowanie w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujące mycie i naprawę pojazdów samochodowych. Rada Miasta prawidłowo wskazała rodzaj i minimalną pojemność pojemników do gromadzenia odpadów na drogach publicznych, jednakże nie doprecyzowała warunków rozmieszczania koszy i pojemników na tych drogach. Równocześnie Rada Miasta uszczegółowiła zasady rozmieszczania koszy na przystankach autobusowych podczas gdy należało unormować tylko i wyłącznie warunki rozmieszczania pojemników na nieruchomościach, jak również na drogach publicznych. Ponadto Nadzór prawny stwierdził, iż nie było podstaw do formułowania warunków technicznych podłoża, na których winny znajdować się pojemniki do gromadzenia odpadów. Równocześnie winny znaleźć się szczegółowe reguły postępowania w celu zapewnienia odpowiedniego stanu technicznego pojemników do gromadzenia odpadów komunalnych. Poza tym Rada Miasta nie określiła częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych zgromadzonych w zbiornikach bezodpływowych oraz uregulowała kwestii związanych z obowiązkami właścicieli psów, które znajdują już swoje odzwierciedlenie w innych przepisach prawa i nie powinny być podnoszone w regulaminie. Dodała, że Wydziały merytoryczne, które są odpowiedzialne za stosowanie tych przepisów dokonały już stosownych poprawek. Powiedziała również, że w zaproponowanym regulaminie ujęto uwagę radnej Pani Elżbiety Worsztynowicz, która mówiła o zawarciu zapisów nakazujących sprzątanie przez mieszkańców po swoich zwierzętach na terenach przeznaczonych do użytku publicznego. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku. Ponadto podlegał konsultacjom. Nadmieniła, że do projektu uchwały nie wpłynęły żadne uwagi i poprosiła o przyjęcie projektu w przedłożonej treści.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

Pani E. Worsztynowicz – zapytała, gdzie w tym regulaminie można znaleźć zapis, który dotyczy zbierania odpadów komunalnych przez działkowiczów i małych sklepów osiedlowych?

Pani J. Leśniak – powiedziała, że jeśli chodzi o małe sklepy, to wszystko zależy od tego, czy te sklepy są zlokalizowane w nieruchomości zamieszkałej, czy niezamieszkałej. Jeżeli sklepy są umieszczone w nieruchomościach zamieszkałych, to zarządcy, czy właściciele nieruchomości zobowiązani są w deklaracji, która składana jest do Urzędu Miasta wykazać tę działalność gospodarczą określając jaka ilość pojemników przez tę działalność jest produkowana, a miasto ma wpisany w umowach obowiązek weryfikacji tych danych pomiędzy miastem a wykonawcą. Co miesiąc miasto otrzymuje szczegółowe zestawienia ilości i rodzaju odebranych odpadów z danej nieruchomości. W związku z tym miasto ma pełną możliwość weryfikacji, czy zadeklarowana ilość wynikająca z deklaracji i faktycznie odebrana z nieruchomości jest tożsama. Jeśli tak nie jest, to zgodnie z art. 6 ust. 6o ustawy o utrzymaniu czystości, w razie wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji Prezydent Miasta wszczyna postępowanie zmierzające do decyzji. Powiedziała, że Wydział bardzo szczegółowo weryfikuje te deklaracje pod różnym kątem. W przypadku, gdy nieruchomość jest niezamieszkała i nie została objęta systemem gminnym zobowiązana jest do posiadania osobnej umowy do odbioru odpadów komunalnych. Dodała, że Wydział Inżynierii Środowiska przeprowadza kontrolę takich instytucji, czy firm poprzez obowiązek przedłożenia Urzędowi zarówno umowy na wywóz nieczystości i dowodów potwierdzających, że dokonywane są płatności. Jeśli chodzi o częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych, w rozdziale IV regulaminu wskazano minimalne częstotliwości z jakimi należy pozbywać się tych odpadów. W związku z tym nieruchomości niezamieszkałe muszą mieć co najmniej raz w miesiącu lub częściej wywiezione odpady.

Pani E. Worsztynowicz – zapytała, czy ten zapis dotyczy również działek?

Pani J. Leśniak – powiedziała, że to dotyczy wszystkich nieruchomości niezamieszkałych, między innymi działek. Zwróciła jednak uwagę, że użytkownikami działek są mieszkańcy miasta, którzy mają możliwość zabrania ze sobą odpadów z ogródka działkowego do swojego placu gospodarczego. Dodała, że w ubiegłym roku zostały rozesłane pisma do wszystkich prezesów ogródków działkowych mobilizujące i przypominające, że nie należy zaśmiecać miejskich pojemników, tylko wyrzucać odpady do placów gospodarczych.

Pani E. Worsztynowicz – zapytała, jakie służby czuwają nad tym, aby ten regulamin był przestrzegany? Zapytała również, czy jest sporządzane sprawozdanie roczne z ilości odbytych takich kontroli i ilości wykazanych nieprawidłowości?

Pani J. Leśniak – powiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby raz w roku takie sprawozdanie przygotować.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że uchwała ma moc prawa miejscowego i jej naruszenie jest wykroczeniem, więc policja ma obowiązek z urzędu reagować na wszelkie przypadki naruszenia tej ustawy.

Pan W. Kałuża – powiedział, że 17.02.2016r. radni Żorskiej Samorządności otrzymali e-maila dotyczącego uciążliwej hodowli zwierząt na ulicy Rybnickiej. Dodał, że regulamin wskazuje, że na ul. Rybnickiej nie można prowadzić takiej hodowli. Zapytał więc, czy w tym zakresie będą prowadzone interwencje ze strony Urzędu Miasta?

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nie otrzymał takiego, sygnału. Dodał, że jeśli chodzi o § 14 regulaminu, to za zwartą zabudowę jednorodziną ograniczoną ulicami uważa osiedla jednorodzinne o zwartej zabudowie, czyli np. osiedle domów naprzeciw Kauflandu, ul. Kłapczyka A i B. Być może jest tak, że ul. Rybnicka nie jest objęta zapisami tej uchwały.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że poruszył tą sprawę zarówno na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, jak i na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Dodał, że czytając zapisy regulaminu, to formalnie nie ma tam zakazu prowadzenia hodowli zwierząt, jednakże jest zapis, iż hodowla prowadzona ma być w taki sposób, aby nie sprawiała uciążliwości dla sąsiadów. Obie Komisje za pośrednictwem Doradcy Prezydenta Pana Pruchnickiego zwróciły się do pracowników właściwego Wydziału Urzędu Miasta, aby zweryfikować tą sytuację. Jeśli się potwierdzi, że ta hodowla jest prowadzona w sposób uciążliwy dla mieszkańców, to Wydział podejmie odpowiednie kroki zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan K. Dajka – powiedział, że pkt. 4 w rozdziale VI § 13 mówi o tym, że osoby utrzymujące zwierzęta domowe zobowiązane są do natychmiastowego usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta domowe na terenach przeznaczonych do użytku publicznego, a w szczególności na chodnikach, jezdniach, placach, parkingach, terenach zielonych, itp. Odchody zwierzęce umieszczone w szczelnych torbach, mogą być wyrzucane do pojemników służących do zbierania odpadów komunalnych lub do pojemników specjalnie do tego przeznaczonych. Obowiązek ten nie dotyczy osób niewidomych i słabowidzących korzystających z pomocy psów – przewodników. Dodał, że wspominał o tym zapisie, aby uzmysłowić wszystkim, że nie po to przyjmuje się regulaminy, aby ich zapisy były martwe, tylko żeby je respektować. Zaapelował do Prezydenta Miasta, aby uczulił żorskich policjantów, żeby to prawo miejscowe faktycznie było respektowane. Z Jego punktu widzenia nie ma przyzwolenia społecznego na to, żeby za swoim pupilem nie posprzątać. Uważa, że po to przyjmuje się to prawo, aby ono faktycznie funkcjonowało.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że ma przed sobą dokumenty udostępnione Mu przez mieszkańców miasta dotyczące procedury związanej z zaległością, która wyniknęła z powodu ich przeoczenia. Kwestia dotyczy ilości pism, które otrzymali ci mieszkańcy z Urzędu w kontekście zaległości w wysokości 16 zł. Dla wielu mieszkańców, którzy również otrzymują takie pisma jest to w pewnym sensie bulwersujące. Nadmienił, że po zasięgnięciu informacji w Wydziale wie już z czego to wynika, ale poprosił o wyjaśnienie tej kwestii, ponieważ warto, aby te informacje dotarły do większej ilości mieszkańców.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku wskazuje, że jeżeli zmieni się coś na nieruchomości, to właściciel nieruchomości zobowiązany jest w ciągu 14 dni od wystąpienia zmiany złożyć stosowną deklarację w Urzędzie. Jeżeli tego nie dokona w ciągu 14 dni, art. 60 ustawy nakazuje wszczęcie postępowania zmierzające do wydania przez Prezydenta Miasta decyzji określającej wysokość właściwej opłaty. Wydział działa na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości, która odsyła do ordynacji podatkowej. Zapisy ordynacji podatkowej nakazują wszczęcie postępowania i wydać postanowienie w tym zakresie. W tym momencie jest to pierwszy dokument. Jeśli właścicielami jest małżeństwo, to wystawia się ten dokument osobno dla każdego z małżonków. Następnie w ramach toczącego się postępowania Urząd zobligowany jest do zbierania dokumentów (dane z rejestru mieszkańców, dane od wykonawców), po czym wydaje się postanowienie o włączeniu w poczet sprawy pewnego rodzaju dokumentów i zebranych dowodów. Jest to drugi rodzaj pisma. Zgodnie z ordynacją

podatkową, podatnicy mają prawo uczestniczyć w postępowaniu na każdym etapie w sposób równorzędny w tym postępowaniu i mają 7-dniowy termin na zapoznanie się z zebranymi przez Urząd dokumentami. Jest to trzeci rodzaj pisma. Następnie wydaje się decyzję określającą właściwą opłatę. Niestety przepisy nie mówią, że w przypadku drobnych kwot należy odstąpić od wydania decyzji, więc jeśli zaległość wynosi 15 zł, czy 20 zł, to taką decyzję należy wydać. Jest to czwarty rodzaj pisma. Powiedziała, że aby nie dezinformować mieszkańców wysłała się również pismo, jak wyglądają płatności na ich koncie, aby nie wpłacili pełnej wysokości kwoty wynikającej z decyzji, ponieważ powstanie nadpłata i należałoby rozpocząć kolejną procedurę wyjaśniającą tą sytuację. Dodała, że gdyby mieszkańcy dopełnili obowiązku zgłoszenia zmian w ciągu 14 dni, to byłby to dla nich mniejszy stres i mniejsze emocje niż wtedy, kiedy należy wszcząć postępowanie i wydać decyzję. Stąd wynika taka ilość dokumentów.

Pan W. Maroszek – powiedział, że jeśli urodzi się dziecko w rodzinie, to być może należy porozumieć się z Urzędem Stanu Cywilnego.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że poproszono już pracowników USC o to, aby informowali o takim obowiązku mieszkańców, ponieważ to nie wynika z braku chęci mieszkańców, tylko niejednokrotnie z ekscytacji związanej z narodzinami dziecka.

Pan W. Maroszek – powiedział, że będzie składał interpelację, w której przedstawi pomysł na rozwiązanie między innymi tych kwestii, czyli SMS-owe powiadamianie mieszkańców o obowiązkach na nich spoczywających.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że w deklaracjach mieszkańcy mogą wpisywać dane kontaktowe i jeśli takie dane są dostępne, to pracownicy Wydziału kontaktują się z mieszkańcami telefonicznie, czy e-mailowo. Niestety często Wydział nie ma takiej możliwości, ponieważ mieszkańcy obawiają się, że te dane będą w jakiś sposób wykorzystane przez Urząd.

Pan J. Miketa – w kontekście niepotrzebnej nadprodukcji papieru i interpelacji radnego Maroszka powiedział, że radni PiS składali w tej sprawie, czyli w sprawie SMS-owych powiadomień interpelację w ubiegłym roku.

Pan W. Maroszek – powiedział, że nie jest to złośliwość z Jego strony, tylko po prostu nie pamięta treści wszystkich interpelacji składanych przez radnych. Dodał, że w takim razie nie będzie składał tej interpelacji.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w § 12 regulaminu jest mowa o odpadach ulegających biodegradacji i kompostowaniu. Następnie zapytał, czy miasto może zakupić kompostowniki dla mieszkańców? Dodał, że chodzi Mu o obniżenie kosztów, bo wtedy mieszkaniec nie musiałby oddawać tego rodzaju odpadów.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że nie można tego zrobić, ponieważ Urząd Miasta zapewnia punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że gmina ma możliwość skorzystania ze środków unijnych na gospodarkę odpadami. W ramach tych środków przygotowany zostanie projekt przekształcenia kompostowni znajdującej się na terenie ZTK w nowoczesną biokompostownię, gdzie będą przetwarzane odpady zielone ze wszystkich terenów. Ma nadzieję, że w przyszłym roku powstanie w mieście nowoczesna instalacja i wtedy bez problemu wszystkie odpady powstające w Żorach i okolicy będzie można zutylizować lub przerobić na kompost.

Pan K. Mentlik – zapytał, jakie potencjalne oszczędności mogą mieć z tego tytułu mieszkańcy?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie jest to takie proste jeśli ZTK Sp. z o.o. będą się ubiegały o dotację w wysokości maksymalnej 85% to jest to działalność gospodarcza

i liczy się lukę w finansowaniu. Wszystko zależy od tego ile tej dotacji będzie, a od tego zależy koszt przyjmowania odpadów do tej instalacji. Dodał, że jest przekonany, że będzie taniej niż obecnie, ale o ile taniej, to jeszcze za wcześnie o tym mówić.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy instalacja, która ma powstać w ZTK Sp. z o.o. będzie przyjmować odpady tylko z Żor, czy będzie na tyle duża, aby przyjmować odpady z ościennych gmin?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że 5 gmin zlokalizowanych wokół Żor oraz Żory związało nieformalny rodzaj współpracy i razem występują do Województwa, aby w Żorach powstał RIPOK. Dodał, że kompostownia odpadów zielonych również służyłaby tym 6 gminom jeśli oczywiście wyrażą takie zainteresowanie.

Pan P. Huzarewicz – odnosząc się do interpelacji radnego Maroszka powiedział, że radni PiS taką interpelację złożyli już rok temu. W tej interpelacji akcentowano głównie wykorzystanie systemu SMS do powiadamiania mieszkańców o wszelkiego rodzaju zagrożeniach np. pogodowych, czy innych. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska ten temat powrócił w kontekście powiadamiania mieszkańców za pomocą SMS o stanie zanieczyszczenia powietrza w mieście. Powiedział, że w tej interpelacji wskazywano, że ten system może być wykorzystywany w różnych innych celach. W tym momencie pojawia się kolejny temat, czy dziedzina, gdzie ten system mógłby zostać wykorzystany. Poprosił więc radnego Maroszka, aby złożył swoją interpelację, bo w tym momencie będą już dwie interpelacje w tej sprawie i wówczas być może służby Pana Prezydenta przekonają się jeszcze bardziej do słuszności wdrożenia takiego systemu.

Pan W. Maroszek – podziękował za ten głos. Dodał, że kolejna interpelacja powoduje, że ten temat z większą intensywnością uderza do drzwi decydentów.

Pan D. Domański – poruszył kwestię zaśmiecenia terenów Cysterskiego Parku Krajobrazowego w kontekście egzekwowania zapisów regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że miasto nie jest właścicielem tych terenów, a za zbieranie odpadów z danego terenu odpowiada właściciel, czyli w tym przypadku Lasy Państwowe. Dodał, że jest to sprawa kultury mieszkańców i nie przewiduje się specjalnych uregulowań w tym zakresie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jeżeli ktoś zostanie przyłapany na zaśmiecaniu terenów miejskich, czy Parku Krajobrazowego, to w myśl tej uchwały zostanie ukarany.

Pan D. Domański – powiedział, że może byłoby dobrze sporządzić mapę, która wskaże granicę pomiędzy terenami miasta a Parkiem Krajobrazowym. Tam, gdzie teren Parku będzie należał do miasta, to prosi, aby odpowiednie służby Urzędu Miasta spenetrowały ten obszar pod kątem zaśmiecenia.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 203/XVI/16
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za

6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 203/XVI/16 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.5.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Aleksandrę Adamczyk Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w dziennych domach pomocy.

Pani A. Adamczyk – powiedziała, że Rada Miasta Żory w dniu 26 listopada 2015 r. przyjęła Uchwałę Nr 168/XIII/15 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – WIGOR”. Następnie, Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego zgłosił zastrzeżenia dotyczące nazwy Domu „Senior – WIGOR” oraz wyodrębnienia w uchwale kosztu odpłatności za posiłki. Dotychczasowe doświadczenie pokazało, że zaproponowane zasady odpłatności nie są w pełni zrozumiałe przez aktualnych uczestników placówki jak i kandydatów. Mając na uwadze powyższe, w przedstawionym nowym projekcie uchwały zapisy dotyczące zasad odpłatności za pobyt w dziennych domach pomocy zostały uproszczone, przy jednoczesnym całościowym uwzględnieniu zastrzeżeń Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, dzienny dom pomocy jest ośrodkiem wsparcia. Natomiast art. 97 ust. 1 stanowi, że opłatę w ośrodkach wsparcia ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Do kompetencji rady gminy należy ustalenie w drodze uchwały szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Następnie powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem konsultacji przeprowadzonej w terminie od 09.02.2016 r. do 16.02.2016 r. Jednostką odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji był Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Żorach. Do udziału w konsultacjach nie zgłosił się żaden uprawniony podmiot, w konsekwencji czego nie zgłoszono uwag i opinii. Dodała, że projekt uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez Żorską Radę Seniorów.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w dziennych domach pomocy:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 204/XVI/16
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kaluza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 204/XVI/16 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w dziennych domach pomocy podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.5.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Annę Ujmę Doradcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 55/V/15 Rady Miasta Żory z dnia 26 lutego 2015r.

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że zmiany mają charakter porządkowy, a także charakter udoskonalający. Pierwsza zmiana dotyczy uporządkowania terminu zgłaszania do nagrody Prezydenta Miasta Żory za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Proponuje się, aby § 6 ust. 2 otrzymał brzmienie: „Wniosek winien zostać złożony w Urzędzie Miasta Żory w terminie do 31 marca każdego roku w odniesieniu do całokształtu działalności i osiągnięć”. Ponadto zmieniono zapis § 4 ust.1, który otrzymuje brzmienie: „Okoliczności składające się na ocenę całokształtu działalności mogą stanowić podstawę do przyznania nagrody tylko jeden raz”. Jednocześnie w wyniku prac jury w poprzedniej edycji okazało się, że należałoby stworzyć większe możliwości wyróżnienia

młodych artystów poprzez utworzenie nowej kategorii „Młodzi twórcy”. W związku z tym proponuje się, aby dodać do § 3 ust. 2 pkt 4 o następującej treści: „4) Młodzi twórcy: za wybitne osiągnięcia artystyczne, podejmowanie działań o wysokich walorach artystycznych dla osób, które nie ukończyły 35 roku życia”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan D. Domański – poprosił, aby skorygować tzw. „literówki” w treści projektu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o dokonanie korekty.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 55/V/15 Rady Miasta Żory z dnia 26 lutego 2015r.:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 205/XVI/16
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 205/XVI/16 w sprawie zmiany uchwały Nr 55/V/15 Rady Miasta Żory z dnia 26 lutego 2015r. podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

AD.5.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw Sadowa i Jabłoniowa.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że projekt uchwały dotyczy nadania nazw ulicom bocznym od ul. Ogrodniczej w Dzielnicy Baranowice. Proponuje się, aby otrzymały one nazwy Sadowa i Jabłoniowa. Dodał, że proponowane nazwy odpowiadają tematyce obowiązującej w tym rejonie miasta.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw Sadowa i Jabłoniowa:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 206/XVI/16
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuża Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Nieobecna
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 206/XVI/16 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw Sadowa i Jabłoniowa podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.5.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Jerzego Krótkiego Dyrektora Zakładu Aktywności Zawodowej o omówienie projektu uchwały w sprawie założenia Spółdzielni Socjalnej.

Pan J. Krótki – powiedział, że propozycja wyrażenia woli przez Radę Miasta w zakresie utworzenia Spółdzielni Socjalnej jest niczym innym jak ofertą stworzenia nowych miejsc pracy i zatrudnienia dla pewnej grupy mieszkańców Żor, osób niepełnosprawnych, które ze względu na swoją niepełnosprawność, jej rodzaj, czy stopień, nie mają możliwości zatrudnienia w ZAZ. Pomysł związany z utworzeniem Spółdzielni Socjalnej jako podmiotu ekonomii społecznej

zrodził się na przełomie lat 2012/2013 kiedy składano wnioski w projekcie „Śląskie sprawniej”, w ramach którego przez 22 miesiące była prowadzona rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych. W tym projekcie zostało zapisane, że dobrze byłoby utworzyć spółdzielnię socjalną, która pozwoliłaby chociaż części osób uczestniczących w tym projekcie znaleźć zatrudnienie. Projekt został ukończony w czerwcu ubiegłego roku, natomiast projekt na utworzenie spółdzielni socjalnej przesunął się jakby w czasie i dlatego teraz pojawia się propozycja utworzenia spółdzielni socjalnej osób prawnych. Założycielami spółdzielni będą gmina Miejska Żory oraz Stowarzyszenie „Wspólna Pasja” tj. Stowarzyszenie pracowników niepełnosprawnych i pełnosprawnych ZAZ. Tym tematem w bardzo mocny sposób zajmuje się również Żorskie Centrum Organizacji Pozarządowych, które jest drugim ważnym elementem OWES, funkcjonującym w ramach subregionu. W ramach tego planuje się pozyskanie środków finansowych na utworzenie spółdzielni. Spółdzielnia ma zacząć funkcjonować w drugiej połowie roku i na początku zostanie zatrudnionych 6-8 osób, które będą współpracować w realizacji zadań realizowanych przez ZAZ. Spółdzielnia ma zostać usytuowana przy ZAZ i tam będzie jej siedziba i będzie realizowała pewne zadania, których ZAZ nie może się podjąć ze względu na możliwości kadrowe i organizacyjne oraz techniczne. Będą to działania związane z rehabilitacją, gastronomią, utrzymaniem terenów zielonych i leśnych. W perspektywie tego roku planuje się również wyjść naprzeciw potrzebom miasta w kwestii opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi oraz dowozu uczniów (głównie dzieci niepełnosprawnych) do szkół. Dlatego też zostanie zakupiony tabor samochodowy do realizacji tych przewozów.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 9 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – zapytał, jakie koszty związane z utworzeniem Spółdzielni poniesie gmina oraz jakie są koszty dowozu dzieci do szkół obecnie i jakie zakłada się w przyszłości?

Pan J. Krótki – powiedział, że Spółdzielnia zostanie utworzona w ramach środków otrzymanych z programu. Oprócz tego dla pierwszych 6 zatrudnionych osób spodziewa się dotacji w wysokości 120 tys. zł. Następnie przez rok Spółdzielnia będzie otrzymywać środki finansowe na bieżące utrzymanie (czynsz, obsługa księgową) w wysokości 1.700 zł przez 6-m-cy, a przez kolejne 6 m-cy 700 zł. Zakłada się, że miasto nie będzie ponosiło kosztów w tych kwestiach, natomiast jest to przedsięwzięcie, które potrzebuje czasu na rozwój, bo najtrudniejszym rokiem dla spółdzielni socjalnych jest pierwszy rok działalności. Ze statystyk wynika, że na 5 spółdzielni, które rozpoczynają działalność, po pierwszym roku pozostaje jedna. Dlatego też Spółdzielnia została jakby „przywiązana” do ZAZ, ponieważ planuje się realizować taki rodzaj działalności, który będzie dochodowy. Dodał, że jednym z elementów finansowania tej Spółdzielni będą pieniądze z tzw. systemu SODiR (System Obsługi Dofinansowań i Refundacji). Zakłada się, że 50%-75% osób zatrudnianych w Spółdzielni, to będą osoby niepełnosprawne. Generalnie chodzi o to, aby nie doprowadzić do sytuacji, że Spółdzielnia popadnie w jakies problemy finansowe. W związku z tym na pewno będzie występował o przekazanie dotacji na start dla Spółdzielni. Oczywiście można również założyć, że jeśli sytuacja Spółdzielni będzie dobra, to będzie można te środki zwrócić do budżetu miasta. Jeżeli natomiast chodzi o dowozy dzieci do szkół, to obecnie są organizowane przetargi przez Wydział Edukacji Urzędu Miasta na 9 tras. Dwie trasy są poza Żory – do Katowic i Dąbrowy Górniczej (od 2 zł - 3 zł za 1 km), natomiast stawki, które funkcjonują na terenie

miasta to od 7 zł do 9 zł za 1 km. Zakłada się, że przy niewielkim taborze samochodowym Spółdzielnia będzie to realizowała po niższych stawkach.

Pan D. Domański – powiedział, że w uzasadnieniu napisano, iż celem powołania Spółdzielni Socjalnej jest realizacja doniosłych społecznie celów. Dodał, że parę lat temu zaczął funkcjonować Zakład Aktywności Zawodowej w mieście. Odnosząc się do całokształtu działalności Zakładu podziękował i oddał szacunek Dyrektorowi za realizację tych społecznie doniosłych celów.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie założenia Spółdzielni Socjalnej:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 207/XVI/16
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Za
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Kosztyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Nieobecna
21.	Owczarek Kamil	Za
22.	Sobik Józef	Za
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 207/XVI/16 w sprawie założenia Spółdzielni Socjalnej podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

AD.5.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Wojciecha Maroszka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o omówienie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli.

Pan W. Maroszek - powiedział, że 02.02.2016r. Komisja Rewizyjna odbyła swoje posiedzenie w Żorskim Centrum Organizacji Pozarządowych. Członkowie Komisji na swoje pytania uzyskali obszernie wyjaśnienia i w większości członkowie byli z nich zadowoleni, natomiast forma spotkania powodowała, że Dyrektor nie był w stanie przedstawić Komisji pewnych dokumentów. W związku z tym członkowie Komisji chcieliby „fizycznie” te dokumenty zweryfikować. Stąd prośba Komisji Rewizyjnej o to, aby Rada Miasta zezwoliła przeprowadzić kontrolę w ŻCOP.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli:

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Uchwała Nr 208/XVI/16
1.	Celińska Małgorzata	Za
2.	Dajka Kazimierz	Za
3.	Domański Dariusz	Za
4.	Fiedor Barbara	Nieobecna
5.	Gaj Marcin	Za
6.	Gaszka Anna	Za
7.	Hrycak Jolanta	Wstrzymała się od głosu
8.	Piotr Huzarewicz	Za
9.	Kałuza Wojciech	Za
10.	Kempny Jadwiga	Za
11.	Koszyła Piotr	Za
12.	Krupa Iwona	Za
13.	Kuś Arkadiusz	Za
14.	Lis Andrzej	Za
15.	Łukasiewicz Władysław	Za
16.	Maroszek Wojciech	Za
17.	Mentlik Krzysztof	Za
18.	Miketa Jacek	Za
19.	Milek Michał	Za
20.	Nowacka Anna	Za
21.	Owczarek Kamil	Wstrzymał się od głosu
22.	Sobik Józef	Wstrzymał się od głosu
23.	Worsztynowicz Elżbieta	Za

Uchwała Nr 208/XVI/16 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta przeprowadzenia kontroli podjęta została 19 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

AD.6.

Pan J. Miketa – zapytał o termin modernizacji Alei Otto Sterna?

Pani A. Materzok – powiedziała, że zadanie to zostało podzielone na 3 etapy i będzie realizowane przez okres 3 lat. Dodała, że prawdopodobnie jutro, a najpóźniej w poniedziałek zostanie ogłoszony przetarg na utwardzenie dróg gminnych, gdzie realizowany będzie I etap Alei Otto Sterna od przystanku Bajerówka do wjazdu na teren Szkoły (385 tys. zł).

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Krzysztofowi Mentlikowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pani A. Gaszka – poprosiła o udzielenie szczegółowych informacji związanych ze zleceniem Miejskiemu Ośrodkowi Kultury wykonania usługi projekcji filmu pt.: „Lorax” w ramach I etapu kampanii informacyjno-edukacyjnej dotyczącej systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w mieście Żory.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że odpowiedzi na to pytanie udzieli radnej w dniu jutrzejszym pracownik Zespołu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi.

AD.7.

Pan J. Miketa – powiedział, że w imieniu swoim oraz radnego Pana Piotra Huzarewicza składa interpelację, w której prosi o podjęcie działań zmierzających do przygotowania folderu informacyjnego dotyczącego tzw. „niskiej emisji” i sposobów jej ograniczenia.

Pan W. Maroszek – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

- 1) podjęcie działań mających na celu doświetlenie Alei Wojska Polskiego na odcinku od Ronda Węgierskiego do budynku Urzędu Miasta, a w szczególności znajdujących się tam przejść dla pieszych;
- 2) udzielenie informacji, czy jest rozważane wprowadzenie systemu powiadamiania mieszkańców w różnych sprawach przez Urząd SMS-ami.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o rozważenie wprowadzenia w Urzędzie Miasta Żory udogodnień dla klientów – rodziców z małymi dziećmi w postaci tzw. „kącika malucha”.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o udzielenie informacji dotyczącej terminu realizacji projektu boiska w Roju.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że składa interpelację, w której prosi o zbadanie możliwości ustanowienia odcinka ulicy Żołnierzy Września wzdłuż bloku nr 14 na os. Pawlikowskiego drogą jednokierunkową.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że tego typu wnioski nie są jednoznaczne, dlatego też zwrócił się o opinię w tej kwestii do Rady Dzielnicy i Komisji Bezpieczeństwa.

Pan M. Milek – powiedział, że jest w posiadaniu podpisów mieszkańców bloku nr 14 na os. Pawlikowskiego, którzy są przeciwni tej zmianie.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o:

- 1) kontrolę stanu komina przy baranowickim pałacyku, na którym od lat znajduje się gniazdo bocianów;
- 2) interwencję w sprawie stanu technicznego torów kolejowych przebiegających przez dzielnicę Baranowice.

AD.8.

Pani A. Gaszka – poprosiła o zintensyfikowanie patroli policji w czasie dni wysokiego ryzyka. Dodała, że ma na myśli derby i ulicę Boczną, na której podczas trwania tych derbów odnowione bloki mieszkalne zostały pomalowane – zniszczone przez tzw. pseudokibiców.

Pani A. Nowacka – poparła wniosek przedmówczyni.

Pan J. Sobik – podziękował Prezydentowi i Jego służbom za realizację inwestycji dotyczącej budowy siedziby Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego, w którym znajduje się także Ośrodek Wczesnej Interwencji. Dodał, że obiekt powstał na osiedlu Księcia Władysława m.in. dzięki otrzymanemu dofinansowaniu z rezerwy budżetowej rządu. Następnie przybliżył zebrany informacje dotyczące kubatury budynku oraz wyposażenia, jak również planów działalności OREW.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Piotrowi Kosztyle Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - powiedział, że na ten cel otrzymano 5 mln zł z rezerwy Ministra Finansów przy pomocy ówczesnemu Senatora Adama Zdziebły. Dodał, że szkoda, że w obecnej kadencji miasto nie ma swojego przedstawiciela w rządzie. Powiedział, że należy pamiętać, że była to praca zespołowa.

Pan W. Kaluża – podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta za przypomnienie tej kwestii. Następnie zapytał o zakup karuzeli przy pomocy środków z Rady Dzielnicy Śródmieście?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Rada Dzielnicy Śródmieście już od trzech lat zbiera środki na zakup karuzeli. Niestety karuzele są bardzo kosztowne. Być może, jeśli Rada uzna, że jest to sprawa priorytetowa, to taka karuzela mogłaby stanąć na żorskim Rynku w grudniu tego roku.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w dniu 16.02.2016r. wspólnie z radnym Jackiem Miketą odbyli z Prezydentem Miasta ich zdaniem bardzo owocną rozmowę na temat „ożywienia” rynku, gdzie omawiano szereg różnych pomysłów, między innymi:

- ustawienie na rynku karuzeli (pomysł Rady Dzielnicy Śródmieście),
- ustawienie na płycie rynku lodowiska plenerowego (niezależnie od tego funkcjonującego przy hali sportowej),
- ustawienie w sezonie letnim „letniego basenu” w postaci brodzika z różnorodnymi atrakcjami dla dzieci lub alternatywnie „mokry chodnik”, który mógłby połączyć funkcję „tańczącej fontanny” z miejscem dla dzieci w upalne dni,
- dla wyznaczonych wyżej obiektów warto przygotować stałe przyłącze w jednym docelowo wyznaczonym miejscu,
- przygotowanie stałego kalendarza imprez towarzyszących np. grudzień – Jarmark Świąteczny, marzec/kwiecień – Jarmark Wielkanocny. W okresie od wiosny do jesieni cyklicznie w weekendy powinny odbywać się np. występy artystyczne oraz inne wydarzenia przyciągające mieszkańców. W grudniu można np. dodatkowo ustawić „żywą” szopkę Bożonarodzeniową,
- dla powyższych działań warto ustawić w jednym miejscu rynku scenę dostępną przez cały rok,
- warto ustalić miejsca plenerowe dostępne np. dla kawiarni tak, aby oprócz przysłowiowego „piwa” był również dostęp do innych usług gastronomicznych,
- warto pamiętać, że korzystanie z karuzeli powinno być dostępne dla każdego za przysłowiową złotówkę,
- warto zadbać o ofertę np. dla przedszkoli i szkół – nie tylko w Żorach, ale również w okolicy,
- w związku z planowanym wzrostem frekwencji mieszkańców na rynku związaną z ww. atrakcjami koniecznym będzie umieszczenie w jego obrębie automatycznego szaletu miejskiego np. mieszczącego się w „słupie ogłoszeniowym”,

Następnie powiedział, że ponadto warto przeprowadzić działanie pt. „Pomysł na Rynek” i zapytać mieszkańców w formie formularza udostępnionego na stronie internetowej miasta o opisywanie swoich propozycji w tym temacie. Najciekawszy pomysł byłby wybierany w głosowaniu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wielu radnych jest zaangażowanych w kwestię związaną z „ożywieniem” i rewitalizacją Rynku. Dodał, że obecnie radni pracują nad nowelizacją ustawy krajobrazowej, co również jest związane z powyższym. Nadmieniał, że jeśli będzie taka wola, to w tym temacie zorganizowana zostanie sesja tematyczna lub dodatkowe posiedzenia Komisji.

Pan W. Kaluża – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Huzarewicza powiedział, że ich skuteczność jest porażająca. Dodał, że Rada Dzielnicy Śródmieście, jak i radni z tego okręgu już od lat zabiegają o pewne sprawy (np. szalec, jarmarki, czy wydarzenia kulturalne).

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wszyscy radni chcą, aby żorski Rynek był wizytówką miasta i każdy realizuje to w taki sposób, w jaki uważa za słuszny. Poprosił, aby radni nie sprzeciali się co do pewnych intencji.

Pan K. Dajka – powiedział, że w budżecie 2014 roku przeznaczono 48 tys. zł na koncepcję ożywienia Rynku, więc uważa, że Prezydent ma już jakieś rozwiązanie, bo w końcu to kosztowało 48 tys. zł. O ile sobie przypomina, to taki dokument powinien istnieć.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nie ma nic złego w tym, że radni spotykają się z Prezydentem i na różne tematy z nim rozmawiają, ponieważ na pewno wszyscy mają dobre intencje.

Pan D. Domański – powiedział, że na podstawie mapy otrzymanej od Pana Pruchnickiego Doradcy Prezydenta można stwierdzić, że Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe zajmują 1/5 miasta, więc może ten fakt będzie przyczynkiem do tego, aby te miejsca były bardziej kontrolowane pod względem egzekwowania czystości. Następnie powiedział, że mija 5 rocznica ustanowienia dnia 1 marca Dniem Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Powiedział, że pomysłodawcą był Prezydent RP śp. Lech Kaczyński. Dodał, że w dniu dzisiejszym Prezydent RP Pan Andrzej Duda objął honorowy patronat nad obchodami Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych i w związku z tym przesłał list do parlamentarzystów. W tym liście Prezydent odnosi się również do samorządów terytorialnych, które zachęca do obchodów Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Powiedział, że mówi o tym dlatego, że na terenie Żor działał oddział Żołnierzy Wyklętych. Jest również pomnik Żołnierzy Wyklętych. Dodał, że swego czasu złożył pismo, w którym prosił Prezydenta Miasta o to, aby nalegać na IPN, aby podjął decyzję w sprawie poległych Żołnierzy, których nazwiska widnieją na pomniku w Żorach. Poprosił więc Prezydenta, aby podjął inicjatywę i skierował pismo do IPN przypominające, że Żołnierze, którzy są upamiętnieni na pomniku w Żorach spoczywają bądź na cmentarzu w Katowicach – Piotrowicach, bądź Katowicach – Bogucicach w nieznanymi mogiłach. Profesor dr hab. Pan Krzysztof Szwagrzyk poinformował Go, że swego czasu bardzo chętnie przyjechałby odszukać szczątki tych Żołnierzy, ale Jego ekipa ma mnóstwo pracy w całej Polsce w tym zakresie. Poprosił Prezydenta, aby potraktował to jako chęć przypomnienia się IPN, aby Instytut w ramach Stowarzyszenia Łączka na czele z Panem Krzysztofem Szwagrzykiem przybył do Katowic i odszukał szczątki tych Żołnierzy. Dodał, że inicjatywa należy do tych osób, które przewodniczą miastu i ma na myśli Prezydenta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że otrzymał od Prezydenta Miasta zaproszenie dla radnych do wzięcia udziału w obchodach Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych, które odbędą się 01.03.2016r. o godz. 12⁰⁰ przy Pomniku Żołnierzy Wyklętych. Zaprosił więc wszystkich serdecznie do uczestnictwa i poprosił o zgłaszanie się chętnych do Poczty Sztandarowego. Podziękował również radnemu Panu Dariuszowi Domańskiemu za zainteresowanie tym tematem.

Pan M. Milek – odnosząc się do zniszczonych bloków na os. Kleszczówka powiedział, że Spółdzielnia Nowa poradziła sobie z tym problemem nasadzając po bokach bloków kłujące krzewy. Dodał, że to rozwiązanie dość skutecznie odstrasza potencjalnych wandalów.

Pan W. Maroszek – poprosił członków Komisji Rewizyjnej o spotkanie po sesji Rady Miasta. Dodał, że jeśli chodzi o obchody Narodowego Dnia Żołnierzy Wyklętych, to w ramach obchodów odbędą się dwa biegi, których inicjatorem jest Pan Robert Nowak. Start pierwszego biegu odbędzie się w niedzielę o godz. 12 na Strzelnicy Dębina. Następnie zwrócił uwagę, że do tej pory tradycją było, że nowi Komendanci Policji pojawiali się na sesji i przedstawiali między innymi swoje założenia, więc prosi, aby na kolejnej sesji to miało miejsce. Następnie zapytał o przygotowanie miasta do działań związanych z ustawą 500+ oraz ustawą związaną z 6-latkami?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że miasto intensywnie przystąpiło do przygotowania się do wypłacania nowych zasiłków. Dodał, że nie widzi zagrożenia w tym temacie i na 1 kwietnia wszystko będzie gotowe. Jeśli chodzi o 6-latków, to wykonano pierwsze rozeznanie i powstaną we wszystkich szkołach mało liczne pierwsze klasy (za wyjątkiem SP nr 12 w Dzielnicy Baranowice). Klasy I będą się składały z 7 – latków i dość sporej grypy 6 – latków. W sumie ok. 230 uczniów powinno być w I klasach, co pozwoli na otwarcie po 1 oddziale we wszystkich szkołach poza Baranowicami, a w dwóch szkołach będą podwójne oddziały. To oczywiście wiąże się z tym, że zwolni się mało miejsc dla 3 – latków. Od przyszłego roku miasto musi zapewnić wszystkim 3 – latkom miejsca w przedszkolach, więc nie jest wykluczone, że zaproponuje wybudowanie w mieście kolejnych nowych przedszkoli. Następnie poinformował zebranych, że Pani Urszula Krzyk zakończyła pracę na stanowisku Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej i w wyniku konkursu została wyłoniona nowa Dyrektorka Pani Aleksandra Zawalska – Hawel. Do czasu rozpoczęcia pracy przez Panią Zawalską – Hawel, funkcję Dyrektora pełni Pani Danuta Rapacz.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy w tym roku miasto dysponuje jeszcze środkami na punkty świetlne, czy decyzja Komisji branżowej jest w tym zakresie na tyle wiążąca, że należy z wydatkami na nowe punkty świetlne poczekać do przyszłego roku?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na tym etapie nie planuje się nowych inwestycji w tym zakresie chyba, że Rady Dzielnic będą chciały przeznaczyć swoje środki na doświetlenia.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Krzysztofowi Mentlikowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pan K. Dajka – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Dariusza Domańskiego powiedział, że obecnie określa się bardziej przyjaźnie tych Żołnierzy, jako Żołnierzy Niezłomnych. Z Jego punktu widzenia jest to określenie bardziej trafione. Następnie poprosił o zasypianie dziur na ul. Reja, Bażanciej i Rolniczej. Poprosił również o zorganizowanie sesji tematycznej o sporcie w mieście w aspekcie ostatnich sukcesów i w związku z tym pogratulował Pani Iwonie Krupie trenerce Pani Ewy Swobody osiągniętych sukcesów. Dodał, że biorąc pod uwagę odniesione sukcesy praca trenera powinna być uhonorowana. Nadmienił, że na takiej sesji można omówić i wypracować pewne warianty, aby uhonorować tych ludzi, którzy do takich sukcesów doprowadzają.

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że są czynione pewne kroki w tym zakresie.

Pani A. Gaszka – zapytała o termin sesji marcowej?

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na pewno w Wielkim Tygodniu nie planuje się sesji, ale datę ustali Przewodniczący Rady Miasta. Następnie podziękował Pani Danucie Rapacz p.o. Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej za udostępnioną radnym Bibliografię Miasta Żory. Dodał, że MBP w tym roku obchodzi 70 – lecie istnienia, więc nowa Pani Dyrektorka będzie miała okazję wypromować Bibliotekę i przedstawić swoją osobę.

Pani A. Ujma Doradca Prezydenta – powiedziała, że do czasu objęcia stanowiska przez Panią Zalawską – Hawel obowiązki Dyrektorki pełni Pani Danuta Rapacz, która również zajmuje się przygotowaniem obchodów związanych z 70 - leciem istnienia Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Pani D. Rapacz – powiedziała, że gala odbędzie się 14.04.2016r. i zaprosiła wszystkich zebranych do uczestnictwa w uroczystościach.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zaprosił radnych do uczestnictwa w szkoleniu na temat nowelizacji ustawy krajobrazowej, które odbędzie się 5.03.2016r. o godz. 9⁰⁰ w sali narad Urzędu Miasta, al. Wojska Polskiego 25. Zaprosił również wszystkich zainteresowanych do uczestnictwa w spotkaniu na temat planu zagospodarowania przestrzennego miasta, które odbędzie się zaraz po sesji. Następnie odczytał zaproszenie Archidiecezji Katowickiej do udziału w dniach skupienia dla samorządowców. Dodał, że szczegółowy harmonogram jest dostępny w Biurze Rady Miasta.

AD.9.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XVI sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kosztyla

Protokół sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM

