

**PROTOKÓŁ Nr XXII/2016**  
**z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 29.09.2016r.**  
**w godzinach od 13<sup>00</sup> do 15<sup>30</sup> w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.**

**AD.1.**

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali. Powitał również Pana Krzysztofa Gadowskiego Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

**AD.2.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych i uznał obrady za prawomocne.

**AD.3.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do przedstawionego porządku obrad proponuje dwie zmiany. Dodał, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 5, w którym przedstawi Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Żorskim Centrum Organizacji Pozarządowych. W związku z tym zmieni się odpowiednio numeracja kolejnych punktów porządku obrad. Ponadto zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad pkt. 6.11. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi [REDAKTOR] na uchwałę nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. i udzielenia odpowiedzi na skargę. Następnie wobec braku uwag do powyższych propozycji, poddał w kolejności pod głosowanie imienne powyższe zmiany:

- 1) wprowadzenie do porządku obrad pkt. 5 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Żorskim Centrum Organizacji Pozarządowych.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

- 2) wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 6.11. projektu uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi [REDAKTOR] na uchwałę nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. i udzielenia odpowiedzi na skargę.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne przyjęcie porządku obrad z powyższymi zmianami:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXI/2016 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Żorskim Centrum Organizacji Pozarządowych.

6. Rozpatrzenie spraw:
  - 6.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2016 rok.
  - 6.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016-2031.
  - 6.3. Ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2017 roku.
  - 6.4. Określenia wysokości i zasad udzielania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miejskiej Żory.
  - 6.5. Zawarcia porozumienia z Miastem Rybnik w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów w zawodzie technik pojazdów samochodowych w Technikum nr 1 przy Zespole Szkół Budowlano-Informatycznych w Żorach, w zakresie zajęć praktycznych.
  - 6.6. Zmiany statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Żorach.
  - 6.7. Nadania odcinkom dróg nazw: Granitowa, Płatynowa, ks. Adama Biezanowskiego, Stałki.
  - 6.8. Przyjęcia statutów jednostek pomocniczych miasta Żory.
  - 6.9. Przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi Prokuratora Rejonowego w Żorach na Uchwałę Nr 471/XLV/14 Rady Miasta Żory z dnia 27 marca 2014 roku i udzielenia odpowiedzi na skargę.
  - 6.10. Przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi Best – Eko Sp. z o. o. w Żorach na uchwałę nr 253/XX/16 Rady Miasta Żory z dnia 23 czerwca 2016r. i udzielenia odpowiedzi na skargę.
  - 6.11. Przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi [REDAKTOWANE] na uchwałę nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. i udzielenia odpowiedzi na skargę.
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
8. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
9. Sprawy różne, wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował zebranych, że Prezydent Miasta Waldemar Socha został Laureatem nagrody „Lider z powołania” w kategorii działalność społeczna. W związku tym, iż Prezydent nie mógł osobiście odebrać nagrody, poprosił Panią Annę Ujmę Doradcę Prezydenta o jej wręczenie. Następnie pogratulowano Prezydentowi osiągniętego sukcesu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – podziękował za nagrodę. Dodał, że cieszy się, iż dostrzeżono Go na forum ogólnopolskim tym bardziej, że nie zabiegał o tą nagrodę.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta pogratulował Panu Wojciechowi Maroszkowi wyboru Jego osoby na Przewodniczącego Wydziału Sędziowskiego Polskiego Związku Piłki Siatkowej.

W dalszej części posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta oddał głos Panu Krzysztofowi Gadowskiemu Posłowi na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan K. Gadowski – dołączył się do życzeń skierowanych do Prezydenta i radnego Wojciecha Maroszka. Następnie powiedział, że chciałby poruszyć sprawy dotyczące górnictwa. Dodał, że w ostatnim czasie zajmowano się w Sejmie ustawą o funkcjonowaniu górnictwa węgla

kamiennego. Ustawa, jeśli chodzi o region dotyczy dwóch zmian. Kiedyś na restrukturyzację górnictwa w budżecie zabezpieczono 3 mld zł, a obecnie dołożono 4 mld zł na ten cel. Środki te zostaną przeznaczone na likwidację kopalń i restrukturyzację zatrudnienia w górnictwie. Dodał, że zabiega o to, aby pojawił się jakiś harmonogram, jakie kopalnie będą likwidowane i w jakim czasie, jakie pieniądze w poszczególnych latach i na co mają być przeznaczone. Otrzymał informację, że niestety 400 mln zł ma zostać przeznaczone na likwidację kopalni „Krupiński”. Podziękował Prezydentowi, że przyłączył się do apelu o rozważenie tej decyzji. Nadmienił, że ważne jest, aby utrzymać jak najwięcej miejsc pracy. Następnie powiedział, że ta ustawa przewiduje również dofinansowanie starych kopalń węglowych. W dalszej wypowiedzi poruszył kwestię ekwiwalentów węglowych. Powiedział, że na chwilę obecną ten ekwiwalent otrzymują pracownicy Spółki Restrukturyzacji Kopalń, pracownicy Kopalni Bogdanka, byli pracownicy PRG. Ekwiwalent mają zawieszony emeryci z kopalń JSW S.A. oraz Katowickiego Holdingu Węglowego. Obecnie trwają uzgodnienia międzyresortowe nad projektem ustawy załatwiającej formę wypłaty tego ekwiwalentu. Kolejnym tematem, który się pojawił wśród emerytowanych górników jest temat tzw. przelicznika. Na chwilę obecną mogą oni skorzystać z dodatkowego przelicznika, tylko muszą wykazać 20 lat wstecz swoje zarobki. Obecnie trwają prace nad nowelizacją ustawy i uproszczeniem tej procedury. Następnie podziękował za możliwość zabrania głosu podczas sesji Rady Miasta.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – podziękował Panu Krzysztofowi Gadowskiemu za obecność na sesji i zabranie głosu.

#### **AD.4.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do Protokołu Nr XXI/2016 nie wniesiono uwag. Następnie poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu Nr XXI/2016.

Protokół został przyjęty 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.**

Pan W. Maroszek – odczytał zebrany Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników przeprowadzonej kontroli w Żorskim Centrum Organizacji Pozarządowych.

#### **AD.6.1.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2016 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że jeśli chodzi o zmiany w budżecie, to projekt uchwały obejmuje zwiększenie planowanych dochodów i wydatków oraz przeniesienie planowanych wydatków budżetowych. Zwiększenie planowanych dochodów i wydatków o kwotę 249.402,18 zł dotyczy między innymi bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej (dział 754). Dodała, że w związku z zawartą umową pomiędzy Komendą Wojewódzką PSP w Katowicach a miastem Żory, na rachunek dochodów gminy wpłyną środki finansowe w wysokości 22.000,00 zł. Środki te zostaną przekazane z Funduszu Wsparcia PSP z przeznaczeniem na zakupy związane z remontem Stanowiska Kierownika Komendanta Miejskiego PSP w Żorach. Ponadto w związku ze zmianą sposobu naliczania podatku od nieruchomości (zmiana przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych) oraz niedoszacowaniem planu na 2016r. w zakresie wydatków, zachodzi konieczność zwiększenia planu o kwotę 100.000,00 zł. W związku z możliwością uzyskania większych

wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych proponuje się przeznaczyć kwotę 10.800,00 zł na zwiększenie wydatków bieżących w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Żorach. Mimo oszczędnego gospodarowania budżetem przez jednostkę, środki zapewnione na bieżącą działalność placówki są niewystarczające. Część braków zostanie pokryta ze środków OIK. Placówki oświatowe pozyskały środki z wpłat z odszkodowań oraz za zniszczone podręczniki. Większe kwoty dotyczą realizowanego przez ZS Nr 3 projektu „Europeizacja Szkoły...” oraz realizowanego przez ZSP Nr 5 projektu „Erasmus+”. Łącznie są to zmiany na kwotę ponad 200 tys. zł. Następuje również zwiększenie środków w wysokości 33 tys. zł na pokrycie zwrotu kosztów pobytu dzieci z miasta Żory w publicznych i niepublicznych przedszkolach na terenie okolicznych gmin. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 154.053,81 zł dotyczy konieczności przeprowadzania audytów efektywności energetycznej dla przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej. Audyty te są niezbędne dla uczestnictwa w przetargu organizowanym przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (URE) na pozyskanie świadectw efektywności energetycznej, z których Gmina może uzyskać korzyści finansowe. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o zmniejszenie dochodów i wydatków, to w związku z zawartą umową pomiędzy Komendą Wojewódzką PSP w Katowicach a Miastem Żory, na rachunek dochodów gminy wpłyną środki finansowe w wysokości 15.000,00 zł z przeznaczeniem na zakupy związane z remontem Stanowiska Kierowania Komendanta miejskiego PSP w Żorach. Ponadto w roku bieżącym, zgodnie z decyzją Wojewody Śląskiego dokonano zwiększenia budżetu o kwotę 61.800,00 zł na realizację zadania dotyczącego bezpłatnej pomocy prawnej. W związku z powyższym zachodzi konieczność dokonania korekty budżetu – zmniejszenia o kwotę 61.800,00 zł i dostosowanie planowanych środków do kwoty zapewniającej o finansowaniu zadania. Kwota 198 tys. zł dotyczy zmniejszenia środków dotacyjnych na zadaniu pn. „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory na rok 2016 (VI etap) ze względu na brak wpływu dotacji z programu KAWKA. Przeniesienia planowanych wydatków łącznie na kwotę ponad 143 tys. zł to zmiany w działach oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza. Zachodzi konieczność dokonania zmian w budżecie – przeniesienia środków finansowych w kwocie 148.000,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków dotacyjnych dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki, kluby dziecięce oraz niepubliczne placówki oświatowe. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska (900) w związku z otrzymaniem zmienionych uchwał Rad Dzielnic dotyczących rozdysponowania środków zabezpieczonych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa infrastruktury w dzielnicach”, zachodzi konieczność dokonania przeniesień planowanych wydatków budżetowych, w sposób następujący: zmniejszenia: poprawa infrastruktury w dzielnicach (dział 600, rozdział 60016) – 100.000,00 zł, zwiększenia: poprawa infrastruktury w dzielnicach (dział 900, rozdział 90095) - 100.000,00 zł. Ponadto w związku z zakupem sortera do bilonu oraz domków drewnianych niezbędnych do organizacji jarmarków świątecznych, których wartość jednostkowa przekracza 3.500 zł, koniecznym jest przesunięcie środków finansowych zabezpieczonych na ten cel, z wydatków bieżących na wydatki majątkowe. Jeśli chodzi o dział kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żorach zwróciła się z wnioskiem o dokonanie przeniesień środków dotacyjnych - zmniejszenie dotacji celowej w kwocie 14.000,00 zł (zakupy inwestycyjne) z jednoczesnym zwiększeniem dotacji podmiotowej w kwocie 14.000,00 zł. Inne zmiany dotyczą zmiany załącznika Nr 1 – zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu miasta w 2016 roku, które uwzględniają zmniejszenie środków dotacyjnych w kwocie 198.000,00 zł na realizację zadania pn.: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory na rok 2016 (VI etap)”; zwiększenie środków dotacyjnych w kwocie 148.000,00 zł dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki, kluby dziecięce oraz niepubliczne placówki oświatowe (wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, internaty i bursy szkolne) oraz zmniejszenie dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żorach w kwocie 14.000,00 zł (zakupy inwestycyjne) z jednoczesnym zwiększeniem dotacji podmiotowej w kwocie 14.000,00 zł. Dzięki temu będzie możliwy zakup 7 serwerów dla filii

Bibliotek do obsługi systemu „Mateusz”. Powyższe zmiany wywołują zmiany z załączniku dotacyjnym. Następnie powiedziała, że autopoprawka wynika z pisma, które w międzyczasie wpłynęło z Zakładu Aktywności Zawodowej. Dodała, że zakład budżetowy otrzymał dodatkowe środki z PFRON-u w wysokości 176 tys. zł. W związku z tym konieczna jest korekta planu finansowego zakładu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w działach 851 i 853 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały w dziale 801 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 754 i 900 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2016 rok.

Uchwała Nr 286/XXII/16 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2016 rok podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.2.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej wynikają z uchwalonych zmian w budżecie. Ponadto wprowadzono korekty dotyczące dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej. Zabezpieczono również kwotę 350 tys. zł dla Zespołu Szkół Specjalnych na zadanie pn. „ZSS- nadbudowa obiektu”, ponieważ po rozstrzygnięciu przetargu zabezpieczona kwota okazała się niewystarczająca. Zaktualizowano również ogólną kwotę na modernizację źródeł ciepła w ramach Programu Ograniczenia Niskiej Emisji na lata 2011 – 2016. Wprowadzono również zadania, które będą finansowane ze środków unijnych przez placówki oświatowe, jak również zadanie dotyczące modernizacji źródeł ciepła, ale na lata 2016 – 2018 w związku z przyjęciem przez Radę Miasta uchwały w tej sprawie w kwietniu br. Ponadto uwzględniono zmiany wynikające z Zarządzeń Prezydenta podjęte w okresie międzysesyjnym.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2031.

Uchwała Nr 287/XXII/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2016 – 2031 podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

### **AD.6.3.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Ireneusza Krzemińskiego Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2017 roku.

Pan I. Krzemiński – powiedział, że co roku Rada Miasta podejmuje taką uchwałę. Dodał, że stawki ujęte w projekcie są oparte o obwieszczenie Ministra Finansów, który rokrocznie ustala na kolejny rok maksymalne stawki tych opłat, jednak są niższe w stosunku do zaproponowanych przez Ministra. Pokrywają one jednak koszty związane z tym zadaniem prowadzonym obecnie przez Wydział Spraw Obywatelskich. Dodał, że do 29 września wpływy z tytułu tych opłat wyniosły 14.174,50 zł, natomiast wydatki 2.742.19 zł.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2017 roku.

Uchwała Nr 288/XXII/16 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2017 roku podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.4.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad udzielania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miejskiej Żory.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że do grudnia tego roku obowiązuje uchwała Rady Miasta dotycząca dopłaty do żłobków i klubów malucha. Różnica pomiędzy tymi dwiema uchwałami oprócz tego, że powołano się na nowe podstawy prawne jest taka, że pierwszą taką uchwałę Rada Miasta podjęła na dwa lata. W związku z tym, że były to początki współpracy ze żłobkami niepublicznymi, nie było wiadomo, jak ta współpraca będzie się kształtować. Obecnie można powiedzieć, że po dwóch latach współpraca rozwija się bardzo dobrze. Dodała, że oprócz żłobka miejskiego są dwa niepubliczne żłobki i dwa kluby malucha, które obejmują swoją opieką ponad 100 dzieci. Powiedziała, że te placówki są dwa razy do roku kontrolowane zgodnie z uchwałą Rady Miasta Żory. Biorąc pod uwagę powyższe proponuje, aby kolejną uchwałę podjąć na czas nieokreślony.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury powyższy projekt uchwały zaopiniowała 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2017 roku.

Uchwała Nr 289/XXII/16 w sprawie określenia wysokości i zasad udzielania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Miejskiej Żory podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.5.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Rybnik w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów w zawodzie technik pojazdów samochodowych w Technikum nr 1 przy Zespole Szkół Budowlano-Informatycznych w Żorach, w zakresie zajęć praktycznych.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że dotychczas uczniowie Technikum Pojazdów Samochodowych przy ZSBI mieli zajęcia praktyczne u pracodawców na terenie miasta. Na chwilę obecną okazuje się, że pracodawcy nie są w stanie zapewnić praktyki uczniom kolejnych klas. W związku z tym zaszła konieczność zapewnienia tym uczniom praktyki w innych miejscu. Tym miejscem jest Centrum Kształcenia Zawodowego w Rybniku. Porozumienie nie może być zawarte pomiędzy placówkami, ale musi być zawarte przez organ prowadzący. W związku z tym proponuje się, aby miasto Żory podpisało porozumienie w tym

zakresie z miastem Rybnik.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury powyższy projekt uchwały zaopiniowała 7 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Kamilowi Owczarkowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pan K. Owczarek Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Rybnik w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów w zawodzie technik pojazdów samochodowych w Technikum nr 1 przy Zespole Szkół Budowlano-Informatycznych w Żorach, w zakresie zajęć praktycznych.

Uchwała Nr 290/XXII/16 w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Rybnik w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów w zawodzie technik pojazdów samochodowych w Technikum nr 1 przy Zespole Szkół Budowlano-Informatycznych w Żorach, w zakresie zajęć praktycznych podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan K. Owczarek Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta.

#### **AD.6.6.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzyńską Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Żorach.

Pani W. Cębrzyńska – powiedziała, że w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Żorach mieści się stołówka, która przygotowuje ok. 60 gorących posiłków a także wydaje bony żywnościowe dla osób starszych, niepełnosprawnych, nieporadnych życiowo a także mieszkańców Hostelu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Żorach. Stołówka ta jest pozostałością zlikwidowanego w 2006r. Domu Dziennego Pobytu dla Osób Starszych. Obecnie z trudem spełnia wymogi związane z obowiązującymi przepisami sanepidu. Jej wyposażenie jest bardzo stare, wyeksploatowane i wymaga kosztownej, pilnej modernizacji. Koszt przygotowania posiłków jest wysoki i wynosi ponad 16 zł za obiad. W związku z tym utrzymywanie stołówki jest także nieekonomiczne. Dlatego też proponuje się likwidację ww. stołówki od dnia 1 stycznia 2017r. Zadania tej stołówki przejmą inne podmioty na terenie naszego miasta. Zasadnym jest zatem skreślenie w § 6 pkt 6, zapisu „prowadzenie kuchni dla klientów pomocy społecznej i mieszkańców Hostelu”, w § 7 pkt 12 zapisu „wydawanie gorących, codziennych posiłków dla mieszkańców Hostelu i osób korzystających z pomocy społecznej” i pkt 13 zapisu „realizowanie bonów żywnościowych dla osób korzystających z pomocy społecznej” w statucie Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Ponadto w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Żorach od czerwca 2001r. funkcjonował w określonych godzinach bezpłatny telefon zaufania dla osób i rodzin będących w kryzysie. Obecnie wyczerpała się formuła jego funkcjonowania gdyż jego zadanie przejął aktualny, stacjonarny telefon placówki rozreklamowany w naszym mieście. W ostatnich latach dzwoniących pod numer bezpłatnej infolinii było kilkanaście osób rocznie i to głównie spoza miasta Żory. Zatem opłacanie abonamentu dla tego telefonu stało się bezzasadne. W czerwcu 2015 r. została rozwiązana umowa abonamentowa na funkcjonowanie

tej linii telefonicznej. Wobec powyższego proponuje się skreślenie w Statucie Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Żorach w § 7 pkt 7 zapisu „ prowadzenie telefonu zaufania”. Następnie powiedziała, że trzecią kwestią jest to, że Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Żorach udziela schronienia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej związanej najczęściej z ostrym kryzysem w tym kryzysem związanym z przemocą w rodzinie. Dotyczy to zarówno mężczyzn jak i kobiet (również z dziećmi). W poprzednich zapisach Statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Żorach nie uwzględniono mężczyzn, co jest niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie mówi o zapewnieniu bezpiecznego schronienia osobie dotkniętej przemocą w rodzinie bez względu na to, czy jest to kobieta czy mężczyzna. Dlatego proponuje się zmienić zapis § 6 pkt 4, który dotychczas brzmiał: „prowadzenie Hostelu w celu udzielenia schronienia kobietom lub kobietom z dziećmi dotkniętym kryzysem ze szczególnym uwzględnieniem osób doświadczających przemocy domowej” oraz zapis § 7 pkt 11, który brzmiał: „prowadzenie Hotelu dla kobiet i kobiet z dziećmi ze szczególnym uwzględnieniem ofiar przemocy domowej”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Żorach.

Uchwała Nr 291/XXII/16 w sprawie zmiany statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Żorach podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.7.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Granitowa, Platynowa, ks. Adama Biezanowskiego, Statki.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że miasto stara się, aby nadawanie nazw ulicom było wcześniejsze niż nadawanie numerów budynkom mieszkalnym, aby unikać sytuacji tymczasowych. W przedstawionych sytuacjach ulice nie są własnością gminy, ale prawo stanowi, że jeżeli gmina uzyska zgodę właściciela, wówczas może nadać nazwę ulicy. Stąd proponuje się nadać nazwę Platynowa i Granitowa w Dzielnicy Kleszczów. Jeśli chodzi o ulicę ks. Adama Biezanowskiego, to jest to ulica w Dzielnicy Zachód. Czwarty przypadek dotyczy przedłużenia istniejącej ulicy Statki. Dodał, że w trakcie przewidzianych konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan K. Dajka – przedstawił stanowisko osób, które skierowały na Jego ręce i na ręce Prezydenta Miasta dotyczące ulicy ks. Adama Biezanowskiego. Dodał, że jest to zgoda na nadanie niniejszej nazwy. Nadmienił, że jednocześnie osoby te zwróciły się z wnioskiem o doprowadzenie tej drogi

do stanu drogi gminnej, co jest podyktowane szacunkiem do patrona tej ulicy. Ponadto wnoszą o uregulowanie spraw własnościowych tzn. odpłatne przejęcie drogi przez Urząd Miasta. Następnie powiedział, że uważa, że iż stan dróg, które noszą nazwę szacownych patronów powinien być właściwy.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że gmina nie ma prawa i nigdy nie inwestuje w drogi, które nie są własnością gminy.

Pani A. Nowacka – zapytała, z czym wiąże się nazwa Statki?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest to zwyczajowa nazwa od lasu Statki.

Pani A. Nowacka – zapytała, jaka jest logika w nadawaniu nazw np. Bratysławska, Wiedeńska i czy jest planowany powrót do nadawania nazw historycznych, rzemieślniczych?

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nazwy ulic Bratysławska, czy Wiedeńska wynikają z tego, że w tym miejscu było budowane Osiedle Europejskie, więc nazwy tych ulic mają również charakter europejski. Jeśli chodzi natomiast o ulice w Kleszczowie, to jest to nawiązanie do nazw już istniejących ulic takich jak Złota, czy Srebrna. W przypadku nazw historycznych jest większy problem, ponieważ tymi nazwami powinny być nadawane ulice w centrum miasta, a takich już raczej nie ma. Następnie wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Granitowa, Platynowa, ks. Adama Biezanowskiego, Statki.

Uchwała Nr 292/XXII/16 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Granitowa, Platynowa, ks. Adama Biezanowskiego, Statki podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.8.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Andrzeja Schmidta Sekretarza Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia statutów jednostek pomocniczych miasta Żory.

Pan A. Schmidt Sekretarz Miasta – przedstawił zebrany procedurę związaną z przygotowaniem projektu statutów jednostek pomocniczych gminy. Poinformował również o przebiegu i wynikach konsultacji. Następnie omówił pokrótce uwagi zgłaszane do treści statutów wniesione przez mieszkańców, przedstawicieli zarządów i rad dzielnic oraz radnych. Podziękował również wszystkim osobom zaangażowanym w pracę nad treścią statutów.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy kiedykolwiek zastanawiano się nad wprowadzeniem dwukadencyjności funkcji przewodniczącego zarządu dzielnicy? Zapytała również, czy w mieście mógłby zafunkcjonować system szkoleniowy, który byłby adresowany do członków rad dzielnic? Dodała, że chodzi Jej o większą aktywizację członków rad dzielnic w działaniach nie tylko wynikających z zapisów statutu.

Pan A. Schmidt Sekretarz Miasta – powiedział, że nie rozważano dwukadencyjności, ponieważ nie było takich sygnałów. Jeśli natomiast chodzi o spotkania, to były organizowane z radami dzielnic raz do roku. W przypadku szkoleń również nie było sygnałów, że są takie potrzeby, aczkolwiek zawsze przy współpracy z Urzędem Miasta można znaleźć jakieś rozwiązanie.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy w tym roku odbyło się już takie spotkanie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że tak.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że przewodniczący zarządów dzielnic bardzo długo oczekują na przyjęcia stron do Prezydenta. W związku z tym zapytała, czy byłoby możliwe umawianie przedstawicieli rad i zarządów dzielnic w pierwszej kolejności?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jeżeli członek zarządu czy rady dzielnicy chce się z nim spotkać, to może to zrobić w każdym terminie, który ustalą. Jeśli jednak taka osoba nie ujawni sekretarce, w jakiej sprawie chce się spotkać, to ona zapisuje go jako każdego obywatela na przyjęcia stron.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jeśli chodzi o dwukadencyjność, to za wyjątkiem Prezydenta państwa, w pozostałych organach nie ma dwukadencyjności.

Pan W. Maroszek – powiedział, że problem polega na tym, że w radach i zarządach dzielnic pracują cały czas te same osoby, co powoduje pewne zamrożenie składu rad i zarządów dzielnic. Jednocześnie próbuje się znaleźć rozwiązanie z niską frekwencją i niskim zainteresowaniem startu w wyborach do tych organów. Zapytał więc, jakie działania zostaną podjęte celem nagłośnienia o zebraniach mieszkańców, aby zwiększać frekwencje tych zebrań? Dodał, że Rada Miasta zwiększając swego czasu środki dla rad dzielnic na drobne inwestycje wzmocniła tym samym ich pozycję gospodarzy dzielnic. Wydaje Mu się, że należy poświęcić trochę wysiłku temu, aby zwiększyć frekwencję na zebraniach i przy okazji wyłonić nowych liderów, czy zwiększyć grupę liderów w dzielnicach. Zaproponował, aby poza ogłoszeniem o zebraniu w celu przeprowadzenia wyborów wskazano, jakie tematy poza tą kwestią mogą być poruszane na zebraniu np. dyskusja o zagospodarowaniu środków przeznaczonych na lokalne inwestycje w kolejnym roku. Można byłoby również wykorzystać materiały promocyjne miasta i nagrodzić materiałami promocyjnymi każdego, kto weźmie udział w tym zebraniu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutów jednostek pomocniczych miasta Żory.

Uchwała Nr 296/XXII/16 w sprawie przyjęcia statutów jednostek pomocniczych miasta Żory podjęta została 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.9.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że skarga dotyczy uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania dla pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat. Spór generalnie dotyczy wątpliwości ustalenia takiej strefy w sobotę. Jest to spór, czy sobota zalicza się do dni roboczych, czy do dni wolnych od pracy. Dodał, że według radców prawnych Urzędu Miasta interpretacja Prokuratora budzi wątpliwości i stoją na stanowisku, aby to sąd rozstrzygnął tą sprawę. Przypomniał, że ustalając te strefy Rada Miasta kierowała się przede wszystkim rotacją parkujących samochodów. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań,

poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi Prokuratora Rejonowego w Żorach na Uchwałę Nr 471/XLV/14 Rady Miasta Żory z dnia 27 marca 2014 roku i udzielenia odpowiedzi na skargę.

Uchwała Nr 297/XXII/16 w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi Prokuratora Rejonowego w Żorach na Uchwałę Nr 471/XLV/14 Rady Miasta Żory z dnia 27 marca 2014 roku i udzielenia odpowiedzi na skargę podjęta została 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.10.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że skarga jest wszystkim radnym znana. Dodał, że firma Best – Eko złożyła uwagi do projektu Planu Aglomeracji Żory. Obecnie zaskarżyła uchwałę dotyczącą zaopiniowania propozycji Planu Aglomeracji Żory. Nadmieniał, że argumentacja była wielokrotnie podnoszona na posiedzeniach Komisji, więc nie będzie ich przytaczał. Następnie poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi Best – Eko Sp. z o. o. w Żorach na uchwałę nr 253/XX/16 Rady Miasta Żory z dnia 23 czerwca 2016r. i udzielenia odpowiedzi na skargę.

Uchwała Nr 297/XXII/16 w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi Best – Eko Sp. z o. o. w Żorach na uchwałę nr 253/XX/16 Rady Miasta Żory z dnia 23 czerwca 2016r. i udzielenia odpowiedzi na skargę podjęta została 16 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.11.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że ta skarga jest również znana wszystkim radnym. Dodał, że ta sprawa pojawiła się przy omawianiu uwag do planu zagospodarowania przestrzennego. Powiedział, że sprawa dotyczy wyznaczenia publicznej drogi rowerowej A2KDR biegnącej wzdłuż murów obronnych pomiędzy ul. Bramkową a ul. Ogrodową w Żorach. Skarga została złożona przez mieszkańców trzech nieruchomości. Dodał, że skarga była rozpatrywana przez Radę Miasta. Następnie skarżący wezwali do usunięcia naruszenia w tym zakresie. W związku z tym, że Rada nie zmieniła uchwały, ci państwo złożyli sprawę do sądu. Stanowisko radców prawnych jest takie, żeby wdać się w spór, który zostanie rozstrzygnięty przez sąd. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt

uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że zgodnie z uzasadnieniem nie wszyscy skarżący wykazali interes prawny, ponieważ nie wszyscy skarżący są właścicielami nieruchomości, na których została wyznaczona publiczna droga rowerowa. W związku z tym zapytała, czy jeżeli wszyscy skarżący wykazaliby, że Rada Miasta podejmując uchwałę naruszyła ich interes prawny lub uprawnienie oraz wszyscy skarżący wystąpiliby jako skarżący posiadający tytuł prawny do nieruchomości, to rozumie, że wtedy ten zapis w uzasadnieniu nie mógłby zafunkcjonować?

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jest to tzw. figura prawna. Rada Miasta do sądu wnosi o odrzucenie skargi z powodów formalnych, czyli braku interesu prawnego skarżących, co oceni sąd lub wnosi o oddalenie. Dodał, że w przypadku zarzutów formalnych wnosi się o odrzucenie, a o oddalenie w przypadku zarzutów merytorycznych. W tym przypadku w zakresie jednej działki, zgodnie z zapisami w księgach wieczystych, z informacji, które posiada wynika, że właścicielem tej nieruchomości jest gmina Żory. Mieszkańcy tej nieruchomości nie zgadzają się z tym, ponieważ uważają, że są prawowitymi właścicielami tej nieruchomości. Dodał, że sprawa jest wielowątkowa. Nadmienił, że Prezydent zlecił wycenę działki, która pozostanie po wytyczeniu tego traktu i wówczas podejmie rozmowy z osobami, które czują się właścicielami. W świetle księgi wieczystej ci państwo nie są właścicielami tej nieruchomości, co jest powodem dla prawników, aby kwestionować ich interes prawny. Nawet gdyby nie było tego faktu, to zawsze prawnicy próbują wykazać, że strona nie ma interesu prawnego, ponieważ jest to trudno zdefiniowalne w prawie. Poprosił, aby to uzasadnienie potraktować, jako część argumentacji prawnej, a nie argumentację, czy stanowisko Rady Miasta. Stoi na stanowisku, aby nie podchodzić do tej sprawy emocjonalnie i pozostawić rozstrzygnięcie sądowi.

Pani A. Nowacka – zapytała, jak ma przebiegać ta ścieżka rowerowa i czy ta ścieżka miałaby się kończyć na wysokości murów przy posesji położonej [REDACTED]?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przebieg tej drogi był omawiany w trakcie uchwalania nowego planu. Przypomniał, że to nie jest ślepa ścieżka, ponieważ łączy ona dwie ulice: Ogrodową z ul. Bramkową.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy wszyscy radni byli zobaczyć to miejsce przy [REDACTED] i wiedzą o jakiej działce jest mowa?

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że ul. Ogrodowa jest jedną z bardziej znanych ulic w mieście, więc każdy wie, gdzie są mury, które widać z ul. Ogrodowej.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że zdziwił ją fakt, że radni nie odpowiedzieli na protokolarne przekazanie nieruchomości, które zostało przesłane przez mieszkańców nieruchomości za pośrednictwem Biura Rady Miasta. W wyznaczonym dniu pojawił się mieszkaniec, który stawiał się na wezwanie Urzędu Miasta, którego zobligowano do obecności w konkretnym terminie celem protokolarnego przekazania tej działki, natomiast nie pojawił się nikt z Urzędu Miasta. Dodała, że pod tym wezwaniem podpisał się Pan Prezydent Wawrzyczek. Nadmieniła, że nie wiedziała, co ma temu mieszkańcowi powiedzieć.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jeśli mieszkaniec został wezwany do wydania gminnej nieruchomości i odpisuje, że nie wyda tej nieruchomości, to jaki sens ma przyjdzie kogoś z Urzędu i podpisanie protokołu, skoro nieruchomość nie będzie wydana. Dodał, że taka pisemna informacja wpłynęła do Urzędu Miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Rada Miasta nie jest organem, który siłowo zabierałby nieruchomość. Dodał, że widzi w tej sprawie szansę na kompromis.

Nadmienił, że Prezydent będzie nad tym pracował. Gdyby tego kompromisu nie udało się uzyskać, to wtedy urzędnik nie będzie wykonywał aktów władczych, tylko odpowiednie organy. W tym momencie organizowanie takich scen nie ma sensu.

Pani A. Nowacka – zwróciła uwagę, że mieszkaniec z pismem podpisanym przez Prezydenta Miasta Żory wzywającym do stawienia się w konkretnym terminie celem przekazania nieruchomości zapewnia sobie dzień wolny i organizuje swój grafik, a nikt się nie pojawia. Ponadto nie poinformowano mieszkańca, że nikt na to spotkanie nie przybędzie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że mowa jest o zachowaniu właściwej procedury przez organ, a nie zasadach savoir vivre'u. Dodał, że organ musi wykazać w dokumentach, że była odmowa. Ta odmowa miała charakter pisemny. Obecnie procedura na etapie administracyjnym trwa.

Pani M. Celińska – zapytała, jak to będzie wyglądało technicznie, czy ci państwo będą mieli jakiś płot i będą mieszkali między ul. Ogrodniczą nie wychodząc z domu na ul. Ogrodniczą? Dodała, że jakoś nie umie sobie tego wyobrazić.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że miasto ma prawo wpisywać do planu drogi, również na gruntach prywatnych.

Pani M. Celińska – powiedziała, że wpłynęło 300 uwag mieszkańców i radni nie są w stanie zobaczyć wszystkiego w rzeczywistości.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że zakłada, że wszyscy radni mieli rozeznanie w temacie. Dodał, że fakt, iż pewne zapisy są w planie nie oznaczają, że zostaną one wszystkie wykonane.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – przypomniał argumentację, która padła w tej sprawie przy omawianiu planu. Powiedział, że wszyscy zgodzą się z tym, że mury obronne należą do najbardziej cennych zabytków miasta, ponieważ są z XIV wieku. Tak się przez lata złożyło, że obecnie największy zabytek miasta jest niemożliwy do wyeksponowania, ponieważ jest szczelnie obudowany prywatnymi nieruchomościami. Zasadne jest, aby w długofalowym planie przewidzieć, żeby taki zabytek miał właściwą ekspozycję. Przypomniał, że zapis z planu nie jest równoznaczny z natychmiastową decyzją o wywłaszczeniu, czy burzeniu zabudowań. To jest przede wszystkim informacja, że w tym miejscu już nic nowego nie powstanie. Tego nie wolno zabudować, a przede wszystkim nie wolno budować obiektów, które dotykałyby murów lub opierały się na murach. Niestety obecnie tak jest, że jest tam garaż, czy warsztat.

Pani M. Celińska – zapytała, czy była to samowola budowlana?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że są to stare obiekty i nie wie, czy kiedyś prawo zezwalało na budowanie obiektów, które przylegają do murów. Podkreślił, że te zapisy planu są identyczne wokół wszystkich odcinków murów miejskich, które są w mieście i nie jest to żaden wyjątek. Przypomniał, że wzdłuż ul. Męczenników Oświęcimskich dużo większy odcinek przechodzi przez prywatną nieruchomość, ale tam akurat nie było skargi.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że należy pozwolić w takim razie sądowi, aby rozstrzygnął tą kwestię. Następnie wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi

na uchwałę nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. i udzielenia odpowiedzi na skargę.

Uchwała Nr 298/XXII/16 w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu

w Gliwicach skargi [REDAKTOWANE] na uchwałę nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. i udzielenia odpowiedzi na skargę podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Kamilowi Owczarkowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

#### **AD.7.**

Do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami nie wniesiono uwag pytań.

#### **AD.8.**

Pan M. Celińska – powiedziała, że składa interpelację, w której prosi o rozważenie prowadzenia zmian w zasadach wypożyczania łóżek rehabilitacyjnych przez MOPS w Żorach.

Pan W. Maroszek – powiedział, że składa dwie interpelacje, w których prosi o udzielenie informacji na temat Szpitala Miejskiego w Żorach (odsyłanie dzieci po urazach chirurgicznych do Szpitala w Rybniku) oraz podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic Brzozowej i Bocznej. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o Jego interpelację złożoną na poprzedniej sesji w sprawie Domu Dziennego Pobytu Senior – Wigor, to ma nadzieję, że ten ośrodek będzie w pełni wykorzystywany. Nadmienił, że interpelacja potwierdziła sygnały, że dobrze, że ta placówka powstała, jednak nie w pełni wykorzystuje się jej potencjał.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że szpital Miejski nie ma takiego oddziału i takich specjalistów, ale Sport – Klinika przygotowała się do tego i złożył taką ofertę do NFZ, żeby uzyskać kontrakt na świadczenie usług w zakresie chirurgii urazowej zwłaszcza dzieci. Jeśli Sport – Klinika uzyska taki kontrakt, to takie świadczenia nieodpłatnie będą udzielane w Sport – Klinice.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że będzie składać interpelację na temat budowy placu zabaw dedykowanego dla przedszkolaków przy nowobudowanym przedszkolu w dzielnicy Kleszczówka.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że po wybudowaniu nowego przedszkola na Kleszczówce będzie utworzony Zespół Szkolno – Przedszkolny. Dodał, że w takich Zespołach zawsze jest jeden plac zabaw i budowa drugiego placu byłaby nieuzasadniona. Przypomniął, że place zabaw przy szkołach były budowane, ponieważ do szkół miały przyjeść sześciolatki. Jeśli sześciolatki nie chodzą do szkół, to ten plac zabaw jest nieuzasadniony. Ten plac zabaw stanie się placem zabaw dla przedszkola. Oczywiście przed oddaniem do użytku trzeba będzie ocenić stan tego placu. Z pewnością istniejący plac będzie podstawą docelowego placu zabaw.

#### **AD.9.**

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Żory są członkami Międzygminnego Związek Komunikacyjny w Jastrzębiu Zdroju, który nie ma w swojej ofercie zniżek dla emerytów (osób, które ukończyły 60 rok życia). W związku z tym zapytała, dlaczego w MZK nie jest się emerytem po ukończeniu 60 lat?

Pan M. Miłek – powiedział, że MZK ma zniżki dla seniorów, czyli osób, które ukończyły 65 rok życia.

Pani A. Nowacka – zapytała o projekt wymiany dziesięciu źródeł ciepła na ciepłociąg? Dodała, że mieszkańcy w lipcu otrzymali informację, że mogą składać wnioski w tej sprawie.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że będzie taka uchwała przygotowana, ponieważ pojawił się problem z dotacjami z WFOŚ.

Pan A. Nowacka – zapytała, czy brak dotacji z NFOŚ (zmiany w budżecie) nie ma związku z tymi dotacjami?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że nie, ponieważ on dotyczył wymiany kotłów.

Pani A. Nowacka – zapytała, ile wpłynęło wniosków w sprawie podłączenia się do ciepłociągu?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że 11.

Pan M. Jakubowski – zapytał o przetarg na rozbudowę Zespołu Szkół Specjalnych?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że obecnie trwa weryfikacja ofert.

Pan K. Owczarek Wiceprzewodniczący Rady Miasta – odczytał podziękowania Zarządu Dzielnicy Księcia Władysława za pomoc w zorganizowaniu tegorocznego XIV Jarmarku Władysławowskiego.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta zamknął XXII sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Riotr Koszyła

Protokół sporządziła  
Katarzyna Kieda – inspektor BRM