

**UCHWAŁA Nr 385/XXXI/17
RADY MIASTA ŻORY
z dnia 27 kwietnia 2017r.**

w sprawie: **skargi na Prezydenta Miasta Żory.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 23 ze zm.)

**RADA MIASTA
u c h w a ł a :**

§ 1

Skargę Grupy Działamy stowarzyszenie zwykłe [REDAKCYJNA] z dnia 05.04.2017 roku na Prezydenta Miasta uznać za niezasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

(Z uwagi na ochronę danych osobowych uchwała została zanonimizowana)

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Piotr Koszyła

UZASADNIENIE

Uchwały Nr 385/XXXI/17 Rady Miasta Żory z dnia 27.04.2017r. w sprawie skargi Grupy Działamy na Prezydenta Miasta

Grupa Działamy stowarzyszenie zwykłe [REDAKCYJNA] złożyła skargę z dnia 05.04.2017r. skierowaną do Rady Miasta Żory na działalność Prezydenta Miasta Żory w przedmiocie nienależytego wypełnienia zadań, naruszenia praworządności oraz interesu skarżącego, poprzez odmowę rejestracji subdomeny „jawne.zory.pl” w domenie publicznej „zory.pl”.

Do przedmiotowej skargi ustosunkował się Prezydent Miasta składając wyjaśnienia w piśmie z dnia 18.04.2017r.

Z powyższymi dokumentami oraz wyjaśnieniami przedstawiciela skarżącego i pracowników Urzędu Miasta złożonymi na posiedzeniu w dniu 25.04.2017r. zapoznała się Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży Rady Miasta Żory prowadząca w tej sprawie postępowanie wyjaśniające.

W oparciu o powyższy materiał dowodowy Komisja uznała, iż Prezydent Miasta odmawiając zgody na rejestrację na rzecz skarżącego subdomeny w domenie zory.pl zarejestrowanej na rzecz Gminy Miejskiej Żory działał w oparciu o regulamin przyjęty zarządzeniem Prezydenta Miasta Żory OR.0151-242/07 z 28.03.2007 r. oraz Regulamin nazw domeny.pl, celem dbałości o należącą do Gminy domenę. Tym samym jego działanie nie może być traktowane jako nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności lub interesu skarżącego.

Domena zory.pl zarejestrowana jest w Krajowym Rejestrze Domen przez rejestratora w osobie nazwa.pl sp. z o.o. na rzecz Gminy Miejskiej Żory jako abonenta. Z faktu zarejestrowania domeny na rzecz Gminy wynika wyłączne jej prawo do danej domeny przejawiające się w szczególności ochroną przed jej zarejestrowaniem przez inny podmiot (punkt 6 i 7 Regulaminu nazw domeny .pl). Powszechnie przyjmuje się, że subdomena to adres internetowy, który przynależy do domeny głównej, a tworzony jest poprzez rozbudowanie nazwy domeny głównej o dodatkowe oznaczenia. Jej utworzenie – zarejestrowanie oznacza zatem użycie domeny głównej. Utworzenie subdomeny winno być zatem zgodne z wolą dysponenta (użytkownika) domeny głównej. W przypadku dysponenta jakim jest Gmina, zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zmianami) mieszkańcy gminy stanowiący wspólnotę samorządową podejmują rozstrzygnięcia w głosowaniu powszechnym (poprzez wybory i referendum) lub za pośrednictwem organów gminy. Organem, którym w myśl art. 31 ww. ustawy kieruje bieżącymi sprawami Gminy i reprezentuje ją na zewnątrz jest wójt (burmistrz, prezydent). To do jego kompetencji należy więc z jednej strony występowanie w stosunku do podmiotów zewnętrznych prowadzących Krajowy Rejestr Domen i rejestrujących w nim domeny, a z drugiej strony wewnątrz Gminy zarządzanie domeną należącą do Gminy, w tym decydowanie o utworzeniu subdomeny do takiej domeny.

Kwestie zasad wyrażania zgody na przyznanie subdomeny do domeny zory.pl określa przywołany wyżej regulamin który stanowi, że rozstrzygnięcia w przedmiocie wyrażenia zgody na rejestrację subdomeny podejmuje Prezydent Miasta, a od jego decyzji nie przysługuje żaden środek odwoławczy.

W związku z powyższym Komisja uznała, że zarzut skarżącego, iż Prezydent Miasta Żory nie jest uprawniony do takiego działania jest niezasadny.

Skarżący zarzucił Prezydentowi Miasta bezprawne ograniczanie zakresu tematycznego informacji zamieszczanych na żorskiej stronie Biuletynu Informacji Publicznej poprzez niewykorzystanie możliwości publikowania informacji innych niż wymagane przepisami prawa. Zarzut ten uznano za bezpodstawny.

Fakt, iż zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 1764) obok informacji, których udostępnienie w Biuletynie jest wymagane prawem, organy Gminy mogą udostępniać tam także inne informacje publiczne, nie powoduje, że nieskorzystanie z takiej możliwości czyni działania organów Gminy bezprawnymi. W takiej sytuacji dochodzi bowiem do nieskorzystania z możliwości przewidzianych prawem, co nie stanowi naruszenia prawa, a nie do niewykonania obowiązku prawnego.

Ponadto wszelkie informacje publiczne, które nie podlegają publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej są udostępniane zainteresowanym na ich wniosek zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Z możliwości takiej niejednokrotnie korzystał skarżący.

Skarżący zarzucił także, że Prezydent Miasta w omawianej sytuacji nie wypełnił obowiązków Miasta wynikających z uchwały Rady Miasta Nr 319/XXIV/16 z dnia 24.11.2016r. w przedmiocie przyjęcia „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2017 r.”. Zauważyć należy, że przejaw współpracy pomiędzy Gminą Żory, a organizacjami pozarządowymi, która miałaby polegać na udostępnieniu takiej organizacji subdomeny do domeny internetowej Gminy, nie mieści się w katalogu form współpracy przewidzianych zarówno w samej uchwale jak i w przepisie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W szczególności w § 6 ust. 1 pkt 3 ww. uchwały Rady Miasta Żory jako przewidzianą formę współpracy uznaje się umożliwianie organizacjom zamieszczania informacji o prowadzonej działalności na łamach Biuletynu Informacji Publicznej, „Kuriera Żorskiego” oraz na portalu Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych.

W związku z powyższym Komisja uznała ten zarzut za niezasadny.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta przychylając się do propozycji Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży postanowiła o uznaniu skargi z dnia 05.04.2017r. Grupy Działamy stowarzyszenia zwykłego na Prezydenta Miasta Żory za niezasadną w świetle art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 23 z późniejszymi zmianami).

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Piotr Koszyła