

PROTOKÓŁ Nr XXX/2017
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 30.03.2017r.
w godzinach od 15⁰⁰ do 16⁴⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 18 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie imienne przyjęcie poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołów Nr XXVIII i XXIX z sesji Rady Miasta.

5. Rozpatrzenie spraw:

- 5.1. Przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żory do 2023 roku.
- 5.2. Zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.
- 5.3. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017-2031.
- 5.4. Zaciągnięcia pożyczki długoterminowej (PONE).
- 5.5. Zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.
- 5.6. Przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.
- 5.7. Określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.
- 5.8. Wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „PRZEŁOM” z siedzibą w Mikołowie.
- 5.9. Wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Nowe Miasto Spółką z o.o., a Gminą Miejską Żory.
- 5.10. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2017r.
- 5.11. Przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Żory na lata 2017-2019.
- 5.12. Utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 1 w Żorach.
- 5.13. Dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie Gminy Miejskiej Żory – miasta na prawach powiatu na okres od 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r.
- 5.14. Nadania odcinkom dróg nazw: ks. Karola Brzozy, Londyńska.

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.4.

Do Protokołów Nr XXVIII/2017 oraz XXIX/2017 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XXVIII/2017 został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.

Protokół Nr XXIX/2017 został przyjęty 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wyniki powyższych głosowań imiennych zostały wskazane w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Iwonę Kapustkę Kierownika Zespołu Strategii i Rozwoju Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żory do 2023 roku.

Pani I. Kapustka Kierownik ZSiR – powiedziała, że Lokalny Program Rewitalizacji jest jednym z najważniejszych dokumentów w tej perspektywie finansowania, czyli w latach 2014 - 2020. Dodała, że jest to dokument, który otwiera gminie drogę do starania się o środki finansowe. Do rozdysponowania jest pula nawet w wysokości kilkunastu milionów złotych. LPR jest konieczny po to, aby inne projekty, o dofinansowanie których stara się gmina, mogły dostać dodatkowe punkty, jeśli zostały wpisane do LPR-u. Następnie powiedziała, że ta perspektywa jest bardzo specyficzna, ponieważ do końca 2018 roku należy zrealizować odpowiedni poziom wskaźników oraz odpowiedni poziom realizacji finansowej. Dodała, że mówi to w skali gminnego LPR oraz w skali całego kraju. Jeśli gmina tego poziomu nie zrealizuje, Komisja Europejska nałoży bardzo wysokie korekty proporcjonalnie do niewykonanych wskaźników. Nadmieniła, że ten rok jest dla gminy bardzo wyjątkowy, ponieważ z informacji, którą pozyskała w dniu dzisiejszym wynika, że większość naborów, które miały również być ogłaszane w przyszłym roku, będzie ogłaszane w bieżącym roku. Pierwszy nabór jest 10 maja br., a kolejne będą ogłaszane od czerwca do października. Podkreśliła, że LPR jest niezbędny i otwiera drogę dostępu do tego, aby gmina mogła się starać o środki unijne. Powiedziała, że dokument został przygotowany przez zespół czterech ekspertów z różnych branż, między innymi z gospodarki przestrzennej. Jednym z autorów jest Pan dr Krzysztof Wrana, który jest jednym z najwybitniejszych autorytetów w regionie. Jest również rozpoznawalną marką w ramach całego kraju, ponieważ przygotowywał między innymi strategię dla Polski południowej. Ponadto dokument został tak przygotowany i poddany bardzo szerokim konsultacjom, że można być z niego dumnym. Dodała, że uchwała Rady Miasta jest niezbędna do tego, aby gmina mogła zostać wpisana do wykazu prowadzonego przez Urząd Marszałkowski. Dopiero będąc w tym wykazie można uznać, że LPR został zaakceptowany po wielomiesięcznych ocenach i konsultacjach z Urzędem Marszałkowskim.

Pan K. Wrana – odniósł się do uwarunkowań, które wyznaczyły sformułowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz do zrealizowanych prac, które towarzyszyły LPR-owi. Te okoliczności, które zostały wzięte pod uwagę, to przede wszystkim charakter rewitalizacji, który został zdefiniowany w wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w ustawie o rewitalizacji. Głównym dokumentem były wytyczne Ministerstwa Rozwoju, gdzie wyraźnie określono, że rewitalizacja jest procesem, który przede wszystkim musi nawiązywać do problemów społecznych, które występują na terenie miasta. Program rewitalizacji ma za zadanie uruchomienie procesów, które mają doprowadzić do samodzielnego funkcjonowania podobszarów, na których zostały zdefiniowane zjawiska kryzysowe oraz do wspierania do samodzielności grup społecznych, które zostały zidentyfikowane jako objęte pewnymi problemami. Stąd w LPR zostało uwzględnione takie podejście, które jest widoczne w definicjach

rewitalizacji jako wieloletniego procesu wielopłaszczyznowego, w którym budowane są różnego rodzaju komplementarne relacje pomiędzy różnymi sferami rozwoju miasta. LPR i rewitalizacja, to dokument i proces, który ma poruszać się w wielu wymiarach. Te wymiary, o których mowa w ustawie oraz w wytycznych Ministerstwa Rozwoju, to są wymiary dotyczące ludzi, kapitału ludzkiego, kapitału społecznego, gospodarki, przestrzeni, wymiaru infrastrukturalnego oraz wymiaru środowiskowego. Nie inaczej postępowano z przedłożonym Lokalnym Programem Rewitalizacji. Zarówno analizy, jak wizja i kwestie rozwoju były definiowane w podobnych wymiarach. Traktowano LPR również jako swego rodzaju podejście, które ma włączać obszary kryzysowe, zdegradowane do tkanki miejskiej, a ponadto ma tworzyć takie warunki, aby te obszary zaczynały odgrywać w mieście coraz bardziej znaczącą rolę. Jest to ważne założenie, ponieważ z dwóch obszarów wyznaczonych do rewitalizacji, jeden z nich można uznać za zdecydowanie kluczowy dla miasta. Chodzi o podobszar śródmiejski. Jeżeli chodzi o działania rewitalizacyjne, to powinny one uwzględniać zarówno działania organizacyjne, wprowadzające proces rewitalizacji, ale też powinny uwzględniać wiązki przedsięwzięć realnie zmieniających miasto. W przedłożonym LPR starano się łączyć projekty miękkie z projektami twardymi. Ponadto patrzenie na rewitalizację, jako na pewnego rodzaju sekwencję, to patrzenie na proces, który jest inicjowany przez sektor publiczny, stąd tak ważne jest zaangażowanie samorządów w tworzeniu LPR-u oraz wdrażanie projektów, które mają cały proces zainicjować. Finałem procesu rewitalizacji są działania samodzielne podejmowane przez podmioty lokalne z różnych sektorów. Następnie omówił zasady tworzenia LPR-u, czyli diagnozę sytuacji, wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (w oparciu o dane statystyczne oraz jakościową korektę podobszaru rewitalizacji), przyjęcie wskaźników cząstkowych, wyznaczenie podobszarów rewitalizacji, korekty linii granic obszarów, wyznaczenie podstawowych i fakultatywne podobszary rewitalizacji, wyznaczenie granic obszaru rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego. Przyjęto dwa podstawowe obszary rewitalizacji oraz trzy fakultatywne. Zostały również stworzone zestawienia, które mówiły o barierach, jak również potencjałach obszarów. W oparciu o te zestawienia później zostały przygotowywane projekty. Drugim ważnym założeniem przy tworzeniu LPR jest wykazanie, że jest to program, który jest programem opartym na daleko idącej partycypacji społecznej. W związku z tym odbyły się warsztaty interdyscyplinarne, w których uczestniczyli przedstawiciele różnych sfer rozwoju miasta. Zrealizowano również warsztat ze środowiskiem biznesowym. Przeprowadzono również badania ankietowe dotyczące całego miasta oraz Śródmieścia. Podobszary rewitalizacji zostały rozpisane na tle wymiarów i znalazło to odzwierciedlenie w wizji rozwoju, która jest dwukierunkowa. Jedna dotyczy rewitalizacji w układzie miejskim, a druga dotyczy wizji w układzie podobszarów. Wizja miejska obejmuje wartości, które powinny być osiągnięte w pięciu sferach rewitalizacji, natomiast wizja w układzie podobszarów jest stricte procesową. Następnie powiedział, że cele strategiczne dotyczą zarówno kwestii społecznych, przestrzennych i infrastrukturalnych, czy środowiskowych. Do celów strategicznych zostały sformułowane odpowiednie kierunki, które pokazują dynamikę tego dokumentu. W dokumencie ujęto 18 kluczowych projektów rewitalizacji, a każdy z nich został opisany w taki sposób, aby można było przyporządkować i krótko opisać dane przedsięwzięcie określając szacunkowe koszty realizacji. Ten układ opisów przedsięwzięć jest nieprzypadkowy i wynika z zewnętrznych wymagań. Przedsięwzięcia głównie powstały na spotkaniach warsztatowych, które następnie były jeszcze konsultowane. Te przedsięwzięcia, w odróżnieniu od innych programów rewitalizacji (co Jego zdaniem jest zaletą zorskiego LPR), są bardzo obszerne i zawierają wiele zadań. Wokół tych przedsięwzięć można budować koalicje lokalne. Określona również została struktura podmiotowa wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji, gdzie zaproponowano Komitet Rewitalizacji oraz wskazano operatora rewitalizacji, którym jest Prezydent Miasta wraz z odpowiednimi komórkami Urzędu Miasta. Komitet Rewitalizacji, to ciało stricte społeczne, które spotykając się w wyznaczonych horyzontach LPR raz w roku zajmuje się opiniowaniem procesu rewitalizacji. Zajmuje się również zgłaszaniem kolejnych przedsięwzięć do LPR. Odgrywa również istotną rolę w procesie monitoringu LPR. Operator LPR zajmuje się działalnością operacyjną, czy monitorowaniem poszczególnych wskaźników.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan W. Kałuża – zapytał, czy kwoty wpisane w projekty w jakiś sposób były ważone?

Pani I. Kapustka Kierownik ZSiR – powiedziała, że w ramach regionalnych inwestycji terytorialnych są przyporządkowane alokacje dla poszczególnych działań.

Pan W. Kałuża – zapytał, czy identyczny podział kwot w trzech projektach wynika z podziału w subregionie?

Pani I. Kapustka Kierownik ZSiR – powiedziała, że tak.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żory do 2023 roku.

Uchwała Nr 362/XXX/17 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żory do 2023 roku podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w budżecie po stronie dochodów i wydatków, to zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 2.717.459,23 zł, planowanych wydatków o kwotę 2.928.278,23 zł oraz przeniesień planowanych wydatków w kwocie 343.738,48 zł. Dodała, że 2,7 mln zł przeznacza się na wykupy gruntów i dotyczy to zamiany działek ze Spółką Nowe Miasto pod budowę parku rekreacyjno – sportowego w Baranowicach. Ponadto ŻCOP otrzymało odszkodowanie za zgłoszoną szkodę powstałą w budynku jednostki. Oprócz tego placówki oświatowe wystąpiły o przyznanie środków po stronie dochodów i wydatków na łączną kwotę w wysokości 6.951 zł. SP Nr 1 otrzymała darowiznę z przeznaczeniem na wyposażenie sali lekcyjnej w meble szkolne, CKZiU otrzymało wynagrodzenie dla płatnika podatku dochodowego od osób fizycznych oraz wpłynęły zasądzone od byłego pracownika koszty sądowe. ZSP Nr 6 otrzymał wsparcie finansowe od Fundacji mBanku na realizację projektu „Nasza szkoła w liczbach”. Ponadto WFOŚiGW przyznał dofinansowanie w formie pożyczki do termomodernizacji do budynku położonego w Żorach przy ul. Fabrycznej 10 c. Całkowity koszt tego zadania wyniesie 369.327,00 zł, w tym wkład własny 194.000,00 zł, dofinansowanie z WFOŚiGW w formie pożyczki 175.327,00 zł. Zadanie to będzie realizowane przez ZBM. Druga pożyczka, która również została przyznana przez WFOŚiGW dotyczy Programu Ograniczenia Niskiej Emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dla miasta Żory na lata 2016-2018”. Są to środki, które miasto otrzyma za zrealizowany już w 2016 roku I etap. W ramach tego etapu zostało zmodernizowanych 7 źródeł ciepła w postaci podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej. Na to zadanie gmina otrzyma

7.733 zł dotacji oraz 35.492 zł pożyczki. W ramach przeniesień planowanych wydatków Komendant Miejski PSP koniecznym jest przekwalifikowanie wydatków inwestycyjnych na „zakupy inwestycyjne” w KM PSP. Ponadto Komenda Miejska Policji w Żorach otrzymała środki z budżetu miasta w wysokości 80.000,00 zł, w formie wpłaty na fundusz wsparcia Policji, na realizację prac modernizacyjnych pomieszczeń komendy. W związku z tym Komendant Wojewódzkiej Policji w Katowicach – Wydział Inwestycji i Remontów, wystąpił z wnioskiem o przekwalifikowanie wydatków z inwestycyjnych na bieżące, w związku z planowanymi pracami remontowymi w Komendzie Miejskiej Policji w Żorach. Oprócz tego w budżecie na 2017r. zostały zabezpieczone środki finansowe w wysokości 50.000,00 zł, z przeznaczeniem na dodatkowe służby patrolowe, w celu kontynuacji przyjętej koncepcji zwiększenia ilości patroli w strefach zagrożonych. Środki te muszą wpływać do budżetu Komendy jako wpłata na Fundusz Wsparcia Policji, stąd też przeniesienie środków. Następnie powiedziała, że dokonuje się również przeniesień w placówkach oświatowych na łączną kwotę 113.738,49 zł. W wyniku zmian w okresie międzysesyjnym (przyznanie 18 tys. zł dla MOK) zmianie ulega załącznik nr 1. W wyniku proponowanych zmian w budżecie zwiększa się również kwota dotacji do PONE. Następnie poprosiła o uwzględnienie autopoprawki do projektu uchwały. Dodała, że za późno wpłynęły dane z Zakładu Aktywności Zawodowej i w związku z okresem sprawozdawczym za I kwartał konieczne jest uaktualnienie stanu środków obrotowych na początku roku, który jest równocześnie stanem środków obrotowych na koniec 2016r.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił radnych o uwzględnienie powyższej autopoprawki.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały wraz z autopoprawką zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w działach 851 i 853 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 700, 754 i 900 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały w działach 801 i 921 zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.

Uchwała Nr 363/XXX/17 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok podjęta została 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017-2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej uwzględniają zmiany ujęte w budżecie. Oprócz tych zmian uwzględniono zarządzenia Prezydenta Miasta wydane w okresie międzysesyjnym, czyli zwiększenia na dwóch realizowanych zadaniach oraz zmiany wynikające z przyznanych dotacji. Uwzględniono również planowane przychody z tytułu pożyczek oraz deficyt, który powstał w wyniku zmian w budżecie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017-2031.

Uchwała Nr 364/XXX/17 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017-2031 podjęta została 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej (PONE).

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że WFOŚiGW pożyczka środki, które mają zostać przeznaczone na działania związane z ograniczeniem niskiej emisji. Program ten jest przewidziany na lata 2016 – 2018. To zadanie w części będzie finansowane dotacją, a w części pożyczką. Aby móc zaciągnąć taką pożyczkę niezbędna jest uchwała Rady Miasta, która pozwoli uzyskać opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o możliwości spłaty tego zobowiązania.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej (PONE).

Uchwała Nr 365/XXX/17 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej (PONE) podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że pożyczka ta zostanie przeznaczona na termomodernizację budynku usługowo – mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Fabrycznej 10c. Wartość całkowita kosztów realizacji zakresu rzeczowego zadania kwalifikowanego po dofinansowaniu w formie pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach, to kwota 259 997,45 zł brutto, z czego 10 948,00 zł zostało poniesione w 2016 r. na wykonanie dokumentacji projektowej, koszty do poniesienia w ramach projektu w 2017 r.: 249 049,45 zł, wartość pożyczki WFOŚiGW w Katowicach: 175 327,00 zł, wkład własny do poniesienia w 2017 r. dot. zakresu rzeczowego zadania kwalifikowanego do dofinansowaniu w formie pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach: 73 722,45 zł. Dodała, że okres rzeczowej realizacji zadania, to kwiecień – sierpień 2017 r.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy planowana termomodernizacja obejmuje również wymianę stolarki okiennej w budynku?

Pan J. Gembalczyk Dyrektor ZBM – powiedział, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ w tym budynku zostały wymienione wszystkie okna.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Uchwała Nr 366/XXX/17 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że w związku z przekazaniem Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych na dodatkowe służby patrolowe, w celu kontynuacji przyjętej koncepcji zwiększenia ilości patroli w strefach szczególnie zagrożonych, konieczne jest podjęcie przez Radę Miasta uchwały o przekazaniu tych środków.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – zapytał, na jaką ilość patroli można liczyć asygnując środki w wysokości 50 tys. zł. Dodał, że w uzasadnieniu napisano, iż planowanie służb i określenie zadań patroli, w pierwszej kolejności będzie uwzględniało wnioski Zarządów Dzielnic. W związku z tym zapytał, w jaki sposób Policja komunikuje się z Zarządami Dzielnic, jeśli chodzi o te wnioski?

Przedstawiciel Komendy Miejskiej Policji w Żorach – powiedział, że liczba patroli wynika z przeliczenia licznika godzinowego: dzieli się tą kwotą przez kwotę godziny przysługującej dla poszczególnego policjanta. Wtedy uzyskuje się liczbę dni i kolejno liczbę służb. Niestety w tej chwili nie jest przygotowany na udzielenie odpowiedzi ile wynosi godzina pracy policjanta. Jeśli chodzi o drugie pytanie, to w swojej codziennej pracy dzielnicowi nawiązują bezpośrednie kontakty z Zarządami Dzielnic i otrzymują konkretne sugestie, co jest ważne dla danej Dzielnicy i na co policjanci w swojej codziennej służbie mają zwrócić uwagę.

Pan A. Lis – zapytał, czy są to patrole piesze?

Przedstawiciel Komendy Miejskiej Policji w Żorach – powiedział, że 80% spędzanego czasu w terenie, to patrole piesze. Chodzi o to, aby patrole, które odbywają się w terenie były jak najbardziej widoczne. Dodał, że jeśli policjanci używają samochodu, to tylko celem przemieszczania się w terenie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

Uchwała Nr 367/XXX/17 w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że znowelizowana ustawa o ochronie przyrody daje możliwość radom gmin określenia w drodze uchwały wysokości stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów w sposób jednolity lub zróżnicowany. Ustawodawca określił również maksymalne stawki opłat za usuwanie drzew i krzewów. W przypadku drzew ta stawka nie może przekraczać 500 zł, a w przypadku krzewów 200 zł. Gdyby w gminie nie uchwalono nowych stawek, wtedy za usunięcie drzew i krzewów stosowane byłyby stawki maksymalne. W związku z tym proponuje się, aby ustalić stawki tak, jak zostało to wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 5 sierpnia 2016r., czyli z podziałem na cztery grupy drzew w zależności

od tempa wzrostu. Jeśli chodzi o usuwanie krzewów zapisano, że stawka za usunięcie krzewów będzie wynosiła 100 zł za 1 m² powierzchni gruntu pokrytej usuwanymi krzewami.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

Uchwała Nr 368/XXX/17 w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów podjęta została 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „PRZEŁOM” z siedzibą w Mikołowie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że obszar KSSE Osiny rozwija się bardzo szybko. Dodał, że KSSE zakończyła sprzedaż terenów po północno – zachodniej stronie Alei Jana Pawła II. Obecnie Strefa przechodzi na stronę południowo – wschodnią. Tam powstanie droga obsługująca Strefę oraz pas zieleni izolacyjnej od zabudowy mieszkaniowej. Dodał, że wynegocjowana cena za działkę o powierzchni prawie 4 ha jest bardzo korzystna dla gminy. W związku z tym zwrócił się do Rady Miasta o wyrażenie zgody na nabycie tej działki, która jest niezbędna do zapewnienia właściwej komunikacji w tej części Strefy.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „PRZEŁOM” z siedzibą w Mikołowie.

Uchwała Nr 369/XXX/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „PRZEŁOM” z siedzibą w Mikołowie podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Nowe Miasto spółką z o.o. a Gminą Miejską Żory.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że projekt rewitalizacji zespołu pałacowo – parkowego bardzo szybko postępuje. Obecnie kompletuje się dokumenty, które są niezbędne, aby najpóźniej do 4 maja złożyć wniosek o dofinansowanie. Nadmienił, że są bardzo duże szanse na otrzymanie tego dofinansowania. Jednocześnie z tym projektem przygotowany jest projekt budowy parku rekreacyjno – sportowego okalającego zabytkowy zespół pałacowo – parkowy. Jest gotowy program funkcjonalno – użytkowy, który pozwalałby na uruchomienie przetargów, jednak aby móc to zrealizować należy nabyć pewne grunty, ponieważ ten program obejmuje większy obszar niż jest w posiadaniu gminy. Tą uchwałą zwraca się więc o wyrażenie zgody na zamianę gruntów pomiędzy Nowe Miasto spółką z o.o. a Gminą Miejską Żory. Nadmienił, że średnia cena brutto za 1m² działek od Spółki Nowe Miasto to 45 zł, a średnia cena działek gminy to 169 zł.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Nowe Miasto spółką z o.o. a Gminą Miejską Żory.

Uchwała Nr 370/XXX/17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Nowe Miasto spółką z o.o. a Gminą Miejską Żory podjęta została 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan W. Kałuża – zapytał, kiedy radni będą mogli zapoznać się z programem funkcjonalno – użytkowym?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że program jest w posiadaniu Wydziału i zaprasza zainteresowanych radnych do zapoznania się z nim.

AD.5.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2017 r.

Pani W. Cębrzyzna – powiedziała, że co roku przedkładany jest Radzie Miasta projekt uchwały dotyczący podziału środków otrzymanych z PFRON. Na bieżący rok otrzymano 1.762.957 zł. Następnie przedstawiła zadania z zakresu rehabilitacji, na które zostały podzielone te środki. Dodała, że Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę

ds. Osób Niepełnosprawnych. Powiedziała, że zgodnie z wytycznymi w pierwszej kolejności powinny zostać sfinansowane działania mające na celu aktywizację osób niepełnosprawnych na rynku pracy oraz likwidację barier architektonicznych. Nadmieniła, że najczęściej wniosków wpływających o dofinansowanie dotyczy dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych. Przeznaczone na ten cel środki nie zaspokoją jednak tych potrzeb w 100%.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2017 r.

Uchwała Nr 371/XXX/17 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2017r. podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.11.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Żory na lata 2017 – 2019.

Pani W. Cębrzyzna Dyrektor MOPS – powiedziała, że zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej należy opracować Miejski Program Wspierania Rodziny dla Miasta Żory na lata 2017 – 2019. Jest to trzyletni gminny Program, który skierowany jest przede wszystkim do dwóch rodzajów rodzin. Pierwsza grupa rodzin to rodziny, które w opinii MOPS są zagrożone pewnego rodzaju dysfunkcją, demoralizacją, różnymi problemami, czy patologią. Wtedy te zadania, które umieszczone są w Programie mają charakter bardziej profilaktyczny, czy wspierający. Druga grupa rodzin, to rodziny, które mają różnego rodzaju dysfunkcje i problemy. Wtedy zadania, które zostały przewidziane w Programie mają charakter edukacyjny i naprawczy. W Programie została umieszczona obszerna diagnoza, ponieważ uzyskano wiele informacji z różnych instytucji i służb związanych z rodzinami zagrożonymi dysfunkcją lub będącą dysfunkcyjną. Program zawiera szczegółowe zadania oraz wskaźniki do tych zadań. Przede wszystkim podczas tworzenia Programu starano się, aby był on realny do zrealizowania. Jednym z zadań, które szczególnie zaznaczono w Programie, to zadanie związane z objęciem większej ilości rodzin pomocą asystenta rodziny. Jest to forma na chwilę obecną ograniczona, niemniej jednak przynosząca bardzo dobre rezultaty. Generalnie chodzi o to, aby podejmować takie zadania i działania, które nie doprowadzą do sytuacji, że dana rodzina ulegnie tak daleko posuniętym dysfunkcjom, że będzie konieczne umieszczenie dzieci poza rodziną biologiczną. Będzie to priorytet na kolejne lata.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy wieś Krzyżowice może korzystać z pomocy społecznej w Żorach? Dodała, że chodzi o osobę, która chciałaby uczestniczyć w Warsztatach Terapii Zajęciowej w Żorach, ponieważ nie może dojeżdżać do Pszczyny.

Pani W. Cębrzyńska Dyrektor MOPS – powiedziała, że jest to możliwe, jednakże w pierwszej kolejności miejsca zabezpiecza się dla dzieci z terenu Gminy Żory. Obecnie w kolejce do uczestnictwa w Warsztatach czekają 2-3 osoby z ościennych powiatów. Jeśli zwolni się miejsce i żaden z wychowanków nie spełni warunków umieszczenia w WTZ, to wtedy proponuje się to miejsce kolejnym osobom. Obecnie w pierwszej kolejności realizowane są wnioski dotyczące dzieci z terenu Żor.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy na miejsce w WTZ oczekują również mieszkańcy Żor?

Pani W. Cębrzyńska Dyrektor MOPS – powiedziała, że według Jej wiedzy (z miesiąca lutego), to nie.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy 100% miejsc, którymi dysponuje WTZ jest zajętych?

Pani W. Cębrzyńska Dyrektor MOPS – powiedziała, że tak.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w dziale II znajduje się wykaz różnych form działania na lata 2017 – 2019 przez poszczególne instytucje miejskie, rządowe oraz inne podmioty. Jedną z form działania przypisaną Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej jest dożywianie dzieci. Zapytał więc, w jaki sposób do tej pory to działanie było realizowane i jak to będzie wyglądało w przyszłości?

Pani W. Cębrzyńska Dyrektor MOPS – powiedziała, że oprócz pewnej grupy dzieci, którym przyznane jest żywienie w związku z przeprowadzonym wywiadem środowiskowym, ponieważ rodzic o to wnioskuje, bądź pracownik socjalny widzi taką konieczność, to jeśli są dzieci, które wymagają dożywiania, a nie zgłasza tego rodzic lub nie jest możliwe przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, to takie świadczenie przyznaje się bezdecyzyjnie np. na podstawie informacji ze szkoły dziecka. Prócz tego rodziny, gdzie jest marnotrawiona pomoc są objęte dożywianiem w formie bonów żywnościowych, które mogą realizować na terenie miasta. Jeśli MOPS tylko posiada wiedzę o konieczności dożywiania jakiegoś dziecka, to nie ma sytuacji, żeby była odmowa tego świadczenia. Nadmieniła, że marnotrawienie pomocy jest monitorowane przez różne instytucje, ale nie zawsze jest tak, że doniesienia o zaniedbaniu dzieci się potwierdzają.

Pan P. Huzarewicz – zapytał o objęcie dożywianiem dzieci ze świetlicy Horyzont?

Pani W. Cębrzyńska Dyrektor MOPS – powiedziała, że dziecko uczęszczające do świetlicy otrzymuje posiłek w formie kanapki lub bułki, a także owoce.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Żory na lata 2017 – 2019.

Uchwała Nr 372/XXX/17 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Żory na lata 2017 – 2019 podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.12.,5.13.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Żorach oraz projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Gminy Miejskiej Żory - miasta na prawach powiatu, na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że pierwsza z uchwał dotyczy utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 1 w Żorach. Dodała, że w związku z budową nowego przedszkola przy budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 planuje się utworzyć ZSP Nr 1 od dnia 1 września br. Nadmieniła, że kadencja Dyrektora SP Nr 1 dobiegła końca, w związku z tym konkurs zostanie ogłoszony na stanowisko Dyrektora ZSP Nr 1. Powiedziała, że do uchwały został dołączony pierwszy statut Zespołu Szkolno – Przedszkolnego oraz akt założycielski. Poprosiła o dokonanie autopoprawki w statucie i wskazała miejsce poprawki.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie powyższej autopoprawki.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że jeśli chodzi o kolejną uchwałę, to na sesji 2 marca Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. Obecnie przedłożona została uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, w której uwzględniono zmiany zgodnie z opinią Kuratorium Oświaty. Powiedziała, że pierwsza uwaga dotyczyła tego, że należy podzielić szkoły na ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne. Druga uwaga dotyczyła tego, że nie należało ujmować w sieci szkół Liceum Plastycznego, ponieważ ono jest pod inną jurysdykcją. Ponadto nie należało uwzględniać od 1 września 2019 roku w publicznych branżowych szkołach I stopnia klas dotychczasowych publicznych zasadniczych szkół zawodowych, co również uczyniono.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury oba projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – podziękował za to, że pierwotnie przesłany radnym statut został poprawiony. Dodał, że niestety projekt uchwały, który został wycofany na poprzedniej sesji niestety nie spełniał standardów uchwały Rady Miasta. Następnie powiedział, że ma parę uwag, które Jego zdaniem można poprawić bo wynikają z przepisania treści statutu z poprzedniej wersji. Powiedział, że w § 1 pkt. 4 mówi się o dopuszczeniu używania skrótu ZSP 1. Dodał, że w przypadku innych zespołów widział różne zapisy np. z myślnikiem. Zapytał, czy w związku z tym można byłoby przyjąć jakąś jednolitą formę tych skrótów?

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że właśnie przyjęto taki sposób zapisu.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w § 1 mówi się, że Zespół Szkolno – Przedszkolny będzie nazywany Zespołem, a w §§ 11 i 16 używa się skrótu ZSP 1. Jego zdaniem należałoby te skróty zmienić na „Zespół”.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tej uwagi w formie autopoprawki.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w § 6 ust. 5 mówi się, że „jeżeli rada rodziców w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia roku szkolnego nie uzyska porozumienia z radą pedagogiczną w sprawie programów, o których mowa w pkt. 1...”, natomiast w tym punkcie nie ma mowy nic na temat programów. Jego zdaniem bardziej chodzi o pkt. 4 lub pkt. 4.1.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że chodzi o program wychowawczy i program profilaktyczny.

Pan K. Mentlik – zaproponował, aby we wskazanym miejscu poprawić zapis na ust. 4 pkt. 1.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tej uwagi w formie autopoprawki.

Pan K. Mentlik – powiedział, że § 7 jest inaczej punktowany niż pozostałe paragrafy. Zaproponował, aby ujedynolnić i zapisać go tak jak pozostałe paragrafy. Wtedy punkty a, b, c zostaną zmienione na ust. 1, ust. 2 itd. Następnie powiedział, że w ust. 1 zapisano, iż „w celu zapewnienia właściwego współdziałania organów wymienionych w pkt.1...”. Dodał, że Jego zdaniem odwołanie winno być do § 3 ust. 1, bo w tym miejscu zostały wymienione organy.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tych uwag w formie autopoprawki.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w § 3 ust. 1 należałoby konsekwentnie zmienić punkty a, b, na 1, 2 itd.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tej uwagi w formie autopoprawki.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w § 12 ust. 4 pkt. 2 lit. h jest zapis: „prowadzenie dokumentacji (wymienionej w pkt.6)”. Powiedział, że nie ma punktu 6, dlatego proponuje, aby odwołanie odnosiło się do ust. 4 pkt. 3.

Pani B. Dąbrowska – zaproponowała, aby wykreślić odwołanie i pozostawić zapis: „prowadzenie dokumentacji”.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tej uwagi w formie autopoprawki.

Pan K. Mentlik – powiedział, że § 16 mówi o tym, że w Zespole (po poprawce) tworzy się stanowisko wicedyrektora. Zapytał, czy nie powinno być zapisane, że będzie to wicedyrektor ds. przedszkola?

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że to wszystko będzie zależało od ilości oddziałów, które powstaną. W związku z tym, albo będzie jeden wicedyrektor, albo dwóch, w tym jeden ds. przedszkola.

Pan K. Mentlik – powiedział, że treść § 19 pkt. 1 jest nieco zawiła: „W zespole mogą działać z wyjątkiem partii i organizacji politycznych stowarzyszenia lub inne organizacje a w szczególności organizacje harcerskie, których celem statutowym jest działalność wychowawcza albo rozszerzenie i wzbogacenie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej zespołu.”

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Jej zdaniem ten zapis jest logiczny.

Pan K. Mentlik – zaproponował zapis o następującym brzmieniu: „W zespole mogą działać organizacje i stowarzyszenia, w szczególności organizacje harcerskie, których statutowym celem jest działalność wychowawcza lub działalność służąca rozszerzeniu i wzbogaceniu form

działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej zespołu. W zespole nie mogą działać żadne partie i organizacje polityczne.”

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że zapis zaproponowany w uchwale został przepisany z ramowego statutu.

Pan A. Marecki Radca Prawny UM – powiedział, że ten zapis jest zapisem ustawowym, tylko nie ma przecinków.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wskazał miejsca, w których powinny znaleźć się przecinki.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wprowadzenie ww. znaków interpunkcyjnych w formie autopoprawki.

Pan K. Mentlik – powiedział, że § 23 zaczyna się od ust. 2, zamiast ust.1.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tej uwagi w formie autopoprawki.

Pan K. Mentlik – powiedział, że zgodnie z zapisem § 23 ust. 1 do statutu można nanosić uzupełnienia zatwierdzone przez organy szkoły i organ nadzorujący. Zapytał więc, czy po zatwierdzeniu tego statutu przez Radę Miasta zespół będzie mógł sam wprowadzać poprawki do statutu? Dodał, że w statucie ZSP Nr 7 również jest zapis, że poprawki statutu mogą być przyjmowane przez organy szkoły. Jest jednak dodatkowy zapis, że w przypadku, kiedy zmiany będą dotyczyły co najmniej 5 poprawek, to dyrektor szkoły musi wprowadzić statut ujednolicony. Zastanawia się więc, czy Rada Miasta zatwierdza tylko pierwszy statut?

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że tak. Kolejne poprawki zatwierdza rada pedagogiczna.

Pan K. Mentlik – powiedział, że jeśli chodzi o załącznik nr 2 do projektu uchwały, to była mowa o tym, że dokładnie są wpisane takie same obwody jak w uchwale sprzed dwóch tygodni. Ma jednak wątpliwość, ponieważ inaczej jest zapisana ul. Leśna, skutkiem tego brakuje dwóch numerów. Zaproponował więc, aby przyjąć zapis z projektu uchwały sprzed dwóch tygodni.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tej uwagi w formie autopoprawki.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że w § 21 wymienia się pieczęcie w liczbie mnogiej w dopełniaczu, a w drugim zdaniu wyraz jest odmieniony w mianowniku. Dodała, że brakuje tam litery „e”: winno być zapisane „pieczęcie”.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tej uwagi w formie autopoprawki.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że w akcie założycielskim brakuje spacji pomiędzy numerem 1 a słowem „w”.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tej uwagi w formie autopoprawki.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – podziękował Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Mentlikowi oraz radnej Pani Annie Nowackiej za wniesione uwagi. Następnie przedstawił wszystkie zmiany, które Prezydent zaproponował jako autopoprawki do projektu uchwały i wobec braku dalszych pytań i uwag poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Żorach wraz z wprowadzonymi autopoprawkami.

Uchwała Nr 373/XXX/17 w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Żorach podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Gminy Miejskiej Żory - miasta na prawach powiatu, na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Uchwała Nr 374/XXX/17 w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Gminy Miejskiej Żory - miasta na prawach powiatu, na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.14.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: ks. Karola Brzozy, Londyńska.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że kontynuując proces wyprzedzania nowej zabudowy i nadawania adresów proponuje, aby nowo utworzone ulice otrzymały nazwy, co pozwoli uniknąć problemów w przyszłości. Stąd propozycja nazwania ulicy w Dzielnicy Zachód (bocznej od ul. Jesionek) imieniem ks. Karola Brzozy. Dodał, że był to ksiądz, który odbudowywał Kościół pod wezwaniem św. św. Filipa i Jakuba. Kolejna nazwa dotyczy nowej ulicy w Dzielnicy Rogoźna. Nazwa ulicy jest zbieżna z nazwami ulic już istniejących.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Następnie poprosił, aby jeśli nadaje się nazwę ulicy czymś imieniem, to dobrze byłoby, aby w jakimś miejscu w Dzielnicy umieścić tablicę z informacją, kim ta osoba była.

Pan A. Lis – powiedział, że z reguły nazwy ulic są systematyzowane według tematyki, w związku z tym umiejscowienie ul. ks. Karola Brzozy koliduje Mu z okolicznymi ul. Żniwną, czy Dożynkową.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że propozycje nadania nazw ulic wpływają z różnych środowisk. Jego zdaniem nie da się znaleźć dzielnicy, w której „pasowałby” ksiądz Brzoza.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: ks. Karola Brzozy, Londyńska.

Uchwała Nr 375/XXX/17 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: ks. Karola Brzozy, Londyńska podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.6.

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.

AD.7.

Pan K. Mentlik – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o wykonanie dodatkowych chodników na cmentarzu w Baranowicach oraz naprawę bramy i furtki.

AD.8.

Pan K. Mentlik – powiedział, że w ubiegłym roku składał interpelację w sprawie oznakowania ul. Lipowej. Mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców Dzielnicy poprosił, aby te znaki zostały ustawione jak najszybciej.

Pani A. Nowacka – zapytała o to, czy budowa Przedszkola Nr 4 idzie zgodnie z planem? Zapytała również, czy prawdą jest, że chodnik przy ul. Brzozowej będzie usytuowany po stronie domów?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – powiedziała, że po stronie jego pierwotnej lokalizacji.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy w związku z tym mieszkańcy otrzymali jakąś informację na ten temat?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – powiedziała, że nie występowała do mieszkańców, ponieważ nikt z mieszkańców formalnie nie występował do Urzędu w tej sprawie. Dodała, że chodnik nie obejmuje własności prywatnej. Obecnie chodnik będzie na terenie gminnym. Jeśli chodzi o budowę Przedszkola w Dzielnicy Kleszczówka, to prace przebiegają zgodnie z harmonogramem i nie ma żadnych opóźnień.

Pani E. Worsztynowicz – poprosiła o interwencję w sprawie zanieczyszczonego przystanku autobusowego przy ul. Bajerówka.

Pani A. Gaszka – zapytała o możliwość i koszt wymiany chodnika przy Przedszkolu Nr 13?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – powiedziała, że koszt wymiany chodnika to 75 tys. zł netto. Dodała, że podchodzi do wykonania tego zadania w tym roku z dystansem, ponieważ środki, które posiada w budżecie są już rozdysponowane, niemniej jednak będzie to miała na uwadze.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zaprosił wszystkich na Jarmark Wielkanocny zlokalizowany na Rynku miasta.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął XXX sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokół sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Koszyła

