

PROTOKÓŁ Nr XXXI/2017
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 27.04.2017r.
w godzinach od 15⁰⁰ do 17³⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wpłynęło pismo od Prezydenta, w którym prosi o wniesienie pod obrady projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach. Zaproponował, aby ten projekt znalazł się w punkcie 5.9. porządku obrad. Ponadto na wniosek Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży proponuje wnieść do porządku obrad projekt uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Żory. Zaproponował, aby ten projekt znalazł się w punkcie 5.10. porządku obrad. Dodał, że po konsultacjach z Prezydentem proponuje, aby punkt. 5.5. porządku obrad został omówiony w pkt. 5.2., a kolejnym punktem porządku obrad nadać właściwą numerację. Następnie w związku z brakiem uwag poddał w kolejności pod głosowanie imienne proponowane zmiany:

1. wprowadzenie do porządku obrad do punktu 5.9. projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach.
Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 19 głosami „za”.
Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.
2. wprowadzenie do porządku obrad do punktu 5.10. projektu uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Żory.
Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 19 głosami „za”.
Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.
3. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 191/XV/16 Rady Miasta Żory z dnia 28.01.2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej sp. z o.o. z siedzibą w Żorach o wartości łącznej 12.205.800 zł w punkcie 5.2. porządku obrad i właściwą zmianę numeracji kolejnych punktów porządku obrad.
Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 19 głosami „za”.
Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie imienne przyjęcie poniższego porządku obrad z przyjętymi zmianami:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXX/17 z sesji Rady Miasta.
5. **Rozpatrzenie spraw:**
 - 5.1. Przyjęcia Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla miasta Żory.
 - 5.2. Zmiany Uchwały Nr 191/XV/16 Rady Miasta Żory z dnia 28.01.2016 r. w sprawie

wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. z siedzibą w Żorach o wartości łącznej 12.205.800 zł.

- 5.3. Zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.
 - 5.4. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 - 2031.
 - 5.5. Zaciągnięcia pożyczki na zadanie : „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych dla miasta Żory na lata 2016 - 2018 (I etap – 2016)”.
 - 5.6. Określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków.
 - 5.7. Zmiany uchwały Rady Miasta Żory Nr 229/XVIII/16 z dnia 28.04.2016r. w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2016 - 2018.
 - 5.8. Zmiany statutu Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych.
 - 5.9. Zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach.
 - 5.10. Skargi na Prezydenta Miasta Żory.
-
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
 7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
 8. Sprawy różne, wolne wnioski.
 9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.4.

Do Protokołu Nr XXX/2017 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XXX/2017 został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wyniki powyższego głosowania imiennego zostały wskazane w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Iwonę Kapustkę Kierownika Zespołu Strategii i Rozwoju Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla miasta Żory.

Pani I. Kapustka Kierownik ZSiR – powiedziała, że Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla miasta Żory jest dokumentem strategicznym, porządkującym w pewien sposób wiedzę na temat transportu w Żorach i wizji, do której miasto chce dążyć. W 2015 roku Komisja Europejska stanęła na stanowisku, że jeśli gmina chce pozyskiwać środki na istotne projekty, to za każdym takim projektem musi stać dokument strategiczny, z którego dany projekt wynika. Powiedziała, że między innymi planuje się stworzenie centrum przesiadkowego oraz tras rowerowych. W związku z tym ten dokument jest niezbędny do tego, aby starać się o środki na te cele. W 2015 roku mało kto w Polsce wiedział, jak taki plan mobilności ma wyglądać. Dlatego też postanowiono zaprosić do współpracy osoby, które nie tylko są specjalistami w dziedzinie transportu, ale również są wielkimi pasjonatami tego tematu. Nawiązano więc współpracę z Fundacją „Napraw Sobie Miasto”, gdzie pracują urbaniści, architekci i specjaliści inżynierii ruchu. Można mówić o nich w kategoriach autorytetów w tej dziedzinie. Powiedziała, że na dzisiejszą sesję został zaproszony Pan Tobiasz Nykamowicz, który więcej powie o strukturze Planu. Jeśli chodzi o samą pracę nad dokumentem to uważa, że bardzo mocno

wpisano się w oczekiwania Komisji Europejskiej, jeśli chodzi o partycypację społeczną, ponieważ wszelkie konsultacje rozpoczęto od mieszkańców. Oprócz tego, że członkowie Fundacji „NPM” sami wyruszyli w teren, zorganizowano pięć spotkań z mieszkańcami, którzy aktywnie włączyli się w konsultowanie Planu. Przekazywali informacje dotyczące codziennych problemów związanych z tym tematem oraz o swoje wizje i oczekiwania. Owocem tego są zaproponowane w planie rozwiązania poprawy mobilności w mieście. Konsultacje społeczne gotowego Planu odbyły się w II połowie lutego, gdzie wpłynęła jedna uwaga. Następnie dokument został przekazany do oceny do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i otrzymano informację, że Dyrektor RDOŚ odstąpił od wydania oceny.

Pan T. Nykamowicz – powiedział, że plan jest dokumentem strategicznym, który określa pewne cele i wizje rozwoju miasta Żory w perspektywie 5 – 10 – 15 lat, dotyczące tego, jak ma wyglądać podróżowanie mieszkańców po mieście. Następnie posiłkując się ilustracjami pokazał, jak do tej pory tworzyło się koncepcje odizolowanych od różnych czynników społecznych systemów transportowych i jak obecnie efektywnie podróżować z miejsca A do B wykorzystując nie tylko samochód. W Planie zaproponowano więc szereg udogodnień, aby zachęcić mieszkańców stwarzając im takie warunki, aby mogli się przemieszczać z punktu A do B dochodząc pieszo, wykorzystując komunikację miejską albo rower. Oczywiście te kombinacje mogą być różne. Dodał, że jest to dokument, który przede wszystkim opisuje komunikację miejską, ruch rowerowy, ruch pieszy, a także komunikację indywidualną – samochodową. Jeśli chodzi o tworzenie dokumentu, to został on stworzony na zasadzie odwróconej metodologii, czyli najpierw przeprowadzono konsultacje z mieszkańcami. W związku z tym stworzono punkty konsultacyjne, gdzie każdy mieszkaniec mógł na mapce narysować swoje codzienne podróże. Wsłuchano się również w bariery mieszkańców pojawiające się w codziennych podróżach. Wiele uwag pokryło się z ich uwagami i z dokumentami, które już w mieście istnieją np. Strategią Rozwoju Miasta. Nadmienił, że był to bardzo ważny aspekt partycypacji. Chodziło o stworzenie transportu dla ludzi, a nie dla samochodów. Powiedział, że z badań wynika, iż 50% podróży, to podróże do 15 min. W związku z tym jest bardzo duży potencjał do tego, aby poruszać się w mieście rowerem, ponieważ na trasie 4 – 5 km jest on najszybszym środkiem transportu. W dokumencie pojawia się paleta narzędzi, jak do tego doprowadzić. Następnie wskazał na mapie lokalizacje węzłów przesiadkowych. W Planie oprócz twardych inwestycji kierunkowych pojawiają się także narzędzia administracyjne, a także narzędzia promocyjne. Jako przykład podał projekt „Żywa ulica”, czyli zagospodarowanie ulicy na 1 dzień i pokazanie, jak może wyglądać taka przestrzeń publiczna po wyłączeniu ruchu samochodowego. W ramach Strategii i Planu mobilności została opracowana koncepcja tras rowerowych, ale o charakterze komunikacyjnym, czyli mającym na celu dojeżdżanie do centrum, do pracy. W tej kwestii szczegółowo zostały opisane warianty, w jaki sposób te trasy rowerowe kształtować. Ponadto w Planie zawarto propozycje jakościowe, czyli stawianie na dobre praktyki np. kontrapasy rowerowe. Następnie podziękował wszystkim za zaangażowanie w tworzenie tego dokumentu.

Pani I. Kapustka Kierownik ZSiR – powiedziała, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu padły propozycje dotyczące wprowadzenia stylistycznych poprawek w dokumencie. Dodała, że poprawki zostały wprowadzone na stronach 56 i 59 Planu oraz na stronach 43 i 44 koncepcji.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie tych zmian w formie autopoprawki.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że jeśli chodzi o cel B 3, to w przypisie wskazano, że dotyczy integracji podsystemów komunikacyjnych w miejscach węzłowych. Chodzi o zapis, że samorząd Żor będzie wspierał działania zmierzające do odbudowy i przebudowy linii kolejowej na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza – Turze oraz na odcinku Pszczyna – Żory. Dodała, że tą kwestią zajmuje się PKP i zapytała, w jaki sposób miasto będzie wspierało te działania? Zapytała również, czy miasto w najbliższej przyszłości będzie zmierzało do próby odtworzenia linii Żory – Katowice? Następnie powiedziała, że cel D 1 dotyczy ograniczenia ruchu samochodowego na obszarze Starówki. Nadmieniła, że cel realizuje ideę Starówki, jako obszaru wielofunkcyjnego, atrakcyjnego pod względem ekonomicznym, mieszkaniowym, społecznym, po którym można w dogodny i bezpieczny sposób poruszać się pieszo. Dodała, że często słyszy głosy przedsiębiorców żorskich mających lokale na Starówce, że ograniczenie ruchu samochodowego zmniejszy ilość osób korzystających z ich usług. W związku z tym zapytała, w którym kierunku gmina pójdzie i czy na przykład zwiększenie bezpłatnego czasu parkingowego do 1,5 h nie byłaby lepszym rozwiązaniem żeby przyciągnąć klienta na dłużej? Następnie powiedziała, że cel D 2 dotyczy ograniczenia i uspokojenia ruchu w obszarach osiedli wielorodzinnych i dzielnic obrzeżnych. Cel odwołuje się do koncepcji żorskich dzielnic, jako jednostek sąsiedzkich, w których w zasięgu bezpiecznego dojścia znajdują się usługi itd. Zapytała więc, jak to się ma do stref zamieszkania, w których są częściowo chodniki, znaki „ustąp pierwszeństwa przejazdu”, częściowo są to skrzyżowania bez znaków i czy nie powinno zostać to ujednoczone i jakie jest podejście gminy do tej kwestii?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jeśli chodzi o linie PKP, to Jego zdaniem przede wszystkim należy promować komunikację publiczną i zachęcać ludzi do korzystania z niej, ale nie można robić tego w sposób „ślepy” niezależnie od rachunku ekonomicznego. Intensywne domaganie się zwiększenia częstotliwości kursów na trasie Pszczyna – Żory powinno wynikać ze zwiększającego się strumienia pasażerów, a nie odwrotnie. Jeśli pociągiem jeździ kilka osób, to nie można mówić o uruchomieniu dodatkowych kursów pociągów. Przywrócenie ruchu, czy zwiększenie częstotliwości kursów powinno być następstwem coraz większego zainteresowania transportem publicznym. Jest to zadanie niełatwe, ponieważ tendencje są zupełnie odwrotne. Nadmienił, że w ciągu kilkunastu lat ilość samochodów w Żorach podwoiła się. Jest to więc cywilizacyjne wyzwanie dla nas wszystkich. Mieszkańcom coraz bardziej będzie brakowało miejsca. Powinno się również coraz bardziej dostrzegać walory ekologiczne. Mieszkańcy z czasem będą się przekonywać, że lepiej jest podróżować autobusem, czy pociągiem. Wtedy dopiero powinno się odpowiadać, czy nieznacznie wyprzedzać potrzeby społeczne. Jeśli chodzi o linię kolejową Żory – Orzesze, to istnieje małe gremium trzech gmin Jastrzębie – Zdrój, Pawłowice i Żory, które razem występują o odtworzenie tej linii. Liderem tej grupy jest Jastrzębie – Zdrój, jako miasto najbardziej tym zainteresowane. Dla Żor ten problem nie jest taki nabrzmiały, ponieważ miasto ma bardzo dobrą komunikację z Katowicami. Jeśli mieszkańcy w pół godziny mogą dojechać do Katowic samochodem, to pociąg musiałby być bardziej konkurencyjny, aby mieszkańcy chcieli docierać do Katowic koleją. Teoretycznie jest to możliwe, ale żadna gmina za własne pieniądze tego nie wykona, ponieważ są to ogromne nakłady. Jeśli chodzi o parkowanie samochodów na Starówce, to kierunek jest oczywisty. Należy ograniczać ruch samochodów w takich rejonach, tylko nie należy tego robić „szokowo”, ponieważ efekt byłby zły. Należy przywracać życie na Starym Mieście i ograniczanie ruchu powinno być naturalną rzeczą. Jeśli będzie coraz więcej mieszkańców na Starówkę przychodziło piechotą, czy przyjeżdżało rowerem i samochody będą coraz bardziej przeszkadzać, to powinno się kolejne ulice wyłączać z ruchu samochodowego. Jeśli ktoś oczekuje odwrotnego ruchu, to Jego zdaniem idzie pod prąd. Stare Miasto stanie się atrakcyjne wtedy, kiedy będzie jedną wielką strefą pieszą. Nie jest to jednak łatwy proces. Chodzi o to, aby nadszedł taki moment, żeby mieszkańcy poczuli, że samochody na Starówce są elementem obcym i przeszkadzają w wygodnym poruszaniu się po Starówce i wygodnym korzystaniu z usług i handlu. Jeśli natomiast chodzi o strefy zamieszkania, to należy te kwestie dostosowywać do realnych potrzeb. W niektórych rejonach wprowadza się strefę uspokojonego ruchu 30 km/h. Jest to więcej niż w strefach zamieszkania, ale mniej niż na normalnych drogach. To wiąże się z tym, że na przykład w takiej strefie

jest dopuszczone parkowanie w różnych miejscach. Uważa więc, że należy to dostosowywać do konkretnej sytuacji.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że w Planie wskazano, iż zorską Bezpłatną Komunikacją Miejską podróżuje 10 tys. osób dziennie. Zapytała, skąd źródło takich danych?

Pan T. Nykamowicz – powiedział, że Fundacja otrzymała dane otwarte jeśli chodzi o takie badania i prognozy.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że badania ruchu pasażerskiego w Bezpłatnej Komunikacji Miejskiej były prowadzone w listopadzie 2014 roku. Wtedy liczba pasażerów BKM w dzień roboczy wyniosła 10 400 osób, a w 2016 roku było już 11 tys. osób przemieszczających się w dzień roboczy i nauki szkolnej komunikacją BKM.

Pan W. Kałuza – powiedział, że dobrze się stało, że osoby przygotowujące dokument wyszły do mieszkańców i że partycypacja społeczna się odbyła. Szkoda jednak, że o opinię nie zapytano zorskich stowarzyszeń, które zajmują się tym tematem. Pozwolił sobie napisać e-maila do Stowarzyszenia Wandrus i otrzymał odpowiedź, że żałują bardzo, że dowiedzieli się o tak ważnym dokumencie dla miasta tak późno. Szkoda więc, że nie wystąpiono do stowarzyszeń, które z ruchem rowerowym mają więcej do czynienia niż przeciętny mieszkaniec. Uważa również, że w tym dokumencie powinny znaleźć się również cele, które umożliwią w późniejszym czasie pozyskiwanie środków unijnych. Dodał, że nie uwzględniono w Planie tematu związanego z elektromobilnością mieszkańców, a takie tendencje znajdują się w planach rządu. Nadmienił, że będzie to bardzo rozwojowy kierunek.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przedłożony dokument bardzo szeroko zajmuje się mobilnością miejską. Nie chodzi w nim o poruszanie się rowerem w czasie weekendu lub rekreacyjnie. Chodzi o to, aby traktować rower jako poważny środek transportu w codziennej komunikacji dojeżdżając do szkoły, miejsca pracy, czy na zakupy. Uważa, że konsultacje były przeprowadzone wzorowo, ponieważ pytano o to wiele osób. Znane w mieście Stowarzyszenie Wandrus, to Stowarzyszenie turystyczne, którego członkowie promują wykorzystanie rowerów przede wszystkim do celów turystycznych. Oczywiście członkowie Stowarzyszenia jako obywatele mieli również możliwość wypowiedziania się w tym temacie. Zaznaczył, że dotychczasowe rozmowy ze stowarzyszeniami kończyły się tym, że wskazywano, jakie trasy turystyczne powinny powstawać. Przedłożony dokument patrzy na tą kwestię inaczej. Nie chodzi o to, żeby dojechać do lasu szczejkowickiego podczas weekendu, tylko o to, żeby poruszać się na co dzień. Jeśli chodzi o elektromobilność, to jest to inna kwestia. W elektromobilności chodzi o zastępowanie pojazdów spalinowych pojazdami elektrycznymi. Jest to bardzo dobra tendencja, która jednak nic nie wnosi z punktu widzenia mobilności, ponieważ jest to dalej ta sama ilość samochodów. Owszem, te samochody mniej zanieczyszczają środowisko, ale zajmują tyle samo przestrzeni publicznej i na tym się ten dokument koncentruje. Oczywiście powinno się promować zamianę samochodów spalinowych na elektryczne, ale w innym dokumencie.

Pan W. Kałuza – powiedział, że Jego zdaniem Stowarzyszenie Wandrus mogło wnieść ciekawe uwagi do Planu, ponieważ spędzają więcej czasu na rowerach niż przeciętny mieszkaniec miasta. Jeśli chodzi o elektromobilność, to należałoby rozważyć wymianę taboru autobusowego. To już bardziej dotyka kwestii mobilności.

Pan A. Liś – powiedział, że nowe ścieżki i trasy rowerowe wymagają bazy parkingowej dla rowerów, czy punktów przesiadkowych. Zwrócił również uwagę na brak miejsc parkingowych na osiedlach.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że podczas budowy osiedli nikt niestety nie przewidział, że kiedyś mieszkańcy będą w posiadaniu takiej ilości samochodów.

Dodał, że trwają rozmowy ze spółdzielniami mieszkaniowymi w sprawie poszerzenia miejsc parkingowych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Spółdzielnia Żory wykonała nowe projekty zagospodarowania osiedli, które rozwiązują kilka spraw. Najważniejszą jest budowa dróg pożarowych, stworzenie nowych miejsc parkingowych oraz stworzenie ciągów pieszych i rowerowych.

Pan M. Miłek – powiedział, że spółdzielnie mieszkaniowe planują wspólne projektowanie zagospodarowania osiedli i rozwiązanie tych spraw.

Pan T. Nykamowicz – powiedział, że w Planie wskazano również na konieczność budowy bezpiecznych miejsc parkingowych i stojaków rowerowych. Jeśli chodzi o trasy rowerowe na osiedlach, to wykorzystano najlepszą praktykę. Chodzi o to, że w strefach zamieszkania i w strefach „tempo 30” wydzielona ścieżka rowerowa nie jest potrzebna, ponieważ na tych ciągach wprowadza się uspokojenie ruchu poprzez urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego np. progi, aby spowolnić ruch samochodowy. W związku z tym na terenach osiedli, gdzie jest zazwyczaj brak miejsc parkingowych tworzy się ciągi rowerowe na jezdni, pod warunkiem uspokojenia ruchu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla miasta Żory wraz z autopoprawkami.

Uchwała Nr 376/XXXI/17 w sprawie Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla miasta Żory podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 191/XV/16 Rady Miasta Żory z dnia 28.01.2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej sp. z o.o. z siedzibą w Żorach o wartości łącznej 12.205.800 zł.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w styczniu 2016 roku została podjęta uchwała, gdzie gwarantowano podniesienie kapitału w spółce MZOZ Sp. z o.o. w związku z wielkim planem remontowym, który się w tej Spółce dokonuje. Życie jednak pokazało, że harmonogram realizacji był inny niż zakładano, ponieważ nastąpiły pewne opóźnienia. W związku z tym zmieni się harmonogram wnoszenia tej kwoty, natomiast kwota się nie zmieni. Następnie poprosił Panią Katarzynę Siemieniec Prezesa MZOZ Sp. z o.o. o udzielenie odpowiedzi na pytanie, na jakim etapie obecnie jest remont i kiedy się zakończy?

Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Sp. z o.o. – powiedziała, że ostatniego marca zakończył się remont w ostatniej części jednego z trzech oddziałów, czyli na dzień dzisiejszy Szpital funkcjonuje już w nowej przestrzeni. Wszystkie trzy oddziały: chirurgiczny, chorób wewnętrznych i dziecięcy znajdują się w nowej lokalizacji. Dodała, że program remontowy obejmował kilka zadań, ale najistotniejszy był remont tych trzech oddziałów, który dobiegł końca. W międzyczasie zrealizowano równie ważne zadanie polegające na wymianie instalacji wodno – kanalizacyjnej w pozostałej (starej) części Szpitala. Obecnie rozpoczną się prace remontowe na bloku operacyjnym oraz wymiana wind i remont korytarzy.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na te zadania przeznaczono 10 mln zł. Zapytał, jaka kwota na tą chwilę została wykorzystana i czy są jakieś oszczędności?

Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Sp. z o.o. – powiedziała, że 5 mln zł. O ewentualnych oszczędnościach można mówić dopiero wtedy, jak zostanie zrealizowany cały projekt.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że NFZ nałożył karę na MZOZ Sp. z o.o. w wysokości 10 tys. zł. Zapytała więc, z czego wynikały zastrzeżenia NFZ? Zapytała również, czy pielęgniarki mogą liczyć na podwyżki wynagrodzeń i ewentualnie kiedy?

Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Sp. z o.o. – powiedziała, że w miesiącach wakacyjnych Spółka miała bardzo duży problem z zatrudnieniem na oddziale intensywnej terapii, ponieważ w jednym czasie 6 pielęgniarek odeszło do konkurencji. Mimo starań MZOZ nie udało się wtedy zatrzymać tych pielęgniarek. Dlatego też skorzystano z możliwości, które otwarło rozporządzenie Ministra Zdrowia, pozwalające na zatrudnianie ratowników medycznych. Takich ratowników medycznych Spółka zatrudniła na oddziale intensywnej terapii. Oczywiście oczekiwano, że w związku z tym Spółka zostanie skontrolowana przez NFZ i tak też się stało. Jedynym zastrzeżeniem kontroli był fakt, że zdarzyły się pojedyncze dyżury, gdzie w czasie dyżuru funkcjonował ratownik medyczny wyłącznie w towarzystwie jednej pielęgniarki anestezyjologicznej, a na to NFZ nie wyraża zgody. W związku z tym zapłacono 10 tys. zł kary z tego tytułu, ale z chwilą otrzymania protokołu stan aktualny jest poprawny i już nie dopuszcza się do takich sytuacji. Jeśli natomiast chodzi o podwyżki, to z całą odpowiedzialnością stwierdziła, że na chwilę obecną na pewno ich nie będzie, ponieważ Spółka jest w trudnej sytuacji ze względu na przepisy wprowadzające ją do planowanej sieci. Na dzień dzisiejszy ma informację, że Szpital znajdzie się w sieci, ale nikt nie ma wiedzy, jak będzie wyglądało finansowanie Szpitala po miesiącu lipcu. Trudno jest Jej w związku z tym wziąć zobowiązanie wobec pracowników nie wiedząc, jak budżet Szpitala będzie wyglądał w sierpniu i pozostałej części roku.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że kara 10 tys. zł dla Szpitala, nie jest wysoką karą. Inną sprawą natomiast jest to jak Szpital będzie sobie radził z narastającą konkurencją, jeśli chodzi o lekarzy i pielęgniarki.

Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Sp. z o.o. – powiedziała, że 6 pielęgniarek, które odeszło z OIOM-u po dwóch miesiącach chciało wrócić do pracy do Spółki. Dodała, że Spółka zmieniła politykę kadrową i bardzo rygorystyczna polityka kosztowa musiała ulec rozwiązaniu. Jeśli Szpital chce pozyskać lekarzy, którzy są niezbędni, to należy spełnić ich oczekiwania finansowe. Nadmieniła, że wynagrodzenia lekarzy określa obecnie rynek. Powiedziała, że na chwilę obecną Szpital nie ma żadnego problemu, jeśli chodzi o kadrę lekarską. Podobnie jest z pielęgniarkami.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że to co robi Spółka jest trudne dla pracowników, ale należy pamiętać, że jest to mały Szpital działający pomiędzy dwoma wielkimi specjalistycznymi Szpitalami w Jastrzębiu – Zdroju i Rybniku.

Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Sp. z o.o. – powiedziała, że to, co uważano kiedyś za kompleks, czyli bycie takim małym Szpitalem z kilkoma oddziałami uważa obecnie za atut. Dodała, że mimo remontu i mimo ograniczonej działalności Szpital wypracował cały kontrakt.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że cieszy się z remontu Szpitala. Zapytała, czy jeśli zostanie ustalone nowe finansowanie, to kolejnym krokiem będzie rozmowa o podwyżkach dla pielęgniarek?

Pani K. Siemieniec Prezes MZOZ Sp. z o.o. – powiedziała, że na pewno nie będzie rozmowy tylko i wyłącznie z pielęgniarkami, ponieważ nie jest to grupa, która w chwili obecnej zarabia najmniej w żorskim Szpitalu. Jest to grupa w świetle ustawodawstwa uprzywilejowana, ponieważ pielęgniarki otrzymują tzw. wynagrodzenie „zębalowe”, co spowodowało bardzo poważne problemy i dysonans pomiędzy wynagrodzeniami, które Spółka miała jakoś uporządkowane. Nadmienila, że żadna grupa pracownicza Szpitala nie otrzymała podwyżki sięgającej 800 zł miesięcznie. Jeśli więc sytuacja ekonomiczna pozwoli i będzie mowa o podwyżkach, to będzie ona dotyczyła wszystkich, a jeżeli sytuacja nie pozwoli, to tych, którzy zarabiają najmniej.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 191/XV/16 Rady Miasta Żory z dnia 28.01.2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej sp. z o.o. z siedzibą w Żorach o wartości łącznej 12.205.800 zł.

Uchwała Nr 377/XXXI/17 w sprawie zmiany Uchwały Nr 191/XV/16 Rady Miasta Żory z dnia 28.01.2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej sp. z o.o. z siedzibą w Żorach o wartości łącznej 12.205.800 zł podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w budżecie po stronie dochodów i wydatków, to kwota 16.855,87 zł. Są to środki pozyskane przez Dzielnicę Sikorskiego na „Fiestę Letnią” oraz przez placówki oświatowe z tytułu odszkodowań. Jeśli chodzi o przeniesienia planowanych wydatków, to placówki oświatowe zwróciły się o przeniesienia wydatków z bieżących na majątkowe. SP 15 zwróciła się o środki na awaryjny montaż bojlera, CKZiU na kolejny etap ulepszania bazy sportowej oraz ZSO na modernizację ogrodzenia na skutek nieoczekiwanego ataku dzików. Zabezpieczono również środki na realizację wkładu finansowego do MZOZ Sp. z o.o. w wysokości 213.300,00 zł w latach 2017 – 2025, w tym w roku 2017 kwoty 65.700,00 zł. Oprócz tego Zakład Aktywności Zawodowej „Wspólna Pasja” będzie realizował zadania związane z utrzymaniem Parku Staromiejskiego oraz Parku Strzelnica. W związku z tym w ramach przeniesień zabezpiecza się na ten cel kwotę 50 tys. zł. Dodała, że przeznaczają się 25 tys. zł dla MOK – u na organizację Festiwalu Twórczości Religijnej Fide et Amore. Ponadto została zmieniona nazwa zadania związanego z renowacją parku i Pałacu w Baranowicach. Powiedziała, że zmiany w budżecie wywołują zmiany w załącznikach. W załączniku dotacyjnym uwzględniono dotację dla MOK – u oraz ZAZ, w przeniesieniach dostosowano również klasyfikację budżetową. W załączniku dotyczącym zestawienia przychodów i kosztów uwzględniono kwotę 50 tys. zł - zwiększenie o kwotę 50.000,00 zł środków dotacyjnych dla ZAZ na prowadzenie prac związanych z utrzymaniem miejskich terenów

zielonych w okresie V-XI/2017 oraz zwiększenie przychodów związanych z wpływami ze sprzedaży wyrobów o kwotę 50.000,00 zł.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w działach 851 i 853 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały w działach 921 i 801 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.

Uchwała Nr 378/XXXI/17 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że w wieloletniej prognozie finansowej zostały uwzględnione zmiany w budżecie. Zaktualizowano również nazwę zadania związanego z renowacją parku i Pałacu w Baranowicach oraz uwzględniono kwoty wkładu dla MZOZ Sp. z o.o. W kwotach ogólnych uwzględniono również dotacje, które wpłynęły z budżetu Państwa na zadania związane z pomocą socjalną i wychowaniem przedszkolnym, jak również sporządzenie operatów szacunkowych.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”. Dodał, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031.

Uchwała Nr 379/XXXI/17 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031 podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych dla miasta Żory na lata 2016-2018 (I etap – 2016)”.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że 30 marca Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie związane z ograniczeniem niskiej emisji. Dodał, że przedłożona uchwała dotyczy tego samego tematu i tego samego zadania, jednakże WFOŚ życzy sobie, aby to zadanie zostało precyzyjnie nazwane zgodnie z wnioskiem, który trafił do Funduszu. Stąd zmiana nazwy zadania (na pełną nazwę) w tytule i § 1 uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”. Dodał, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały również zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy w tych 120 wymianach źródeł ciepła planowanych na ten rok są zawarte wnioski z ubiegłego roku, które się nie zmieściły?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że będzie jeszcze omawiał tą kwestię.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych dla miasta Żory na lata 2016-2018 (I etap – 2016)”.

Uchwała Nr 380/XXXI/17 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zadanie: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych dla miasta Żory na lata 2016-2018 (I etap – 2016)” podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że ostatnia uchwała dotycząca nazw przystanków była podejmowana przez Radę Miasta 29 maja 2014 roku. Ta uchwała została uchylona przez Nadzór Prawny Wojewody, który stał na stanowisku, że to nie Rada Miasta powinna podejmować taką uchwałę, tylko Międzygminny Związek Komunikacyjny. Dodał,

że gmina nie zgodziła się z tym stanowiskiem i odwołano się od tej decyzji. Ostatecznie pod koniec ubiegłego roku Sąd Administracyjny wydał wyrok, że to właśnie Rada Miasta ma kompetencje do podejmowania uchwał w tym zakresie. W międzyczasie powstały w mieście nowe przystanki Bezpłatnej Komunikacji Miejskiej, więc w przedłożonej uchwale wymieniono przystanki wraz z nazwami, które będą funkcjonowały w najbliższym czasie na terenie Żor. Nadmieniał, że stawki za zatrzymywanie się środków transportu na przystankach nie ulegają zmianie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków.

Uchwała Nr 381/XXXI/17 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy.

AD.5.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – po przerwie wznowił obrady i poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory Nr 229/XVIII/16 z dnia 28.04.2016r. w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2016 - 2018.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że w ubiegłym roku w ramach PONE odbyło się 8 wymian, natomiast założono 240 wymian w programie na lata 2016 – 2018. Biorąc pod uwagę złożone w ubiegłym roku wnioski i perturbacje z WFOŚ, część osób zrezygnowało z wymian i przeniosło swoje zamiary na ten rok. W tej chwili zebrano już 120 wniosków. Proponuje się, aby podzielić pozostałe ilości dotyczące planowanych wymian źródeł ciepła na ten rok w ilości 120 sztuk, a na rok 2018 – 112 sztuk.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy w tych 120 wymianach źródeł ciepła planowanych na ten rok są zawarte wnioski z ubiegłego roku, które się nie zmieściły?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że tak.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy jest również przewidziany nowy nabór?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że powstanie lista rezerwowa, bo może się zdarzyć, że ktoś zrezygnuje z wymiany.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory Nr 229/XVIII/16 z dnia 28.04.2016r. w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2016 - 2018.

Uchwała Nr 382/XXXI/17 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory Nr 229/XVIII/16 z dnia 28.04.2016r. w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2016 - 2018 podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Jacka Arasima Dyrektora Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych.

Pan J. Arasim Dyrektor ŻCOP – powiedział, że przyczyną zmiany statutu ŻCOP są trzy powody. Pierwszy powód to konieczność uporządkowania zadań ŻCOP, które nie były jasno określone. Drugim powodem jest kwestia udostępniania zasobów ŻCOP w kontekście centralizacji ustawy VAT. Głównym powodem zmiany, czy uzupełnienia zadań ŻCOP jest utworzenie Centrum Integracji Społecznej i Centrum Aktywności Lokalnej w obrębie obecnie istniejącego dworca PKP. Zapisy w statucie ŻCOP są niezbędne do tego, aby gmina mogła aplikować o środki do tzw. projektów miękkich. Dodał, że te zadania zostały wpisane do Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan W. Kałuża – poprosił o redakcyjne (literówki) poprawki w projekcie uchwały i wskazał miejsca poprawek.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o przyjęcie poprawek w formie autopoprawki.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie zmiany statutu Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych.

Uchwała Nr 383/XXXI/17 w sprawie zmiany statutu Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Stanisława Ratajczyka Dyrektora MOK - u o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach.

Pan S. Ratajczyk Dyrektor MOK – powiedział, że Miejski Ośrodek Kultury będzie aplikował o dofinansowanie na działalność świetlicy na osiedlu Gwarków. Możliwość aplikowania o środki przewidziano dla placówki dziennego wsparcia. Jedną z form działalności takiej placówki jest świetlica środowiskowa. Jest to działalność ściśle określona przez ustawę o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Aby aplikować o środki na tą działalność należy wprowadzić do statutu MOK taki rodzaj działalności.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”. Zwróciła uwagę na błędną datę w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że MOK zaczyna się parać działalnością, która do tej pory była dedykowana MOPS-owi. Zapytała, czy w tym kontekście będą jakieś zmiany, jeśli chodzi o świetlicę na os. Pawlikowskiego i dlaczego akurat MOK, a nie MOPS ma zająć się świetlicą na os. Gwarków?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że świetlica na os. Gwarków była zawsze prowadzona przez MOK i nie chce, aby taki charakter zatraciła. Będzie to uzupełniająca działalność placówki wsparcia dziennego. Gdyby było odwrotnie, to byłyby inne akcenty i prawdopodobnie byłoby dużo trudniej prowadzić inne działalności kulturalne.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że w takim razie miasto będzie prowadziło dwie świetlice i nie ma to związku z obecnie już istniejącą świetlicą?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że niema to związku. Dodał, że oczywiście będą pewne zmiany w działalności świetlicy „Horyzont” na os. Pawlikowskiego, ale nie ma to nic wspólnego z tym, że powstaje druga świetlica na os. Gwarków.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach.

Uchwała Nr 384/XXXI/17 w sprawie z zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Żory, która została przekazana do Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży. Dodał, że jest to skarga Grupy Działamy stowarzyszenia zwykłego. Nadmienił, że skarga była rozpatrywana przez Komisję we wtorek. Oprócz tego Prezydent złożył pisemne wyjaśnienia w sprawie. Ponadto Przedstawiciel Grupy Działamy był obecny na posiedzeniu Komisji. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży o zreferowanie sprawy i zaproponowanie Radzie Miasta odpowiedniej treści uchwały.

Pan A. Kuś – powiedział, że Grupa Działamy stowarzyszenie zwykle reprezentowane przez ██████████ złożyła skargę w dniu 05.04.2017r., skierowaną do Rady Miasta Żory na działalność Prezydenta Miasta Żory w przedmiocie nienależytego wypełnienia zadań, naruszenia praworządności oraz interesu skarżącego, poprzez odmowę rejestracji subdomeny „jawne.zory.pl” w domenie publicznej „zory.pl”. Do przedmiotowej skargi ustosunkował się Prezydent Miasta, a na posiedzenie Komisji zostali zaproszeni goście ze strony skarżącej, jak również ze strony Urzędu Miasta. Po wysłuchaniu wyjaśnień strony skarżącej, jak i strony Urzędu Miasta Komisja wnosi, aby uznać skargę jako niezasadną. Dodał, że Prezydent Miasta działał w oparciu o regulamin przyjęty zarządzeniem Prezydenta oraz Regulamin nazw domeny.pl, celem dbałości o należąca do Gminy domenę. Tak więc, jak już powiedział wcześniej, Komisja uważa skargę za niezasadną i wnosi o jej oddalenie.

Pan W. Kałuża – zapytał, o jakim regulaminie tam jest mowa?

Pan A. Kuś – powiedział, że jest to Zarządzenie Prezydenta nr OR.0151-242/07 z 28.03.2007r. oraz Regulamin nazw domeny.pl.

Pan W. Kałuża – zapytał, co zawiera się w regulaminie domeny.pl?

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że zasady wykorzystania domeny zory.pl.

Pan W. Kałuża – powiedział, że rozumie, że zabrania się rejestrowania takiej domeny?

Pani E. Gicala Sekretarz Miasta – powiedziała, że ma przed sobą treść regulaminu rejestracji domen w domenie zory.pl.

Pan W. Kałuża – powiedział, że pyta o regulamin domeny.pl.

Pan W. Maroszek – powiedział, że ten regulamin na pewno mówi o tym, kto zarządza subdomeną.

Pan A. Nowacka – zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu jest mowa o dwóch regulaminach.

Pan A. Kuś – powiedział, że obsługa domeny.pl jest w formie umowy z Urzędem Miasta.

Pan A. Nowacka – powiedziała, że w pisemnej odpowiedzi Prezydenta na skargę nie było mowy o regulaminie domeny.pl. Dlatego też jest zdziwiona uzasadnieniem do uchwały, które dzisiaj otrzymała i którego jeszcze nie przeczytała. W związku z tym ciężko Jej będzie zagłosować, ponieważ projekt dotarł do Niej przed sesją, a ma dwustronne uzasadnienie. Dodała, że nie zna regulaminu domeny.pl, nie zajrzała do niego i nie wie, co w nim jest.

Pan M. Rzonsik Radca Prawny UM – powiedział, że z tego regulaminu wynika ni mniej, ni więcej wyłączne prawo gminy do tej domeny. Dodał, że jest to pkt. 6 i 7 regulaminu.

Pani A. Nowacka – zapytała, dlaczego ta skarga została skierowana do Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży, a nie do Komisji Rewizyjnej? Dodała, że po analizie wszelkich dokumentów Jej zdaniem to Komisja Rewizyjna powinna rozpatrywać tą skargę, ponieważ Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży zgodnie z regulaminem działania Komisji i zakresem merytorycznym określonym w uchwale Rady Miasta ma tylko współpracę i działalność na rzecz organizacji pozarządowych, czyli z automatu tą skargę musiałaby uznać za zasadną. Komisja ma działać na rzecz organizacji i nie ma tam mowy o tym, że rozpatruje również skargi, czy zajmuje się w ogóle wszelkimi sprawami organizacji pozarządowych. Natomiast Komisja Rewizyjna zgodnie z załącznikiem nr 5 do Regulaminu Pracy Rady jest powołana w celu kontrolowania działań

Prezydenta oraz gminnych jednostek pomocniczych i wykonuje inne zadania zlecone przez Radę, w szczególności mające na celu dostarczenie Radzie informacji niezbędnych do oceny działalności Prezydenta itd. Zapytała więc, dlaczego Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży zajmowała się w ogóle tą skargą?

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jest wiele kwestii, które precyzyjnie w zakresach Komisji nie są uregulowane. Dodał, że skarga z zakresu organizacji pozarządowych najbliższej merytorycznie była Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży. Jeżeli natomiast chodzi o Komisję Rewizyjną, to są to bardzo kontrolne uprawnienia Komisji Rewizyjnej polegające na tym, że Komisja Rewizyjna co do zasady nie zajmuje się skargami na Prezydenta, tylko kontrolą Prezydenta, czyli może wejść do Urzędu, poprosić o dokumenty, skontrolować jednostki. Jeśli natomiast wpływają skargi na poszczególne kwestie i działania związane z Prezydentem, to co do zasady te skargi są rozdzielane do Komisji, które są branżowe lub najbliższej branżowe. Czasami są takie skargi, że trudno dopasować je wprost do zakresu Komisji. Powiedział, że radna zwróciła uwagę, że w działaniach Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży jest działanie na rzecz organizacji pozarządowych. Oczywiście można formułując zakres działania Komisji unikać sformułowań bardzo precyzyjnych i można wpisać ogólnie dwoma, czy trzema wyrazami zakres. Zgodnie z wypowiedzią radnej Nowackiej działania na rzecz mają znaczenie działania na dobro organizacji, natomiast skoro w żadnej innej Komisji nie ma działań związanych z organizacjami pozarządowymi, a w tej Komisji była, to uznał, że ta Komisja jest najbliższej tej działalności. Następnie powiedział, że w Jego ocenie nie ma znaczenia, która Komisja rozpatruje merytorycznie skargę, ponieważ radni otrzymali tą skargę, otrzymali również stanowisko Prezydenta i każdy z radnych miał prawo uczestniczyć w tej Komisji. Nie ma więc znaczenia, która Komisja rozpatruje skargę, ponieważ docelowo skargę na Prezydenta Miasta rozstrzyga Rada Miasta w drodze uchwały. Dodał, że każdy mógł uczestniczyć w tym posiedzeniu i miał możliwość zapoznania się z materiałami.

Pan K. Owczarek – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży liczy 9 osób, więc jest to praktycznie połowa składu Rady Miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rewizyjna jest znacznie mniej liczna.

Pani A. Nowacka – zaproponowała, aby Komisje w swoich planach pracy ujęły punkt dotyczący rozpatrywania skarg. Dodała, że w planie pracy Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży też nie ma tego zapisu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w planach Komisji nie planuje się rozpatrywania skarg, natomiast Komisje zajmują się wieloma rzeczami „wypadkowymi”, które zdarzają się w ciągu roku. Dodał, że w takim razie każda Komisja musiałaby mieć wpisane do planu pracy rozpatrywanie skarg w zakresie działania Komisji. Jednak bez względu na to, czy ten zapis jest, czy nie, to nie ma żadnego znaczenia. Trudno zakładać, że będą wpływały skargi.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że była jedynym członkiem Komisji, który głosował przeciwko uznaniu skargi za bezzasadną. Dodała, że radca prawny przekonywał członków Komisji, że nie powinni głosować tak, jak uważamy, tylko powinno się głosować nad tym, czy Prezydent złamał prawo. Według Niej Komisja głosuje nad tym, czy skarga jest zasadna, a skarga jest zasadna w subiektywnej opinii tej organizacji. Jako radna, która ma współpracować z organizacjami stanie z reguły po stronie organizacji. Na posiedzeniu Komisji padł argument, że prawdopodobnie ta subdomena nie byłaby w należyty sposób kontrolowana przez Pana Prezydenta, czyli nie zapewniałaby odpowiedniej jakości. W związku z tym zapytała na posiedzeniu, ile domena zory.pl obsługuje subdomen i okazało się, że jest ich 107. Zapytała również, czy ich treść jest w jakiś sposób kontrolowana i nie za bardzo uzyskała odpowiedź.

Powiedziała, że pewne fakty zostały uprzedzone tzn. organizacja nie została poproszona o przedstawienie chociażby projektu strony jaką chce założyć, tylko z góry zostało uznane, że najprawdopodobniej będą to materiały, które z jakiegoś powodu nie będą sprzyjały dobremu imieniu gminy. Wie, że Prezydent skorzystał z pkt. 6, który w regulaminie przyznawania tych domen ma charakter uznaniowy. Jest tam informacja, że coś może budzić wątpliwość organu prowadzącego i z tej możliwości Prezydent skorzystał. Uważa, że taki zapis jest w pewien sposób krzywdzący, że tylko organizacje i jednostki miejskie lub powiązane z miastem i gminą mogą mieć taką subdomenę. Te subdomeny są np. prowadzone przez grupę biegową, czy jednostki miejskie, które w jakiś sposób są kontrolowane przez dyrektorów, ale są również subdomeny pasjonatów sportowych i hobbystyczne. Zastanawia się, co to znaczy, że jednostka ma być powiązana z gminą? Czy chodzi o to, że jest dotowana przez gminę. Dodała, że Grupa Działamy nie miała okazji korzystać z dotacji miasta, więc powstaje pytanie, czy może korzystać z subdomeny, czy nie może, czy po prostu chodziło o użyte słowo w tej subdomenie? Powiedziała, że po prostu chciała przedstawić swoje wątpliwości w tej sprawie. Dodała, że generalnie ma wątpliwość, że to nie radni powinni rozstrzygać, czy było złamane prawo, czy nie, bo Rada nie ma kompetencji sądów, ale z kolei zgodnie z innymi przepisami skargi są kierowane do Rady.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że generalnie co do zasady skargi są oceniane pod kątem zgodności z prawem. Radni mogą mieć czasami inne odczucia, jednak należy zwracać uwagę przede wszystkim na kwestie przepisów prawnych. Oczywiście stronie, która jest niezadowolona z rozstrzygnięcia Rady Miasta przysługuje prawo poddania kontroli sądowej tej uchwały. Dodał, że spór prawny może oczywiście się odbyć na zasadach określonych w prawie. Rozumie odczucia radnej Nowackiej, ale radni powinni kierować się literą prawa.

Pan W. Kałuża – powiedział, że nie wie, skąd pojawiły się obawy, aby tej subdomeny nie rejestrować. Dodał, że nazwa „jawne.zory.pl” brzmi lepiej niż „jawne.zory.cba.pl”, które jest teraz zarejestrowane na tej domenie i tak naprawdę marketingowo gorzej się to wszystkim kojarzy. Zapytał więc, skąd obawy i subiektywna ocena o odmowie rejestracji tej subdomeny?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest to domena publiczna, a na domenie publicznej nie powinna być prowadzona żadna działalność polityczna i spory tego typu. Każdy może sobie zarejestrować swoją domenę jaką chce, natomiast domena publiczna musi być neutralna.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nie jest problemem rejestrowanie domen o różnych nazwach. Dodał, że w demokratycznym kraju każdy może rejestrować domeny, jakie chce, przy pewnych oczywiście wyjątkach. Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Żory, gdzie skargę Grupy Działamy uznaje się za niezasadną.

Uchwała Nr 385/XXXI/17 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Żory podjęta została 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.6.

Pani A. Nowacka – poprosiła o przypomnienie, jakie boiska zostały ujęte w zadaniu, o którym mowa w pkt. 1 sprawozdania?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że chodzi o boiska przy ZS Nr 6 oraz przy CKZiU.

AD.7.

Nie złożono interpelacji.

AD.8.

Pan J. Sobik – przekazał na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Apel dotyczący wystąpienia Rady Miasta do Kompanii Węglowej KWK „Jankowice” o zwiększenie dobowej sprzedaży węgla osobom indywidualnym, w związku z problemem w zaopatrzeniu się mieszkańców w węgiel eko – groszek i gruby węgiel. Dodał, że nawet do siedmiu dni przewoźnicy czekają na załadunek. Nadmieniał, że biorąc pod uwagę ustawę zakazującą paleniem w piecach paliwem o niskiej jakości, mieszkańcy obawiają się, że od września będą mieli ogromny problem z nabyciem węgla z kopalni.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że debatowanie w chwili obecnej nad tym apelem jest o tyle trudne, że po pierwsze powinien on się znaleźć w porządku obrad. Ponadto pojawiają się również kwestie merytoryczne, bo z tego co wie, Kopalni Jankowice już nie ma, jest Kopalnia ROW. Zaproponował więc, aby tym tematem zajęła się któraś z Komisji w przyszłym miesiącu. Przypomniał, że apel powinien znaleźć się w porządku obrad, a temat powinien zostać przedyskutowany.

Pan J. Sobik – powiedział, że zaproponował mieszkańcom i przewoźnikom, aby w tej sprawie udali się do związków zawodowych, ale odesłano ich do Urzędu Miasta.

Pan A. Lis – powiedział, że problem jest bardziej złożony, bo z północy Polski przyjeżdżają auta ciężarowe z przyczepami po ten węgiel i tak samo stoją w kolejce, jak lokalni przewoźnicy.

Pan J. Sobik – powiedział, że te samochody zaopatrują się węglem, który jest na składowisku.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że może pojawić się problem z zaopatrzeniem w węgiel, ale taki apel Jego zdaniem, to ingerencja w funkcjonowanie komercyjnej firmy. Ponadto uważa, że przed ewentualnym poddaniem pod procedowanie takiego apelu służby Prezydenta powinny spróbować zasięgnąć informacji, jakie są przyczyny takiego ograniczenia. Być może przyczyny są obiektywne i w tym momencie apel Rady Miasta tej sytuacji nie zmieni.

Pan A. Nowacka – powiedziała, że jutro mija termin, do którego mieszkańcy miasta mogą zapoznać się z dokumentami, które złożył inwestor z Bielska – Białej odnośnie uruchomienia inwestycji w Dzielnicy Kleszczówka, przy ul. Bocznej 3 na dwóch działkach o numerach 3008/53 i 3011/33. Poprosiła o krótki komentarz w tej sprawie, ponieważ krążą po mieście różne informacje dotyczące tego, jak ma wyglądać ta inwestycja. Poprosił również o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami, aby ich uspokoić i przekazać informację, na jakim to jest etapie. Chodzi o instalację związaną z odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów oraz o punkt do zbierania lub przeładunku złomu.

Pan W. Maroszek – zapytał, czy spotkanie po sesji dotyczące sytuacji MTS jest aktualne?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie.

Pan W. Maroszek – poprosił o opinię w sprawie sukcesu MTS - u i kwestii aspiracji Klubu i być może miasta w rozgrywkach I – ligowych. Dodał, że z zapowiedzi rozgrywek I – ligowych wynika, że będzie tam podział, na II części, co pozwoliłoby na skrócenie odległości wyjazdów na mecze, co z kolei zmniejszyłoby ewentualne potrzeby, jeżeli chodzi o środki finansowe.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że MTS awansu jeszcze nie ma, ponieważ trwają baraże. Dodał, że jest to kwestia, którą radni powinni omówić w Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży i zająć w tej sprawie stanowisko.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Polski Związek Piłki Ręcznej planuje wprowadzić jedną extra ligę i dwie mniejsze północ – południe. Być może miałyby to wpływ na decyzje Rady Miasta i Prezydenta, ale rozmowy w Związku jeszcze trwają, więc jest jeszcze za wcześnie, aby o tym mówić.

Pan W. Maroszek – powiedział, że onegdaj Przewodniczący Rady Miasta sugerował honorowanie, czy promowanie osób związanych z Żorami, które osiągają jakieś sukcesy. Dodał, że chodzi Mu o sukces siatkarski Jastrzębskiego Węgla, którego trenerem jest mieszkaniec Żor Mark Lebedev. Zwrócił uwagę również na osobę Prezesa Klubu, którym jest Adam Gorol, również mieszkaniec Żor. Następnie powiedział, że pierwotnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej zostało zwołane na 11 maja, ale w związku ze Świętem Ogniwym odbędzie się ono 10 maja, czyli dzień wcześniej o godz. 17.00.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – podziękował za sugestię. Dodał, że należy też pamiętać o siatkarskim sukcesie Żorskiej Akademii Talentów.

Pan A. Lis – powiedział, że szkoda jednak, że jest to Jastrzębski Węgiel, a nie ma żadnej wzmianki o Żorach.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że juniorzy mieszkają i uczą się w Żorach.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Akademia Talentów Jastrzębskiego Węgla nie jest związana z Jastrzębiem – Zdrój jako miastem, ale chodzi oczywiście o sponsora Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. Dodał, że zawodnicy grają z logo Żor na koszulkach.

Pan P. Huzarewicz – odnosząc się do sprawy wywołanej przez radną Panią Annę Nowacką powiedział, że na prośbę dwóch mieszkańców zainteresował się tą sprawą. W trybie konsultacji, które się odbywają, zapoznał się z dokumentacją, która jest do wglądu w Urzędzie Miasta. Zwrócił uwagę, że konsultacje trwają od 29 marca br. Następnie zapytał Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta, czy dysponuje wiedzą, ilu mieszkańców skorzystało z możliwości zapoznania się z tą dokumentacją w ramach konsultacji?

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że nawet dzisiaj była jedna osoba, aby zapoznać się z dokumentacją. Dodał, że informacje, które pojawiały się w tej sprawie a portalach społecznościowych nie miały żadnego uzasadnienia, ponieważ w tym miejscu nie może powstać spalarnia odpadów. Ponadto plan Marszałka Województwa nie przewiduje takiej spalarni. Wiele na ten temat krążyło pogłosek, które nie miały kompletnie żadnego związku z raportem, który został przygotowany na życzenie Pana Prezydenta mimo opinii Sanepid-u, jak i RDOŚ-u o braku potrzeby sporządzania takiego raportu. Dodał, że mieszkańcy od ponad miesiąca mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją w tej sprawie. Nadmienił, że po rozmowie z radną Panią Anną Nowacką zaproponował zorganizowanie spotkania mieszkańców Kleszczówki z inwestorem, który dokładnie wyjaśni o co chodzi i rozwieje wszelkie wątpliwości mieszkańców. Powiedział, że to spotkanie odbędzie się 15 maja o godzinie 17.30.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w ramach procedury zarówno Dyrektor RDOŚ, jak i Powiatowy Inspektor Sanitarny odstąpili od wymogu sporządzenia raportu dotyczącego oddziaływania na środowisko. Dlatego też podziękował Prezydentowi, że mimo tego wymogu raport został sporządzony przez inwestora, ponieważ raport ten może być podstawą

do egzekwowania przez inwestora prowadzenia działalności w sposób taki, jaki jest w tym raporcie określony.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że od 8 maja rozpoczynają się prace nad absolutorium. Dodał, że sesja absolutoryjna planowana jest na 25 maja. Następnie poprosił radnych o zgłaszanie się do pocztów sztandarowych w związku z obchodami Świąt 3 i 11 maja. Zaprosił wszystkich do uczestnictwa w imprezach towarzyszących. Przypominał również wszystkim radnym o konieczności składania oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął XXXI sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzeniu i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta


Piotr Kosztyła

Protokół sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM 

