

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2017
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 29.06.2017r.
w godzinach od 14⁰⁰ do 15³⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Krzysztof Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 16 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku uwag do porządku obrad poddał pod głosowanie imienne jego przyjęcie.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXXII/17 z sesji Rady Miasta.
5. Raport z wykonania Programu ochrony środowiska miasta Żory za lata 2015 – 2016.
6. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016”.
7. **Rozpatrzenie spraw:**
 - 7.1 Zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.
 - 7.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 - 2031.
 - 7.3. Dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Miasta Żory za pomocą innego instrumentu płatniczego.
 - 7.4. Wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Powiatu Pszczyńskiego.
 - 7.5. Wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Powiatu Wodzisławskiego.
 - 7.6. Szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.
 - 7.7. Zmiany uchwały nr 473/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11 lutego 2010r. w sprawie warunków udzielania bonifikat od cen sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Żory (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego, Nr 64, poz. 1061).
 - 7.8. Wyrażenia zgody na zmianę granic Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, położonej na terenie Gminy Żory.
 - 7.9. Zmiany uchwały nr 342/XXVII/17 z dnia 02.02.2017r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2017 roku.
 - 7.10. Zmiany uchwały Nr 490/XLII/05 Rady Miasta Żory z dnia 29 grudnia 2005r. w sprawie ustalenia zasad używania i eksponowania insygniów miejskich.

- 7.11. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr 142/XII/15 Rady Miasta Żory z dnia 29 października 2015r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miejską Żory.
- 7.12. Nadania odcinkom dróg nazw: Józefa Elsnera, Oskara Kolberga, Poziomkowa.
8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
9. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne, wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 16 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.4.

Do Protokołu Nr XXXII/2017 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XXXII/2017 został przyjęty 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.5.

Pani A. Buchta Naczelnik Wydziału Inżynierii Środowiska – powiedziała, że Program Ochrony Środowiska w zaktualizowanej formie został przyjęty uchwałą Rady Miasta w 2015r. Zgodnie z tym Programem gmina jest zobowiązana do przedstawiania Radzie Miasta co dwa lata sprawozdania z realizacji tego Programu. Dodała, że raport został sporządzony w formie przedstawiającej informacje na temat realizacji każdego z działań wpisane do Programu jako działania mające na celu zrealizowanie celów środowiskowych (zarządzanie systemowe, ochrona przyrody, kształtowanie krajobrazu, ochrona powietrza atmosferycznego, ochrona przed hałasem, ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, odnawialne źródła energii, edukacja ekologiczna), które zostały tam określone. Wszystkie zadania zostały szczegółowo opisane ze wskazaniem kwot, które na ich realizację zostały wydatkowane.

AD.6.

Do Sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2016” nie wniesiono uwag i pytań.

AD.7.1.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią G. Zdziębło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.

Pani G. Zdziębło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w budżecie po stronie dochodów i wydatków, to zwiększenie o kwotę ponad 128 tys. zł. Zwiększenia wynikają z wpływu darowizn na rzecz Rady Dzielnicy Księcia Władysława w związku z organizacją Jarmarku Władysławowskiego (3,5 tys. zł) oraz na rzecz Rady Dzielnicy Śródmieście na organizację grzybobrania (300 zł). W dziale oświata i wychowanie placówki oświatowe łącznie pozyskały środki na kwotę ponad 21 tys. zł. Są to darowizny bądź też odszkodowania, czy dofinansowania.

W związku z zapewnieniem funkcjonowania Dziennego Domu „Senior” w dzielnicy Rój w Żorach (edycja 2017) na dochody budżetu gminy wpłynie dotacja z budżetu państwa w kwocie 88.560,00 zł obejmująca wydatki koordynatora, asystenta osoby starszej, opiekuna osoby starszej (2 os.), pielęgniarki, fizjoterapeuty. Wartość zadania, zgodnie z umową, wynosi ogółem 331.000,00 zł. W planie finansowym zakładu budżetowego: Zakład Aktywności

Zawodowej - Zakład Produkcyjno - Usługowy „Wspólna Pasja” w Żorach ujęta jest dotacja w wysokości 272.000,00 zł. Zwiększeniem objęte zostały środki dotacyjne w wysokości 59.000,00 zł. Z kolei MOSiR zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie planowanych dochodów i wydatków w kwocie 14.400,00 zł w związku z zorganizowaniem Biegu Ogniowego i uzyskanymi z tego tytułu wpłatami wpisowego. Środki te zostaną przeznaczone na zakup sprzętu na przystań kajakową na Śmieszku. Jeśli chodzi o przeniesienia planowanych wydatków, to zabezpieczenie kwoty 1 mln 350 tys. zł na budowę i utwardzenie dróg gminnych dotyczy to poprawy infrastruktury ul. Owocowej, ul. Wodnej, ul. Zgodnej oraz budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Nowopszczyńskiej z ul. Wyzwolenia i sygnalizacji na przejściu dla pieszych ul. Nowopszczyńskiej u zbiegu z ul. Pszczyńską. Jest to możliwe dzięki wydłużeniu okresu realizacji budowy tężni w Parku Cegielnia. Planowany termin zakończenia budowy tężni, to marzec 2018r. Ponadto nastąpiła konieczność przeznaczenia dodatkowych środków finansowych na wykonywanie robót geodezyjnych takich jak: podziały nieruchomości, wznowienie i okazanie punktów granicznych zbywanych nieruchomości, wykonanie wykazu synchronizacyjnego i naniesienie na aktualne podkłady mapowe nieistniejących działek, wykonanie wyrysów i wypisów z ewidencji gruntów. Brakujące środki wynoszą 121.000,00 zł. Z kolei Dyrektor Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych zawniósł o przeniesienie środków do działu pomoc społeczna, które wcześniej zostały zaplanowane na zadania dotyczące Centrum Integracji Społecznej. Ponadto placówki oświatowe zwróciły się o przeniesienie środków pomiędzy działami na łączną kwotę 7.935 zł. Ponadto wprowadza się do budżetu roku bieżącego następującego projektu: „Żorskie przedszkola na medal - wzrost dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej na terenie Miasta Żory poprzez utworzenie 4 nowych grup przedszkolnych” (564.764,73 zł). Realizacja projektu odbędzie się w latach 2017 – 2018. Przedmiotem projektu jest stworzenie i utrzymanie przez 12 miesięcy 4 nowych grup w 4 zespołach szkolno-przedszkolnych – ZSP nr 5, ZSP nr 6, ZSP nr 9 oraz ZS nr 5 - Przedszkole nr 17. Kolejny projekt, to „Żorskie przedszkole z górnej półki - wzrost dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej na terenie Miasta Żory poprzez utworzenie nowej grupy w Zespole Szkolno - Przedszkolnym nr 1” (91.229,09 zł). Realizacja projektu odbędzie się w latach 2017 – 2018. Przedmiotem projektu jest utworzenie nowej grupy przedszkolnej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 oraz sfinansowanie zajęć dodatkowych dla przedszkolaków, a także szkolenia zawodowego dla nauczyciela. Jeśli chodzi o dział kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, to Miejski Ośrodek Kultury w Żorach zwrócił się z wnioskiem o dokonanie przeniesień środków dotacyjnych w wysokości 130.000,00 zł z zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja budynków MOK” na „MOK – zakupy inwestycyjne” z przeznaczeniem na zakup profesjonalnego systemu bezprzewodowego, tj. mikrofonów bezprzewodowych, nadajników i odbiorników bezprzewodowych wraz z osprzętem. Ponadto wystąpiły zmiany w załączniku Nr 1, w którym uwzględniono zwiększenie dotacji przedmiotowej dla Zakładu Aktywności Zawodowej. Zakład Produkcyjno - Usługowy „Wspólna Pasja” w Żorach w kwocie 59.000,00 zł.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”. Następnie powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały w dziale 926 zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan M. Gaj – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.

Uchwała Nr 396/XXXIII/17 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok podjęta została 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.2.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią G. Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej uwzględniają podjęte zmiany w budżecie. Dodatkowo wprowadzono takie zadania jak: „Żorskie przedszkole z górnej półki...”, „Żorskie przedszkola na medal...”, „Renowacja murów obronnych...”, „Kolej przedsiębiorczości...”, „Budowa stadionu lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą...”, „Rajski zakątek...”. Ponadto zostały ujęte zmiany mające miejsce w okresie międzysesyjnym wynikające z Zarządzeń Prezydenta Miasta oraz w związku z otrzymanymi dotacjami celowymi.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”. Następnie powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan M. Gaj – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan W. Kałuża – zapytał o powody wydłużenia terminu realizacji zadania dotyczącego budowy tężni?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że rozpoczęcie budowy od zaraz nie spowoduje, że w tym sezonie będzie można korzystać z tężni. W związku z tym uważa, że lepiej, aby oddać tą inwestycję na wiosnę ze względów technicznych. Dodał, że tężnia ma być wyposażona w tarninę, którą się zbiera w czasie od grudnia do lutego i chciałby, aby tarnina użyta do budowy tężni pochodziła z tego okresu. Nadmienił, że taki jest warunek przetargu i chciałby, aby wykonawca miał świadomość i możliwość użycia tarniny pozyskanej z tego właśnie okresu. Powiedział, że tężnia mogłaby być użytkowana od kwietnia przyszłego roku.

Pani A. Nowacka – zapytała o łączną kwotę za budowę tężni? Dodała, że pierwotnie kwota była inna.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że ten koszt obejmuje również zagospodarowanie terenu wokół tężni, aby ta część parku korespondowała z tym obiektem. Dodał, że niestety ceny usług są coraz wyższe.

Pani A. Nowacka – poprosiła o podanie szczegółów.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zostaną wykonane alejki, oświetlenie terenu oraz budowa małej architektury.

Pan W. Kałuża – nawiązując do nowych projektów, które zostały ujęte w WPF zapytał, czy miasto stać na te zadania?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że gdyby to było niemożliwe, to nie proponowaliby takiego projektu uchwały. Dodał, że wpisując zadania do WPF należy wykazać skąd będą na to środki.

Pani A. Nowacka – w odniesieniu do zadania „Kolej przedsiębiorczości...” zapytała, czy tylko zmienia się nazwa, czy zakres merytoryczny również? Zapytała również, czy kwota 8,5 mln zł dotyczy dwóch obiektów, czy tylko dworca PKP?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zgodnie z wcześniejszymi zapisami miał być jeden projekt rewitalizacyjny obejmujący dworzec kolejowy i młyn. Obecnie zaproponowano, aby to zadanie na potrzeby konkursu zostało rozбите na dwa mniejsze zadania obejmujące rewitalizację dworca kolejowego oraz młyn elektryczny. Kwota, która została podana dotyczy tylko dworca. Dodał, że kwota jest ustalona na zapas, bo projekt techniczny będzie wykonany dopiero pod koniec lipca.

Pani A. Nowacka – zapytała o terminy realizacji tych zadań?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przełom 2018/2019r.

Pan W. Kałuża – zapytał, czy wszystkie projekty realizowane w ubiegłej perspektywie finansowej są już zakończone?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zadania z zeszłej perspektywy są zakończone i rozliczone. Obecnie jest sprawdzana trwałość projektów.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031.

Uchwała Nr 397/XXXIII/17 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031 podjęta została 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.3.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią G. Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Miasta Żory za pomocą innego instrumentu płatniczego.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że w lutym 2017r. Rada Ministrów przyjęła Strategię na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, w ramach której jest realizowany program „Od papierowej do cyfrowej Polski”. Ta inicjatywa ma przede wszystkim spowodować zwiększenie obrotu bezgotówkowego w kraju. W tym zakresie Ministerstwo Rozwoju współpracuje z Krajową Izbą Rozliczeniową w ramach programu „Program płatności bezgotówkowych w administracji publicznej”. Dodała, że gminy w zależności od liczby mieszkańców mogą otrzymać bezpłatnie jeden bądź dwa terminale płatnicze. Program ten będzie trwał do 31 marca 2020r. Terminale umożliwią klientom Urzędu dokonywanie płatności kartą

płatniczą. Dodatkowo w ramach programu Urząd zostanie również wyposażony w usługę WebPos Paybynet – system do płatności mobilnych za pomocą telefonu (aplikacja BLIK). Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa rada gminy, rada powiatu oraz sejmik województwa mogą, w drodze uchwały, dopuścić zapłatę podatków, stanowiących dochody odpowiednio budżetu gminy, powiatu lub województwa, za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny”, stąd podjęcie takiej uchwały jest konieczne.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Miasta Żory za pomocą innego instrumentu płatniczego.

Uchwała Nr 398/XXXIII/17 w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Miasta Żory za pomocą innego instrumentu płatniczego podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.4.;7.5.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Powiatu Pszczyńskiego oraz w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Powiatu Wodzisławskiego.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że chodzi o nabycie akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A., która w Żorach działa od 20 lat. W pewnym momencie Skarb Państwa, który był większościowym akcjonariuszem tej Spółki rozdzielił swoje akcje pomiędzy okoliczne samorządy. Od tego czasu akcje są w rozproszeniu i nikt nie miał pozycji dominującej. Dodał, że miasto Żory od pewnego czasu skupuje akcje tej Spółki, ale aby móc według własnej woli kształtować działalność tej Spółki, potrzebnych jest ponad 50% tych akcji. Zakupując te dwa pakiety od zainteresowanych sprzedają powiatów, miasto Żory będzie miało 53% akcji w tej Spółce i będzie mogło wykorzystywać ją do swoich celów. Spółka już wykonuje zadania głównie na rzecz mieszkańców miasta Żory. Nadmienił, że po rewitalizacji młyna planuje się, aby ta Spółka była gospodarzem tego obiektu i prowadziła tam działalność szkoleniową i doradczą. Dodał, że zakupienie akcji po cenie nominalnej jest najtańszą formą ich przejęcia.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oba projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Powiatu Pszczyńskiego.

Uchwała Nr 399/XXXIII/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Powiatu Pszczyńskiego podjęta została 15 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Powiatu Wodzisławskiego.

Uchwała Nr 400/XXXIII/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miejską Żory akcji Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach od Powiatu Wodzisławskiego podjęta została 15 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.6.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Pani W. Cębrzyzna – powiedziała, że na chwilę obecną na terenie miasta znajduje się 6 mieszkań chronionych. Pięć mieszkań znajduje się na ul. Promiennej, a jedno mieszkanie na ul. Koszarowej. Te mieszkania zamieszkują głównie wychowankowie placówek opiekuńczo – wychowawczych i rodzin zastępczych, ale również inne osoby będące w takiej potrzebie. Ostatnia uchwała Rady Miasta o odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach podjęta została we wrześniu 2004 i trochę się zdezaktualizowała. W związku z przystąpieniem do programu unijnego, który przewiduje utworzenie 17 nowych mieszkań chronionych na ul. Powstańców Górnośląskich 6 (os. Ks. Władysława). Mieszkania te zostaną utworzone głównie z myślą o osobach niepełnosprawnych intelektualnie. Dodała, że projekt ten będzie realizowany wspólnie z Polskim Stowarzyszeniem Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Intelaktualnie i aby starać się o środki na to zadanie, Rada Miasta musi podjąć taką uchwałę.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Uchwała Nr 401/XXXIII/17 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.7.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 473/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11 lutego

2010r. w sprawie warunków udzielania bonifikat od cen sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Żory (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego, Nr 64, poz. 1061).

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w 2010r. Rada Miasta podjęła uchwałę dotyczącą warunków udzielania bonifikat od cen sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność miasta Żory. W tej uchwale jest zapis mówiący o tym, że nie udziela się bonifikat osobom, które zamieszkują w budynkach oświatowych (przedszkolach, czy szkołach), żeby nie dopuścić do sprzedaży tych mieszkań. Są jednak takie sytuacje, że osoby te wyprowadzają się z budynków szkoły i zamieszkują mieszkania w innych budynkach i chcąc wykupić mieszkanie są pozbawione prawa do bonifikat, bo wcześniej mieszkały w szkołach, czy przedszkolach. Ta zasada wydaje się niesprawiedliwa, ponieważ takie mieszkania to również zasób miejski, tylko w innym budynku. W sytuacji takiej, kiedy ktoś przeprowadza się z jednego budynku do drugiego zostanie zsumowany okres zamieszkiwania w lokalach komunalnych. Likwidując zapisy § 2 uchylony zostanie warunek nie dopuszczający do udzielenia bonifikat. Przy okazji w § 1 poprawiony zostanie zapis na: „począwszy od...”. Wykreślony został również § 3, który jest powieleniem zapisów ustawowych.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 473/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11 lutego 2010r. w sprawie warunków udzielania bonifikat od cen sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Żory (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego, Nr 64, poz. 1061).

Uchwała Nr 402/XXXIII/17 w sprawie zmiany uchwały nr 473/XLIV/10 Rady Miasta Żory z dnia 11 lutego 2010r. w sprawie warunków udzielania bonifikat od cen sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Żory (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego, Nr 64, poz. 1061) podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.8.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, położonej na terenie Gminy Żory.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na Wygodzie działa obszar Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, który jest rozdzielony na dwie części terenem byłej bocznicy kolejowej do terenów zakładów tworzyw sztucznych ERG. Ten teren obecnie jest własnością Skarbu Państwa, ale w użytkowaniu wieczystym gminy. Obecnie proponuje się, aby ten teren został włączony w tereny KSSSE i dzięki temu będzie on mógł być wykorzystany przez podmioty, które działają po sąsiedzku.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”. Następnie powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan W. Kałuża – zapytał, czy te tereny po bocznicy to są drogie działki i czy ten teren jest atrakcyjny?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest to teren, który ma swoją wartość i zostanie sprzedany w drodze przetargu. Dodał, że wartość tego terenu będzie wynikała z operatu szacunkowego. Nadmienił, że ten teren jest kolejowy, a od czasu kiedy bocznica przestaje istnieć, to teren jest przemysłowy, jak tereny sąsiednie.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że ten teren zostanie wprowadzony do KSSE właściwą procedurą. Dodał, że uchwała Rady Miasta jest elementem tej procedury. Powiedział, że zgodę na to musi wyrazić Rada Ministrów. Wtedy ten teren zostanie sprzedany zgodnie z trybem, który jest przewidziany w ustawie o strefach ekonomicznych, gdzie wskazane są zasady przetargu.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, położonej na terenie Gminy Żory.

Uchwała Nr 403/XXXIII/17 w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, położonej na terenie Gminy Żory podjęta została 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.9.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Katarzynę Belkę Kierownika Referatu Inwestycji o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 342/XXVII/17 z dnia 02.02.2017r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2017 roku.

Pani K. Belka – powiedziała, że w lutym 2017r. uchwałą przyjęto Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2017r. W programie tym zostało wskazane gospodarstwo rolne, z którym na tamten moment została podpisana umowa na przewożenie bezdomnych zwierząt gospodarskich. Było to gospodarstwo z Jastrzębia – Zdroju. 31 marca br. umowa z tym gospodarstwem wygasła, a właściciele tego gospodarstwa wycofali się ze współpracy. W związku z tym Wydział Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji rozeznał możliwość współpracy z innymi gospodarstwami rolnymi i została podpisana nowa umowa z właścicielami gospodarstwa rolnego z Rybnika. Dodała, że wprowadzone zmiany do uchwały zostały skonsultowane z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, działającymi na obszarze gminy organizacjami społecznymi, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, dzierżawcami lub zarządcami obwodów łowieckich działającymi na terenie gminy.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan M. Gaj – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały sprawie zmiany uchwały nr 342/XXVII/17 z dnia 02.02.2017r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2017 roku.

Uchwała Nr 404/XXXIII/17 w sprawie zmiany uchwały nr 342/XXVII/17 z dnia 02.02.2017r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żory w 2017 roku podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.10.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 490/XLII/05 Rady Miasta Żory z dnia 29 grudnia 2005r. w sprawie ustalenia zasad używania i eksponowania insygniów miejskich.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przedłożony projekt uchwały dopuszczałby możliwość korzystania z insygniów miejskich nie tylko przez Urząd Miasta, ale także przez miejskie jednostki, zakłady budżetowe, jednostki pomocnicze gminy, instytucje kultury i placówki oświatowe. Oczywiście jest, że aby nie komplikować sprawy i aby jednostki miejskie nie musiały się każdorazowo zwracać o zgodę na używanie insygniów miejskich, proponuje wyrazić taką zgodę uchwałą Rady Miasta.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy są ujęte w uchwale jednostki pomocnicze i czy ta zgoda dotyczy tylko herbu?

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że tak. Dodał, że trudno byłoby wyrażać zgodę na wykorzystanie innych insygniów np. pieczęci, czy łańcucha. Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag do poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 490/XLII/05 Rady Miasta Żory z dnia 29 grudnia 2005r. w sprawie ustalenia zasad używania i eksponowania insygniów miejskich.

Uchwała Nr 405/XXXIII/17 w sprawie zmiany uchwały Nr 490/XLII/05 Rady Miasta Żory z dnia 29 grudnia 2005r. w sprawie ustalenia zasad używania i eksponowania insygniów miejskich podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.11.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr 142/XII/15 Rady Miasta Żory z dnia 29 października 2015r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miejską Żory.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przedłożona uchwała wynika z obowiązku sporządzenia raz do roku tekstu jednolitego uchwały, jeśli była ona zmieniana w trakcie roku.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag do poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr 142/XII/15 Rady Miasta Żory z dnia 29 października 2015r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miejską Żory.

Uchwała Nr 406/XXXIII/17 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr 142/XII/15 Rady Miasta Żory z dnia 29 października 2015r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miejską Żory podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.7.12.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Józefa Elsnera, Oskara Kolberga, Poziomkowa.

Pan D. Wawrzyczek Z-ca Prezydenta Miasta – powiedział, że proponowany projekt uchwały to bardziej kwestie porządkowe. Proponuje się nadać nazwy przedłużeniom ulic już istniejących. Jeśli chodzi o ul. Józefa Elsnera, to droga znajduje się na terenach przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Grunty, na których położona jest droga, stanowią własność osób fizycznych, od których uzyskano pisemną zgodę na nadanie ww nazwy. Ulica Oskara Kolberga i ul. Poziomkowa, to drogi znajdujące się na terenach przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako drogi dojazdowe. Grunty, na których położone są te dwie drogi, stanowią własność Gminy Miejskiej Żory.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – wobec braku pytań i uwag do poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Józefa Elsnera, Oskara Kolberga, Poziomkowa.

Uchwała Nr 407/XXXIII/17 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Józefa Elsnera, Oskara Kolberga, Poziomkowa podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

AD.8.

Pani A. Nowacka – zapytała o postępy przy realizacji inwestycji dotyczącej budowy przedszkola w Dzielnicy Kleszczówka? Dodała, że planowany termin zakończenia prac to 14 sierpnia br. W związku z tym zapytała, czy ten termin zostanie zachowany? Powiedziała również, że były ogłoszone przetargi na wyposażenie meblowe, zakup zabawek, wyposażenie kuchni i pralni. Zapytała więc, czy wpłynęły jakieś oferty, a także, czy przy przedszkolu powstanie plac zabaw dla dzieci?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w dniu dzisiejszym odbyła się narada z wykonawcą przedszkola, który zapewnił, że z początkiem września będą mogły się tam odbywać zajęcia, a prace będą tak przebiegały, aby było to możliwe. Formalnie oddanie budynku do użytku przesunie się z połowy sierpnia na koniec sierpnia, ale tak, żeby z początkiem września mogły się rozpocząć zajęcia. Następnie powiedział, że zakłada się, że plac zabaw dla młodszych dzieci będzie oddany do użytku wraz z przedszkolem.

Pani K. Belka – powiedziała, że jeśli chodzi o przetargi na wyposażenie, to odbył się jeden przetarg, który dopuszczał możliwość składania ofert częściowych. Na każdą z tych części wpłynęła oferta. Obecnie oferty są uzupełniane i nie ma zagrożenia, że przetargi nie zostaną rozstrzygnięte. Terminy realizacji na tym postępowaniu są od 15 do 31 sierpnia.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w sprawozdaniu z realizacji inwestycji jest informacja o unieważnieniu postępowania przetargowego na termomodernizację budynków edukacyjnych. Zapytał więc, jak obecnie wygląda sytuacja i czy to zadanie nie jest zagrożone?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przetarg został unieważniony, ponieważ ceny były wyższe niż założono. W związku z tym ogłoszono drugi przetarg, w którym ceny już są trochę niższe niż w pierwszych, ale nie są to ceny, jakich oczekiwano. Dlatego też należy ogłosić jeszcze przetargi na trzy obiekty z tym, że nie mogą być w pierwszej turze, bo należy dokonać zmian w projektach.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy zadania dotyczące poprawy infrastruktury w dzielnicach są realizowane?

Pani K. Belka – powiedziała, że poprawa infrastruktury w dzielnicach jest sukcesywnie realizowana. Place zabaw zaplanowane w uchwałach Rad Dzielnic są zrealizowane, a remonty chodników i dróg, które wynikają z tych uchwał są przygotowywane do przetargu. Pozostałe zadania również sukcesywnie są realizowane.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że kilka dni temu otrzymała informację, że po roku udało się złożyć projektantowi projekt budowlany z uzgodnieniami oraz wyceną dotyczący modernizacji Parku Strzelnica. Dodała, że już trzeci rok trwa, kiedy Rada Dzielnic podejmuje cały czas tą samą uchwałę, natomiast jeszcze żadnego efektu w tym Parku nie widać ze względu na to, że procedury się przeciągały lub termin złożenia się bardzo opóźnił. Nadmienila, że zgodnie z umową projektant miał złożyć do 30 listopada projekt budowlany wraz z uzgodnieniami i czy w związku z opóźnieniem Urząd Miasta uzyska jakieś np. bonifikaty? Następnie zapytała, kiedy rozpocznie się realizacja tego zadania i od czego się zacznie?

Pani K. Belka – powiedziała, że termin opracowania dokumentacji wydłużył się ze względu na wielokrotne zmiany koncepcji, które wynikały między innymi z prowadzonymi konsultacjami z Radą Dzielnic. Trudno więc wymagać od projektanta, aby dokonywał zmian kilkakrotnie bez dodatkowego wynagrodzenia i żeby jeszcze był zobowiązany do zapłaty kar umownych. Jeśli chodzi natomiast o realizację tego zadania, to trwa postępowanie celem uzyskania

pozwolenia na budowę. Dopiero po zakończeniu tej procedury rozpocznie się realizacja tego zadania.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że zmiany, o których mowa, dokonane były do 30 listopada, więc to już od projektanta zależało kiedy zostaną przeprowadzone konsultacje. Dodała, że konsultacje były częścią umowy. Nadmieniła, że do przedłożonych przez konsultanta koncepcji została dokonana tylko jedna zmiana przez Radę Dzielnicy. Tak naprawdę termin realizacji został wydłużony z powodu tego, że w lutym tego roku została jeszcze przedłożona zmiana przez Urząd Miasta. Następnie zapytała, kiedy rozpoczną się działania widoczne dla mieszkańców?

Pani K. Belka – powiedziała, że przetarg zostanie ogłoszony w sezonie letnim, więc do końca roku na pewno część robót zostanie wykonana.

Pani A. Gaszka – podziękowała władzom miasta za propagowanie działań edukacyjnych w zakresie selektywnej zbiórki odpadów. Podziękowała również za wsparcie Grupie Działamy, która w ramach zadania publicznego „Segregujemy i zyskujemy!” współpracowała z Gimnazjum Nr 4 w Żorach. Nadmieniła, że również miała przyjemność wraz z uczniami prowadzić i brać udział w tym projekcie. Podziękowała również Panu Stanisławowi Ratajczykowi Dyrektorowi MOK za umożliwienie spotkania uczniów z Margaret, która wzięła udział w spocie propagującym właściwe nawyki w zakresie zbiórki odpadów.

AD.9.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że składa interpelację, w której prosi o rozwiązanie problemu dotyczącego wykorzystywania boisk szkolnych w okresie letnim do spotkań towarzyskich, zaśmiecania tego terenu i zakłócania ciszy nocnej.

Pani A. Nowacka – złożyła interpelację, w której prosi o wykonanie zaciemnienia placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1.

AD.10.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w dniu 26 czerwca br. zajmowała się kolejnym przypadkiem dokonania zrzutu ścieków do ciek wodnego zlokalizowanego w Dzielnicy Zachód na terenie Wygody w okolicy ul. Kradziejówka. Przypomniał, że pierwszy taki zrzut miał miejsce w grudniu ubiegłego roku. Wtedy zostały podjęte prace interwencyjne między innymi przez Straż Pożarną, polegające na umiejscowieniu w tym cieku zapór. Taka sytuacja miała miejsce kilkakrotnie. Ostatnie zdarzenie miało miejsce w okolicach święta Bożego Ciała. Dlatego też poproszono Panią Annę Buchtę Naczelnika Wydziału Inżynierii Środowiska o wyjaśnienie, jakie podjęte zostały działania celem wyeliminowania skutków tego zrzutu oraz jakie działania zostały podjęte i jakie były efekty tych działań, które miały na celu dokonanie identyfikacji podmiotu lub osoby, która tego zrzutu dokonała. Zrzut został dokonany przez wylot kanalizacji deszczowej z terenów przemysłowych na Wygodzie, który należy do PWiK Sp. z o.o. Członkowie Komisji poprosili Panią Naczelnik o podanie informacji, czy to zdarzenie zostało zgłoszone do stosownych organów w celu ścigania sprawcy tego zdarzenia.

Pani A. Buchta – powiedziała, że podjęto takie działania jak przede wszystkim zabezpieczenie ciek przed tym, aby to zanieczyszczenie nie rozprzestrzeniało się dalej. Wiadomo, że ciek ten wpływa do rzeki Rudym więc zrobiono wszystko, aby zabezpieczyć wody rzeki przed zanieczyszczeniem. Na szczęście na razie się to udaje. Dodatkowo to zanieczyszczenie jest sukcesywnie spompowywane w momencie kiedy napływa. Ostatnie takie spompowanie miało miejsce w dniu wczorajszym w godzinach porannych. Tym samym do dnia dzisiejszego do godziny 11⁰⁰ nie było już śladów zanieczyszczenia, więc Jej zdaniem nie było kolejnego zrzutu

substancji zanieczyszczających. Wszelkie organy właściwe zostały powiadomione dzień przed świętem Bożego Ciała. Zdarzenie zostało zgłoszone na Policję oraz do Straży Pożarnej, która podjęła działania zabezpieczające i nie dopuszczające do zanieczyszczenia środowiska. Policja prowadzi postępowanie wyjaśniające w kierunku wykroczenia. Niestety wizje w terenie już w pierwszym dniu nie wskazały miejsca dopływu zanieczyszczenia. W zasadzie zanieczyszczenie zostało stwierdzone już po dokonaniu zrzutu, a nie było ciągłego dopływu. W związku z tym nie udało się ustalić miejsca tego dopływu. Były niestety widoczne tylko jego skutki. Ponadto PWiK Sp. z o.o. podjęła takie działania jak przeanalizowanie całego odcinka kanalizacji, otworzenie każdej studni, sprawdzenie dopływów wszystkich podmiotów gospodarczych, które tam działają celem stwierdzenia, z którego z dopływów widoczny jest dopływ tego zanieczyszczenia. Nie stwierdzono jednak dopływu ścieków z któregoś z tych zakładów. Dodatkowo po przepłukaniu kolektora i unieszkodliwieniu zanieczyszczeń, PWiK Sp. z o.o. dokonało przeglądu sieci kanalizacji na tym terenie celem wykluczenia lub też potwierdzenia nielegalnego przyłącza, którym by te ścieki były prowadzone i nie stwierdzono takiego przyłącza. Na dzień dzisiejszy oczekuje wyników badań tych ścieków, ponieważ już 14 czerwca zostały pobrane próbki, ale z uwagi na to, że jest to niezidentyfikowana substancja i do końca nie wiadomo, co to jest, to próbka ta musi zostać przebadana w bardzo szerokim zakresie. W tym celu próbka została skierowana do Ośrodka Badań i Kontroli Środowiska w Katowicach celem zweryfikowania składu chemicznego tych zanieczyszczeń. Niestety nie ma jeszcze wyników badań, ponieważ są to długotrwałe badania. Dodała, że podczas zdarzenia była na miejscu Jednostka Chemiczna Wojewódzkiej Straży Pożarnej, która w swoich badaniach stwierdziła jedynie wysoką zasadowość tego medium oraz zawartość chromu wyższą niż normalnie. Ponadto Straż stwierdziła, że pomimo tego, że ściek jest zasadowy, to przy dużym rozcieńczeniu i po ściągnięciu bezpośredniego zanieczyszczenia staje się neutralny. W związku z tym podjęte działania powodują, że ten ściek staje się neutralny i nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla eko systemu tam działającego. Do czasu otrzymania ostatecznych wyników badań trudno jest cokolwiek stwierdzić z uwagi na to, że nie ma stałego dopływu tych ścieków. One są incydentalnie zrzucane i niestety dzieje się to wieczorami, zwłaszcza przed wolnymi dniami od pracy.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Pani Buchta stwierdziła, że w wyniku podjętych działań nie udało się zidentyfikować ani miejsca dokonania zrzutu, ani sprawcy tego zdarzenia. W związku z tym, że sytuacja ta powtarza się już któryś raz od grudnia zapytał jakie planowane są działania celem zidentyfikowania miejsca i sprawcy zrzutu oraz zabezpieczenia kanalizacji deszczowej, aby taka sytuacja się nie powtórzyła.

Pani A. Buchta – powiedziała, że w zasadzie trudno Jej powiedzieć, że zdarzenie z grudnia, czy z przełomu roku to dokładnie to samo zanieczyszczenie, które wystąpiło obecnie. Nie można tego potwierdzić nie mając wyników badań. Powiedziała, że ze strony Urzędu Miasta były prowadzone kontrole na terenie zakładów, ale żadne z tych zakładów nie generują ścieków przemysłowych. Jeśli są wykorzystywane wody, to tylko w układach zamkniętych. Stąd nie dochodzi do zrzutu ścieków technologicznych, tylko do zrzutu substancji zanieczyszczającej. W ramach prowadzonych kontroli bardzo szczegółowo poznano technologie zakładów i Wydział posiada na ten temat szczegółowe informacje. Jeśli Wydział otrzyma wyniki badań, to będą one podstawą do określenia tego, jaką technologię stosuje zakład po to, aby móc skupić się na zakładzie, który używa takich substancji, które mogą generować takie, a nie inne ścieki. Dlatego też wyniki badań są kluczowe i do czasu ich otrzymania będzie bardzo trudno stwierdzić kto jest sprawcą zdarzenia. Następnie powiedziała, że PWiK Sp. z o.o. zamontowało na studni wewnętrzną tamę, która pozwala na częściowe odprowadzanie ścieków deszczowych i wód drenażowych, ale będzie zabezpieczeniem przed kolejnym zrzutem i pozwoli na identyfikację zrzutu.

Pan K. Dajka – powiedział, że od zdarzenia mija już dwa tygodnie, a wyników badań nadal nie ma. W dalszym ciągu nie wiadomo, co to jest, a mieszkańcy się niepokoją. Dziwi Go fakt,

że pomimo tego, iż pogoda jest sprzyjająca, bo nie ma deszczu, w dniu dzisiejszym nastąpiło kolejne odpompowanie tego ścieku. Powiedział, że jeśli to zanieczyszczenie nie wpływa z żadnego z zakładów, to prawdopodobnie mieszkańcy są ciągle skazani na takie zdarzenia.

Pan A. Lis – powiedział, że członkowie Komisji sugerowali, aby przy wylocie, gdzie zrzucają się ścieki zamontować kamery. Dodał, że może to być rzut z zewnątrz, albo z wodociągów.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – oddał głos przedstawicielowi mieszkańców.

Mieszkanca 1 – powiedziała, że kolejny rzut miał miejsce 23 czerwca br., o czym mieszkańcy poinformowali Straż Pożarną i Policję. Dodała, że akredytowane laboratorium na zlecenie mieszkańców pobrało próbkę 26 czerwca br. Następnie przedstawiła radnym wstępne wyniki badań tej próbki. Poprosiła o interwencję w sprawie wyjaśnienia i zakończenia tego procederu.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że działania Wydziału Inżynierii Środowiska mają na celu zidentyfikowanie winnego tych zdarzeń.

Mieszkanca 2 – poprosiła o utylizację starych tam zamontowanych na tym ścieku. Dodała, że stare, zanieczyszczone tamy zostały zdjęte przez Straż Pożarną i rzucone pod płot.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Annę Buchtę o interwencję w tej sprawie i rozmowę ze Strażą Pożarną.

Pan a. Lis – poprosił o interwencję w sprawie zapadającego się parkingu na os. Powstańców Śl. przy Przedszkolu Nr 23.

Mieszkanca 1 – zapytała, czy znane są wyniki kontroli zakładu NIFCO? Przypomniała, że w tym zakładzie była awaria filtrów. Dodała, że przy silnych wiatrach mieszkańcy odczuwają silne zapachy chemikaliów.

Pani A. Buchta – powiedziała, że kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zobowiązała zakład do wykonania właściwych kroćców pomiarowych. Po wykonaniu tych zaleceń WIOŚ miał dokonać ponownych pomiarów emisji do powietrza. Z Jej informacji wynika, że WIOŚ przeprowadził ponowną kontrolę i wyniki pomiarów nie wykazały przekroczeń emisji dopuszczalnych na terenie zakładu. W dniu dzisiejszym po telefonie jednej z mieszkanki, udała się na miejsce i potwierdza, że był wyczuwalny zapach emitowany z NIFCO. W związku z tym na pewno będzie interweniowała w zakładzie w tej sprawie. Dodała, że na dzień dzisiejszy Wydział nie może sam dokonywać pomiarów, a zakład jest zobowiązany do dokonywania pomiarów w pewnych określonych odstępach czasu. Niemniej jednak, jeśli sytuacja będzie się powtarzać, to na pewno będą podejmowane działania kontrolne w tym zakresie.

Mieszkanca 1 – powiedziała, że z informacji z WIOŚ wynika, że pomiary emisji dokonywane są na wybranych źródłach, a nie na wszystkich źródłach i w sposób ciągły. Jej zdaniem, jeżeli pomiar ma być prawidłowy i rzetelny, to powinien zostać wykonany w cyklu ciągły 24h/dobę.

Pani A. Buchta – powiedziała, że zakład NIFCO nie należy do zakładów, które na mocy rozporządzenia są zobowiązane do pomiarów stałych emisji do powietrza. Jeśli natomiast otrzyma kolejne wyniki pomiarów, to na pewno zwróci uwagę, czy są to pomiary krótkookresowe, czy długookresowe.

Mieszkanca 3 – powiedziała, że mieszkańcy ul. Tęczowej, ul. Kasztanowej i ul. Kradziejówka zwracali się o dołączenie tych ulic do trasy BKM. Zapytała, czy może się coś więcej dowiedzieć na ten temat?

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy sprawa była zgłaszana w formie pisemnej do Urzędu Miasta?

Mieszkanca 3 – powiedziała, że była zgłaszana.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jeśli sprawa była zgłaszana, to na pewno mieszkańcy otrzymają odpowiedź w tej sprawie.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy w tym roku planowane są konsultacje i możliwości zgłaszania zmian tras BKM i jaki jest termin składania uwag?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Urząd Miasta uwagi przyjmuje na bieżąco. Nie przewiduje się jakiejś zorganizowanej akcji zbierania uwag. Dodał, że przygotowywane są zmiany związane z postulatami zakładów działających na Wygodzie, aby umożliwić dojazd pracowników z osiedli do tych zakładów. Taka zmiana jest przygotowywana i zostanie wprowadzona w czasie wakacji.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy ta zmiana będzie obowiązywała zwyczajowo od września?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że być może nawet wcześniej.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta zamknął XXXIII sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta


Krzysztof Mentlik

Protokół sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM

