

**PROTOKÓŁ Nr XXXV/2017**  
**z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 28.09.2017r.**  
**w godzinach od 16<sup>00</sup> do 18<sup>30</sup> w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.**

**AD.1.**

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali. Następni poprosił wszystkich zebranych o uczczenie chwilą ciszy pamięci zmarłego ks. Prałata Jana Szewczyka.

**AD.2.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 18 radnych i uznał obrady za prawomocne.

**AD.3.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie imienne przyjęcie poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXXIV/17 z sesji Rady Miasta.
5. **Rozpatrzenie spraw:**
  - 5.1 Zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.
  - 5.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 - 2031.
  - 5.3. Poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.
  - 5.4. Wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia pożyczki.
  - 5.5. Ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2018 roku.
  - 5.6. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2017r.
  - 5.7. Rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Żory.
  - 5.8. Uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory.
  - 5.9. Określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Żory i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczenie przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
  - 5.10. Zmiany uchwały 381/XXXI/17 Rady Miasta Żory z dnia 27.04.2017r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.
  - 5.11. Zawarcia porozumień z miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik oraz powiatami: wodzisławskim, kluczborskim, olkuskim, oleskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Branżowej Szkoły I Stopnia Centrum Kształcenia

Zawodowego i Ustawicznego w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

- 5.12. Wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej dotychczas realizowanej przez Zakłady Techniki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach i zmiany przedmiotu działalności tej Spółki.
- 5.13. Skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach.

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.4.**

Do Protokołu Nr XXXIV/2017 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XXXIV/2017 został przyjęty 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.1.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Barbarę Misiaszek Kierownika Referatu Budżetu o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok.

Pani B. Misiaszek Kierownik Referatu Budżetowego – powiedziała, że projekt uchwały obejmuje zmniejszenie planowanych dochodów i wydatków oraz przeniesienie planowanych wydatków budżetowych. Dodała, że na zmianę dochodów i wydatków przyczyniły się wpłaty rodziców na organizację „zielone przedszkola” (5.600 zł) oraz wprowadzenie nowego programu Erasmus+. Zwiększono również dochody i wydatki o kwotę 1.107,00 zł w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w związku z uzyskaniem odszkodowania od ubezpieczyciela. Zmniejszenie dochodów i wydatków o kwotę 608.040,00 zł związane jest z otrzymaniem decyzji z budżetu państwa na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku mieszkalno-usługowego przy ul. Szeptyckiego 14 dla zabezpieczenia 4 lokali mieszkalnych przeznaczonych dla repatriantów. W związku z powyższym zachodzi potrzeba dokonania zmniejszenia dochodów i wydatków ze względu na to, iż w budżecie na etapie planowania uwzględniono środki dotacyjne na pomoc dla repatriantów. W dziale transport i łączność przenosi się wydatki z przeznaczeniem na wyburzenie obiektów zlokalizowanych przy ul. Rybnickiej - 70.000,00 zł, remont krzyża zlokalizowanego przy ul. Boryńskiej - 16.900,00 zł, wykonanie alejki na Cmentarzu Komunalnym przy ul. Komunalnej, wykonanie bezpiecznej nawierzchni na placu zabaw – 24.250,00 zł. W dziale gospodarka mieszkaniowa następuje zwiększenie środków finansowych w kwocie 1.000.000,00 zł. Dotyczy to zamiaru wykupu nieruchomości m.in.: wykupu nieruchomości pod Północną Obwodnicę, wykupu działek przy ul. Dworskiej, przy ul. Rudzkiej, przy ul. Parkowej, wypłaty odszkodowań z tyt. przejęcia z mocy prawa nieruchomości pod drogi publiczne oraz zakupu prawa użytkowania wieczystego. W dziale administracja publiczna zabezpieczono środki finansowe w kwocie 497.000,00 zł. Dotyczy to wynagrodzeń osobowych oraz pochodnych od wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta. W związku z planowanym zawarciem umowy z Miejskim Towarzystwem Sportowym Żory na promocję Gminy Miejskiej Żory podczas meczów drużyny seniorek MTS Żory w sezonie 2017/2018 organizowanych

przez Związek Piłki Ręcznej w Polsce, zachodzi konieczność zabezpieczenia środków finansowych poprzez dokonanie przeniesień między działami na ogólną kwotę 60.000,00 zł. Ponadto w związku ze zmianami w statucie jednostki i nowymi zadaniami realizowanymi przez jednostkę, Dyrektor Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych, zwrócił się z wnioskiem o przyznanie dodatkowych środków finansowych w kwocie 51.000,00 zł na realizację zadań związanych z działalnością Centrum Aktywności Lokalnej (CAL) i uruchomieniem w ramach CAL Akademii Lidera (wynagrodzenia bezosobowe, zakup materiałów i wyposażenia, zakup usług pozostałych, zakup usług zdrowotnych) - 15.708,00 zł, na remont pomieszczeń dla Koła Gospodyń Wiejskich w Rogoźnej (zakup materiałów i wyposażenia) – 9.500,00 zł, na dofinansowanie do zakupu dla OSP sprzętu i wyposażenia pożarniczego do przeciwdziałania i usuwania skutków powodzi, katastrof budowlanych, drogowych, pożarów lasów i innych zagrożeń środowiska - 25.792,00 zł. Przeniesienia występują również pomiędzy planowanymi wydatkami dotyczącymi działalności ŻCOP przez OSP (18.900,00 zł). Zmiana podyktowana jest koniecznością zakupu sprzętu do wyremontowanych pomieszczeń oraz odzieży ochronnej dla pracowników. Oprócz tego w dziale oświata i wychowanie również przenoszone są środki pomiędzy działami. W związku z otwarciem od 01.09.2017r. w Zespole Szkół Nr 3 - Szkoły Podstawowej Nr 14 oraz uruchomieniem kolejnej klasy o profilu plastycznym, wzrosło zapotrzebowanie na wynagrodzenia nauczycieli, obiady, zakup wyposażenia i materiałów oraz zakup pomocy dydaktycznych (179.000,00 zł). W ZSP 8 następuje zwiększenie o kwotę 53.000,00 zł, co związane jest z reformą oświaty – zwiększeniem zatrudnienia nauczycieli oraz pracowników. W ZSP 9 - zwiększenie wynagrodzeń osobowych nauczycieli o kwotę 3.800,00 zł w związku z realizacją zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Ponadto organ prowadzący klubik dziecięcy zawiesił swoją działalność i zaprzestał pobierania dotacji kierując swoje działania na rozwój placówki przedszkolnej. W związku z powyższym zachodzi konieczność przeniesienia środków w wysokości 84.000,00 zł z rozdziału pn.: tworzenie i funkcjonowanie klubów dziecięcych, z przeznaczeniem na działalność niepublicznych przedszkoli. Ponadto Zarząd Budynków Miejskich w Żorach zakończył realizację projektu pn.: „Termomodernizacja budynku mieszkalno - usługowego Żory, ul. Fabryczna 10c”. Na ten cel zabezpieczono środki finansowe w budżecie w kwocie 369.327,00 zł. Zadanie zostało zrealizowane w wysokości 246.702,01 zł. Pozostałe środki w kwocie 122.624,99 zł proponuje się przeznaczyć na nowe zadanie inwestycyjne pn.: „Docieplenie elewacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Promiennej 5”. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zwróciła się z wnioskiem o dokonanie przeniesień planowanych wydatków między działami i zwiększenie środków dotacyjnych w kwocie 90.250,00 zł na realizację zadań bieżących realizowanych na podstawie porozumień między j.s.t. w zakresie działalności placówek opiekuńczo-wychowawczych i rodzin zastępczych. Następnie powiedziała, że w bieżącym roku planuje się zlecenie opracowania dokumentacji projektowej budowy zbiornika retencyjnego przy Al. Jana Pawła II. Ze względu na fakt, iż termin ukończenia prac projektowych przypada w roku 2018, konieczne jest przesunięcie środków finansowych zabezpieczonych w budżecie bieżącego roku na rok 2018 poprzez zabezpieczenie 150.000,00 zł w WPF miasta Żory na lata 2017-2031. Ponadto Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie dotacji podmiotowej o kwotę 19.000,00 zł, z przeznaczeniem na pokrycie kosztów wyjazdu delegacji z Żor na zaproszenie miasta partnerskiego Żor Montceau – les – Mines, z okazji 10-lecia stowarzyszenia „Partnerstwo Montceau – Żory”. Jest to szansa do zaprezentowania się zagranicznej publiczności i zebrania nowych doświadczeń. Ponadto zaszła konieczność zwiększenia środków dotacyjnych na modernizację budynku MOK w związku z potrzebą wykonania nowego pokrycia dachowego budynku Klubu „Wisus”. Inne zmiany występują w załączniku Nr 1 i dotyczą zmian dotacyjnych, które zostały uwzględnione w projekcie uchwały, a które wystąpiły w okresie międzysesyjnym.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały wraz z autopoprawką zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przed autopoprawką.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w działach 851, 852 i 853 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały w działach 801 i 921 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za” przed autopoprawką.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach merytorycznie związanych z pracami Komisji zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy Żorskie Centrum Organizacji Pozarządowych dysponuje osobami, które są przygotowane do prowadzenia prac budowlanych i kto prowadzi nadzór nad tymi pracami oraz w jaki sposób środki są wykorzystywane? Zapytał również, kto skorzysta z odzieży ochronnej? Ponadto zapytał, z czego wynika oszczędność na zadaniu związanym z termomodernizacją budynku mieszkalnego na ul. Fabrycznej 10c oraz czy zaplanowane 122 tys. zł wystarczą na docieplenie budynku wielorodzinnego przy ul. Promiennej 5?

Pan J. Arasim Dyrektor ŻCOP – powiedział, że jeśli chodzi o prace związane z obiektami zarządzanymi przez ŻCOP, to na inwestycjach, gdzie jest to wymagane nadzór pełnią kierownicy budów z uprawnieniami. Dodał, że pracami grup pracowniczych kieruje brygadzista. Jest to 3-5 osób zatrudnionych w ramach umów o pracę i umów cywilno – prawnych. Oprócz tego pracują pracownicy CIS-u wraz z trenerami zawodu. Jeśli chodzi o koszty zakupów, to ubrania robocze dotyczą w większości tych pracowników. Koszty te dotyczą również zakupu wyposażenia, ponieważ część tych inwestycji jest wykonywanych po raz pierwszy. Część środków należy również przeznaczyć na zakup sprzętu, ale nie można ich wydatkować z inwestycji.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy to wyposażenie, które zostanie zakupione, zostanie w ŻCOP i będzie potem jeszcze wykorzystane?

Pan J. Arasim – powiedział, że tak.

Pan J. Gembalczyk Dyrektor ZBM – powiedział, że 122 tys. zł, to kwota, która pozostała po przetargu. Dodał, że istotne jest, aby te środki przeznaczyć na termomodernizację budynku na ul. Promiennej 5, ponieważ budynek jest wybudowany z pustaków YTONG i ma cienką warstwę tynku, który pęka. Dlatego też postanowiono o dociepleniu budynku, co zabezpieczy tynk przed pękaniem i obniży koszty utrzymania tego budynku.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy ta kwota wystarczy na to zadanie?

Pan J. Gembalczyk – powiedział, że ogólna kwota na to zadanie nie przekracza 200 tys. zł. Dodał, że pozostałą kwotę dołoży ZBM z inwestycji na ten rok z oszczędności na innych zadaniach.

Pan K. Dajka – zapytał, czy w związku z reformą oświaty wystąpiły problemy z zatrudnianiem nauczycieli, czy ewentualnie nauczyciele stracili pracę i czy zatrudniani są emerytowani nauczyciele? Zapytał również, kto jest organem prowadzącym klubik dziecięcy?

Pani B. Dąbrowska Naczelnik Wydziału Edukacji – powiedziała, że jeśli chodzi o nauczycieli zatrudnionych w żorskich placówkach oświatowych, po raz pierwszy pojawiły się kłopoty dotyczące braku między innymi nauczycieli fizyki. W związku z tym zatrudniono emerytowanych nauczycieli z Żor i miast ościennych. Ponadto zaczęły się poszukiwania nauczycieli nauczania zintegrowanego oraz psychologów. Sytuacja jest taka, że raczej nauczyciele są poszukiwani, a nie szukają pracy. Odpowiadając na drugie pytanie powiedziała, że organem prowadzącym jest Pan Adrian Lepszy – Bayaraa.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok (z uwzględnieniem autopoprawki).

Uchwała Nr 424/XXXV/17 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2017 rok podjęta została 17 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.2.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Barbarę Misiaszek Kierownika Referatu Budżetu o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031.

Pani B. Misiaszek – powiedziała, że projekt uchwały obejmuje zmianę w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2017 – 2031 dotyczącą zmniejszenia planowanych dochodów i wydatków oraz zmianę realizowanych przedsięwzięć. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to następuje zwiększenie ogólnych nakładów o kwotę 1.000.000,00 zł, w tym w roku 2017 o kwotę 1.000.000,00 zł (po zmianach 8.200.000,00 zł) na wykupy gruntów. Ponadto jeśli chodzi o zadanie dotyczące „Renowacji zespołu parkowo-pałacowego w Baranowicach oraz budowy parku rekreacyjno – sportowego”, następuje zmniejszenie w roku 2017 o kwotę 929.038,00 zł, zmniejszenie w roku 2018 o kwotę 2.969.402,00 zł, zwiększenie w roku 2019 o kwotę 3.898.440,00 zł. Ogólne nakłady 20.971.600,13 zł nie uległy zmianie. W projekcie „Mobilni Żorzanie – systemowe rozwiązania w zakresie mobilności miejskiej” następuje zwiększenie ogólnych nakładów o kwotę 2.824.918,23 zł (po zmianie 8.998.620,23 zł). W ramach projektu „Odpowiedzialni za siebie nawzajem – kompleksowe wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w Żorach przez budowę mieszkań socjalnych i chronionych” - zwiększenie ogólnych nakładów o kwotę 143.000,00 zł (po zmianach 4.487.609,53 zł). Ponadto wprowadza się nowe przedsięwzięcia: „ERASMUS+ - Edukacja indywidualizująca i włączająca w procesie nauczania w Szkole Podstawowej Nr 3 w Żorach” – realizacja projektu w okresie 01.06.2017 – 31.05.2019r.; ogólne nakłady wynoszą 128.958,72 zł, w tym w roku 2017 – 103.166,98 zł, w roku 2018 – 12.895,87 zł, w roku 2019 – 12.895,87 zł oraz zadanie „Budowa zbiornika retencyjnego wód deszczowych przy Alei Jana Pawła II” – realizacja przedsięwzięcia w roku 2018 na ogólną kwotę 150.000,00 zł. Zmiany w przedsięwzięciach dokonane w okresie międzysesyjnym zarządzeniami Prezydenta dotyczyły następujących zadań: „Ekologiczne Żory – poprawa efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej”- zwiększenie o kwotę 2.600,00 zł, „Aktywni razem – program aktywnej integracji poprzez aktywizację zawodową i społeczną osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w mieście Żory” – zmiana dysponentów środków: MOPS – realizacja w 2017 w kwocie 378.316,19 zł, ŻCOP 40.085,10 zł, „Mobilni Żorzanie – systemowe rozwiązania w zakresie mobilności miejskiej” – zwiększenie o kwotę 130.000,00 zł. Zmiany w okresie międzysesyjnym dotyczące przeniesień między wydatkami bieżącymi

a majątkowymi, to zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 6.484,08 zł przy równoczesnym zwiększeniu wydatków majątkowych o kwotę 6.484,08zł z przeznaczeniem na „Modernizację Budynku ZSP nr 7” ( remont sali lekcyjnej). Ponadto wystąpiła zmiana dochodów i wydatków

w związku z otrzymanymi dotacjami o kwotę 2.377.235,16 zł. Ponadto zmniejszeniu uległa kwota poręczeń udzielonych przez gminę dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Żorach Sp. z o.o. o kwotę 749.422,00 zł w 2017r. oraz zwiększeniu uległa kwota nowego poręczenia udzielonego Spółce Nowe Miasto w Żorach na lata 2018 – 2030 ogółem o kwotę 5.000.000,00 zł. Zmianie uległy również planowane dochody i wydatki majątkowe w latach 2018 – 2019, w związku z realizowanymi przedsięwzięciami pn.: „Mobilni Żorzanie – systemowe rozwiązania w zakresie mobilności miejskiej”, „Odpowiedzialni za siebie nawzajem – kompleksowe wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w Żorach przez budowę mieszkań socjalnych i chronionych” oraz nastąpił wzrost dochodów majątkowych ze sprzedaży w roku 2019 o kwotę 3.500.000,00 zł.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały wraz z autopoprawką zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu szeroko dyskutowano na temat dotyczący renowacji zespołu pałacowo – parkowego w Baranowicach. Z informacji, które uzyskano od Prezydenta wiadomo, że projekt tego zadania nie otrzymał dofinansowania i znalazł się na liście rezerwowych. To oznacza, że projekt ten przez kolejne lata będzie czekał na dofinansowanie, a gmina będzie liczyć na to, że być może zdarzy się cud i faktycznie skończą się wszystkie olbrzymie inwestycje w całej Polsce, z którymi miasto konkuruje, co jest niestety mało prawdopodobne. Już w tym roku liczone na to, że mimo wszystko to zadanie otrzyma dofinansowanie, niestety po raz kolejny miasto przegrało z dużymi i bardziej ważniejszymi (zdaniem komisji konkursowej) inwestycjami. Podczas posiedzenia Komisji zastanawiano się również, czy podjąć duże ryzyko i rozpocząć te prace z własnych środków. W związku z tym zaapelował do Prezydenta i radnych, aby podjąć ten trud i rozważyć możliwość sfinansowania tego zadania ze środków własnych miasta. Dyskutowano również o tym, czy najpierw wyremontować sam pałac, czy może tylko park, ale wszyscy zdają sobie sprawę, że pałac bez parku, jak i park bez pałacu w zasadzie nic nie znaczą, albo znaczą mało. Należy więc zdecydować się na to, aby podjąć odważny krok i wyasygnować na ten cel środki własne, mimo tego, że są one niemałe, bo jest to ponad 20 mln zł. Ma nadzieję, że uda się wypracować w przyszłości takie właśnie stanowisko. Dodał, że mimo tego, że to miejsce jest w takim, a nie innym stanie, to ludzie bardzo często tam przyjeżdżają. Zaapelował, aby podjąć tą trudną decyzję i spróbować wyremontować pałac i park z własnych środków.

Pan K. Dajka – powiedział, że temat podjęty przez radnego Pana Mentlika jest z Jego punktu widzenia bardzo istotny. Zastanawia się jednak, ile już miasto kosztowało to przedsięwzięcie od momentu, kiedy pałac został odkupiony przez miasto? Zapytał, czy jest szansa, aby przygotować bilans środków, które zostały wydatkowane na zakup i aktualne potrzeby związane z zabezpieczeniem tego obiektu? Zapytał również o działania związane z rozbudową szkoły w Rogoźnej?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że pałac w Baranowicach do niedawna był prywatną własnością. Dodał, że właściciel nie przeprowadzał żadnych remontów i miasto zdecydowało się odkupić tą nieruchomość. Właściwie został odkupiony tylko park, ponieważ wartość pałacu była 0,00 zł. Od tego czasu były prowadzone prace zabezpieczające, które nie były

kosztowne. Jedynym poważniejszym wydatkiem był projekt modernizacji pałacu (ok. 200 tys. zł). Następnie powiedział, że jeśli chodzi o rozbudowę szkoły w Rogoźnej, to związane z tym są dwie inwestycje: termomodernizacja i rozbudowa szkoły. Dodał, że po tej sesji będzie rozstrzygnięty przetarg i termomodernizacja będzie musiała być przeprowadzona do końca czerwca. Jeśli natomiast chodzi o rozbudowę, to jest złożona dokumentacja, która przewiduje cztery dodatkowe sale lekcyjne, co jest związane z reformą edukacji. Obecnie dokonywane są ostatnie poprawki do projektu i jak będzie to gotowe, to będzie wydane pozwolenie na budowę i ogłoszony przetarg.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031 (z uwzględnieniem autopoprawki).

Uchwała Nr 425/XXXV/17 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2017 – 2031 rok podjęta została 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.3.,5.4.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta o omówienie projektów uchwał w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki oraz w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia pożyczki.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Spółka Nowe Miasto zmierza do restrukturyzacji swojego zadłużenia i połączenia kilku pożyczek w jedną pożyczkę o bardzo korzystnym, niższym oprocentowaniu. Przy okazji miasto zweryfikowałoby również swoje zaangażowanie w to zadłużenie. Przypomniał, że do chwili obecnej miasto poręczyło Spółce kredyty do kwoty 18.675.032,95 zł. Obecnie proponuje się, aby poręczenie zostało ograniczone do 5 mln zł, a na pozostałą kwotę 15 mln zł zostałaby ustanowiona hipoteka na miejskich nieruchomościach, co jest wygodne dla miasta, bo nie trzeba zapisywać tego w budżecie jako potencjalny wydatek. Przypomniał, że do tej pory w historii miasta nigdy nie zdarzyło się, aby jakiegokolwiek poręczenie, które udzieliło miasto spółkom miejskim, należało wykonać i pokryć zobowiązania spółek. Dodał, że w okresie przejściowym funkcjonowałoby poręczenie w wysokości 5 mln zł i 18.675.032,95 zł, a po miesiącu zostałoby wykreślone poręczenie na 18.675.032,95 zł, ponieważ nową pożyczką zostałyby spłacone stare zobowiązania.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały wraz z autopoprawką zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie powiedział, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia pożyczki Komisja również zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pani A. Nowacka – zapytała, w jakiej liczbie w tej chwili miasto ma ustanowione hipoteki na innych nieruchomościach stanowiących własność gminy?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na poprzedniej sesji ustanawiano zabezpieczenie hipoteczne na budynku ZBM dla PWiK Sp. z o.o. Dodał, że jeszcze może być hipoteka na budynku przychodni w Roju na rzecz MZOZ Sp. z o.o.

Pan P. Huzarewicz – poprosił Pana Arkadiusza Tomaszewskiego Prezesa Spółki Nowe Miasto o przedstawienie korzyści z planowanego refinansowania i omówienie planowanych inwestycji.

Pan A. Tomaszewski Prezes Spółki Nowe Miasto – powiedział, że refinansowanie kredytów i pożyczek, które aktualnie obsługuje Spółka przede wszystkim ma na celu obniżenie wydatków rocznych na spłatę finansowania. Ma również na celu obniżenie tego kosztu finansowania, ponieważ obecna oferta na refinansowanie obniży średnio oprocentowanie o 0,5 punktu procentowego całości zadłużenia. Ponadto dwuletni okres karencji na spłatę kapitału pozwoli Spółce zaoszczędzić środki na nowe inwestycje. Wśród tych inwestycji, to przede wszystkim dokończenie budowy hali znajdującej się na terenie, który Spółka zakupiła w ubiegłym roku dla Miasteczka Twin Pigs. Oprócz tego zostaną dokończone inwestycje związane z rozbudową Parku na terenie leśnym dzierżawionym od Gminy Miejskiej Żory. Inwestycje te przede wszystkim pozwolą uatrakcyjnić to miejsce i jeszcze większym pozytywnym rozgłosem pozwolą promować w regionie miasto Żory i Spółkę. Ponadto Spółka te środki planuje przeznaczyć również na inwestycje i rewitalizację Parku Wodnego i Muzeum Ognia. Spółka chce zakończyć modernizację terenu wokół Muzeum, aby lepiej mogło się wkomponować w przestrzeń. Następnie powiedział, że Spółka cały czas wykonuje działania zapisane w akcie założycielskim, a najważniejsze jej zadanie to rozwinięcie usług na rynku turystycznym w Żorach: przyciągnięcie turystów, a także oferowanie usług dla mieszkańców. Dodał, że w ubiegłym roku sprzedano ok. 500 tys. biletów na usługi Spółki, z czego połowa sprzedaży dotyczyła mieszkańców Żor. Oprócz działalności komercyjnej Spółka wzmacnia również mocno działalność społeczną w odpowiedzi na wiele potrzeb, które spływają do Spółki. Ponadto zmiana sposobu finansowania ma również korzyści dla budżetu miasta. Dzięki obniżeniu o 12 mln zł wysokości poręczeń poprawią się wskaźniki ekonomiczne, które gminie będą potrzebne w przyszłych perspektywach unijnych.

Pan P. Huzarewicz – zapytał o bieżącą sytuację Spółki?

Pan A. Tomaszewski – powiedział, że Spółka prowadzi bardzo ciężką działalność, bardzo specyficzną, ale też bardzo potrzebną miastu. W swoim portfelu Spółka posiada kilka jednostek i miejsc, które mogą przyciągnąć potencjalnych zainteresowanych turystów i mieszkańców. Są to: Park Wodny, Muzeum Ognia, Miasteczko Westernowe, Karuzela „Żorzanka”. Wszystkie te miejsca stają się powodem, dla którego do miasta przyjeżdżają turyści na kilka dni. Wśród jednostek Spółki jest również hotel, więc Spółka jest w stanie zapewnić gościom możliwość pobytu w Żorach i możliwość zwiedzenia kilku atrakcji. Dodał, że wszystkie jednostki corocznie odnotowują wzrost odwiedzających. Następnie powiedział, że Park Wodny pierwszy raz w Żorach osiągnął wynik dodatni na działalności gospodarczej (ok. 700 tys. zł). Nadmienił, że Spółka przygotowuje oferty na 2-3 pobyty, więc posiada ofertę kompleksową dla gości.

Pani A. Nowacka – zapytała, jakiego ostatecznie charakteru nabierze hala przy Miasteczku Westernowym?

Pan A. Tomaszewski – powiedział, że w początkowym projekcie budowlanym, na który była zgoda, poprzedni dzierżawca Miasteczka Westernowego planował, aby zabudowany tam został rollercoaster. Zarząd Spółki zdecydował jednak kilka lat temu, że nie chce, aby Miasteczko Westernowe było parkiem ekstremalnym, tylko chce, aby był to park tematyczny, przyjazny mieszkańcom i ich rodzinom. Poza tym Spółka nie chciała być obciążeniem dla okolicznych mieszkańców z tego powodu. Dlatego też rollercoaster został zdemontowany przez poprzedniego właściciela, a w chwili obecnej Spółka Nowe Miasto planuje utworzyć w tej hali o pow. 1300 m<sup>2</sup> salę koncertowo – bankietową oraz umieścić całoroczne atrakcje, które spowodują, że to miejsce będzie również wykorzystywane cały rok i w czasie niepogody w sezonie letnim. Dodał, że obecnie Spółka jest na etapie opracowywania koncepcji zewnętrznej i wewnętrznej. Liczy, że projekty zamienne i pozwolenie na budowę Spółka zdobędzie do stycznia przyszłego roku, a prace zostaną zakończone do połowy przyszłego roku.



Pan W. Kałuża – powiedział, że wielokrotnie pytał o sprawy Spółki w interpelacjach z różnym efektem, raczej mizernym, łącznie z podaniem Jego skromnej osoby przez Prezesa Spółki Nowe do sądu. Następnie zapytał, skąd wzięło się tak gigantyczne (ponad 30 mln zł) zadłużenie Spółki Nowe Miasto i dlaczego Spółka zaciągała pożyczki nawet w instytucjach parabankowych?

Pan A. Tomaszewski – powiedział, że zadłużenie Spółki to kredyty i pożyczki zaciągnięte na rozbudowę Spółki i inwestycje, które były przez Spółkę realizowane. Przypomniał, że Miasteczko Westernowe zostało zbudowane w całości z pieniędzy pochodzących z dotacji unijnej i kredytu bankowego poręczonego przez miasto. Ponadto inwestycje takie jak: budowa Muzeum Ognia, budowa Karuzeli, zakup basenu od Gminy Miejskiej Żory wiązały się z ich finansowaniem, które musiało zostać zrealizowane za pomocą środków zewnętrznych, czyli z kredytów i pożyczek. Nadmieniał, że wszystkie kwoty mają pokrycie w księgach Spółki, a majątek Spółki, czy kapitał, który Gmina Miejska Żory włożyła do Spółki podnosząc kapitał wynosi obecnie 47 mln zł, natomiast suma bilansowa wynosi ok. 80 mln zł. Następnie powiedział, że nie ma takich informacji, aby firma Magellan była instytucją parabankową. Firma ta nie znajduje się na listach firm zastrzeżonych i z tego co wie, firma ta obsługuje głównie jednostki samorządu terytorialnego. Dlatego Spółka poszukując najlepszego finansowania w tamtym okresie, otrzymała od tej firmy ofertę, która była dla niej najkorzystniejsza, więc z niej skorzystała.

Pan K. Dajka – zapytał o plany inwestycyjne na terenie dzierżawionym przez Spółkę?

Pan A. Tomaszewski – powiedział, że Spółka dzierżawi ten teren z przeznaczeniem na tereny leśne i rekreacyjne. Dodał, że inwestycja dotyczy atrakcji, które można zdemontować, gdyby miasto zrezygnowało z dzierżawy. Zakłada jednak, że takiej sytuacji nie będzie i nie ma zagrożenia dla działalności Spółki. Z drugiej strony taki obiekt jak Miasteczko Twin Pigs musi się rozwijać i szukać nowych terenów. Z danych statystycznych wynika, że w ubiegłym roku rekordem jeśli chodzi o ilość osób odwiedzających Miasteczko Westernowe w ciągu jednego dnia było 2 tys. osób, a już w czerwcu tego roku w ciągu jednego dnia było to 4,5 tys. odwiedzających. To spowodowało konieczność próby poszerzenia tego terenu, aby komfort dla odwiedzających był większy. Nie ma więc ryzyka z dwóch powodów: teren dzierżawi Spółce Gmina Miejska Żory i nie zakłada z jej strony działań, które miałyby Spółce przeszkodzić. Z drugiej strony będą to na tyle instalacje przenośne, że nie będzie problemów z ich demontażem.

Pani A. Nowacka – zwróciła uwagę, że nieruchomości, które mają zostać obciążone hipoteką na rzecz Spółki, to strategiczne obiekty w mieście. W związku z tym radni muszą być absolutnie pewni, że są one w dobrych rękach. W związku z tym zapytała, w jaki sposób Prezes Spółki może to w tej chwili zagwarantować i jak to się ma do nieudzielania informacji radnym o stanie finansowym Spółki, kiedy ich potrzebują. Rozumie, że Spółka, kiedy potrzebuje, to zwraca się do Rady Miasta i jest to jakby oczywiste, natomiast, kiedy radni potrzebują informacji o stanie finansowym Spółki i stanie zadłużeń, otrzymują informacje odmowne. Według Niej jest to kwestia zaufania, jak również przekonania, że te pieniądze będą w dobrych rękach. Ma wrażenie, że jak mówi się o gruncie pod halą sportową, to tak jakby miała Prezesowi Spółki powierzyć swój dom w formie hipoteki. W związku z tym chciałyby uzyskać zapewnienie, że będzie to w dobrych rękach i co się stanie, gdy pójdzie coś nie tak?

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał, że miasto obniży poręczenia, które są zapisane w uchwale budżetowej, które w pewien sposób ograniczają możliwości inwestycyjne miasta. Inny jest po prostu rodzaj zabezpieczenia: charakter zobowiązaniowy, czyli poręczenie lub rzeczowy, czyli hipoteka, natomiast skutek ekonomiczny z punktu widzenia miasta jest identyczny. Jeśli w Spółce coś złego będzie się działo, to przy poręczeniu i również przy hipotece miasto ponosi odpowiedzialność. Z punktu widzenia prawnego być może dla miasta

lepszą jest hipoteka niż poręczenie. Generalnie skutek ekonomiczny dla gminy jest identyczny, chociaż miasto skorzysta budżetowo na tym rozwiązaniu. Nadmienił, że w perspektywie wcześniejszych lat miasto przeznaczało pewne nieruchomości pod hipotekę, jako zabezpieczenie na rzecz np. PWiK Sp. z o.o., a następnie było to z tej hipoteki wykreślane.

Pan A. Tomaszewski – powiedział, że zabezpieczenie nie dotyczy finansowania Jego prywatnych celów. Dodał, że poręczenie ma na celu realizację zadań zapisanych w akcie założycielskim Spółki, ale ma również cele ekonomiczne, czyli poprawienie wskaźników miasta i obniżenie kosztów finansowania dla Spółki. Nadmienił, że od 2011 roku do dnia dzisiejszego Spółka nigdy nie korzystała z poręczeń miasta i tak prowadziła swoją działalność, aby spłacać zawsze wszystkie swoje zobowiązania kredytowe. Powiedział, że od 2014 roku do sierpnia br. Spółka łącznie spłaciła 14,5 mln zł kredytu, kapitału i odsetek. W związku z tym Spółka oprócz spełniania funkcji społecznej (zapraszanie gości do Żor i promowanie miasta), zapewnia środki na spłatę kredytów, które były zaciągane na inwestycje. Co do sytuacji finansowej, Spółka odpowiada na interpelacje, jeśli dotyczą one działalności Spółki i jeśli pytania są merytoryczne. Zapewnił, że realizacja każdego przedsięwzięcia, a szczególnie tak trudnego jak turystyka, która jest uzależniona od warunków pogodowych i sytuacji społecznej, jest działalnością, która wymaga co najmniej kilku lat, aby mogła stać się działalnością samofinansującą, niepotrzebującą finansowania z zewnątrz za pomocą kredytów. Obecny zarząd dąży do tego, żeby oprócz aspektu społecznego osiągnąć pozytywny aspekt ekonomiczny, aby Spółka mogła do miasta, jako do właściciela, wpłacać dywidendy ze swojej działalności. Dodał, że cele, które Spółka ma zapisane w aktach notarialnych w umowie Spółki są w 100% realizowane.

Pan W. Kałuża – zapytał, w jakiej wysokości zostanie zaciągnięta pożyczka?

Pan A. Tomaszewski – powiedział, że 37 mln zł.

Pan K. Dajka – powiedział, że informacje przedstawione przez Prezesa na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu napawają optymizmem, bo kierunek rozwoju przygotowany przez zarząd Spółki wydaje się być kierunkiem słusznym. Dodał, że wczorajsze informacje na pewno będą miały wpływ na dzisiejsze głosowanie. Uważa, że proekologiczne inwestycje, które Spółka chce wdrożyć w celu poprawienia warunków finansowych Spółki, szczególnie w kwestii kosztów energii, zostały odebrane w sposób pozytywny.

Pan W. Kałuża – zapytał, czy prowadzenie działalności związanej z budynkiem Quattro jest na tyle nieopłacalna, że Spółka stara się sprzedać budynek na pozyskanie refinansowania na spłatę swoich kredytów i pożyczek. Zapytał również, jaka to będzie kwota te 0,5 punktu procentowego?

Pan A. Tomaszewski – powiedział, że jeśli chodzi o budynek Quattro, to jest to działalność w 100% komercyjna (krótkoterminowy wynajem mieszkań i lokali usługowych). Dodał, że zdecydowano się na pozyskanie podmiotu, który byłby zainteresowany zakupem budynku, ponieważ Spółka chce się wzmocnić w obszarach związanych z rozrywką, turystyką i sportem oraz promocji miasta. Dlatego Spółka w tych obszarach chce inwestować środki. Natomiast budynek Quattro wymagał dużych nakładów finansowych, żeby utrzymać dotychczasowe przychody tego miejsca. Był on rentowny, ale tylko do momentu, w którym Spółka podjęłaby decyzję o generalnym remoncie tego budynku. Dodał, że kwota tego remontu jest szacowana na ok. 5 mln zł i Spółka z racji tego, że nie chce ponosić dodatkowych kosztów finansowania i zaciągania kredytów zdecydowała, żeby znaleźć inwestora, którym będzie mógł dokonać niezbędnych remontów i prowadzić działalność w tym obiekcie. Jeśli chodzi o koszty kredytu, to nie ma wprost przeliczonych wartości co do miesięcznych obciążeń, ale w pierwszych dwóch latach wydatki związane ze spłatą kredytów będą mniejsze o ok. 3 mln zł, a w latach następnych ta różnica będzie się obniżała. Średnio na całym okresie kredytowania będzie to 0,5 punktu

procentowego. Dodał, że kwota pożyczki dotyczy refinansowania całego zadłużenia oraz pozyskania nowych środków na dokończenie inwestycji, które są planowane, między innymi inwestycji ekologicznych, które w przeszłości mają obniżyć koszty funkcjonowania jednostek.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki (z uwzględnieniem autopoprawki).

Uchwała Nr 426/XXXV/17 w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki podjęta została 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia pożyczki.

Uchwała Nr 427/XXXV/17 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości Gminy Żory w celu zabezpieczenia pożyczki podjęta została 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.5.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Ireneusza Krzemińskiego Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2018 roku.

Pan I. Krzemiński – powiedział, że zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym, co roku Rada Miasta podejmuje uchwałę w powyższej sprawie. Dodał, że przedłożony projekt uchwały zawiera stawki niższe niż stawki maksymalne wskazane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych na 2018r. Jeśli chodzi o usuwanie pojazdów, to do chwili obecnej miasto korzystało z parkingu ZTK Sp. z o.o., ale nie wie, jak to będzie wyglądało po reorganizacji Spółki. Jeśli będzie to inny parking, to na pewno wydatki miasta w tym zakresie wzrosną, ponieważ będzie musiał zostać wyłoniony w drodze przetargu inny podmiot. Następnie przedstawił wysokość wpływów do budżetu miasta i wydatków z tego tytułu. Powiedział również, że było wiele interwencji związanych z porzuconymi samochodami na osiedlowych parkingach, które nie są usuwane przez policję. Policja ma obowiązek stosowania ustawy prawo o ruchu drogowym, która mówi, że jest obowiązek usuwania pojazdu z drogi, a parking nie jest drogą w rozumieniu przepisów. Następnie odczytał definicję pojęcia „droga”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan A. Lis – powiedział, że często zdarza się, że miejsca parkingowe na osiedlach są zajmowane przez długi czas przez zrujnowane samochody, którymi nikt nie jeździ. Jego zdaniem należałoby coś z tym zrobić.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2018 roku.

Uchwała Nr 428/XXXV/17 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2018 roku podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.6.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2017 r.

Pani W. Cębrzyna Dyrektor MOPS – powiedziała, że w marcu br. rozdzielano środki, które zostały pozyskane z PFRON. Była to kwota 1.762.957,00 zł. Niestety w lipcu tego roku uzyskano informację z PFRON, że ta dotacja została źle rozdzielona w skali kraju i niektóre powiaty otrzymały za dużo środków, a inne za mało. Wynikało to ze złych danych GUS-u w zakresie liczby osób niepełnosprawnych w skali kraju. W związku z tym nastąpiło ponowne rozdzielenie środków. Niestety powiat Żory znalazł się wśród tych powiatów, które otrzymały za dużo środków. Dlatego też na podstawie nowej decyzji otrzymana dotacja została zmniejszona o 18.312,00 zł. Proponuje więc, aby 7.202,00 zł odjąć z dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych oraz 11.110,00 zł z dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów. Dodała, że te propozycje nie spowodują cofnięcia wydanej już pozytywnej decyzji. Nadmienila, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Huzarewicz – zapytał, jaki zakres prac jest planowany jeśli chodzi o likwidację barier architektonicznych?

Pani W. Cębrzyna – powiedziała, że w tym zakresie wykonuje się inwestycje związane z budową podjazdów i podnośników. Jest to dofinansowanie w wysokości 15 tys. zł do jednej inwestycji. Druga część zadań związana jest z dostosowaniem głównie łazienek do potrzeb osób niepełnosprawnych dofinansowanie 1 tys. zł. Dodała, że wszystkie inwestycje są w trakcie.

Pan P. Huzarewicz – zapytał, ile takich inwestycji jest realizowanych?

Pani W. Cębrzyna – powiedziała, że 5.

Pan P. Huzarewicz – zapytał o koszt budowy podjazdu?

Pani W. Cębrzyzna – powiedziała, że w zależności od tego, gdzie podjazd ma zostać wykonany, to od 50-65 tys. zł.

Pan P. Huzarewicz – zapytał o koszt dofinansowania do 1 podjazdu?

Pani W Cębrzyzna – powiedziała, że 15 tys. ze strony MOPS.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2017 r.

Uchwała Nr 429/XXXV/17 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2017r. podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.7.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Żory.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że art. 94 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne nakłada na Radę Miasta obowiązek ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych. Dodał, że te godziny należało skonsultować z samorządem aptekarskim i gmina takie uzgodnienie uzyskała. W związku z tym proponuje takie godziny, jak wskazano w uchwale. Nadmienił, że są to godziny minimalne, czyli apteki mogą być otwarte wcześniej i mogą pracować dłużej. Ponadto wyznaczono aptekę czynną w godzinach nocnych, w święta i dni wolne.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 4 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Żory.

Uchwała Nr 430/XXXV/17 w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Żory podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.8.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Joannę Leśniak Kierownika Zespołu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi o omówienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory.

Pani J. Leśniak Kierownik ZGOK – powiedziała, że w związku ze zmianą przepisów prawa w zakresie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania odpadów komunalnych

wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z grudnia 2016r. oraz w związku z koniecznością zawarcia nowej umowy na zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości z terenu miasta, jak również w związku z uchwaleniem przez Sejmik Województwa Śląskiego nowego planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 – 2020, zachodzi potrzeba dostosowania zapisów regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W propozycji uchwały w odniesieniu do poprzednich zapisów wprowadzono obowiązek selektywnego zbierania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bio odpadów (odpadów kuchennych). Tym samym określono rodzaje i minimalne częstotliwości odbierania tych odpadów, określono rodzaje i minimalne pojemności pojemników, w których te odpady mają być gromadzone. Ponadto dostosowano kolorystykę i nazewnictwo pojemników i worków służących do zbiórki odpadów selektywnych do wymagań wynikających z rozporządzenia. Dostosowano również zapisy regulaminu do wymagań WPGO dla województwa śląskiego. Dodała, że proponowane zmiany w regulaminie mają wejść w życie z dniem 1 listopada br. tzn. od tego dnia nowa firma ma odbierać odpady z terenu miasta. Następnie powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały podlegał konsultacjom przewidzianym dla aktów prawa miejscowego od 5-12.09.2017r. i nie wpłynęły w tym czasie żadne uwagi ani wnioski dotyczące projektu. Ponadto projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – poprosił o ujednoczenie zapisów w podstawie prawnej w projekcie uchwały. Dodał, że chodzi o prawidłowe zapisanie dzienników ustaw, jak również zapisanie słowa „miasta” małą literą.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o uwzględnienie powyższych uwag w formie autopoprawki.

Pani A. Gaszka – zapytała, jak długo będzie obowiązywał regulamin?

Pani J. Leśniak – powiedziała, że do czasu wprowadzenia nowych zmian przez ustawodawcę.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory.

Uchwała Nr 431/XXXV/17 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory podjęta została 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.9.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Joannę Leśniak Kierownika Zespołu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów

komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Żory i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że w zaproponowanym projekcie uchwały została wprowadzona propozycja limitów odpadów zielonych do 4 worków miesięcznie, czyli do 2 worków przy odbiorze. Dodała, że wprowadzenie tej zmiany ma na celu ograniczenie ogromnej ilości odpadów zielonych odbieranych spod nieruchomości. Powiedziała, że w porównaniu do 2015 roku ilość odebranych odpadów zielonych wzrosła o 154% (dane na sierpień br.), zaś cena zagospodarowania 1 tony odpadów zielonych przy analogicznym okresie wzrosła o 237%, natomiast cena za odbiór tych odpadów od mieszkańców nie wzrosła. Nadal obowiązuje ustalona stawka 11 zł od osoby. Wynika z tego, że tendencje odbioru odpadów zielonych są wzrostowe, a zgodnie z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami Komunalnymi odpady zielone w pierwszej kolejności powinny być kompostowane we własnym zakresie na terenie swojej nieruchomości, a dopiero potem oddawane do odbioru u źródła, bądź dostarczane do Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Komunalnych. Zastosowanie limitowania na terenie miasta nie jest czymś nowym, ponieważ sąsiednie miasta w ogóle tego typu odpadów nie odbierają spod nieruchomości, a mieszkańcy są zobowiązani do dostarczania tych odpadów bezpośrednio do gminnego punktu. W związku z powyższym, aby uniknąć konieczności podnoszenia opłaty, zaproponowane zostało wprowadzenie limitu odbioru odpadów zielonych spod nieruchomości do 4 worków. Jednocześnie w projekcie uchwały w zakresie odpadów kuchennych zaproponowany został zapis dotyczący przejścia przez gminę na siebie obowiązku wyposażenia nieruchomości zamieszkałych w pojemniki i worki służące do gromadzenia tej frakcji. Ponadto po analizie III kwartałów br. zaproponowana została zmiana częstotliwości odbierania frakcji popiołu. Następnie powiedziała, że projekt uchwały podlegał konsultacjom przewidzianym dla aktów prawa miejscowego i uzyskał pozytywną opinię SANEPID-u w Rybniku.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w tej uchwale również będzie autopoprawka dotycząca sposobu zapisów dzienników ustaw w podstawie prawnej projektu uchwały. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że 27.10.2016r. w imieniu radnych PiS przedstawiał interpelację, w której proponowano daleko idące rozwiązanie dotyczące odpadów zielonych. Chodziło o opracowanie programu zaopatrywania mieszkańców w kompostowniki w związku z tym, że produkcja odpadów zielonych przez mieszkańców jest bardzo duża. Niestety wtedy ta interpelacja nie znalazła zrozumienia u Prezydenta, a w odpowiedzi wskazywano, że będzie uruchomiony pilotażowy projekt odbioru odpadów biodegradowalnych na osiedlu Pawlikowskiego oraz, że zostanie utworzona kompostownia na terenie ZTK Sp. z o.o. Wtedy odpowiedź na interpelację była słuszna, ale czytając dzisiaj uzasadnienie do uchwały kwoty, które miasto wydałoby na kompostowniki już wydatkowało je od tego czasu. Wiadomo było, że z opłat za zagospodarowanie odpadów nie można było zakupić kompostowników, a budżetu miasta nie było stać na sfinansowanie tego projektu z własnych środków. Szkoda tylko, że miasto wydało kilkaset tysięcy złotych na coś, czego nie musiało zrobić. Nadmienił, że za tą kwotę przy średniej cenie kompostownika 150 zł, miasto byłoby w stanie zaopatrzyć 1000 gospodarstw. Obecnie przez podjęcie tej uchwały zmusza się mieszkańców do tego, aby zrobili w swoim zakresie coś z odpadami zielonymi, bo 4 worki w ciągu miesiąca dla mieszkańców mających działkę 100m<sup>2</sup>, to są śladowe ilości trawy. Żałuje więc, że nie udało się znaleźć środków

na wprowadzenie tego programu i nie udało się namówić mieszkańców do kompostowania tych odpadów. Ma nadzieję, że teraz się to zmieni.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że od stycznia 2018r. będzie obowiązek selektywnej zbiórki odpadów kuchennych. Zapytał więc, gdzie będą ustawione pojemniki na tą frakcję?

Pani J. Leśniak – powiedziała, że w bezpośrednim sąsiedztwie pojemników na odpady zmieszane.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w projekcie uchwały jest zapis mówiący o tym, że odpady zielone będą odbierane w ilości 4 worków w miesiącu. Dodał, że należałoby poinformować mieszkańców, że de facto jeśli odbiór będzie następował 2 razy w miesiącu, to faktycznie jednorazowo mieszkaniec będzie mógł oddać dwa worki. Uważa, że taka informacja powinna trafić do mieszkańców, ponieważ nie sądzi, żeby służby odbierające odpady weryfikowały, czy ktoś oddał 4 worki, czy dwa razy po dwa worki.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że z chwilą, kiedy zostanie podjęta uchwała, zostanie rozpoczęta kampania edukacyjna, gdzie oczywiście wszystko odpowiednio zostanie wytłumaczone mieszkańcom i będzie zwrócona uwaga, że chodzi o dwa worki przy odbiorze.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że należy też szczególnie wskazać, że mieszkańcy mogą każdą ilość tych odpadów przywozić do Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że oczywiście mieszkańcy zostaną o tym poinformowani.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Żory i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (z autopoprawką).

Uchwała Nr 432/XXXV/17 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Żory i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.10.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Doradcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 381/XXXI/17 Rady Miasta Żory z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.

Pan B. Pruchnicki Doradca Prezydenta – powiedział, że zmiana dotyczy tylko i wyłącznie treści załącznika do uchwały dotyczącym tras przystanków i ich lokalizacji. W stosunku do poprzedniej uchwały z maja 2014r. wykreślony zostaje przystanek na Alei Jana Pawła II (Ławczok), jednocześnie w poz. 63 dodany zostaje przystanek przy parkingu Miasteczka Westernowego. Ten przystanek został dodany na prośbę przewoźników świadczących przewozy na trasie przez Żory do Katowic. Dodał, że projekt uchwały został poddany konsultacjom przewidzianym dla aktów prawa miejscowego i nie wpłynęły żadne uwagi.



Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy przystanek będzie tylko po stronie Miasteczka Westernowego?

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że na razie tak, ponieważ nie ma możliwości zlokalizowania przystanku po drugiej stronie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że logiczne byłoby, aby przystanek był po dwóch stronach, ale na razie nie ma technicznej możliwości. Jeśli będzie taka możliwość, to po drugiej stronie również zostanie zlokalizowany przystanek.

Pan K. Mentlik – podziękował Panu Pruchnickiemu Doradcy Prezydenta za dostosowanie do mieszkańców rozkładu jazdy bezpłatnej komunikacji miejskiej i lokalizacji przystanków. Dodał, że ma sygnały od mieszkańców, że ich uwagi w tym zakresie realizowane są na bieżąco. Następnie podziękował za przystanek na ul. Pukowca, co jest przykładem, że miasto w tym zakresie rozwija się bardzo dobrze.

Pani A. Gaszka – poprosiła, aby zwrócić uwagę kierowcom, aby byli miłsi i bardziej przyjaźni dla mieszkańców korzystających z BKM.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że uwagi zostaną przekazane przewoźnikowi. Następnie powiedział o nieregularnych kursach na linii 02. Dodał, że jeśli sytuacja nie poprawi się w tym zakresie, to zostaną podjęte odpowiednie kroki w stosunku do przewoźnika.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 381/XXXI/17 Rady Miasta Żory z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.

Uchwała Nr 433/XXXV/17 w sprawie zmiany uchwały Nr 381/XXXI/17 Rady Miasta Żory z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z tych przystanków podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.11.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik oraz powiatami: wodzisławskim, kluczborskim, olkuskim, oleskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Branżowej Szkoły I Stopnia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że co roku zwraca się do Rady Miasta o podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumień z potencjalnymi miastami i powiatami, w których mogą się odbywać kursy praktyczne przedmiotów zawodowych dla uczniów z klas wielozawodowych.

Dodała, że na razie większość tych porozumień zawieranych jest z miastem Rybnikiem. Nadmieniała, że w roku szkolnym 2017/2018 takich uczniów, którzy będą brali udział w kursach jest 57.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zawnioskowała, aby w przyszłości ta uchwała była omawiana na początku porządku obrad.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik oraz powiatami: wodzisławskim, kluczborskim, olkuskim, oleskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Branżowej Szkoły I Stopnia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

Uchwała Nr 434/XXXV/17 w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik oraz powiatami: wodzisławskim, kluczborskim, olkuskim, oleskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Branżowej Szkoły I Stopnia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Żorach, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.12.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej dotychczas realizowanej przez Zakłady Techniki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach i zmiany przedmiotu działalności tej Spółki.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w tej sprawie odbywa się już dyskusja od jakiegoś czasu. Dodał, że założony scenariusz spełnia się w 100%. Otwarto oferty na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na 4 lata. Oferta jest bardzo dobra i będzie to oznaczało, że nie będzie potrzeby podwyższania opłaty za odbiór odpadów pobieranej od mieszkańców. Taka konieczność pewnie wystąpi i ta cena będzie wzrastała, bo taki jest mechanizm, że będą na pewno rosły opłaty między innymi za korzystanie ze środowiska. Póki co takiej konieczności nie będzie. Dodatkowo firma, która złożyła najkorzystniejszą ofertę potwierdza to, że jest gotowa przejąć zorganizowaną część przedsiębiorstwa, czyli część ZTK Sp. z o.o., która jest odpowiedzialna za odbiór odpadów komunalnych, jak również za utrzymanie terenów miejskich. Powiedział również, że wszyscy pracownicy, w tym pracownicy administracyjni przypisani do tych zakładów, otrzymają od nowej formy oferty zatrudnienia na takich samych zasadach, na jakich zatrudnieni są obecnie. Do ustalenia pozostają jedynie wyceny majątku, ponieważ rzeczoznawcy mają różne zdania, co do sposobu wyceny. Dodał, że w niedługim czasie zostanie podpisana umowa ostateczna, a w dniu dzisiejszym została podpisana umowa przedwstępna zakupu zorganizowanej części przedsiębiorstwa. W związku z tym od 1 listopada nowa firma będzie mogła prowadzić odbiór odpadów komunalnych z terenu miasta Żory i nie będzie to droższe niż do tej pory. Gdyby nie podjęto takich działań, konieczność podniesienia opłaty nastąpiłaby już w tym roku, ponieważ nie udałoby się utrzymać stawki

za odbiór odpadów w wysokości 11 zł m-c od 1 mieszkańca. Podjęcie tej uchwały pozwoli na sfinalizowanie transakcji i to oznacza, że takie działalności jak zimowe utrzymanie dróg, remonty dróg, utrzymanie czystości dróg i placów, utrzymanie zieleni i oczywiście odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych będzie się odbywało na zasadach przewidzianych w prawie zamówień publicznych.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pani A. Gaszka – zapytała, czy wszyscy pracownicy ZTK Sp. z o.o. mają zagwarantowane miejsca pracy w nowej firmie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że każdy pracownik otrzyma propozycję dalszego zatrudnienia na takich samych zasadach. Dodał, że nikt nie mówi o tym, że to zatrudnienie będzie zapewnione przez okres np. 3 lat, ponieważ firma działa na zasadach rynkowych. Jeśli firma nie będzie pozyskiwała zleceń, to takie redukcje teoretycznie będą możliwe. Jednak firma już startuje w przetargach ogłoszonych przez gminę, ponieważ chce wykonywać te czynności, które ZTK Sp. z o.o. wykonywało do tej pory.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy podjęcie tej uchwały będzie pociągało za sobą konieczność zmiany statutu ZTK Sp. z o.o. i czy nie jest konieczne uchylenie jakiś wcześniejszych uchwał?

Pan A. Elantkowski Radca Prawny UM – powiedział, że uchwałą, która regulowała utworzenie ZTK Sp. z o.o. w miejsce wcześniej funkcjonującego zakładu budżetowego, czy jednostki budżetowej, wspominała, że jeśli chodzi o działalność Spółki, to przejmie ona cały zakres zadań poprzednio funkcjonującej jednostki i nie określała szczegółowo tych zadań. Potem była podjęta jeszcze jedna uchwała, która zmieniała zapis dotyczący działalności ZTK Sp. z o.o. mówiący o tym, że Spółka będzie prowadziła tę działalność bezpośrednio lub też przy użyciu spółki – córki. W związku z tym w obecnej chwili (przy takiej redakcji wcześniejszych uchwał) nie było potrzeby, aby szczegółowo opisywać, jakie to są zadania, ponieważ od wielu lat w taki sposób i na takich uchwałach ZTK Sp. z o.o. pracuje. Po prostu z tej działalności przypisanej Spółce w przeszłości, zostały odjęte określone sfery działalności. Dodał, że § 2 mówi o tym, że przedmiot działalności będzie ograniczony. W związku z tym zakładać należy, że Zarząd Spółki i Walne Zgromadzenie przystąpią do zmian umowy Spółki po wejściu w życie przedłożonej uchwały.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że w uzasadnieniu do uchwały jest przeniesiony środek ciężkości i tak naprawdę nie ma uzasadnienia merytorycznego, tylko jest uzasadnienie, że to Rada Miasta musi podjąć tę uchwałę. Dodała, że od miesiąca czerwca podejmowane są działania zmierzające do likwidacji, a w dniu dzisiejszym radni muszą podjąć tę decyzję. Nadmieniła, że w międzyczasie odbyło się połączone posiedzenie Komisji Rady Miasta Żory dotyczące statusu, a po posiedzeniu wpłynęło pismo do Prezydenta od związku zawodowego i rady pracowniczej pracowników przy ZTK Sp. z o.o. W piśmie tym pracownicy podejmują polemikę z tym, co zostało powiedziane podczas posiedzenia Komisji. W związku z tym zapytała Prezydenta, czy udzielił odpowiedzi na to pismo i odniósł się do poszczególnych uwag i zarzutów ze strony pracowników?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że pismo mówi o tym, że pracownicy nie chcą, aby dokonać tych zmian. Dodał, że po dzisiejszej decyzji Rady Miasta jest gotów odpowiedzieć, ale nie wie, jakiego rodzaju będzie to odpowiedź.

Pan A. Nowacka – zapytała Prezydenta, czy udzielił odpowiedzi na to pismo?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że chce udzielić odpowiedzi po podjęciu decyzji przez Radę Miasta, ponieważ nie jest to Jego prywatna działalność. Dodał, że jest to działalność całego organu, czyli Rady Miasta. Każda odpowiedź przed decyzją Rady Miasta jest nieuprawniona z Jego strony.

Pani A. Nowacka – zwróciła uwagę, że Prezydent podejmował pewne działania przed decyzją Rady Miasta np. ogłoszenie przetargu, czy powiadomienie Prezesa ZTK Sp. z o.o. o takim statusie spraw. Wynika z tego, że były podejmowane działania bez decyzji Rady Miasta, ponieważ 11 lipca Prezes ZTK Sp. z o.o. poinformował pracowników ZTK Sp. z o.o. o planowanej przez Prezydenta i Zarząd Spółki likwidacji części działalności Spółki. Być może likwidacja nie jest adekwatnym słowem w ścisłym znaczeniu, ale mimo wszystko mówi się o ograniczeniu, gdzie tak naprawdę jest to przejęcie przez prywatną firmę. Pracownicy ZTK Sp. z o.o. zwracają uwagę w swoim piśmie, że według nich przetarg był źle ogłoszony, tzn. radni i pracownicy Spółki zostali wprowadzeni w błąd. Chodzi o to, że Spółka do tej pory też nie posiadała swojej instalacji, a SIWZ była tak skonstruowana, że prywatny wykonawca również nie musiał posiadać instalacji. Następnie zapytała, czy można usłyszeć odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie pracowników ZTK Sp. z o.o. przed podjęciem decyzji przez Radę Miasta?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że mówienie o tym, że przetarg został źle ogłoszony jest niczym nieuzasadnione. Dodał, że specyfikacja została zaskarżona przez oferentów. W związku z tym sprawa była prowadzona przez KIO w Warszawie i miasto wygrało ją w każdym aspekcie. Powiedział, że specyfikacja jest zgodna z prawem i jest prawidłowa. Nie ma żadnej wątpliwości, że przetarg został ogłoszony prawidłowo i każde kolejne kroki czynione w ramach tego są zgodne z prawem. Na chwilę obecną nie jest podpisana żadna wiążąca umowa, ponieważ w dniu dzisiejszym Rada Miasta o tym zdecyduje. Wszystko to są kroki przygotowawcze po to, żeby mógł uczciwie powiedzieć, jak to wygląda i jaki to może przybrać obraz. Byłby nieuczciwy, gdyby chciał, żeby Rada Miasta najpierw podjęła uchwałę, a dopiero potem widziałby, co z tego wyjdzie. Dlatego też zaproponował odwrotnie i jest dokładnie ustalona procedura jak to będzie wyglądało, jest gwarancja zatrudnienia pracowników i przejęcia całości nieruchomości i ruchomości, leasingów itd. Według Niego jest to rozwiązanie modelowe. Poza tym to wszystko jest czynione w interesie mieszkańców miasta. Dzięki tym krokom mieszkańcy miasta nie są narażeni na natychmiastową podwyżkę opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że z tego można zrozumieć, że będzie to kilkumiesięczne odroczenie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie. Dodał, że Jego zdaniem przez 1,5-2 lat nie będzie takiej konieczności. Gdyby nie te działania, ZTK Sp. z o.o. ponosiłby z tej działalności 180 tys. zł strat miesięcznie. W związku z tym te straty musieliby pokryć mieszkańcy.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że z informacji uzyskanych od Prezesa ZTK Sp. z o.o. na posiedzeniu połączonych Komisji wynika, że Spółka nie jest w stanie po cenach obecnie obowiązujących prowadzić gospodarki odpadami. Na chwilę obecną podwyżka musiałaby wynieść 3,50 zł, czyli o 30%, a kolejna podwyżka musiałaby mieć miejsce od 1 stycznia 2018r. Dodał, że 5 lat temu Spółka wywoziła odpady z najgorszych dzielnic miasta, czyli z tych miejsc, gdzie prywatny sektor nie startował. Miasto wtedy podwyższało kapitał Spółki, ponieważ ta działalność wtedy się nie bilansowała. W tym czasie na osiedlach odpady odbierały prywatne firmy. Następnie miasto mogło ogłaszać przetargi i wtedy te usługi w części miasta wykonywały generalnie ZTK Sp. z o.o., a części firma KOMART. Następnie w wyniku nowelizacji ustawy, gdzie pojawiła się możliwość „in house”, czyli zlecenia tych usług spółce miejskiej, zlecono tą usługę ZTK Sp. z o.o. Te dwa lata doświadczeń pokazały, jak wygląda selektywna zbiórka odpadów w mieście względem unijnych wymogów przyjętych

przez polskie prawodawstwo. Widać po tych dwóch latach, że ZTK Sp. z o.o. nie jest w stanie zagwarantować tego, że wymagane wskaźniki zostaną dotrzymane. Konsekwencją tego byłaby podwyżka dla mieszkańców od zaraz w wysokości 3,5 zł, a od 1 stycznia 2018r. kolejna. Pod koniec 2018r. z dużym prawdopodobieństwem należałoby się liczyć z karami, które również musiałyby być pokryte przez mieszkańców miasta. Dodał, że w wielu gminach jest panika, jeśli chodzi o tą sytuację. Powiedział, że zmiana spojrzenia na ZTK Sp. z o.o. wiązała się ze zmianą prawodawstwa w zakresie gospodarki odpadami. Nie ma żadnych wątpliwości, że ta decyzja była słuszna. Nie jest też powiedziane, czy za pięć, czy więcej lat gmina wróci ponownie do zlecenia usług na zasadzie „in house”, ponieważ nie wiadomo, jak będzie ewoluowało prawo za pięć, czy siedem lat. Obecnie żyje się w takich czasach, że te przepisy tak często się zmieniają, a Rada Miasta musi robić to, co jest najlepsze dla mieszkańców miasta. Ponadto Prezes ZTK Sp. z o.o. na połączonym posiedzeniu Komisji powiedział, że część związana z zakładem usług miejskich nie ma sensu bez części śmieciowej, ponieważ Spółka nie będzie w stanie tego zbilansować. Na chwilę obecną decyzje w tym zakresie spowodują, że mieszkańcy miasta nie będą mieli od zaraz podwyżki w wysokości 3,5 zł od 1 osoby i kolejnych podwyżek od stycznia 2018r. i nie będzie kar, ponieważ firma zobowiązała się do pokrywania kar, więc gwarantuje, że sama ponosi odpowiedzialność za selektywną zbiórkę. Powiedział, że od strony całościowej dla mieszkańców, jeśli chodzi o śmieci uważa, że podjęta decyzja jest decyzją w 100% słuszną.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że w połączonym posiedzeniu Komisji Rady Miasta brali również udział pracownicy ZTK Sp. z o.o. Dodał, że głównym problemem podnoszonym przez pracowników była sprawa zatrudnienia. Prezydent mówił wtedy, jak to wszystko będzie się odbywało i że w zasadzie pracownicy przejdą na tych samych warunkach do nowej firmy. W związku z tym, to co było głównym powodem napisania takiego pisma przez pracowników, to te sprawy zostały już wyjaśnione.

Pani A. Nowacka – zwróciła uwagę, że pismo jest późniejsze niż data posiedzenia Komisji.

Pan J. Sobik – powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pracownicy przedstawili swoje stanowisko, Prezydent wyjaśnił im wszystkie kwestie, więc wydaje Mu się, że został osiągnięty konsensus w tej sprawie.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że pismo pracowników datowane jest na 24.08.2017r. i Jej zdaniem wymaga odpowiedzi.

Pan W. Kałuża – zapytał, czy jest wycena majątku Spółki?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie ma jeszcze ostatecznej kwoty.

Pan K. Owczarek – powiedział, że wycena jest, ale druga strona przedstawi również swoje wartości i dopiero wtedy zostanie ustalona kwota nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nie widział wyceny, ale wie, że w tego typu transakcjach takie różnice zdań się zdarzają. Dodał, że podczas połączonego posiedzenia Komisji było obecnych ponad 30 pracowników ZTK Sp. z o.o., którzy zadawali wiele pytań, a dyskusja była wyczerpująca. Dodał, że jeśli są jakiegokolwiek prośby o spotkania, to Rada Miasta na to reaguje. Jeśli pracownicy Spółki po raz kolejny będą chcieli się spotkać, to zostanie zorganizowane spotkanie, podczas którego po raz kolejny zostanie im wszystko wyjaśnione również to, że Prezydent zrobi wszystko, aby nie było zwolnień w ZTK Sp. z o.o.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że mówił o tym, że gdyby miało do tego dojść, to tej zmiany nie będzie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że ZTK Sp. z o.o. nie jest jednostką budżetową, tylko spółką prawa handlowego i idealnie byłoby, gdyby wychodziła na zero. Dodał, że matematyka musi w tej firmie funkcjonować. Prezes Spółki w pismach informował Radę Miasta i Prezydenta, że matematycznie Spółka nie przetrzyma najbliższego okresu, jeżeli nie podwyższy się o 30% od 1 mieszkańca opłaty za zagospodarowanie odpadów. W związku z tym radni zastanawiali się, czy od razu przyjąć tą podwyżkę, czy nie. Ponadto, jeśli chodzi o segregację, to jest zapewnione, że mieszkańcy nie będą płacić ani złotówki za prowadzenie złej segregacji.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy można było ogłosić przetarg tylko na zagospodarowanie odpadów?

Pani J. Leśniak – powiedziała, że nie, ponieważ na terenie gminy nie ma RIPOK-a.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na terenie gminy nie ma RIPOK-a i w tym momencie należałoby się zastanowić, czy mieszkańcy chcieliby, aby takie wysypisko śmieci w mieście powstało. Jego zdaniem mieszkańcy tego by nie chcieli, tak jak nie wyrażają zgody na budowę profesjonalnej kompostowni.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy w przetargu był wymóg posiadania instalacji, czy oferent mógł wskazać instalację, na którą będzie oddawał odpady?

Pani J. Leśniak – powiedziała, że w przetargu był wymóg, że oferent miał wskazać, gdzie będą dostarczane odpady zmieszane i odpady zielone. Jednocześnie zawarto informację, że winny to być takie RIPOK-i, które posiadają separatory umożliwiające osiągnięcie jak największego poziomu odzysku z uwagi na to, że kary, o których już wspomniano, zostały scedowane na wykonawcę.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że w takim razie nic się nie zmieni.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że nie do końca się nie zmieni, ponieważ jeśli poziomy odzysku wzrastają co roku o 10% selektywnej zbiórki i jeśli miasto nie osiągnie tych poziomów, to może zostać obciążone karą, a wtedy tą karę płaci za miasto wykonawca.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że ZTK Sp. z o.o. w momencie kiedy dostał zadanie na zagospodarowanie odpadów komunalnych, ogłosił na to przetarg. Dodał, że ZTK Sp. z o.o. miał zleconą całość usługi, ale ogłosił przetarg na zagospodarowanie odpadów komunalnych. Jaki jest tego efekt, to wszyscy widzą. Dlatego też chodziło o zmianę filozofii, że jeden podmiot bierze odpowiedzialność za wszystko. Instalacja nie bierze odpowiedzialności, bo nie ma wpływu na to, co zostaje zebrane, bo z odpadami zbieranymi selektywnie gmina sama zrobi, co chce. Do instalacji trafiały tylko odpady zmieszane, więc żadna firma nie miała odpowiedzialności za całość gospodarki odpadami. Filozofia była taka, że jedna firma zbiera, następnie wyjmuje ze śmieci zmieszanych to, żeby osiągnąć wskaźniki. Tylko jeśli jeden podmiot jest za to odpowiedzialny, to można go obciążyć karami jeśli nie wykona wskaźników. Innej możliwości nie ma.

Pan W. Kałuża – powiedział, że podczas posiedzenia radni usłyszeli informację, że kiedy strumień odpadów zmieszanych trafiał do instalacji, to udało się z niego wysegregować tylko 1% odpadów, więc osiągnięcie wskaźników jest to absurdalne, bo 1% nic nie da. Następnie poprosił o przybliżenie procedury związanej z reorganizacją ZTK Sp. z o.o., aby radni mieli możliwość jasnego przekazania mieszkańcom, jak to będzie wyglądało.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że harmonogram jest taki, że wszystkie formalne kroki muszą się zakończyć do końca października br., ponieważ z dniem 1 listopada prowadzenie zbiórki i zagospodarowanie odpadów zgodnie z ogłoszonym przetargiem i zgodnie z podpisaną umową przedwstępną, przejęcie pracowników i całego majątku ma nastąpić z dniem 01.11.2017r. Dodał, że w ciągu najbliższych dni i tygodni będą toczyć się ostateczne uzgodnienia co do ceny, bo co do innych warunków, to w zasadzie już jest porozumienie. Jeśli chodzi o cenę, to kupujący chce dokładnie wiedzieć po ile kupuje każdy element. Dodał, że obie strony wykazują daleko idącą dobrą wolę, ponieważ chcą osiągnąć porozumienie. Nadmienił, że mówił o tym, że ostateczna wartość ma być zgodna z operatem rzeczoznawcy. Chodzi o to, że rzeczoznawcy, czyli osoby, które zgodnie z ustawą ponoszą odpowiedzialność za ocenę wartości tego typu składników majątku byli pewni tego, ile to jest warte i będzie to minimalna cena, po której będzie można zawrzeć transakcję.

Pan W. Kałuża – powiedział, że ma obawy, że po jakimś czasie miasto wpadnie w ręce swego rodzaju monopolisty w tym zakresie. Na chwilę obecną przez jakiś czas jest gwarancja ceny, przez jakiś czas pracownicy mają zatrudnienie, ale ma obawy co do swego rodzaju monopolisty w tym zakresie i czy miasto za trzy lata nie będzie tego żałować.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że uważa ogłoszenie przetargu na 4 lata za słuszny. Dodał, że za pewnie będzie już inne ustawodawstwo. Nie wyklucza, że za 4 lata śmieci będą pozostawać w mieście np. w jakiejś nowoczesnej spalarni, której ciepło i prąd będą ogrzewały Starówkę, czy Kleszczówkę. Na chwilę obecną miasto wyzbywa się leasingów, starych nieruchomości, które są w dużej części zdegradowane, natomiast gmina nie wyzbywa się władztwa nad śmieciami. Uważa, że pozostaje przynajmniej kilka scenariuszy łatwego powrotu do poprzedniej sytuacji.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że generalnie słyszy się głosy, że są pracownicy, którym może się stać krzywda. Dodał, że miasto robi wszystko, aby nie stała im się krzywda, jednak troską wszystkich musi być interes wszystkich mieszkańców miasta. Gdyby miasto nie podjęło takiego kroku, to należałoby natychmiast podnieść opłaty, ponieważ ZTK Sp. z o.o. co miesiąc ponosi 180 tys. zł straty. Ponadto wszyscy chyba sobie uświadomili, że jeżeli nie podjęto by radykalnych kroków, to nie ma szans na spełnienie przez gminę wymaganych poziomów odzysku. W związku z tym miasto płaciłoby kary, którymi obciążono by mieszkańców. Należało więc znaleźć rozwiązanie, aby uniknąć takich scenariuszy. To nie jest jakaś fanaberia, a Prezydent i radni ponoszą za to odpowiedzialność przed prawem i mieszkańcami.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Jastrzębie, czy Rybnik mają „swoje” wysypiska, które są prywatne i firmy, które wywożą śmieci również są prywatne. Te miasta mają od lat tak zbudowany system i wątpi w to, czy mają gwarancję, że ewentualne kary będą przerzucane na firmy.

Pani J. Leśniak – powiedziała, że Jastrzębie tak ma, bo ogłosiło nowy przetarg.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że temat związany z gospodarką odpadami komunalnymi jest bardzo trudny. Dodał, że to co się dzieje w ostatnich latach w zakresie tego prawodawstwa, to Jego zdaniem jest to szaleństwo, a gminy muszą temu sprostać.

Pan K. Owczarek – powiedział, że posiedzenie połączonych Komisji Rady Miasta wraz z przedstawicielami ZTK Sp. z o.o. uważa za bardzo merytoryczne i prowadzone w bardzo wyważony sposób. Dodał, że na argument dotyczący podjęcia działań mających na celu zapewnienie pracownikom możliwości pracy należy patrzeć na aktualną sytuację na rynku pracy. Powiedział, że obecnie, w porównaniu do tego, co było kiedyś w kraju i w mieście, teraz rynek pracy jest zdecydowanie rynkiem pracownika i to pracownik jest poszukiwany, a nie jak to było

do niedawna pracodawca. Uważa, że ci pracownicy Spółki, którzy chcą pracować, o swoje miejsca pracy nie muszą się martwić, w szczególności, że i tak Prezes ZTK Sp. z o.o. nie dawał gwarancji zatrudnienia. Należy pamiętać również o tym, że nabywca zorganizowanej części przedsiębiorstwa nabędzie również pracowników na zasadzie przepisów kodeksu pracy. W związku z tym z punktu widzenia pracowników ich warunki i umowy o pracę nie zmieniają się i tak naprawdę ich sytuacja w sensie prawnym się nie zmieni.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej dotychczas realizowanej przez Zakłady Techniki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach i zmiany przedmiotu działalności tej Spółki.

Uchwała Nr 435/XXXV/17 w sprawie wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej dotychczas realizowanej przez Zakłady Techniki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Żorach i zmiany przedmiotu działalności tej Spółki podjęta została 13 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Krzysztofowi Mentlikowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

#### **AD.5.13.**

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Barbarę Fiedor Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny i omówienie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że w dniu 18.07.2017r. ██████████ zwróciła się ze skargą do Wojewody Śląskiego zawierając zarzuty nienależytego wykonania zadań przez MOPS w Żorach wobec niej, jako osoby ubiegającej się o pomoc. Wojewoda Śląski skierował do rozpatrzenia przez Radę Miasta skargę w tej części, która nie dotyczy prowadzonego przez MOPS postępowania administracyjnego. W związku z tym Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zajęła się następującymi zarzutami sformułowanymi w tej skardze: stosowanie wobec skarżącej pomocy psychicznej, agresywnego zachowania pracowników MOPS wobec niej, pomówienie i narażenia jej na stres. Komisja badając skargę zapoznała się z jej treścią oraz treścią dołączonych do niej dokumentów, jak również z treścią pisemnego wyjaśnienia przesłanego przez Dyrektora MOPS wraz z dokumentacją. Ponadto Komisja zapoznała się z pisemnym wyjaśnieniem pracownika MOPS, jako świadka rozmowy, która została opisana w skardze oraz ustnymi wyjaśnieniami Dyrektora MOPS. Komisja w celu rozpatrzenia skargi odbyła dwa posiedzenia i w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy uznała, że w sytuacjach opisanych w skardze, a podlegających rozpatrzeniu przez Komisję, wbrew twierdzeniom skarżącej uznała po pierwsze, że nie doszło do stosowania wobec skarżącej przez Dyrektora MOPS przemocy psychicznej poprzez zakwestionowanie twierdzenia skarżącej, że jej sytuacja życiowa stwarzała zagrożenie dla zdrowia i życia jej dzieci. Po drugie rozmowa odbyta przez pracowników MOPS ze skarżącą w siedzibie Ośrodka na temat sposobu, w jaki traktowała swoje dzieci w kościele, nie była prowokacją ani też agresywnym atakiem na skarżącą. Po trzecie nie doszło do nieprawidłowości w zaniechaniu przez MOPS zmiany pracowników socjalnych kierowanych do pracy ze skarżącą oraz nie doszło do nieprawidłowości w działaniach MOPS w zakresie przydzielenia skarżącej asystenta rodziny. Komisja, wobec powyższych ustaleń, uznała skargę za bezzasadną.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy stanowisko Komisji zostało wyrażone poprzez głosowanie?



Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” uznała skargę za bezzasadną.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy na posiedzenia Komisja została zaproszona skarżąca?

Pani B. Fiedor – powiedział, że nie była zaproszona. Dodała, że Komisja uznała, że jest to niepotrzebne, ponieważ skarga została sformułowana bardzo wyraźnie i czytelnie na piśmie.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach

Uchwała Nr 436/XXXV/17 w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach podjęta została 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.**

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał o planowane przetargi na budowy dróg?

Pani K. Belka Kierownik IMI – powiedziała, że jeden przetarg został ogłoszony w dniu dzisiejszym, a jeden zostanie ogłoszony jutro albo w poniedziałek na budowę dróg na strefie.

#### **AD.7.**

Pani A. Gaszka – powiedziała, że składa interpelację, w której prosi o wprowadzenie zakazu parkowania przed budynkiem byłego G4 w okresie od poniedziałku do piątku w godzinach od 6 do 18 za wyjątkiem samochodów pracowników szkoły.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy jest prawdą, że PWiK Sp. z o.o. nie otrzymało dotacji z NFOŚ na modernizację swojej sieci kanalizacyjnej i czy jest jeszcze możliwość starania się o te środki?

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że nie wie nic na ten temat.

#### **AD.8.**

Pani A. Nowacka – zapytała o procedurę odpowiadania na pismo? Dodała, że chodzi o pismo mieszkańców w sprawie ul. Bocznej 3.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że jeśli pismo zostało złożone w sposób przewidziany prawem w Urzędzie Miasta, to w terminie 30 dni należy udzielić odpowiedzi. Dodał, że jeśli osoba, która skierowała pismo nie otrzymała odpowiedzi i czuje się pokrzywdzona, to ma prawo napisać skargę.

Pani M. Celińska – powiedziała, że wydłużył się okres oczekiwania na pielęgniarkę dla osób chorych, leżących z pół roku do roku. W związku z tym uważa, że istnieje potrzeba, aby w mieście wybudować dom pomocy społecznej, bo jest problem z osobami leżącymi, wymagającymi opieki przez całą dobę. Dodała, że z NFZ pacjent może otrzymać pielęgniarkę

na 4 dni w tygodniu, a w pozostałe dni rodzina musi się zabezpieczyć we własnym zakresie. Ponadto zaistniała potrzeba zakupu dodatkowych łóżek dla osób chorych paliatywnie. Powiedziała również, że w minionym okresie zmieniło się na lepsze podejście Hospicjum do mieszkańców w tym zakresie. W tej chwili Hospicjum jeśli ma na stanie, to wypożycza takie łóżka.

Pani K. Belka – powiedziała, że jest opracowywana adaptacja projektowa budynku przy basenie w Roju z przeznaczeniem na dom pomocy społecznej.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że jeśli chodzi o pismo w sprawie ul. Bocznej 3, to w odpowiedzi na to pismo zorganizowano spotkanie z mieszkańcami Kleszczówki w tej sprawie. Następnie została przeprowadzona procedura związana z wydaniem decyzji środowiskowej. W dalszej kolejności strony zostały zawiadomione o zakończeniu całego postępowania, ponieważ decyzja została wydana i się uprawomocniła. Dodał, że jak dotąd przedsiębiorca nie wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji na przetwarzanie odpadów, czyli być może nie zamierza kontynuować tej działalności. Po wydaniu warunków dotyczących decyzji środowiskowej, decyzja nie może być odmowna, ponieważ decyzja środowiskowa, to nałożenie szeregu warunków dotyczących ewentualnego prowadzenia działalności. Taka decyzja zapadła, ale jak widać warunki najprawdopodobniej zniechęciły inwestora do prowadzenia działalności.

Pani J. Kempny – powiedziała, że adaptacja budynku na ul. Gwarków z przeznaczeniem na dom pomocy społecznej spowoduje, że będzie mogło z niego skorzystać 35 osób.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta zamknął XXXV sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Koszyła



Protokół sporządziła  
Katarzyna Kieda – inspektor BRM

