

PROTOKÓŁ Nr XLI/2018
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 22.03.2018r.
w godzinach od 14⁰⁰ do 16⁰⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 17 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag do przedstawionego porządku obrad poddał pod głosowanie imienne jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XL/18 z sesji Rady Miasta.
5. **Rozpatrzenie spraw:**
 - 5.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2018 rok.
 - 5.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2018-2031.
 - 5.3. Zmiany Uchwały nr 410/XXXIV/17 Rady Miasta Żory z dnia 30 sierpnia 2017r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.
 - 5.4. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. w Żorach o wartości 4.181.000 zł.
 - 5.5. Przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.
 - 5.6. Zmiany uchwały Rady Miasta Żory Nr 320/XXIV/16 z dnia 24.11.2016r. w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się w latach 2017 – 2018 na terenie Gminy Żory pięćdziesięciu czterem nieokreślonym imiennie repatriantom oraz członkom ich najbliższych rodzin z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kyrgyskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej.
 - 5.7. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2018r.
 - 5.8. Określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
 - 5.9. Tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Żory.
 - 5.10. Ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Żory niepublicznym placówkom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom oświatowym,

dla których Miasto Żory jest organem rejestrującym, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania, terminu przekazywania informacji o liczbie uczniów, wychowanków, dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju ich uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.

5.11. Podziału miasta Żory na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
7. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.4.

Do Protokołu Nr XL/2018 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XL/2018 został przyjęty jednogłośnie 17 głosami „za”

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta powitał uczennice klasy I Liceum Ogólnokształcącego im. Karola Miarki w Żorach będące przedstawicielami w Sejmie Dzieci i Młodzieży, które przedstawiły projekt realizowany przez Sejm Dzieci i Młodzieży, polegający na zaplanowaniu i zrealizowaniu kampanii wybranego przyszłego posła na Sejm I kadencji lub Sejm ustawodawczy przy użyciu środków dostępnych w latach 1918 – 1922. Następnie uczennice przedstawiły postać Wojciecha Korfantego, którego postanowiono wybrać ze względu na fakt, iż zasłużył się dla Polski, a w szczególności dla Śląska.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady Miasta podziękował uczennicom za prezentację i dodał, że miasto Żory honoruje postać Wojciecha Korfantego. Dodał, że jedno z osiedli miasta nosi nazwę Wojciecha Korfantego, a w 2010 roku odsłonięto na tym osiedlu Jego pomnik. Następnie ogłosił dwie minuty przerwy celem wykonania pamiątkowego zdjęcia obecnej na sesji młodzieży z Radą Miasta i wypełnienia ankiety.

AD.5.1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – po przerwie wznowił obrady i poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2018 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w budżecie występują zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Ponadto występują zmiany porządkujące. Dodała, że przyjęto środki w wysokości ponad 34 tys. zł, które nie zostały wykorzystane przez miasto Rybnik w wyniku zawarcia porozumienia na budowę drogi regionalnej Racibórz – Pszczyna. Nadmieniła, że miasto Żory w 2017r. przekazało środki, ale nie zostały one w pełni wykorzystane. W związku z tym miasto Rybnik oddało te środki. Zgodnie z tym porozumieniem zwrócone środki powiększają pulę na realizację tego zadania. Ponadto zmiany po stronie dochodów i wydatków dotyczą placówek oświatowych, które pozyskały środki między innymi z odszkodowania (SP 16),

z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej (ZSBI), z rozliczenia energii elektrycznej (CKZiU), z darowizn (SP 3) oraz na projekt wymiany polsko – niemieckiej dzieci i młodzieży (ZSO). Poza tym miasto otrzymało informację od Ministra Finansów o ostatecznych kwotach subwencji, które zostały przyjęte do budżetu. Łączne zwiększenie wynosi ponad 673 tys. zł. Jeśli chodzi o część gminną, to subwencja oświatowa uległa obniżeniu w stosunku do projektu o ponad 852 tys. zł, natomiast subwencja powiatowa wzrosła o ponad 1,5 mln zł. Następnie powiedziała, że konieczna jest również korekta dochodów na przyjętych dochodach z przeznaczeniem na kupno lokali mieszkalnych, które nie stanowią lokali socjalnych. Dodała, że było zaplanowane ponad 137 tys. zł na ten cel, ale niestety miasto nie otrzyma takiego dofinansowania. Ponadto konieczne jest również zabezpieczenie środków zarówno w roku 2018 (29.520,00 zł), jak i w 2019 (WPF) w zakresie opracowania planu miejscowego zagospodarowania dla miasta Żory. Poza tym Dzielnica Śródmieście pozyskała środki (darowiznę) w wysokości 300 zł na wycieczkę dla mieszkańców. Następnie powiedziała, że placówki oświatowe, które miały dotacje unijne, nie wykorzystywały tych środków w 2017r., ale żeby móc zrealizować w pełni te projekty, te środki muszą zostać przywrócone placówkom. Dotyczy to 5 projektów na łączną kwotę ponad 162 tys. zł. Poza tym w wyniku podpisania umowy na projekt „Razem do samodzielności” uległa obniżeniu kwota dofinansowania, która była przewidziana w budżecie (korekta o ponad 20 tys. zł). Oprócz tego proponuje się wprowadzić do budżetu nowe zadanie pn.: „Uruchomienie platformy przedsiębiorczości, informacji i pośrednictwa pracy”. Na to zadanie proponuje się przeznaczyć 119.950,00 zł. Zaproponowano również zwiększenie środków na zadanie „Rajski Zakątek”, ponieważ w wyniku postępowania przetargowego okazało się, że środki przeznaczone na ten cel są niewystarczające. Dla MOK-u przeznaczają się 11.200,00 zł na wyjazd delegacji do Francji. Chodzi o wyjazd na festiwal kulturalny dzieci i młodzieży z żorskich szkół oraz chóru VOCE SEGRETO. Dodała, że wyjazd planowany jest wspólnie z miastem Rybnik, które pokrywa część kosztów. Koszty pobytu na miejscu pokrywają gospodarze z Francji. Proponuje się również zabezpieczenie kwoty ok. 100 tys. zł na koncepcję zmiany zagospodarowania terenu basenu odkrytego w Dzielnicy Rój. W ramach przeniesień planowanych wydatków budżetowych zabezpieczono kwotę 14.000,00 zł dla Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej na dofinansowanie form doskonalenia zawodowego. Całość środków pierwotnie była zaplanowana w dziale 801, natomiast Poradnia jest finansowana z działu 854. Ponadto występuje przeniesienie kwoty 43 tys. zł na tzw. obsługę PFRON. Są to środki, które miasto otrzymuje na obsługę zadań realizowanych ze środków PFRON. Dodała, że zgodnie z pismem, które wpłynęło w połowie lutego, konieczne jest udowodnienie ponoszenia tych kosztów na realizację tych zadań, stąd przeniesienie tych środków do działu 853 (pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej). Ponadto zmianie ulega załącznik dotyczący dotacji oraz załącznik nr 2 dotyczący zakładu budżetowego w związku ze złożonym sprawozdaniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały w działach 801, 854 i 921 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 600, 700 i 900 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w działach 852 i 853 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan K. Dajka – powiedział, że przeznaczą się 100 tys. zł na zagospodarowanie terenu w Dzielnicy Rój. Zapytał więc, co będzie realizowane na tym terenie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w ramach tego projektu oczekuje się, żeby firma, która wygra przetarg, najpierw zaproponowała koncepcję zagospodarowania tego terenu. Chodzi o wzmocnienie tego terenu, jako ośrodka rekreacyjno – sportowego z wykorzystaniem istniejących elementów i zaproponowaniem nowych. Nie chodzi o to, aby niecka basenu, to był ściśle basen tylko o to, żeby był to zbiornik z wodą, który będzie umożliwiał uprawianie sportów wodnych. To będzie zależało od tego, co zaproponują planiści. Jednocześnie oczekuje się, żeby były to projekty budowlane i wykonawcze, aby można było przystąpić do realizacji tego zadania w następnych latach.

Pan J. Sobik – zapytał, czy w byłym hotelu przewiduje się powstanie całodobowego domu opieki społecznej?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że projekt przekształcenia tego budynku już istnieje i jest pozwolenie na budowę. Dodał, że jeśli tylko znajdą się na to środki, to ten budynek zostanie przekształcony na dom pomocy społecznej, co świetnie się skomponuje z istniejącym już tam Dziennym Domem Pobytu dla Seniorów.

Pan A. Nowacka – powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Sportu, Rekreacji i Młodzieży Pan Bronisław Pruchnicki Pełnomocnik Prezydenta powiedział, że niecka basenu ma prawdopodobnie służyć jako bio – eko staw z funkcją oczyszczania ekologicznego, a funkcja kąpielowa ma zostać zachowana w proporcjach 1/3 do 2/3. Poprosiła więc o przybliżenie tego tematu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że o takich rozwiązaniach będzie mowa, kiedy będzie wyłoniona zostanie firma projektowa, która przedstawi swoje propozycje. Na chwilę obecną mówi się ogólnie o kierunku, który miałyby nadać projektant. To projektant przedstawi, co będzie możliwe.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy gmina zakłada, że zabezpieczy również funkcję kąpielową?

Pan W. Socha Prezydenta Miasta – powiedział, że tak, ale w formie naturalnego kąpieliska.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2018 rok.

Uchwała Nr 520/XLI/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2018 rok podjęta została 21 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2018-2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej uwzględniają uchwalone zmiany w budżecie. Ponadto wprowadzono zadanie związane z opracowaniem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zadanie to będzie realizowane do 2019r. Na ten cel w 2019r. zabezpieczono kwotę w wysokości 44.280,00 zł. Uwzględniono również zmiany budżetowe na zadaniach, które są przewidziane jako przedsięwzięcia w wpf oraz zarządzenia Prezydenta Miasta, które zostały wydane w okresie międzysesyjnym.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt powyższej uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymującym się”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2018-2031.

Uchwała Nr 521/XLI/18 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2018-2031 podjęta została 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnik Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 410/XXXIV/17 Rady Miasta Żory z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że proponowana zmiana uchwały dotyczy zapisu § 17. Celem zmiany jest ograniczenie możliwości niedochodzenia należności (do 100 zł) o charakterze cywilno – prawnym tylko do jednej jednostki budżetowej, czyli Zarządu Budynków Miejskich. Dodała, że wśród wszystkich jednostek budżetowych dokonano rozeznania i okazało się, że oprócz Zarządu Budynków Miejskich żadna z tych jednostek nie skorzystała z tego zapisu. Poza tym Zarząd Budynków Miejskich przedstawił szerokie argumenty na to, że ich działania w tym zakresie mają sens ekonomiczny. Ten zapis ZBM wykorzystał w stosunku do 19 osób na łączną kwotę 564,46 zł. W związku z tym proponuje się, aby ten zapis ograniczyć tylko do ZBM. Następnie powiedziała, że w trakcie konsultacji wpłynęła negatywna opinia Grupy Działamy stowarzyszenia zwykłego. Uwagi dotyczyły tego, żeby pozostawić dotychczasowe zapisy powołując się na racjonalność organu jakim jest Rada Miasta oraz powołując się na to, że jest różnica pomiędzy niedochodzeniem a umorzeniem należności. Dodała, że te uwagi nie zostały uwzględnione.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rewizyjna projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 3 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 410/XXXIV/17 Rady Miasta Żory z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

Uchwała Nr 522/XLI/18 w sprawie zmiany Uchwały nr 410/XXXIV/17 Rady Miasta Żory z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. w Żorach o wartości 4.181.000 zł.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w budżecie została zaplanowana kwota na podniesienie kapitału zakładowego PWiK Żory Sp. z o.o. Dodał, że mimo to niezbędna jest specjalna uchwała, która wyraża na to zgodę (mimo zapisu w uchwale budżetowej). Powiedział, że te środki zostaną wykorzystane na ponoszenie kosztów emisji obligacji przez Przedsiębiorstwo, na budowę ciepłociągu (850 tys. zł). Nadmienił, że coraz więcej osób przyłącza się do tej sieci. Obecnie jest podłączonych 59 odbiorców, a złożono kolejnych 20 wniosków. Docelowo może się podłączyć 400 odbiorców. Powiedział, że Przedsiębiorstwo z tego tytułu ponosi koszty, które nie mogą być pokryte z innych działalności. Pozostałe środki pochodzące z podniesienia kapitału byłyby wykorzystane na działalność w zakresie wodociągowo – kanalizacyjną. Powiedział, że Przedsiębiorstwo od lat prowadzi bardzo rozwiniętą działalność inwestycyjną głównie z wykorzystaniem środków unijnych, ale wspierało się też kredytami i pożyczkami. Niestety nie wszystko da się sfinansować środkami pomocowymi, stąd konieczność wparcia w wykonywaniu tego ważnego zadania własnego gminy, jakim jest budowa wodociągów i kanalizacji.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zapytała, w jakim stopniu ta kwota będzie zabezpieczona na rozbudowę sieci, a w jakim stopniu na nowe inwestycje?

Pan K. Nitoń Wiceprezes PWiK Żory Sp. z o.o. - powiedział, że obecnie Przedsiębiorstwo prowadzi inwestycje związane z budową sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w ul. Drwali,

ul. Wieniawskiego i ul. Elsnera. Jest to inwestycja za ponad 2 mln zł. Taka inwestycja będzie również prowadzona na ul. Skrzeczkowickiej i Bażanciej oraz Lasoki do nr 16. Jeśli to zostanie wykonane, to pozwoli na dalszy rozwój tej sieci na ul. Lasoki, gdzie powstają nowe budynki. Ponadto Przedsiębiorstwo przygotowuje się do realizacji tych prac na ul. Obiegowej, ul. Jasnej i ul. Pańskie Łąki. Ponadto na dzień dzisiejszy prowadzone są prace związane z budową sieci między innymi przy ul. Okrężnej, ul. Piwonii, ul. Magnolii, ul. Kościelnej, ul. Lipowej, ul. Kościuszki, ul. Tęczowej, ul. Kasztanowej, ul. Mikołajca, ul. Świerklańskiej, ul. Złotej. Niestety nie ma procentowego wyliczenia tych kwot.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w budżecie miasta zabezpieczono kwotę 886 tys. zł w pozycji związanej z ochroną powietrza i to jest kwota, która zostanie przeznaczona na budowę sieci ciepłowniczej. Dodał, że reszta zostanie przeznaczona na działalność w zakresie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Pani A. Nowacka – zapytała, kiedy nastąpi wymiana starej sieci na nową na ul. Miarki?

Pan K. Nitoń Wiceprezes PWiK Żory Sp. z o.o. - powiedział, że w przyszłym roku. Dodał, że na chwilę obecną PWiK Żory Sp. z o.o. przygotowuje dokumentację w tym zakresie. Nadmienił, że na chwilę obecną jest jeszcze 25 km sieci wodociągowej do wymiany.

Pani A. Nowacka – zwróciła uwagę, że w związku z tym, iż na ul. Miarki nie jest wymieniona sieć, nie można również wyremontować nawierzchni tej drogi, a ta ulica jest w złym stanie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wyraził nadzieję, że będzie to wykonane w przyszłym roku, bo faktycznie powstrzymuje to remont nawierzchni, która jest wykonana z trelinki. Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. w Żorach o wartości 4.181.000 zł.

Uchwała Nr 523/XLI/18 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. w Żorach o wartości 4.181.000 zł podjęta została jednogłośnie 22 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.5.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że od lat gmina przekazuje środki finansowe dla Komendy Miejskiej Policji w Żorach na dodatkowe patrole policyjne. Jest to realizowane we współpracy z miastem i radami dzielnic. Dodał, że miasto co roku otrzymuje sprawozdanie, w jaki sposób te środki są wykorzystywane. Powiedział, że w ubiegłym roku na ten cel przeznaczono 50 tys. zł, a na ten rok proponuje się 60 tys. zł. Dzięki temu być może będzie więcej patroli. Następnie powiedział, że współpraca z Komendą Miejską Policji układa się dobrze, więc proponuje podjęcie takiej uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”. Dodał, że podczas posiedzenia, na które został zaproszony Pan Grzegorz Grabiec Komendant Miejski Policji omówione zostały również kwestie związane z rozbudową monitoringu miejskiego. Propozycje umiejscowienia dodatkowych 5 kamer Komisja zaopiniowała pozytywnie. Ponadto przedstawiona została również statystyka dotycząca zagrożeń w mieście, statystyka wypadków drogowych i statystyka pieszych biorących udział w tych wypadkach. Dodatkowo Komisja zwróciła się o przedstawienie kwestii związanej z dodatkowymi służbami patrolowymi i pozytywnie oceniła przeznaczenie środków na dodatkowe patrole. Następnie podziękował Komendantowi i wszystkim policjantom za wkład wniesiony w bezpieczeństwo mieszkańców miasta.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy jest możliwe wprowadzenie do mapy zagrożeń zagrożenia związanego ze smogiem, czyli np. palenie śmieci, czy niewłaściwych materiałów?

Pan G. Grabiec Komendant Miejski Policji – powiedział, że można byłoby rozszerzyć katalog zagrożeń, ale administratorem katalogu zagrożeń bezpieczeństwa jest Komenda Główna, czyli administrator centralny. W związku z tym nie może odpowiedzieć na to pytanie zero – jedynkowo, ponieważ wprowadzenie takiej kategorii nie zależy to od Niego.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy takie sprawy są zgłaszane policji i w jaki sposób policja na nie reaguje?

Pan G. Grabiec Komendant Miejski Policji – powiedział, że tak i są to zgłoszenia na zasadzie zwykłej interwencji. Dodał, że od przyszłego tygodnia wspólnie z Urzędem Miasta takie działania policja będzie podejmować.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poruszył kwestię parkowania na osiedlach. Zapytał, czy policjanci mogą rozważać za pierwszym razem pouczenie, a nie mandat biorąc pod uwagę fizyczny brak możliwości parkowania?

Pan G. Grabiec Komendant Miejski Policji – powiedział, że na co dzień odbiera telefony w tej sprawie. Dodał, że mieszkańcy zarzucają Mu (jako Komendantowi Miejskiemu Policji) nadpobudliwość w tym obszarze działania. Niemniej jednak każde zgłoszenie policja musi weryfikować. Jeśli szkodliwość nie jest znaczna, to policjanci stosują pouczenie. Natomiast jeśli nie zachodzą okoliczności łagodzące, to wystawiane są mandaty. Problem jest niestety szerszy, ponieważ infrastruktura w mieście jest taka, a nie inna, a samochodów w mieście jest więcej niż miejsc parkingowych.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

Uchwała Nr 524/XLI/18 w sprawie Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Kohl – Gudzik Kierownika Zespołu Spraw Społecznych o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory Nr 320/XXIV/16 z dnia 24.11.2016 r. w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się w latach 2017-2018 na terenie Gminy Żory

pięćdziesięciu czterem nieokreślonym imiennie repatriantom oraz członkom ich najbliższych rodzin z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kyrgyskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej.

Pani B. Kohl – Gudzik – powiedziała, że zmiana tej uchwały podyktowana jest wydłużeniem jej obowiązywania z lat 2017 – 2018 na lata 2017 – 2020. Dodała, że w najbliższym czasie planowane jest podjęcie kroków do rozpoczęcia prac budowlanych i powstania kolejnych 10 mieszkań dla repatriantów. Będzie to inwestycja kilkuletnia, a zasiedlanie nastąpi w 2020 roku. Ponadto, zmiana w 2017 r. zapisu art.12 ust.3 pkt 2 ustawy o repatriacji spowodowała wydłużenie z 12 miesięcy do 2 lat obowiązku zapewnienia warunków do osiedlenia się dla repatrianta wraz z rodziną. Biorąc pod uwagę powyższe poprosiła o przyjęcie przedłożonej uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 4 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory Nr 320/XXIV/16 z dnia 24.11.2016 r. w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się w latach 2017-2018 na terenie Gminy Żory pięćdziesięciu czterem nieokreślonym imiennie repatriantom oraz członkom ich najbliższych rodzin z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kyrgyskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej.

Uchwała Nr 525/XLI/18 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory Nr 320/XXIV/16 z dnia 24.11.2016 r. w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się w latach 2017-2018 na terenie Gminy Żory pięćdziesięciu czterem nieokreślonym imiennie repatriantom oraz członkom ich najbliższych rodzin z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kyrgyskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2018 r.

Pani W. Cębrzyzna – powiedziała, że z PFRON otrzymano decyzję przyznającą na ten rok środki w wysokości 1.733.098,00 zł. Jest to o 11 tys. zł mniej niż w roku ubiegłym. Dodała, że po przeanalizowaniu potrzeb proponuje się następujący podział: na zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej - 38.000,00 zł, na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej - 30.000,00 zł,

na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych - 120.000,00 zł, dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów - 100.000,00 zł, na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych - 85.438,00 zł oraz na dofinansowanie kosztów tworzenia i działania Warsztatów Terapii Zajęciowej - 1.359.660,00 zł. Powiedziała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych i poprosiła o jej przyjęcie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 4 głosami „za”.

Pan W. Kałuża – zapytał, czy środki na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym są wystarczające?

Pani W. Cębrzyzna – powiedziała, że we wszystkich tych punktach kwoty są niewystarczające biorąc pod uwagę wnioski, które wpłynęły do MOPS.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2018 r.

Uchwała Nr 526/XLI/18 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2018r. podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Pani W. Cębrzyzna – powiedziała, że MOPS umieszcza dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach wykonawczych co powoduje, że ponosi w związku z tym koszty. Dodała, że ustawa przewiduje częściowy zwrot tych kosztów przez rodziców biologicznych. Nadmieniła, że taka uchwała była podjęta w 2012 roku i uwzględniała zmiany legislacyjne związane z realizacją tych zadań. Biorąc jednak pod uwagę upływ czasu i doświadczenia związane z realizacją zadania związanego z obciążaniem odpłatnością konieczne jest wprowadzenie zmian. Przede wszystkim zmieniła się kwota, od której będzie się naliczać odpłatność, ponieważ od 2012r. zmieniły się realia. Najwięcej zmian ujętych w uchwale związanych jest z doprecyzowaniem przesłanek umarzania, odraczania lub rozkładania na raty, odstąpienia, ponieważ te zapisy w poprzedniej uchwale były mało precyzyjne. Ponadto uwzględniono również kwestie osób, które pozostają w konkubinacie, ponieważ dotychczas nie było możliwości obciążenia takiego rodzica, który był

w związku z konkubentem. Uwzględniono również nadzwyczajną sytuację rodziców biologicznych, którzy są niepełnosprawni, albo mają w rodzinie osobę niepełnosprawną.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 4 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Uchwała Nr 527/XLI/18 w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Żory.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że gmina jest zobowiązana do zmiany obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, którzy nie są wymienieni w karcie nauczyciela. W poprzedniej uchwale doradcy zawodowi mieli 28 godzin tygodniowo, zaś pedagogi, logopedzi i psycholodzy 26 godzin, a obecnie w związku ze zmianą ustawy maksymalna ilość godzin wynosi 22.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Żory.

Uchwała Nr 528/XLI/18 w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Żory podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Żory niepublicznym placówkom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom oświatowym, dla których Miasto Żory jest organem rejestrującym, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, terminu przekazywania informacji o liczbie uczniów, wychowanków, dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że uchwała w tej sprawie była podejmowana w styczniu br., ale RIO uznało, że przekroczono uprawnienia, ponieważ na początku tej uchwały wpisano informację, że na ucznia niepełnosprawnego przypada kwota nie mniejsza niż kwota przewidziana w części subwencji oświatowej. Stwierdzono, że jeśli nie zaplanowano kwoty większej niż ta, którą przewiduje się w subwencji, to nie powinno się to znaleźć w tej uchwale. W związku z tym zgodnie z interpretacjami zrezygnowano w ogóle z czterech informacji dotyczących przedszkoli i punktów przedszkolnych. Przy okazji Zespół Kontroli zmienił zapisy, aby były zgodne z zapisami, które posiadają w swoich dokumentach.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Żory niepublicznym placówkom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom oświatowym, dla których Miasto Żory jest organem rejestrującym, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, terminu przekazywania informacji o liczbie uczniów, wychowanków, dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.

Uchwała Nr 529/XLI/18 w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Żory niepublicznym placówkom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom oświatowym, dla których Miasto Żory jest organem rejestrującym, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, terminu przekazywania informacji o liczbie uczniów, wychowanków, dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.11.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Ireneusza Krzemińskiego Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich o omówienie projektu uchwały w sprawie podziału Miasta Żory na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Pan I. Krzemiński – powiedział, że 31 stycznia br. weszła w życie ustawa z dnia 12 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania,

funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Na mocy tej ustawy wszystkie gminy w Polsce mają obowiązek podziału miasta na okręgi wyborcze w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie tej ustawy. W związku z tym wszystkie gminy, nawet te, które nie dokonują zmian, bo nie ma takiej potrzeby, mają obowiązek podjąć nową uchwałę o podziale miasta na okręgi wyborcze, nawet jeśli nowa uchwała pokrywa się z dotychczasową uchwałą, która obowiązywała w danej gminie do tej pory. Jeśli natomiast gminy nie podjęłyby takiej uchwały do 01.04.2018r., to Komisarz Wyborczy w terminie 14 dni od tego dnia podjąłby taką uchwałę zarządzeniem zastępczym. Następnie powiedział, że zdaniem Państwowej Komisji Wyborczej, pod pojęciem liczby mieszkańców należy rozumieć sumę liczb: wyborców ujętych w rejestrze wyborców z urzędu, wyborców wpisanych do rejestru wyborców na wniosek oraz pozostałych osób zameldowanych w gminie na pobyt stały, z wyjątkiem osób, co do których otrzymano zawiadomienie o wpisaniu do rejestru wyborców w innej gminie. Powiedział, że liczba mieszkańców na koniec 2017r. wyniosła 58598. W związku z tym liczba mandatów wynosi 23, a norma przedstawicielstwa 2547,74 (58598:23). Z tego wyliczenia wynika, że w okręgu nr 4 norma przedstawicielstwa wynosi 6,51, co powoduje, że powinno być tam 7 mandatów, a zgodnie z zapisami art. 419 § 2 pkt. 1 Kodeksu wyborczego ułamki liczby mandatów wybieranych w okręgu wyborczym równe lub większe od ½, jakie wynikają z zastosowania normy przedstawicielstwa, zaokrągla się w górę od liczby całkowitej. Przy tak sformułowanym zapisie w tym momencie suma mandatów przekroczy 23 i musiałaby wynosić 24, co jest sprzeczne z prawem. Jednak istnieje przepis z art. 419 § 2 pkt. 2 KW, który mówi, że jeżeli w wyniku postępowania, o którym mowa w pkt. 1, liczba radnych wybieranych w okręgach przewyższa liczby wynikające z art. 373 i art. 418 § 2, mandaty nadwyżkowe odejmuje się w tych okręgach wyborczych, w których norma przedstawicielstwa jest najmniejsza. W przypadku, gdy liczba mandatów jest mniejsza od wynikającej z art. 373 i art. 418 § 2, dodatkowe mandaty przydziela się tym okręgom wyborczym, w których norma przedstawicielstwa jest największa. W związku z tym dokonano ustalenia norm przedstawicielstwa w okręgach, czyli podzielono liczbę mieszkańców na poszczególne okręgi. Z tego wynika, że norma przedstawicielstwa w okręgu nr 2 jest najmniejsza i wynosi 2360,60 (11803:5 mandatów). W związku z tym, że norma przedstawicielstwa w okręgu nr 2 jest najmniejsza, należy tam odjąć jeden mandat: 5-1=4. Jednak tym samym liczba radnych wybieranych w tym okręgu jest za mała. Biorąc pod uwagę zapis art. 418 § 2 KW, który mówi, że dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców tworzy się okręgi wyborcze, w których wybiera się od 5 do 8 radnych, należy dokonać zmian w podziale na okręgi wyborcze. Biorąc pod uwagę powyższe Prezydent zaproponował, aby z okręgu nr 4 do okręgu nr 2 przenieść osiedle 700 – lecia Żor (3099 mieszkańców). Będzie to zmiana najmniej uciążliwa. Zaproponowano podział, który wskazano na drugiej stronie przedłożonych w dniu dzisiejszym wyjaśnień. Wówczas w okręgu nr 1 liczba mandatów wyniesie 6, w okręgu nr 2, 6 mandatów, w okręgu nr 3, 6 mandatów, a w okręgu nr 4, 5 mandatów. W sumie daje to liczbę 23 mandatów i jest to zgodne z prawem. Jest to najmniejsza zmiana z możliwych, która powoduje najmniejsze komplikacje, a musi ona zostać dokonana, bo nie ma inne możliwości. Dodał, że projekt tej uchwały zgodnie z zaleceniami Komisarza w Bielsku – Białej wysłano wraz z wszystkimi dokumentami do Delegatury, gdzie został dokładnie przeanalizowany. Wskutek tego otrzymano pozytywną opinię na temat zmian proponowanych w niniejszym projekcie uchwały. Następnie powiedział odczytał treść przesłanej opinii. Dodał, że wynika z tego, że przedłożona propozycja jest prawidłowa i zgodna z prawem. Następnie powiedział, że projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym zgodnie z przepisami konsultacjach. Do przedłożonego projektu uchwały wpłynęła uwaga Grupy Działamy stowarzyszenia zwykłego, w której stowarzyszenie zaproponowało zmiany będące sprzeczne z prawem i Kodeksem wyborczym. Proponowano między innymi, aby Dzielnicę Rowień – Folwarki przyłączyć do okręgu nr 1, gdzie Dzielnicę Rowień – Folwarki do okręgu nr 1 dzieli Dzielnica Zachód. W związku z tym podział zaproponowany przez stowarzyszenie nie może być dokonany. Biorąc pod uwagę powyższe udzielono stowarzyszeniu odpowiedź, że propozycja nie została zaakceptowana. Nadmieniał, że projekt uchwały był konsultowany z organizacjami pozarządowymi między innymi w Biuletynie Informacji Publicznej i nie było to ukrywane, co sugeruje stowarzyszenie. Poza tym, jeśli chodzi o zarzut braku konsultacji projektu uchwały

z mieszkańcami, to nie jest on zasadny, bo nie ma takiego obowiązku. Biorąc pod uwagę powyższe poprosił o przyjęcie projektu uchwały w przedstawionej treści.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Ireneusza Krzezińskiego Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych powiedział, że Rada Miasta nie zamierzała zajmować się kwestią okręgów wyborczych, gdyby nie musiała, a musi z powodu zmiany ustawy. Ponadto zmiany zostały zaprojektowane w taki sposób, aby były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców i jak najmniej zmieniały to, co od wielu lat w mieście funkcjonuje jeśli chodzi o okręgi wyborcze. Poza tym ta zmiana ma dodatkowo uzasadnienie historyczne, ponieważ przez pierwsze trzy kadencje Rady Miasta był okręg, w którego skład wchodziły właśnie osiedla 700 – lecia Żor, Księcia Władysława oraz Powstańców Śl. Dodał, że nie było intencją Rady zmiana okręgów wyborczych i patrzenie komu ubędzie, a komu przybędzie. Po prostu zostało wykonane minimum w zgodzie z ustawą. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan W. Maroszek – powiedział, że tak się składa, że jest tym radnym, który z powodu tej zmiany będzie przeżywał pewne dylematy. Dodał, że przez dwadzieścia lat mieszkał w dwóch dzielnicach w jednym okręgu, a w tej chwili te dwie dzielnice znajdują się w dwóch różnych okręgach. Powiedział, że bardzo starannie przeanalizował ten projekt i widzi jedną wadę, której nie udało się uniknąć. Chodzi o normę przedstawicielstwa, która w nowym układzie bardziej „się rozjeżdża” i jest mniej zrównoważona niż norma dotychczasowa. Niemniej jednak nie znajduje w tych wyliczeniach żadnej luki i rzeczywiście nawet te osoby, które mają z tym problem w związku z wyborami, to ta zmiana jest konieczna i sam osobiście ją poprze.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały sprawie podziału Miasta Żory na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Uchwała Nr 530/XLI/18 w sprawie podziału Miasta Żory na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Krzysztofowi Mentlikowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

AD.6.

Pani A. Gaszka – zapytała, kiedy zostanie rozstrzygnięty konkurs na zadanie pn.: „Budowa Otwartych Stref Aktywności na terenie Miasta Żory” i co w ramach tego zadania będzie zrealizowane w Zielonym Jarze? Zapytała również, czy jest prawdą, że miasto zamierza sprzedać ten teren prywatnym inwestorom oraz kiedy ruszy renowacja murów obronnych?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że został ogłoszony konkurs na „Budowę Otwartych Stref Aktywności na terenie Miasta Żory”. Dodał, że do tego konkursu zgłoszono cztery miejsca w Żorach. Wśród tych miejsc jest Zielony Jar. Nadmienił, że nie pamięta kiedy jest rozstrzygnięcie, ale procedura będzie trwała kilka miesięcy. Wówczas będzie wiadomo, czy miasto otrzyma dofinansowanie, ale pewne działania będą na tym terenie podejmowane. Powiedział, że miasto nie chce tego terenu sprzedawać. Następnie powiedział, że został złożony projekt, który polega na renowacji i zagospodarowania okolicy muru obronnego za parkingiem

przy ul. Bramkowej. W tym murze ma zostać przebita furtka i ma powstać amfiteatr po stronie wałów. Cały projekt opiewa na kwotę ok. 2,6 mln zł, a miasto otrzymało ok. 1,6 mln zł. Dodał, że ten projekt ma zostać zrealizowany w latach 2018 – 2019.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy zostanie zrealizowany postulat mieszkańców miasta dotyczący dowozu dzieci do szkoły z Szosów do ZSP Nr 5?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że wykonano rozeznanie, jaka grupa dzieci mogłaby być dowożona autobusem szkolnym z Szosów do ZSP Nr 5, ale niestety mimo dwukrotnego postępowania nie pojawił się ani jeden chętny do wykonywania takiego przewozu. W związku z tym postanowiono, że jak najszybciej będą utwardzane drogi, po których będzie mógł dojechać autobus BKM na Szosowy. Dodał, że być może od września dzieci będą mogły dojeżdżać z Szosów do szkoły bezpłatną komunikacją miejską.

AD.7.

Pan J. Sobik – powiedział, że składa interpelację, w której prosi o przeanalizowanie problemu i zagwarantowanie środków finansowych w 2019r. na budowę chodnika i ul. Pałki od skrzyżowania z ul. Rybnicką w celu poprawy bezpieczeństwa pieszych na ww. ulicy.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w imieniu radnego Pana Jacka Mikety składa interpelację, w której prosi o weryfikację i wyjaśnienia odnośnie problemu hałasu, na który narażeni są mieszkańcy os. Pawlikowskiego w związku z prowadzonymi pracami związanymi z budową mieszkań.

AD.8.

Pani A. Nowacka – poruszyła kwestię związaną z opłatami za deszczówkę. Dodała, że w październiku mieszkańcy otrzymali z PWiK Żory Sp. z o.o. umowy do podpisu. W tych umowach nie było doprecyzowane, jakie opłaty z tego tytułu mieszkańcy będą ponosić. Nadmieniła, że projekt uchwały dotyczący tych opłat był wniesiony na sesję grudniową, ale został wycofany przez Prezydenta. Natomiast w styczniu Prezydent wydał zarządzenie na mocy uchwały Rady Miasta z 1997r., w której „deszczówka” stała się usługą komunalną, więc Prezydent mógł zarządzeniem taką opłatę wprowadzić. To zarządzenie zostało zakwestionowane przez Wojewodę, który orzekł, że jest ono niezgodne z prawem. Następnie zapytała, co dalej z tym tematem i dlaczego mieszkańców stawiano przed faktem dokonanym oraz dlaczego mieli podpisać umowy w momencie, gdy nie znali wysokości opłat, które ustawodawca odpowiednim rozporządzeniem dopiero wprowadzi? Zapytała również, dlaczego Prezydent zdecydował się na wprowadzenie takiego zarządzenia, które zostało podważone przez Wojewodę i od jakiej powierzchni będzie naliczana ta opłata?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że fakt, iż zostało to wprowadzone zarządzeniem Prezydenta, to nie jest żadne „widzi mi się”. Dodał, że w latach 90-tych Rada Miasta ustanowiła, że tego typu opłaty ustalał organ wykonawczy. Wtedy był to Zarząd Miasta, który potem zmienił się w jednoosobowy organ wykonawczy, czyli Prezydenta. Wcześniej te opłaty ustalała Rada Miasta, ponieważ był to ściek komunalny i związku z ustawą takie opłaty musiały być ustalane przez Radę Miasta. Obecnie nie jest to już ściek, więc Rada Miasta nie musi tego ustalać. Poza tym ani On, ani Rada Miasta nie wprowadzili tego zamieszania związane z odprowadzaniem opłat nie wiadomo w jakiej wysokości. Wbrew temu co się jednak mieszkańcom wydaje, to w większości podpisywane są umowy np. na dostawę wody, czy dostawę prądu, a ile faktycznie się płaci, to mieszkaniowiec dowiadyuje się po czasie. Opłaty się zmieniają, ale nikt wtedy nie podpisuje nowej umowy. Jeśli chodzi o „deszczówkę”, to wygląda to tak, że ile de facto zostanie tej wody odprowadzonej, to taka będzie opłata. W związku z tym taka informacja jest zawsze po fakcie, a nie przed faktem. Nie da się z góry ustalić, ile ścieków będzie

przeplęwało przez kanalizację deszczową. Ostatecznie zużycie będzie wyliczała instytucja Wody Polskie. Jeśli natomiast chodzi o definicję powierzchni odwadniania, to ustawa jest nowa i jest nieprecyzyjna. W zarządzeniu jest użyte sformułowanie najbardziej logiczne i intuicyjne: powierzchnia dachu, powierzchnia utwardzona (np. parkingi). To, że ustawodawca nie ujął tego w ustawie, to nie jest wina gminy. Uważa, że skoro te zapisy są niejasne, to sprawa powinna pójść do NSA, który powinien tą kwestię rozstrzygnąć.

Pani M. Celińska – zapytała, kiedy w dzielnicach zostaną umieszczone gabloty historyczne?

Pan A. Lubszczyk pracownik BPKS – powiedział, że trwają konsultacje z dzielnicami, ale ma nadzieję, że tablice pojawią się w najbliższych tygodniach.

Pani M. Celińska – powiedziała, że mija 170 lat od ustanowienia Święta Kleszczowskiego. Dodała, że na tą okoliczność zostanie wydrukowany folder, w którym zamieszczono historyczne treści dotyczące Kleszczowa oraz rota ślubowania naszych przodków sprzed 170 lat.

Pani A. Nowacka – zapytała o wycinkę drzew na ul. Brzozowej i na terenie Parku Cegielnia w związku z budową tężni?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jeśli chodzi o wycinkę drzew na ul. Brzozowej, to nie odpowie, ponieważ nie zna tego tematu. Jeśli natomiast chodzi o wycinkę drzew związaną z budową tężni, to nie wycina się żadnych starych drzew. Są tam również młode drzewa i ta sama liczba zostanie odtworzona, a jeśli będzie taka możliwość, to będą one przesadzane.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy będą one przesadzane również na terenie Parku Cegielnia?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że tak, bo to ma być park.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że mieszkańcy Roju otrzymali pismo od Kolegium Odwoławczego z Raciborza. Wie, że miasto również jest stroną i chciał przypomnieć, że na odwołanie zostało 7 dni. Ma nadzieję, że miasto prześle stosowne pismo w tej sprawie.

AD.9.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – życzył wszystkim zebranim spokojnych Świąt Wielkanocnych, a następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XLI sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzeniu i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Koszyła

Protokół sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM