

PROTOKÓŁ Nr XLII/2018
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 19.04.2018r.
w godzinach od 14⁰⁰ do 16³⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 18 radnych i uznał obrady za prawomocne. Następnie przywitał przedstawicieli Śląskiego Związku Szachowego: Pana Andrzeja Matusiaka Prezesa Zarządu oraz Pana Dawida Borutę Członka Zarządu i poprosił ich o zabranie głosu.

Pan A. Matusiak – powiedział, że uchwałą Śląskiego Związku Szachowego dla Pana Waldemara Sochy Prezydenta Miasta Żory została przyznana honorowa odznaka Polskiego Związku Szachowego za wkład i rozwój szachów w Żorach. Sądzi, że ta odznaka będzie nie tylko wyróżnieniem, ale również zobowiązaniem.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – podziękował za przyznane Mu wyróżnienie. Dodał, że będzie Go to mobilizowało do jeszcze lepszej współpracy ze Związkiem. Następnie powiedział, że w tym roku Rzeczpospolita Polska obchodzi 100 – lecie odzyskania niepodległości. W związku z tym zaprosił wszystkich do włączenia się w obchody tak ważnej rocznicy. Dodał, że w Żorach powołał Komitet Honorowy Obchodów 100 – lecia Odzyskania Niepodległości. Następnie przedstawił jego skład. Powiedział również, że został powołany zespół zadaniowy, którego celem jest koordynowanie przygotowań do różnych wydarzeń. Na jego czele stoi Pani Anna Ujma Pełnomocnik Prezydenta ds. Promocji, Kultury i Sportu, a członkami są dyrektorzy instytucji miejskich. Następnie zaprosił wszystkich do uczestnictwa w obchodach, które zaczynają się 27 kwietnia br. i poprosił Pana Lucjana Buchalika Dyrektora Muzeum Miejskiego w Żorach o zabranie głosu w tej kwestii.

Pan L. Buchalik – powiedział, że do 11 listopada Muzeum Miejskie będzie realizowało projekt „Piórem i karabinem ku niepodległości. Bronisław i Józef Piłsudscy”. W związku z tym zaprosił na inaugurację tego projektu na dzień 27.04.2018r. na godz. 18⁰⁰ do Muzeum Miejskiego.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag do przedstawionego porządku obrad poddał pod głosowanie imienne jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XLI/18 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań za rok 2017 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz najpilniejsze potrzeby związane z realizacją tych zadań.
7. **Rozpatrzenie spraw:**
 - 7.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2018 rok.
 - 7.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2018-2031.

- 7.3. Ustanowienia świadczenia rewalidacyjnego dla dzieci do 36 miesiąca życia z orzeczeniem o niepełnosprawności oraz określenia zasad jego przyznawania i wysokości.
 - 7.4. Zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.
 - 7.5. Określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie miasta Żory w 2018r.
 - 7.6. Zmiany Uchwały Nr 478/XLV/14 Rady Miasta Żory z dnia 27.03.2014r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014 – 2020.
 - 7.7. Zmiany uchwały Nr 502/XXXIX/18 z dnia 25.01.2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r.
 - 7.8. Podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
 9. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
 10. Sprawy różne, wolne wnioski.
 11. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.
Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.4.

Do Protokołu Nr XLI/2018 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XLI/2018 został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”
Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.

Do Sprawozdania z realizacji zadań za rok 2017 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach nie wniesiono uwag i pytań.

AD.6.

Do Sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz najpilniejszych potrzeby związane z realizacją tych zadań nie wniesiono uwag i pytań.

AD.7.1.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – po przerwie wznowił obrady i poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2018 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w budżecie dotyczą dochodów, wydatków oraz przeniesień zaplanowanych wydatków budżetowych. Dodała, że Żorskie Centrum Organizacji Pozarządowych wystąpiło o przywrócenie kwoty 63.170,00 zł, jako środki, które otrzymało za zużyte media w wynajmowanych pomieszczeniach. Środki te proponuje się przeznaczyć na cele związane z mediami. Ponadto ŻCOP pozyskało 500 zł, które planuje

przeznaczyć na pokrycie kosztów związanych z organizacją wizyty studyjnej dla uczestników CIS oraz Fundacji Auxilium. W dziale oświata i wychowanie występuje zwiększenie dochodów i wydatków na łączną kwotę w wysokości 22.859,00 zł na realizację zadań w trzech placówkach oświatowych: w ZSP 8 – otrzymano nagrodę „Zielona pracownia” z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w kwocie 6.500,00 zł z przeznaczeniem na zakup wyposażenia; w SP 3 - wpłatę w kwocie 15.000,00 zł jako wkład własny za mieszkanie z przeznaczeniem na remont mieszkania służbowego; w CKZiU - uzyskano od ubezpieczyciela odszkodowania w kwocie 1.359,00 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia. Poza tym Powiatowy Urząd Pracy planuje pozyskać kwotę 92 tys. zł, ponieważ od 1 stycznia 2018r. zadania związane z wydawaniem zezwoleń na prace sezonowe oraz rejestracji oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi są w tej chwili odpłatne. Do tej pory była to działalność nieodpłatna, a w tej chwili jest to działalność odpłatna. Nadmienila, że 50% pozyskanych na ten cel kwot stanowi dochód budżetu państwa, a 50% jest dochodem powiatu. Uzgodniono z Dyrektorem PUP, że po I kwartale zostaną przedstawione analizy dotyczące kształtowania się tych wpływów. Wpływy w I kwartale wyniosły ponad 40 tys. zł, czyli do budżetu miasta wpłynie 20 tys. zł. Jeśli chodzi o przeniesienia planowanych wydatków, to zwiększono środki na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa i utwardzenie dróg gminnych” w kwocie 3.705.439,00 zł. Ponadto dodatkowe środki związane z gospodarką mieszkaniową w kwocie 100.000,00 zł są konieczne do realizacji wydatków związanych z regulowaniem opłat z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej, opłat notarialnych, ogłoszeń w prasie, opłat za nabycie w licytacjach komorniczych lokali mieszkalnych. Oprócz tego w ramach zadania „Poprawa infrastruktury w dzielnicach” zabezpieczono kwotę 8.000,00 zł na zakup szafek dla OSP Żory (wniosek Dzielnic Kleszczówka) oraz kwoty 500,00 zł na zakup środków owadobójczych dla Komendy Miejskiej PSP w Żorach (wniosek Dzielnic Rogoźna). W związku ze zgłoszonym zapotrzebowaniem na zakup toru sprawnościowego dla młodzieżowych drużyn OSP w kwocie 15.000,00 zł, proponuje się zabezpieczenia środków na ten cel. Tor sprawnościowy byłby na stanie ŻCOP, a użytkowany przez Ochotnicze Straże Pożarne z terenu Żor. Środki w wysokości 10 tys. zł przeznacza się dla ZSBI, co jest związane z zakupem odzieży bhp dla pracowników i uczniów techników samochodowych. Zabezpieczono również kwotę 15.806 zł na działania Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku, ponieważ wyodrębnił się taki zespół w Raciborzu i Wojewoda obniżył dotację dla Zespołu w Rybniku, do którego miasto Żory przynależy. Stąd konieczność dokonania tej zmiany. Następnie powiedziała, że Dyrektor MOK zawnioskował o przekwalifikowanie kwoty 140 tys. zł, którą miał zabezpieczoną na zadania inwestycyjne na zadania remontowe. Chodzi o to, że remonty, które są planowane w budynku nie mogą być zakwalifikowane do wydatków inwestycyjnych. Realizacja dodatkowych zadań budżetowych w ramach przeniesień jest możliwa poprzez zaangażowanie środków finansowych z poręczeń gminy dla PWiK Sp. z o.o. w kwocie 846.245,00 zł, środków z zadań inwestycyjnych pn.: „Budowa tężni w Parku Cegielnia” w kwocie 2.000.000,00 zł oraz „Budowa szkoły w dzielnicy Rogoźna” w kwocie 1.000.000,00 zł. Przedstawione zmiany wywołują zmiany w załączniku dotacyjnym. Ponadto w samej treści uchwały proponuje się zwiększenie limitu kwoty kredytu na występujący w ciągu roku przejściowy deficyt. Jest to związane z przedłużającą się procedurą rozstrzygnięcia przetargu na kredyt długoterminowy. Na ten przetarg wpłynęły 4 oferty.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały w działach 750 i 754 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Edukacji i Kultury projekt uchwały w działach 801, 921 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 600, 700 i 754 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy tor sprawnościowy dla OSP będzie zakupiony, czy wykonany i gdzie będzie przechowywany?

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że będzie to zakup.

Pan J. Arasim Dyrektor ŻCOP – powiedział, że tor będzie przechowywany w ŻCOP i udostępniany OSP w ramach zapotrzebowania.

Pan K. Dajka – zapytał, gdzie będzie konkretnie przechowywany tor?

Pan J. Arasim Dyrektor ŻCOP – powiedział, że w którejś z części piwnic.

Pan K. Dajka – zapytał o funkcjonowanie hali w Rogoźnej i czy są tam pobierane opłaty za wykorzystywanie tego obiektu?

Pan J. Arasim Dyrektor ŻCOP – powiedział, że hala jest udostępniana nieodpłatnie tylko i wyłącznie organizacjom pozarządowym i grupom związanym ze szkołą (np. rada rodziców). Natomiast wszystkie wynajmy indywidualne i prywatne są odpłatne zgodnie z cennikiem i tak było cały czas.

Pan K. Dajka – zapytał, czy przedstawione w uchwale zadania związane z budową i utwardzeniem dróg gminnych dotyczą przetargu, który miał się wczoraj odbyć?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – powiedziała, że dotyczy to kolejnego przetargu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w budżecie są środki na utwardzenia dróg gminnych, które obejmują również w tym dziale budowę drogi Racibórz – Pszczyna. Dodał, że Prezydent Miasta ma prawo w ramach działu przenosić środki. Do ogłoszenia przetargu założono przeniesienia środków na te zadania do czasu, gdy Rada Miasta przeznaczy dodatkowe środki. Wtedy nie będzie potrzeby pożyczać środków z podrozdziału „obwodnica”, gdzie zaplanowano środki w wysokości 3 mln zł.

Pan K. Dajka – powiedział, że zdejmuje się środki z budowy szkoły i budowy tężni i jeśli przeznacza się je na budowę nowych dróg to Jego zdaniem to ma większy sens niż propozycja budowy nawierzchni ulicy Pszczyńskiej od dolnej bramy do ronda Huloki.

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – powiedziała, że w tym przypadku chodzi o budowę chodnika, ponieważ nawierzchnia drogi jest w dobrym stanie. Dodała, że takie zobowiązanie złożono wobec Dzielnicy Śródmieście w 2017r.

Pan K. Dajka – poprosił o przygotowanie zestawienia środków, które do tej pory zostały wydatkowane, na jakie cele i w których dzielnicach oraz wysokość środków, które jeszcze pozostały na ten cel.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2018 rok.

Uchwała Nr 531/XLII/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2018 rok podjęta została 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.7.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2018-2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – poprosiła o uwzględnienie autopoprawki w obu zadaniach, które są proponowane w zmianach w wydatkach bieżących, a dotyczące składki celowej dla tych zadań. Dodała, że w uzasadnieniu wkradł się błąd i w obu przypadkach nie jest to rok 2010, tylko 2020. Następnie powiedziała, że zmiany w WPF są konsekwencją zmian w budżecie. Ponadto zostały uwzględnione zadania dotyczące budowy tężni w Parku Cegielnia i szkoły w Rogoźnej oraz budowa i utwardzenie dróg gminnych. Proponuje się wprowadzić dwa zadania, które będą stanowiły składkę celową na realizację dwóch projektów, które będą realizowane przez Subregion Województwa Śląskiego („Łączymy z energią”, „Gminy z dobrą energią”. Proponuje się zabezpieczenie wkładu własnego do tych dwóch zadań: w roku 2019 – 90% i w roku 2020 – 10%. Wielkość tej składki będzie uzależniona od tego, czy mieszkańcy zechcą uczestniczyć w tych projektach i od ich ilości. W WPF uwzględniono również zmiany wynikające z zarządzeń Prezydenta wydanych w okresie międzysesyjnym oraz wynikające z dotacji celowych przyznanych do budżetu miasta na łączną kwotę ponad 563 tys. zł. Zmniejszono również poręczenie dla PWiK Żory Sp. z o.o. wynikające z zawartej umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego o kwotę ponad 846 tys. zł.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan J. Sobik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Pan K. Dajka – poruszył temat dotyczący rozbudowy szkoły w Rogoźnej. Wie, że nikt nie zgłosił się do przetargu, który ogłaszano dwa razy. Dodał, że złożył interpelację w tej sprawie, ponieważ chciałby wiedzieć, jakie Prezydent zamierza podjąć kroki w tej kwestii. Nie wie, jak szkoła poradzi sobie z taką ilością uczniów w aspekcie tych pomieszczeń, które są użytkowane na chwilę obecną. Uważa, że rok 2019 byłby takim rokiem, aby zaspokoić niepokój społeczny, aby nie było głosów krytyki, które na dzień dzisiejszy się pojawiają.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2018-2031.

Uchwała Nr 532/XLII/18 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2018-2031 podjęta została 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.7.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia świadczenia rewalidacyjnego dla dzieci do 36 miesiąca życia z orzeczeniem o niepełnosprawności oraz określenia zasad jego przyznawania i wysokości.

Pan W. Socha Prezydenta Miasta – powiedział, że co roku w mieście rodzi się kilkanaścioro dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, albo z chorobą, która zagraża ich życiu. W ubiegłym roku urodziło się 14 takich dzieci. Zaproponował, aby miasto włączyło się w rehabilitację tych dzieci i pomóc rodzinom, w których urodzą się dzieci z ciężką chorobą lub niepełnosprawnością intelektualną. Chodzi o to, żeby miasto współfinansowało przez pierwsze 36 m-cy życia takiego dziecka badania lekarskie, zakup sprzętu rehabilitacyjnego, zakup leków, czy zajęcia rehabilitacyjne. Ta grupa jest w dużym stopniu tożsama z grupą, która ma prawo do uzyskania świadczenia z programu „Za życiem”, ale proponowany przez miasto program jest szerszy. Zakłada on, że będą finansowane również przypadki, kiedy zostanie stwierdzona niepełnosprawność w okresie późniejszym, ale do 36 m-ca życia. Są takie choroby, które ujawniają się po 6, czy 12 m-cach. Program jest na tyle elastyczny, że w jednym miesiącu będzie można ponosić wyższe wydatki i rozliczać je przez kolejne kilka miesięcy. Oczywiście pomoc ma dotyczyć mieszkańców miasta, stąd jest mowa o tym, że dotyczy ona osób zameldowanych w mieście. Dodał, że w tegorocznym budżecie na ten cel przewidziano kwotę 60 tys. zł. Następnie poprosił o podjęcie przedłożonej uchwały, co pozwoli na realizację programu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pani A. Nowacka – zapytała, jaki okres mija do otrzymania orzeczenia o niepełnosprawności dziecka i co dzieje się z okresem poprzedzającym czas, w którym dopiero mały pacjent otrzyma to orzeczenie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że takie orzeczenie można otrzymać w ciągu 30 dni.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że radni Prawa i Sprawiedliwości do projektu budżetu na 2018r. złożyli propozycję wprowadzenia programu mającego na celu dodatkowe wsparcie dla dzieci, a tak naprawdę dla rodziców i opiekunów dzieci niepełnosprawnych oraz ciężko i nieuleczalnie chorych, jako dodatkowe wsparcie, niezależne od rządowego programu „Za życiem”. Zamysłem radnych było to, aby osoby, które kwalifikują się do uzyskania wsparcia w ramach rządowego programu, dodatkowo mogły uzyskać pomoc od miasta. Ta propozycja została ponowiona na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w trakcie prac nad projektem budżetu miasta Żory na 2018r. i w toku dyskusji powstała koncepcja, aby rozszerzyć ten program o dzieci, u których stwierdzono niepełnosprawność lub ciężką chorobę po okresie okołoporodowym. Tym bardziej, że są schorzenia, które ujawniają się w późniejszym okresie życia dziecka i tym przypadku takie dzieci byłyby tym programem objęte. Propozycja, która została wypracowana podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu mówiła o tym, aby nie była to pomoc jednorazowa, tylko systemowa, czyli aby można było refundować nakłady ponoszone przez rodziców do 36 m-ca życia w wysokości 500 zł miesięcznie. Następnie podziękował

wszystkim radnym, którzy pracowali nad tym projektem podczas posiedzenia Komisji, Prezydentowi, który również podczas tego posiedzenia przedstawił cenne uwagi, które zaowocowały programem w takim kształcie oraz wszystkim osobom, które pracowały nad opracowaniem tego programu pod kierownictwem Pana Jacka Świerkockiego Pełnomocnika Prezydenta oraz Pani Bożenie Kohl – Gudzik Kierownikowi Zespołu Spraw Społecznych. Cieszy się również, że uwagi środowiska osób niepełnosprawnych zostały uwzględnione (okazanie orzeczenia o niepełnosprawności). Wystąpienie o orzeczenie o niepełnosprawności nie tylko pozwoli na skorzystanie z programu miasta, ale również na skorzystanie z szeregu innej pomocy świadczonej przez różnego rodzaju instytucje. Następnie podziękował za to, że ten program jest prosty, zrozumiały i bez nadmiernej biurokracji.

Pani E. Worsztynowicz – powiedziała, że program będzie dotyczył dzieci do 36 m-ca życia. W związku z tym należałoby się zastanowić co zrobić, kiedy to dziecko skończy 3 lata.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że ogólnie uważa się, że rehabilitacja w pierwszych 36 miesiącach życia dziecka jest najważniejsza i przynosi najlepsze efekty. Dlatego też miasto chce się skoncentrować na tym okresie. Jest oczywiste, że te osoby będą potrzebowały wsparcia przez całe życie, ale niestety to przerasta możliwości miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że ma nadzieję, że ten temat będzie kompleksowo rozwiązany przez państwo. Dodał, że miasto Żory jest jednym z liderów w województwie śląskim, jeśli chodzi o podejmowane działania na rzecz osób niepełnosprawnych.

Pan K. Wierzycki pracownik Wydziału ZSS – zwrócił uwagę, że obowiązujący regulamin wprowadzi świadczenia z chwilą wejścia w życie uchwały Rady Miasta. Osoby, które do tej pory ponosiły wydatki nie będą mogły o tą pomoc wnioskować. W związku z tym poprosił radnych, aby zastanowili się, czy to prawo nie miałyby działać wstecz.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że radni się nad tym zastanawiali i zaproponowali takie zasady Prezydentowi, który nadał ostateczny kształt tej uchwale. Dodał, że było to czynione w sposób całkowicie świadomy. Nadmienił, że zawsze musi być jakiś początek i jest to rzecz oczywista w każdym programie. Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustanowienia świadczenia rewalidacyjnego dla dzieci do 36 miesiąca życia z orzeczeniem o niepełnosprawności oraz określenia zasad jego przyznawania i wysokości.

Uchwała Nr 533/XLII/18 w sprawie ustanowienia świadczenia rewalidacyjnego dla dzieci do 36 miesiąca życia z orzeczeniem o niepełnosprawności oraz określenia zasad jego przyznawania i wysokości podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.7.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Annę Buchtę Naczelnika Wydziału Inżynierii Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Pani A. Buchta Naczelnik Wydziału IS – powiedziała, że jest to uchwała, która została podjęta w 2016r., jednak co jakiś czas stwierdza się, że wymaga ona zmian. Chodzi o zmianę zakresu zadań inwestycyjnych, które miasto będzie chciało dofinansować w zakresie ochrony środowiska i określenia kryteriów dla tych przedsięwzięć. Proponuje się umożliwienie dofinansowania podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej niezależnie od modernizacji źródeł ciepła. Chodzi

w zasadzie o nowe budynki. Uważa, że jest to działanie słuszne, zwłaszcza w kontekście realizowanego projektu „Błękitne Niebo nad Starówką” i zwiększenia ilości podłączeń do ciepłociągu. Drugim zadaniem jest likwidacja przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji Żory pod warunkiem podłączenia się do kanalizacji sanitarnej. Chodzi o zachęcenie właścicieli przydomowych oczyszczalni do podłączania się do kanalizacji sanitarnej, co jest korzystne ekologicznie i pozwala na właściwe gospodarowanie ściekami. Następnie powiedziała, że dodatkowe zmiany, które są wprowadzone, wynikają ze zmian w przepisach prawa związane z wartością środka trwałego. Od początku roku ta wartość została podniesiona z 3,5 tys. zł do 10 tys. zł. W związku z zapisami prawa o ochronie środowiska, które wskazuje, że dofinansować można tylko i wyłącznie inwestycje w zakresie ochrony środowiska, dla miasta wyznacznikiem inwestycji jest wartość środka trwałego, więc ta kwota 10 tys. zł została wpisana jako minimalny koszt inwestycji. Proponuje się również zmianę wysokości dofinansowania do wymiany źródeł ciepła, jak i do nowych podłączeń do ciepłociągu 12 tys. zł. Inne zmiany są kosmetyczne związane z korektą zapisów dotyczących pomocy publicznej, czy też zapisów w rozdziale, który wskazuje sposób finansowania, czy też pozyskiwania środków zewnętrznych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska. W tym rozdziale doszczegółowiono, że będą brane pod uwagę kryteria ogólne z § 3 i kryteria określone przez jednostkę finansującą. Następnie powiedziała, że w tym kształcie projekt został złożony do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak również Ministrowi Rozwoju Wsi i Rolnictwa w zakresie pomocy publicznej. W tym przypadku Minister Rolnictwa wniósł pewne uwagi, które zostały uwzględnione, a zapisy zostały dostosowane do wskazań Ministra. Ponadto projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i nikt w okresie trwania konsultacji nie wniósł uwag. W związku z tym zaproponowała podjęcie uchwały w przedłożonym kształcie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w tych zasadach zmienia się minimalny koszt realizacji inwestycji, który będzie wynosił 10 tys. zł. Dodał, że w tej chwili według zasad udzielania dotacji zadanie inwestycyjne musi wynosić minimum 10 tys. zł, gdzie mieszkaniec może uzyskać do 60% wartości inwestycji, czyli do 6 tys. zł. Można sobie wyobrazić sytuację, kiedy koszt wymiany źródła ciepła mógłby być niższy niż 10 tys. zł. W takim przypadku mieszkaniec nie uzyskałby dofinansowania zgodnie z tymi zasadami. Poprosił więc o wyjaśnienie tej kwestii.

Pani A. Buchta Naczelnik IS – powiedziała, że te inwestycje mają koszty kwalifikowane i niekwalifikowane. Na dzień dzisiejszy we wnioskach wymaga się tylko i wyłącznie przedstawienia kosztów kwalifikowanych mając świadomość, że niejednokrotnie działania podejmowane przez inwestora są szersze. Jeśli Wydział otrzyma kosztorys poniżej 10 tys. zł obejmujący tylko i wyłącznie koszty kwalifikowane, to inwestor zostanie wezwany do przedstawienia kosztów niekwalifikowanych, poniesionych w zakresie tej inwestycji.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Uchwała Nr 534/XLII/18 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.7.5.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie miasta Żory w 2018r.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zostało uchwalone prawo wodne, które wprowadziło nowe zasady. W myśl art. 37 tej ustawy rada gminy ma obowiązek określić w drodze uchwały, będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do dnia 20 maja sezon kąpielowy, który obejmuje okres między 1 czerwca a 30 września, a ust. 2 stanowi, że Rada gminy określa, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do dnia 20 maja wykaz kąpielisk na terenie gminy lub na polskich obszarach morskich przyległych do danej gminy. Dodał, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji wystąpił do gminy o to, aby sezon kąpielowy w Żorach trwał od 20.06.2018r. do 5.09.2018r. oraz umieszczenie w wykazie kąpielisk kąpieliska Śmieszek. Nadmienił, że w ostatnim czasie jakoś wody w stawie Śmieszek pozwala na dopuszczenie go do kąpeli. Przypomniął, że w tegorocznym budżecie zabezpieczono kwotę 1 mln zł na poprawę infrastruktury tego stawu i jego otoczenia. Powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży zaproponowała prace, które mają zostać tam wykonane i konsekwentnie będą one wdrażane. Chodzi między innymi o poszerzenie plaży, budowę ścieżki do stawu, wykupienie terenu leśnego (taka oferta została złożona), budowę przystani.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Sportu, Rekreacji i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan W. Łukasiewicz – poruszył kwestię związaną z modernizacją basenu w Roju. Dodał, że był to projekt obywatelski, na który głosowało 2500 mieszkańców. Powiedział, że wielu mieszkańców pyta Go o losy tego projektu. Nadmienił, że ten teren miał zostać objęty rewitalizacją i w związku z tym zapytał, co z tym projektem obywatelskim?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w mieście został przyjęty Lokalny Program Rewitalizacji i os. Gwarków na terenie byłej kopalni zostało nim objęte. Między innymi w chwili obecnej remontowana jest świetlica, budowane jest boisko i plac zabaw. Przypomniął, że na poprzedniej sesji Rady Miasta została przyjęta zmiana w budżecie miasta, która mówi o tym, że przeznacza się 100 tys. zł na wykonanie projektu rewitalizacji ośrodka w Roju. Niebawem zostanie ogłoszony przetarg. Powiedział, że wszystkie tematy, o których mówi radny Pan Władysław Łukasiewicz są w toku, więc poprosił, aby nie mówić, że nic się nie dzieje. Jeśli chodzi o budynek hotelu, to działa tam Dom Dziennego Pobytu dla Seniorów. Miasto posiada projekt na to, aby pozostałą część tego budynku zaadaptować na dom pomocy społecznej. Ponadto powstanie projekt zagospodarowania całego terenu w kierunku rekreacyjno – sportowym, czyli w całości miasto wypełnia zobowiązania rewitalizacyjne tego terenu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił, żeby przekazać mieszkańcom os. Gwarków, że ten teren na pewno zostanie zrewitalizowany i że będą dumni z efektów.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że jeśli chodzi o boisko, to Rada Dzielnicy przekazała swoje środki na ten cel. Następnie zapytał, czy basen w Roju będzie funkcjonował?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jeśli chodzi o kwestię basenu, to już odpowiedział na pytanie. Dodał, że jeśli chodzi o budowę boiska, to w mieście została przyjęta polityka, że modernizuje się w pierwszej kolejności boiska przyszkolne. W chwili obecnej przyszedł czas na budowę boiska na os. Gwarków. W związku z tym, że jest to obszar rewitalizacji, gmina mogła złożyć wniosek i uzyskać na ten cel środki. Chodzi o to, aby w odpowiednim czasie podejmować odpowiednie kroki. Uważa, że budowa boiska na os. Gwarków i nie modernizowanie boisk przyszkolnych byłoby błędem. Modernizacja boisk przyszkolnych była sprawą pilniejszą. Jedyne boisko przyszkolne, które należy wykonać,

to boisko w Dzielnicy Rogoźna, gdzie po rozbudowie szkoły powstanie boisko. Jego zdaniem polityka miasta w tej kwestii jest racjonalna i konsekwentna.

Pan K. Dajka – powiedział, że generalnie radnemu Panu Władysławowi Łukasiewiczowi chodzi o budżet obywatelski, w którym mieszkańcy zdecydowali o budowie basenu w Roju. Dodał, że radni są po to, aby wsłuchiwać się w głosy mieszkańców i na tyle, na ile jest to możliwe, realizować ich potrzeby. W związku z tym mieszkańcy mogą się czuć zignorowani. Następnie zapytał Przewodniczącą Komisji Sportu, Młodzieży i Rekreacji o charakter boiska przy szkole w Rogoźnej?

Pan A. Kuś – poprosił Prezydenta o udzielenie odpowiedzi.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że będzie to boisko wielofunkcyjne. Dodał, że w tym celu należy pozyskać teren.

Pan K. Dajka – powiedział, że jest to ta sama sytuacja, co z basenem. Dodał, że przy rozbudowie szkoły będzie można zmienić funkcję obecnego boiska. Nadmienił, że mieszkańcy dokładnie chcieliby znać wszystkie informacje w tej sprawie.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy powstanie wodny plac zabaw na kąpielisku Śmieszek?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest wpisany w plan.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że wie, iż zlecono wycenę tego terenu przez rzeczoznawcę. W związku z tym zapytała, czy znana jest już odpowiedź właścicieli?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że została złożona pisemna oferta właścicielowi i obecnie czeka na odpowiedź. Oferta właścicieli różni się od wyceny rzeczoznawcy, która jest kilkukrotnie niższa.

Pan P. Huzarewicz – poruszył kwestię kompetencji Komisji Rady Miasta, która wskazała, że priorytetem jest modernizacja boisk przyszkolnych oraz kompetencję Prezydenta Miasta, który wskazuje lokalizację boiska, zajmuje się wykupem terenu.

Pan K. Dajka – powiedział, że chodzi Mu o to, iż kwestie, które zostały poruszone, powinny być omówione przez Komisję, która powinna dokładnie wiedzieć co ma być realizowane i gdzie, zważywszy na fakt, że jest to już ostatnie takie boisko. Uważa, że taką wiedzę powinien posiadać Przewodniczący Komisji.

Pan J. Sobik – przypomniał, że teren os. Gwarków to jest teren zdegradowany i biorąc pod uwagę plany miasta będzie on w przyszłości wyglądał dobrze jak obecnie Park Cegielnia. Ma nadzieję, że podobne przedsięwzięcie będzie zrealizowane na os. Gwarków, ale niestety nie można zrealizować wszystkiego na raz. Dodał, że z basenem w Roju stale były problemy w związku z ubytkiem wody. Zapytał więc, jakie koszty z tego tytułu ponosiło miasto?

Pan A. Stanula Dyrektor MOSiR – powiedział, że basen w Roju nigdy się nie bilansował, zawsze do tego dopłacono ok. 150 tys. zł. Gdyby basen był szczelny, to koszt jego napełnienia opiewałby na kwotę ok. 30 tys. zł, a MOSiR płacił dotąd 60-70 tys. zł. Najgorszym jednak problemem było to, że woda z niecki basenowej zaczęła spływać do przepompowni, gdzie znajdował się główny przewód prądowy. Dodał, że przewód został przeniesiony w inne miejsce, ale woda niestety zaczęła jeszcze mocniej penetrować i istniało ryzyko, że ściana oporowa mogła zostać przerwana, co mogłoby się skończyć tragedią. Powiedział, że MOSiR corocznie prowadził remonty niecki polegające na uzupełnieniu ubytków w betonie oraz malowaniu betonu.

Pan J. Sobik – powiedział, że gdyby radny Pan Władysław Łukasiewicz przedstawił mieszkańcom kwestię basenu w Roju w taki sposób, w jaki uczynił to Dyrektor MOSiR, to mieszkańcy w końcu uwierzyliby, że utrzymywanie tego basenu jest za drogie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w przeciągu ostatnich czterech lat nie udało się znaleźć 30 mln zł na wykonanie porządnego obiektu, więc należy uzbroić się w cierpliwość i zrobić coś porządnego nie tylko dla mieszkańców Roju, ale dla całego miasta mając na uwadze koncepcję utworzenia terenów rekreacyjnych, które będą mogły być użytkowane przez okres letni, a nawet zimowy.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że koszty związane z utrzymaniem basenu w Roju nie są problemem dnia dzisiejszego. Dodał, że Jego zdaniem najważniejsze jest, aby projekt obywatelski został wykonany i żeby Prezydent i Rada Miasta znalazła środki na modernizację basenu w Roju .

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie miasta Żory w 2018r.

Uchwała Nr 535/XLII/18 w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie miasta Żory w 2018r. podjęta została 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.7.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 478/XLV/14 Rady Miasta Żory z dnia 27.03.2014r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014-2020.

Pani W. Cębrzyna Dyrektor MOPS – powiedziała, że 27.03.2014r. Rada Miasta Żory przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014-2020. Gmina ma obowiązek opracowania i przyjęcia takiej Strategii, a przedłożona uchwała jest poszerzeniem i uzupełnieniem braków poprzedniej uchwały, czyli wyodrębnienia w sposób jasny i czytelny dwóch elementów: ram finansowych realizacji Strategii i prognozy zmian. W dotychczasowej Strategii były ogólne zapisy, które doprecyzowano w zakresie ram finansowych. Dodała, że są to tylko ramy finansowe, ponieważ bardzo trudno jest określić w roku 2014, co będzie w roku 2020. W przedłożonej uchwale przedstawiono dwie tabele. W jednej tabeli przedstawiono cały budżet MOPS, który właściwie w 100% realizuje zadania związane z realizacją Strategii. Jak wynika z tabeli diametralny wzrost budżetu nastąpił w 2016r. Było to związane z wprowadzeniem świadczenia 500+. Na ten moment przewiduje się corocznie 5% wzrost budżetu MOPS przy założeniu, że nie będzie nowych uregulowań prawnych. Zakłada się, że ten budżet się nie zmniejszy. Następnie powiedziała, że w tabeli nr 2 przedstawiono najważniejsze zadania do realizacji przewidziane w Strategii. Dodała, że na przykład w obszarze bezpieczeństwa i mieszkalnictwa bardzo dużą pomocą w ramach Strategii są dodatki mieszkaniowe. Projektem, który funkcjonował w ramach tego obszaru był między innymi projekt „Odpowiedzialni za siebie nawzajem”. Następnie powiedziała, że w obszarze „Zdrowie i niepełnosprawność” w gminie dzieją się rzeczy naprawdę bardzo dobre dla tego problemu. Są to programy polityki zdrowotnej, funkcjonowanie Zakładów Aktywności Zawodowej, czy Warsztaty Terapii Zajęciowej. Bardzo istotne jest również to, że w Strategii jest miejsce na żłobek i na działalność świetlic, a w obszarze rynku pracy i ekonomii społecznej jest Centrum Integracji Społecznej. Jeśli chodzi o prognozy zmian, to porównała problemy z lat ubiegłych, z którymi spotykała się podczas przyznawania świadczeń z pomocy społecznej. Dodała,

że w ustawie o pomocy społecznej są wyszczególnione ustawowo przesłanki do udzielania takiej pomocy. Porównała dynamikę tych zmian od 2014 roku do 2018 roku. Zwróciła uwagę, że wystąpiła malejąca tendencja przyznawania świadczeń z uwagi na bezrobocie. Wynika to z tego, że oferta pracy w Żorach jest na tyle bogata, że w zasadzie w znacznie mniejszej ilości przyznawane są takie świadczenia. Następnie powiedziała, że wystąpiły dwie tendencje wzrastające: długotrwała lub ciężka choroba oraz uzależnienia. Jest to związane z osobami starszymi wymagającymi znacznej liczby godzin usług specjalistycznych i opiekuńczych, umieszczaniem osób w domach pomocy społecznej. Ta tendencja rośnie z roku na rok i Jej zdaniem będzie rosnać nadal. Tym samym będzie to wymagało większych nakładów. Jeśli chodzi o uzależnienia, to nie obserwuje się znacznego wzrostu uzależnienia od alkoholu, czy narkotyków. Dotyczy to dopalaczy. Następnie powiedziała, że Prezydent Miasta powołał zespół roboczy zarządzający zadaniami Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Przypomniała, że w ubiegłym roku przedstawiła ewaluację tej Strategii, z której wynikało, że z powodu dynamiki różnych zmian, które zaszły w mieście, ponad 50% wskaźników nie wykazywało zgodności. Ta tendencja nadal trwa, w związku z tym ten zespół zaproponował, aby rozpocząć w przyszłym roku pracę nad nową Strategią. Następnie poprosiła o przyjęcie przedłożonej Strategii.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 4 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 478/XLV/14 Rady Miasta Żory z dnia 27.03.2014r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 536/XLII/18 w sprawie zmiany Uchwały nr 478/XLV/14 Rady Miasta Żory z dnia 27.03.2014r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Żory na lata 2014-2020 podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.7.7.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Ewę Pańczyk Miejskiego Konserwatora Zabytków o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 502/XXXIX/18 z dnia 25.01.2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r.

Pani E. Pańczyk MKZ – powiedziała, że zmiana dotyczy opisu na załączniku w związku z tym, że ten projekt zmiany był planowany wstępnie dla terenów oznaczonych symbolem „P”, przez nieuwagę taki opis widnieje na załączniku i należy to skorygować. Dodała, że sam załącznik się nie zmienia.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan J. Miketa – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zapytała o powód wydłużenia termin składania uwag?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że podano termin 3 tygodni od momentu opublikowania, ale Kurier Żorski dotarł do mieszkańców później, więc postanowiono, że termin składania uwag, to będą trzy tygodnie od rozdania ostatniego Kuriera.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 502/XXXIX/18 z dnia 25.01.2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r.

Uchwała Nr 537/XLII/18 w sprawie zmiany uchwały Nr 502/XXXIX/18 z dnia 25.01.2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r. podjęta została 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.7.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Ireneusza Krzemińskiego Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich o omówienie projektu uchwały w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Pan I. Krzemiński – powiedział, że miesiąc temu Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta Żory na okręgi wyborcze. Konsekwencją tej uchwały jest to, że zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11.01.2018r o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych rada gminy, w naszym przypadku Rada Miasta jest zobowiązana dokonać podziału gminy na stałe obwody głosowania oraz ustalić ich numery, granice oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych w terminie jednego miesiąca od dnia podziału gminy na okręgi wyborcze. Termin ten należy liczyć od dnia podjęcia uchwały o podziale gminy na okręgi wyborcze, czyli od 22.03.2018r. Zgodnie z art. 12 § 3 kodeksu wyborczego stały obwód głosowania powinien obejmować od 500 do 4.000 mieszkańców (poprzednio obowiązywał przepis, że stały obwód głosowania liczył od 500 do 3.000 mieszkańców). W związku z tym postanowiono ograniczyć ilość stałych obwodów głosowania z 31 do 23 obwodów. Następnie przedstawił zmiany obwodów, które zostały zaproponowane Radzie Miasta. Dodał, że jest to duża i zasadnicza zmiana, ale zgodna z przepisami i pozwoli w radykalny sposób zmniejszyć wydatki na wybory. Oszczędności polegać będą na zmniejszeniu ilości diet członków OKW, zmniejszeniu kosztów zaangażowania policji do ochrony lokali i konwojów do transportu materiałów wyborczych do lokali wyborczych, a następnie przywozu protokołów z głosowania wraz z członkami komisji do siedziby Miejskiej Komisji Wyborczej, zmniejszeniu kosztów technicznych organizacji transmisji przebiegu głosowania (ilości kamer, sprzętu komputerowego i osób odpowiedzialnych informatycznie za transmisję), zmniejszeniu kosztów wyposażenia lokali wyborczych w urny wyborcze, parawany lub kabiny zapewniające tajność głosowania, materiały biurowe dla członków OKW. Ma to tym bardziej uzasadnienie, że po nowelizacji kodeksu wyborczego w każdym obwodzie głosowania w wyborach będą działały 2 komisje tj. obwodowa komisja wyborcza ds. przeprowadzenia głosowania w obwodzie i obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania w obwodzie. W skład komisji, o których mowa powyżej powołuje się 9 osób spośród kandydatów zgłoszonych przez pełnomocników wyborczych lub upoważnione przez nich osoby. Powołanie 2 komisji wyborczych z całą pewnością zwiększy wydatki na wybory, zaś z kolei ograniczenie ilości stałych obwodów pozwoli zrekompensować w znaczący sposób te wydatki. Poza tym w czasie przeprowadzenia głosowania w obwodzie obecność od chwili rozpoczęcia głosowania do jego zakończenia w lokalu wyborczym liczby co najmniej 2/3 jej pełnego składu czyli 6 osób (a nie jak poprzednio 3 osób) pozwoli

na sprawniejszą i szybszą obsługę wyborców. Następnie powiedział, że zgodnie z przepisami dotyczącymi aktów prawa miejscowego, projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym. W ramach konsultacji uwagi wniosło stowarzyszenie zwykle Grupa Działamy, która skrytykowała zaproponowany podział uważając, że spowoduje on zamieszanie i chaos. Ze swojej strony Grupa Działamy zaproponowała nieprawne rozwiązanie polegające na połączeniu dwóch obwodów na os. Korfantego. Zaproponowała również pozostawienie dotychczasowego podziału uważając, że był on dobry. W przeciwnym wypadku zadaniem Grupy Działamy spowoduje to zakłócenia w przeprowadzeniu wyborów, co może mieć wpływ na wynik frekwencji wyborczej. Przypomniął, że w przedstawionym projekcie jedynie w dwóch przypadkach zmienia się siedziba, czyli na os. Gwarków i na os. Sikorskiego. Dodał, że podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu mieszkańcy oprócz powiadomienia o tym fakcie poprzez obwieszczenia, informacje pisemne wywieszane w widocznym miejscu, informacje na stronach internetowych Urzędu Miasta, opublikowane w Kurierze Żorskim zostaną powiadomieni indywidualnie pisemnie (dotyczy obwodów nr 24 i 28). Jeśli chodzi o obwód w Roju, to wyliczono, że droga do nowego obwodu głosowania wydłuży się mieszkańcom o ok. 500-700 m, więc nie jest to tak znaczna odległość, która mogłaby doprowadzić do tego, że głosowanie przebiegnie w nieuporządkowany sposób, a frekwencja będzie mniejsza. Poza tym tam głosowała najmniejsza liczba głosujących. Jest to na dzień dzisiejszy optymalne rozwiązanie zgodne z prawem i kodeksem wyborczym, które pozwoli z jednej strony ograniczyć ilość lokali wyborczych i kosztów z tym związanych, a z drugiej strony nie ma obawy, że frekwencja spadnie. W związku z tym poprosił o przyjęcie przedłożonej uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Krzysztofowi Mentlikowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu jednogłośnie zawnioskowała do Prezydenta, aby mieszkańcy dotychczasowych obwodów nr 24 i 28 indywidualnie listownie zostali poinformowani o zmianie siedziby obwodowych komisji wyborczych i z takim zastrzeżeniem projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że jest mieszkańcem osiedla Gwarków i prosi, aby pozostawić jak do tej pory trzy lokale wyborcze. Dodał, że mieszka na os. Gwarków 30 lat i tam cały czas był lokal wyborczy. Osiem lat temu ten lokal został zlikwidowany, co spowodowało, że nastąpił chaos, a mieszkańcy byli tym faktem zbulwersowani. Wtedy w poprzedniej kadencji przywrócono ten lokal do funkcjonowania. Obecnie znowu likwiduje się ten lokal wyborczy, a tym samym wprowadza chaos. Zapewnił, że mieszkańcy będą się od tego odwoływać. Nadmienił, że jest to specyficzne środowisko, ponieważ Rój to są dwie społeczności mieszkające w jednej miejscowości. Jest zszokowany, że po raz kolejny podejmuje się takie działania. W związku z tym prosi o przywrócenie tego obwodu.

Pan I. Krzemiński Naczelnik Wydziału SO – powiedział, że na osiedlu Sikorskiego też są połączone obwody, a jest tam większe skupisko ludzi. Dodał, że swego czasu została zlikwidowana siedziba OKW w Liceum Ogólnokształcącym im. Karola Miarki oraz w MOK-u.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że w Roju mieszkają dwie społeczności w jednym miejscu i jest bunt w tej kwestii. Dodał, że nie da się zintegrować tej społeczności jednej z drugą.

Pan I. Krzemiński Naczelnik SO – powiedział, że być może to jest dobra okazja, aby te społeczności zintegrować.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że jeszcze w dniu dzisiejszym zwoła posiedzenie Rady Dzielnicy, na którym ten temat zostanie poruszony.

Pan K. Owczarek – powiedział, że modyfikacja obwodów głosowania, to nie jest tylko kwestia Roju, ponieważ dokonuje się modyfikacji obwodów na os. Sikorskiego. Dodał, że jak wcześniej wspomniano zostanie zastosowana procedura nadprzeciętna tzn. każdy z wyborców zostanie osobiście w formie pisma powiadomiony o zmianie okręgu. Trzeba po prostu zaufać obywatelom i wyborcom, bo jeśli ktoś będzie miał ochotę pójść na wybory, to pójdzie do lokalu obojętnie jakiego, a jeśli nie będzie chciał pójść, to nie pójdzie, nawet jeśli obwód głosowania będzie miał za płotem. Jego zdaniem przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem jest właściwy i wnosi o jego przyjęcie w przedłożonym brzmieniu.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że radni nie rozumieją tego, o czym On mówi. Dodał, że chodzi o dwie społeczności mieszkające w jednej miejscowości. Zapytał, dlaczego wykazuje się taką złośliwość? Wie, że 8 lat temu było z tego powodu zamieszanie i teraz będzie tak samo, więc po co robić takie zamieszanie.

Pan K. Owczarek - powiedział, że nie wie, gdzie radny Pan Władysław Łukasiewicz widział w Jego wypowiedzi złośliwość, ale jeśli gdzieś była, to najmocniej przeprasza. Dodał, że proponowane zmiany są konsekwencją uchwały o okręgach wyborczych i nie ma w tym żadnej złośliwości. Jeśli radny Pan Władysław Łukasiewicz ma jakiś wniosek formalny do projektu uchwały, to powinien go sformułować, a jeśli nie, to proponuje zamknąć dyskusję i poddać projekt uchwały pod głosowanie.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że ważny jest argument, który przedstawił, czyli dwie społeczności mieszkające w jednej miejscowości. Dodał, że osiem lat temu ten problem był poruszany i oświadczył, że ten projekt uchwały zostanie zaskarżony.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że radny Pan Władysław Łukasiewicz w swojej wypowiedzi kilkakrotnie użył stwierdzenia, że są to „dwie społeczności mieszkające w jednej miejscowości”. Dodał, że to radny Pan Władysław Łukasiewicz dzieli tą społeczność, ponieważ Rada Miasta od wielu lat stara się wszystkich mieszkańców miasta traktować jednakowo i wszystkich tak traktuje bez względu na to, czy ktoś mieszka na osiedlu, czy mieszka w domku jednorodzinny. To jest jedna społeczność. Dodał, że w Baranowicach trzeba pokonać 4 km do lokalu wyborczego. Jeśli wychodzi na to, że inne lokale wyborcze są niedaleko i ze względu na ilość wyborców, więc powinno się doprowadzać do tego, aby tych lokali było jak najmniej, ponieważ są to oszczędności. Nadmienił, że społeczność Roju jest jednorodna, tak jak w całych Żorach.

Pan W. Łukasiewicz – poprosił, żeby Go nie obrażać, bo nie dzieli społeczności Roju.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że to radny Pan Władysław Łukasiewicz używa takich słów.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że robi wszystko co może, a ludzie zauważają, że współpraca z Radą Dzielnicy powoduje, że ta społeczność jest zintegrowana.

Pan K. Dajka – powiedział, że radny Pan Władysław Łukasiewicz mówił o specyfice, po prostu użył złego słowa. Jeśli użył takiego słowa, to nieroztropnie, ponieważ wszyscy radni działają w tym kierunku, żeby była jedność w mieście i żeby mieszkańcy czuli się dobrze i jednakowo dowartościowani. Następnie zapytał, czy koszt przesłania zawiadomień do wyborców z obwodów nr 24 i 28 będzie pokryty ze środków gminy, czy z budżetu centralnego?

Pan I. Krzeziński Naczelnik Wydziału SO – powiedział, że zawiadomienia rozniosą gońcy Urzędu Miasta, a koszty tego są minimalne.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Uchwała Nr 538/XLII/18 w sprawie w sprawie podziału Miasta Żory na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych podjęta została 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.8.

Pani A. Nowacka – zapytała o program „Przedszkole z górnej półki” i czy planuje się utworzenie 7 grupy?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że ten Program tak został skonstruowany, że trzeba było podjąć ryzyko. To dotyczy funkcjonowania grupy, która jest już od 1 września.

Pan K. Dajka – zapytał o wynik ekspertyzy hałasu dotyczący budowy sali przy ZS Nr 3?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zlecona ekspertyza pokazała, że należy wykonać badania, które zostały zlecone i obecnie czeka się na wyniki.

Pan K. Dajka – zapytał, na jakim etapie jest przebudowa fontanny?

Pani K. Belka Kierownik Referatu Inwestycji – powiedziała, że termin złożenia pełnej dokumentacji upływa 26.04.2018r.

AD.9.

Pan K. Dajka – powiedział, że składa interpelacje, w których prosi o:

1. udzielenie informacji o podjęciu przez Prezydenta działań dotyczących rozwiązania problemu dojazdu do Miasteczka Westernowego od strony Katowic (brak stosownych tablic i oznakowania);
2. udzielenie informacji na temat działań, które powinny zostać podjęte, aby inwestycja dotycząca rozbudowy ZSP Nr 8 w Żorach doszła do skutku;
3. podanie powodów, które uniemożliwiają przejazd ulicą Poziomkową od ulicy Rolniczej do ulicy Zbożowej;
4. udostępnienie protokołów końcowych wszystkich zadań inwestycyjnych realizowanych wspólnie z PWiK Żory, których okres gwarancyjny zakończył się w 2017r.;
5. wydanie stosownych poleceń osobom odpowiedzialnym za prace na odcinku ulicy Rolniczej, na którym zostały wykonane roboty związane z budową sieci kanalizacyjnej w celu naprawy zapadniętej jezdni oraz studni.

AD.10.

Pani A. Nowacka – zapytała o spotkanie z mieszkańcami dotyczące udzielania dotacji na wymianę źródeł ciepła? Zwróciła również uwagę o „korkowanie” się ul. Nad Rudą do ronda na ul. Pszczyńskiej.

Pan K. Mentlik Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Piotrowi Kosztyle Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan J. Sobik – podziękował za poszerzenie ul. M. Reja od przepompowni do drogi serwisowej.

Pan A. Kuś – zapytał, czy został wykonany operat szacunkowy na teren, który miałby zostać przeznaczony pod rozbudowę szkoły w Kleszczowie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że oferta została wysłana i oczekuje się na odpowiedź.

Pan K. Owczarek – zapytał, czy jest wiadome, czy w związku z budową Galerii Wiślanki będzie dodatkowy zjazd i czy inwestor planuje budowę kładek?

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że informacja może zostać udzielona poza sesją.

Pan K. Mentlik – powiedział, że zmieniła się ustawa o samorządzie gminnym, która będzie obowiązywać w przyszłej kadencji. Dodał, że zmiany dotyczą statutów gmin i miast. W związku z tym zapytał, czy Przewodniczący Rady Miasta planuje zmiany statutu jeszcze w tej kadencji i czy zostanie powołany specjalny zespół do prac nad statutem?

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że zastanawia się nad tym. Dodał, że zmiany, które są w ustawie i tak obowiązują, bez względu na to, czy zmieni się statut, czy nie. Nadmienił, że większość tych kwestii jest ujęta w statucie lub funkcjonuje w sposób zwyczajowy.

Pan M. Jakubowski – zapytał o rozbudowę Zespołu Szkół Specjalnych?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Wydział Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji pracuje nad programem budowy nowej szkoły. Chodzi o to, aby oszacować koszty i na sesji w maju albo w czerwcu zaproponuje wpisanie do WPF budowy nowej siedziby Zespołu Szkół Specjalnych. Ważne jest, aby ta społeczność miała informację, kiedy może się spodziewać budowy nowej szkoły.

Pan M. Jakubowski – zapytał, co z budową boiska przy szkole?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zdaniem Dyrektora najważniejsze jest, aby szkoła miała salę gimnastyczną. Dopiero wtedy zdecyduje się, gdzie ma powstać boisko.

Pan K. Dajka – powiedział, że jakiś czas temu została poruszona kwestia zabezpieczenia płyt betonowych na ul. Dworskiej. Dodał, że w jakimś stopniu niebezpieczeństwo zostało wyeliminowane, natomiast Jego zdaniem „przypudrowano pryszcza”. W związku z tym oczekuje, że docelowo zafunkcjonują rozwiązania z prawdziwego zdarzenia. Ma nadzieję, że zostanie dopilnowane, aby to zagrożenie zostanie unicestwione.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Wojewoda Śląski przesłał informację stwierdzającą nieważność uchwały Rady Miasta Żory dotyczącej zwrócenia się do Prezydenta Miasta o powołanie miejskiego zespołu, którego przedmiotem działania będzie opracowanie działań zmierzających do ograniczenia smogu w Żorach. Dodał, że Rada Miasta podjęła tę uchwałę całkowicie świadomie, mając świadomość, że może zostać ona uchylona. Potraktowano tę uchwałę, jako uchwałę intencyjną, a Prezydent w ramach dobrej współpracy z Radą Miasta uwzględnił uchwałę i powołał zespół. Następnie powiedział, że Wojewoda przysłał również zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomości stanowiące własność Gminy Żory przejęte z mocy prawa na własność Województwa Śląskiego pod inwestycję związaną z przebudową drogi wojewódzkiej. Z uzasadnienia wynika, iż Wojewoda nie doszukał się podstawy prawnej, aby Rada Miasta miała taką kompetencję. Zdaniem Wojewody jest to kompetencja Prezydenta. Jeśli Wojewoda stwierdzi nieważność tej uchwały, to nie będzie

to miało żadnych konsekwencji, ponieważ Prezydent zgodzi się ze stanowiskiem Rady, że gmina nie będzie pobierała od siebie odszkodowania.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w tej sprawie był dylemat, czyja to jest kompetencja, ponieważ jest to sprawa dużej wagi. Z ostrożności postanowiono, aby pojąć w tej sprawie uchwałę Rady Miasta, ponieważ jest to dalej idące i bezpieczniejsze.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zacytował część treści tego zawiadomienia. Następnie powiedział, że poza tym Wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Świerklany dotyczącego przejęcia zadania dowozu ucznia niepełnosprawnego do Zespołu Szkół Specjalnych im. Matki Teresy z Kalkuty w Żorach, ul. Boryńska 54, 44-240 Żory. Wojewoda zinterpretował, że zadanie dotyczy dowozu jednego niepełnosprawnego ucznia, natomiast uchwała powinna mieć charakter bardziej generalny i dotyczyć wszystkich uczniów z terenu Świerklan.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w tym przypadku będzie namawiał Radę Miasta, aby pójść w spór, ponieważ ta kwestia wcale nie jest taka prosta i taka oczywista. Gdyby przyjąć interpretację Wojewody, to musiałoby być tak, że albo wszystkich uczniów dowożą Żory, albo wszystkich uczniów dowożą Świerklany. Tak jak nie byłoby możliwe, aby niektórych uczniów dowoziły Żory, a niektórych Świerklany. Jeśli tak jest, to powinno się dążyć do zmiany prawa, ponieważ jest to nielogiczne. Praktyka pokazuje, że mogą wystąpić różne sytuacje.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zaprosił wszystkich zebranych do uczestnictwa w obchodach związanych z uchwaleniem Konstytucji 3 Maja, wybuchem III Powstania Śląskiego i Świętem Ogniwym. Poprosił o wytypowanie radnych do pocztów sztandarowych. Poprosił również o pozostanie Przewodniczących Komisji oraz przedstawicieli poszczególnych Klubów radnych o pozostanie po sesji celem uzgodnienia terminów posiedzeń Komisji w sprawie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2017r.

AD.11.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XLII sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Koszyła

Protokół sporządziła
Katarzyna Kieda – inspektor BRM