

PROTOKÓŁ Nr IV/2019

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 31.01.2019r.
w godzinach od 14⁰⁰ do 15³⁰ w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Przewodniczący Rady Miasta wobec braku uwag i propozycji zmian poddał pod głosowanie przyjęcie poniższego porządku obrad.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr II/2018 z sesji Rady Miasta.
5. Rozpatrzenie spraw:
 - 5.1. Zmiany Uchwały nr 569/XLVI/18 Rady Miasta Żory z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.
 - 5.2. Zmiany Uchwały nr 582/XLVII/18 Rady Miasta Żory z dnia 4 października 2018 r.
 - 5.3. Poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.
 - 5.4. Zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.
 - 5.5. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019-2031.
 - 5.6. Zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne ujęte w ramach przedsięwzięcia „Inteligentne oświetlenie w Żorach – poprawa efektywności energetycznej oświetlenia zewnętrznego w ramach programu SOWA”.
 - 5.7. Zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.
 - 5.8. Zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.
 - 5.9. Zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.
 - 5.10. Dokonania zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 25/II/18 z dnia 29.11.2018 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r.
 - 5.11. Zmiany uchwały Nr 424/XLI/13 Rady Miasta Żory z dnia 28 listopada 2013 r. „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Żory na lata 2014-2018”.
 - 5.12. Ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku założonym przez Miasto Żory oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.
 - 5.13. Przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019-2021.

- 5.14. Nadania odcinkom dróg nazw: gen. Józefa Hallera, Jurajska, Plebiscytowa, Przyjemna, Urodzajna, Wczasowa, Łęgowa.
- 5.15. Przyjęcia „Aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu BEST-EKO Sp. z o.o. w latach 2018-2022”.
- 5.16. Określenia wysokości diet należnych radnym.
- 5.17. Zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta na 2019 rok.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
7. Interpelacje, zapytania do Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.4.

Do Protokołu Nr II/2018 nie wniesiono uwag.

Protokół został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.1.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały dotyczącego zmiany Uchwały nr 569/XLVI/18 Rady Miasta Żory z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

Pani Grażyna Zdziebło - omówiła szczegółowo niniejszy projekt uchwały. Powiedziała, że PWiK Żory zwróciło się z prośbą o zmianę poręczenia udzielonego w roku 2018 z powodu, iż realizowane przez PWiK zadanie pn. „Budowa sieci i kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków i kanalizacją tłoczną w rejonie ulic Drwali i Wieniawskiego i Elsnera” zostało wcześniej zakończone przez wykonawcę co sprawiło, że Przedsiębiorstwo złożyło sprawozdanie i rozliczyło zadanie. Wystąpiło też do WFOŚ o przyspieszenie wypłaty transz pożyczki stąd prośba o zmianę tego poręczenia. Zawarty zostanie aneks do umowy poręczenia z roku 2018, który obejmie zwiększenie o kwotę 4.200,00 zł w roku 2019.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Piotr Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie 9 głosami „za”.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań do projektu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę Nr 55/IV/19 w sprawie zmiany Uchwały nr 569/XLVI/18 Rady Miasta Żory z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki podjęto jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały dotyczącego zmiany Uchwały nr 582/XLVII/18 Rady Miasta Żory z dnia 4 października 2018 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

Pani Grażyna Zdziebło - omówiła niniejszy projekt uchwały. Proponowana zmiana również została uwzględniona na wniosek PWiK Żory. Poręczenia udzielono w 2018 roku, przy czym wykonawca rozpoczął realizację zadania z opóźnieniem, co spowodowało, że zmniejszyła się wartość niniejszego poręczenia o kwotę 4.900,00 zł. Tu również zostanie zawarty aneks do umowy poręczenia z 2018 roku i pozwoli Przedsiębiorstwu zestawzić środki z WFOŚ.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Piotr Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie 9 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła – w związku z brakiem uwag i pytań do projektu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę Nr 56/IV/19 w sprawie zmiany Uchwały nr 582/XLVII/18 Rady Miasta Żory z dnia 4 października 2018 r. podjęto jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały dotyczącego poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

Pani Grażyna Zdziebło - omówiła szczegółowo niniejszy projekt uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Piotr Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie 9 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła – w związku z brakiem uwag i pytań do projektu uchwały poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę Nr 57/IV/19 w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki podjęto jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.

Pani Grażyna Zdziebło – omówiła szczegółowo proponowane w niniejszym projekcie uchwały zmiany w budżecie dotyczące dochodów, wydatków oraz przeniesień wydatków.

Pan P. Kosztyła – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Piotr Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie 9 głosami „za”.

Pan Arkadiusz Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała niniejszy projekt uchwały w działach: 600, 700, 754 jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pani Anna Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji zaopiniowała niniejszy projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan Wojciech Maroszek – powiedział, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zaopiniowała niniejszy projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan Krzysztof Mentlik – zapytał na jakim etapie znajduje się kwestia wyłonienia wykonawcy modernizacji na ul. Biskupa 38, 40 i jej finansowania.

Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta – powiedział, że oferty na przebudowę budynku przy ul. Św. Augustyna Biskupa 38 i 40 zostały otwarte na początku tygodnia. Złożono cztery oferty, ale niestety wszystkie na wyższą kwotę od założonej przez nas.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku dalszych pytań poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwałę Nr 58/IV/19 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok podjęto jednogłośnie 20 głosami „za”.

AD.5.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały dotyczącego zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019-2031.

Pani Grażyna Zdziebło – powiedziała, że zmiana WPF obejmuje zmiany, które miały miejsce w budżecie oraz dodatkowo wprowadzono zadanie pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III”. Zadanie będzie realizowane wspólnie z PKP PLK jeśli pozyskają środki na ten cel. Wkład PKP wyniesie 12 mln 800 tys. zł., a gminy Żory 6 mln. 600 tys. zł. W WPF uwzględniono także poręczenia i pożyczkę długoterminową na inteligentne oświetlenie.

Pan P. Kosztyla – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Piotr Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 7 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Arkadiusz Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała niniejszy projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Pani Anna Nowacka - w związku z ukazującymi się w prasie artykułami na ten temat oraz zapytaniem mieszkańców poprosiła o przybliżenie, jak będzie realizowany przejazd, w którym miejscu w ramach poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami. Rozumie, że inwestycja uzależniona jest od uzyskania przez PKP dofinansowania.

Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta – powiedział, że PKP finansuje budowę tunelu pod torami, ale nie finansuje układu drogowego poza jego terenem. Wszystkie przebudowy dróg realizuje gmina jako partner PKP. Były rozpatrywane różne możliwości, ale wybrano tunel biegnący w okolicy obecnego dworca kolejowego z dojazdem od strony rzeki Rudy którą przekroczy my mostem, skręcając w ul. Kolejową, przejściem pod torami w okolicach dworca kolejowego i powrócimy do ul. Mikołowskiej, gdzie ma zostać zrobione duże rondo. To rozwiązanie jest najlepsze, bo w innym przypadku trzeba wyburzyć co najmniej jedną stronę ul. Dworcowej i Mikołowskiej. Obecne rozwiązanie spowoduje, że będzie wyburzony jeden niezamieszkały budynek należący do PKP. Pozostałe budynki należące do osób fizycznych zostaną zachowane. W tej wersji przejście dla pieszych i przejazd rowerowy byłby w ul. Dworcowej.

Pan Piotr Huzarewicz – poprosił o wyjaśnienie mieszkańcom powodów przemawiających za budową tunelu. Obecnie przejazd z rogatkami jest pewnym utrudnieniem. Wydaje się jednak, że nie ma aż takich utrudnień, aby obecnie wydawać znaczące środki na budowę skrzyżowania bezkolizyjnego.

Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta – powiedział, że oczywistą sprawą jest, że jak tylko jest możliwość powinno się budować skrzyżowania bezkolizyjne z liniami kolejowymi. Chodzi o bezpieczeństwo ruchu pieszych, samochodowego i pociągów. Ta linia podlega teraz modernizacji. Mają tam jeździć pociągi z szybkością około 120 km/h i zadaniem PKP jest zlikwidowanie maksymalnej ilości kolizyjnych przejazdów. To PKP zwróciło się do miasta bo szuka partnerów do likwidacji takich kolizyjnych przejazdów.

Pan P. Kosztyla – powiedział, że takie modernizacje mają znaczenie dla rozwoju miast, gdyż łatwiej będzie się poruszać i system komunikacyjny będzie sprawniejszy.

Pan P. Huzarewicz – odpowiedział, że z informacji uzyskanych na komisji od Zastępcy Prezydenta Pana Wawrzyczka, po zakończeniu modernizacji tej linii kolejowej ma to być jedna z głównych linii kolejowych towarowych od naszej południowej granicy, stąd częstotliwość przejazdów tych pociągów znacznie się zwiększy.

Pan J. Marciniak – dodał, że plusem tej sytuacji będzie to że nasza komunikacja miejska nie będzie się spóźniać, bo czasem bus stoi przed szlabanem 15 -20 minut.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy dla pieszych, którzy będą pokonywali ul. Dworcową zostanie zachowany system z rogatkami.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie.

Pan Z. Krówka – zapytał czy nadal aktualna jest możliwość przechodzenia z tunelu na perony.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że tak. Peron, który jest teraz wybudowany na razie ma wejście przez tory. Po oddaniu tunelu, z peronu będzie się wchodziło do tunelu, gdzie będą też windy dla osób niepełnosprawnych i bezkolizyjne dojście do peronu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę Nr 59/IV/19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019-2031 podjęto jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Kierownik Zespołu Zarządzania Energią o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne ujęte w ramach przedsięwzięcia „Inteligentne oświetlenie w Żorach – poprawa efektywności energetycznej oświetlenia zewnętrznego w ramach programu SOWA”.

Pani Monika Niemczyk Kierownik Zespołu – powiedziała, że w ramach inwestycji przewiduje się modernizację oświetlenia w głównych ciągach komunikacyjnych. Wymianie ulegnie stare oświetlenie sodowe wysokoenergetyczne w ulicach: Rybnickiej, Wodzisławskiej, Pszczyńskiej, Al. Zjednoczonej Europy, Al. Armii Krajowej wraz z modernizacją szaf oświetleniowych, które pozwolą na zdalne sterowanie i monitoring oświetlenia. Szacowane obniżenie zużycia energii wynosi ponad 68%. Planowana stopa zwrotu inwestycji wynosi osiem lat. Pożyczka jest zaciągnięta na okres 12 lat.

Pan P. Koszyła – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła – w związku z brakiem pytań i uwag do projektu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę Nr 60/IV/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne ujęte w ramach przedsięwzięcia „Inteligentne oświetlenie w Żorach – poprawa efektywności energetycznej oświetlenia zewnętrznego w ramach programu SOWA” podjęto jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.7. i 5.8.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz projektu wskazanego w pkt. 5.8 porządku obrad w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

Pani Grażyna Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że projekt zakłada kredyt na kwotę 22.617.872,24 zł. z okresem spłaty 12 lat od momentu podpisania umowy. Obecnie jesteśmy na etapie rozpisania przetargu na wyłonienie banku, który udzieli tego kredytu. Podjęcie uchwały pozwoli na uzyskanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, która jest niezbędna dla zaciągnięcia takiego tytułu dłużnego. Kolejny projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu obejmuje kwotę 13.210.000,00 zł. Deficyt w budżecie jest wyższy o kwotę planowanej pożyczki z WFOŚ przeznaczonej na program ograniczenia niskiej emisji. Środki z kredytu zostaną przeznaczone na sfinansowanie zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie.

Pan P. Kosztyła – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek jednogłośnie pozytywnie 9 głosami „za”, zaś projekt w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła – zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu wskazanego w pkt 5.7.

Pan Jerzy Marciniak – zapytał o pozycje 1 i 2 wskazane w tabeli uzasadnienia. Spłata tych rat przekracza 4 mln zł. – z czego wynikają tak duże 2 raty, może z zatoru finansowego.

Pani G. Zdziebło – powiedziała, że dotyczy to kredytu z roku 2009 i tak zostały rozłożone raty, które przypadają do spłaty w roku 2019. Raty spłacano na bieżąco, ale nie były one w równej wysokości.

Pan P. Kosztyła – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag do projektu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Uchwałę Nr 61/IV/19 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek podjęto 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu wskazanego w pkt 5.8. W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Uchwałę Nr 62/IV/19 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu podjęto 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach do godziny 15.00.

AD.5.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wznowił obrady.

Poprosił Panią Annę Buchtę o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Pani A. Buchta Naczelnik Wydziału Inżynierii Środowiska – powiedziała, że proponowane zmiany związane są z rozróżnieniem poziomu dofinansowania w zależności od zastosowanego typu modernizacji przez inwestora. Zaproponowano też wykreślenie z uchwały dwóch zapisów, a mianowicie dotyczącego ograniczenia możliwości dofinansowania inwestycji poniżej 10.000,00 zł. oraz obowiązku ogłaszania przez Prezydenta naboru wniosków, gdyż nabór w zasadzie odbywa się w sposób ciągły i zapis ten jest martwy. Nie ma to wpływu na realizację dotacji.

Pan J. Miketa Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zaopiniowała niniejszy projekt jednogłośnie pozytywnie 9 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała niniejszy projekt jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”. Jednocześnie dodał, że Komisja rozważała różne daleko idące poprawki do tego projektu uchwały dotyczące zasad dofinansowania przedsięwzięć w zakresie ochrony powietrza, przede wszystkim wymiany źródeł ciepła. Z uwagi na procedurę konsultacji projektu oraz pozostałe, określone w uchwale zakresy dofinansowania, zaopiniowała projekt pozytywnie, jednak w przyszłym tygodniu odbędzie się posiedzenie wspólne obu komisji, które jeszcze raz pochyli się nad tą uchwałą.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu. W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Uchwałę Nr 63/IV/19 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania podjęto jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Kierownika Zespołu Spraw Społecznych o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie dokonania zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 25/II/18 z dnia 29.11.2018 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r.

Pani B. Kohl – Gudzik Kierownik Zespołu – powiedziała, że zmiana dotyczy obowiązującej już uchwały i obejmuje kwestię wynagrodzenia członków komisji rozwiązywania problemów alkoholowych.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zaopiniowała niniejszy projekt jednogłośnie pozytywnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu. W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały go pod głosowanie.

Uchwałę Nr 64/IV/19 w sprawie dokonania zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 25/II/18 z dnia 29.11.2018 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019r. podjęto 19 głosami „za”, przy 2 wstrzymujących się.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.11.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Małgorzatę Welchar z ZBM o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 424/XLI/13 Rady Miasta Żory z dnia 28 listopada 2013 r. „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Żory na lata 2014-2018”.

Pani M. Welchar – powiedziała, że sejm w marcu ubiegłego roku wprowadził istotne zmiany w ustawodawstwie regulującym zasoby mieszkaniowe gminy. Jednocześnie pozwala na stosowanie dotychczasowych uchwał rad gmin w zakresie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy jeszcze przez 24 miesiące. W projekcie uchwały proponuje się przedłużenie funkcjonowania wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Żory o 2 lata, aby dać sobie czas na dostosowanie się do nowych przepisów.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Arkadiusz Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała niniejszy projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zaopiniowała niniejszy projekt jednogłośnie pozytywnie.

Pan K. Mentlik – zapytał, dlaczego nie został przygotowany już nowy wieloletni program. Zauważył też że w § 1 pkt 4) projektu, w tabeli – kolumna 4 wers 2 nastąpił spadek ilości mieszkań z 819 na 135. Zapytał czym to jest spowodowane. Czy w wykazie uwzględniono mieszkania realizowane obecnie w mieście. Zauważył też, że w uzasadnieniu do projektu użyto sformułowania, że „obowiązuje do 31.12.2018r.” zamiast „obowiązywał”.

Pani M. Welchar – powiedziała, że nowe przepisy obowiązują dopiero od kwietnia bieżącego roku, więc nie ma jeszcze podstaw do przygotowania nowego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Ustawodawca zezwolił na przedłużenie stosowania dotychczasowego programu.

Pan Prezydent Miasta W. Socha – powiedział, że w projekcie uchwały w § 1 pkt 4) w kolumnie czwartej w wersji drugim nastąpił błąd. W miejscu liczby 135 winno być 954, jako suma liczb 819 – liczby lokali pozyskanych na koniec roku 2019 i 135- lokali planowanych do pozyskania na koniec 2020. Poprosił o uwzględnienie zmiany jako autopoprawki do projektu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag do projektu poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Uchwałę Nr 65/IV/19 w sprawie zmiany uchwały Nr 424/XLI/13 Rady Miasta Żory z dnia 28 listopada 2013 r. „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Żory na lata 2014-2018” podjęto 19 głosami „za”, przy 2 wstrzymujących się.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.12.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Naczelnik Wydziału Edukacji Bożenę Dąbrowską o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku założonym przez miasto Żory oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Pani B. Dąbrowska – omówiła szczegółowo proponowane w projekcie stawki opłat. Dodała, że proponowane zwolnienia z opłaty za pobyt dziecka w żłobku uzależnione od dochodu w rodzinie na dzień dzisiejszy powodują, że za żłobek płaciłyby jedynie 4 osoby, pozostali rodzice podlegają zwolnieniu.

Pan J. Miketa Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani A. Gaszka - powiedziała, że Komisja Edukacji zaopiniowała niniejszy projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie 5 głosami „za”.

Pan J. Miketa – zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały.

Pani A. Nowacka – spytała ile kosztuje to budżet.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że opłaty za pobyt to kwota rocznie ok. 350 tys. zł., ale corocznie korzystamy z Programu „Maluch”, z którego otrzymujemy dofinansowanie.

Pan J. Miketa – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag do projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Uchwałę Nr 66/IV/19 w sprawie w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku założonym przez miasto Żory oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie podjęto 19 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym się.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.13.

Pan J. Miketa – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019 -2021.

Pani W. Cębrzyzna – powiedziała, że wymóg uchwalenia takiego programu wynika z ustawy i spoczywa na każdej gminie. Omówiła część diagnostyczną i zwróciła uwagę na to, iż z zebranych danych wynika, że liczba niebieskich kart na terenie miasta maleje. Maleje też liczba postępowań kierowanych z policji do sądu. Omówiła szczegółowo istotę procedury „niebieskiej karty”. Druga część programu obejmuje zadania, które wskazują cztery priorytety. Program jest skonstruowany prosto, w sposób realny do zrealizowania. Nowością w programie jest program

psychologiczny dla sprawców przemocy domowej finansowany z dotacji budżetu państwa. Program finansowany jest z budżetu gminy, ale nie wymaga dużych nakładów, gdyż służby które zajmują się przemocą domową, tak czy inaczej musiałyby swoje zadania realizować. Z zadań pozaustawowych na uwagę zasługuje szkolenie interdyscyplinarne z procedury wdrażania „niebieskiej karty” dla przedstawicieli służb, które zajmują się taką działalnością oraz tradycyjna już w mieście kampania „białej wstążki”.

Pan J. Miketa Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zaopiniowała niniejszy projekt jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Miketa – zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Uchwałę Nr 67/IV/19 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019 -2021 podjęto jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.14.

Pan J. Miketa – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: gen. Józefa Hallera, Jurajska, Plebiscytowa, Przyjemna, Urodzajna, Wczasowa, Łęgowa.

Pan D. Wawrzyczek – powiedział, że ulice o których mowa w projekcie znajdują się na terenie Dzielnic: Rogoźna, Kleszczów, Baranowice, Zachód, Rój i Rogoźna. Jedna z nich stanowi własność prywatną, ale otrzymano zgodę właściciela na jej nazwanie, a wszystkie nazwy uzyskały pozytywną opinie Rady Dzielnicy.

Pan J. Miketa Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan J. Miketa – zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Uchwałę Nr 68/IV/19 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: gen. Józefa Hallera, Jurajska, Plebiscytowa, Przyjemna, Urodzajna, Wczasowa, Łęgowa podjęto jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.15.

Pan J. Miketa – poprosił Pana Bronisława Pruchnickiego Pełnomocnika Prezydenta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu BEST-EKO Sp. z o.o. w latach 2018-2022”.

Pan B. Pruchnicki - powiedział, że Firma BEST - EKO złożyła wniosek o zatwierdzenie już po raz kolejny aktualizacji planu rozwoju, w zakresie planowanych prac dotyczących usług wodno – kanalizacyjnych i rozwojowo - modernizacyjnych na kolejne lata.

Pan J. Miketa Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała niniejszy projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan J. Miketa – zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań i uwag do projektu, poddał go pod głosowanie.

Uchwałę Nr 69/IV/19 w sprawie przyjęcia „Aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu BEST-EKO Sp. z o.o. w latach 2018-2022” podjęto jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.16.

Pan J. Miketa – omówił projekt w sprawie określenia wysokości diet należnych radnym. Uchwałę obowiązującą w tej sprawie Rada podjęła w ubiegłym roku. Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego wniósł do niej trzy drobne uwagi. Ten projekt dostosowuje treść uchwały do tych uwag. Zapytał, czy Komisje opiniowały projekt. Ponieważ brak było opinii zapytał, czy są pytania i wątpliwości co do tego projektu uchwały. W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Uchwałę Nr 70/IV/19 w sprawie określenia wysokości diet należnych radnym podjęto 17głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.5.17.

Pan J. Miketa – omówił projekt w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta na 2019 rok. W związku z brakiem opinii Komisji oraz pytań i uwag do projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Uchwałę Nr 71/IV/19 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta na 2019 rok podjęto jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.6.

Pan Jacek Miketa – wobec braku zapytań i uwag do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

AD. 7.

Pan Z. Krówka – powiedział, że składa interpelację w swoim imieniu oraz Radnego W. Maroszka, w sprawie progów zwalniającego na ul. Malinowej, ze względu na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców – szczególnie dzieci chodzących do szkoły. Następnie poprosił o rozpatrzenie możliwości zamontowania progów zwalniających na wysokości posesji nr 8 oraz posesji nr 15. Droga nie ma pobocza ani chodnika. Zabudowa wzdłuż ul. Malinowej powiększa się, co powoduje zwiększony ruch samochodów oraz pieszych – szczególnie dzieci.

Pani A. Nowacka – poprosiła, aby podać do wiadomości publicznej informację na jakim etapie jest uzyskanie opinii prawnej Komisji Rewizyjnej w zakresie tego, czy ZTK Sp. z o.o. może odpowiadać, jako solidarna odpowiedzialność przed podwykonawcami czy nie, ponieważ nie udało się pomimo wielu zapytań uzyskać opinii wstępnej, którą podobno otrzymali Radni.

Pan M. Milek – w odniesieniu do wypowiedzi przedmówczyni podkreślił, iż otrzymał wstępną, niewiązącą opinię prawną. Nadmienił, że na spotkanie został zaproszony przedstawiciel ZTK oraz Radca Prawny. Analizowano podjęcie jakichkolwiek działań. Jeśli chodzi o wstępne opinie, wykonawcy nie wyrazili zgody na przekazywanie dokumentów osobom postronnym.

Pani A. Nowacka – w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy, zwróciła uwagę, że od 5 listopada 2018 r. kiedy to miało miejsce spotkanie z podwykonawcami, prezesem ZTK Sp. z o.o. oraz dwiema komisjami, do tej pory nie otrzymała opinii od Komisji Rewizyjnej, która miała zostać wydana, jak zapewniała sama Komisja w terminie od 21 do 30 dni. Zwróciła uwagę, iż poprosiła o taką informację Pana Przewodniczącego, któremu podała swojego e-maila, ale informacji nie otrzymała. Następnie dodała, że Radna nie jest osobą postronną i powinna taką informację otrzymać nawet, jeśli nie jest jeszcze wiążąca. W dalszej kolejności skierowała pytanie do Pana Prezydenta Miasta W. Sochy, dlaczego nie ma do tej pory ostatecznej opinii, kiedy została podpisana umowa.

Pan Prezydent Miasta W. Socha – zwrócił uwagę, iż umowa ze strony miasta została podpisana na przełomie listopada i grudnia, jednakże gdyby okazało się, że płatność nastąpiłaby w nowym roku, należałoby to wpisać do wieloletniej prognozy finansowej. Dlatego też umowa ta została podpisana przez drugą stronę na początku stycznia, zatem umowa ta weszła w życie w tym roku i na dniach powinna być ostateczna.

Pan M. Milek – w odniesieniu do wypowiedzi Pana Prezydenta W. Sochy powiedział, że Komisja Rewizyjna oczekuje ostatecznej opinii prawnej, aby podjąć jakiekolwiek działania w tym kierunku. Stwierdził, że w umowie były niewiążące decyzje, a na naradzie, na którą mogli przyjść Radni byli obecni tylko podwykonawcy, była

dyskusja tylko o tym, co można zrobić w tej sytuacji. Następnie powiedział, że względu na ochronę danych osobowych, nie można było przekazywać tych danych innym firmom.

Pani A. Nowacka – poprosiła o poinformowanie z wyprzedzeniem, kiedy będzie komisja w tej sprawie oraz o przesłanie opinii. Następnie zapytała czy prawdą jest, że wobec osób manifestujących na ulicach w tej sprawie, toczą się postępowania sądowe.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że zarówno On, jak i Prezydent Miasta nie mają wiedzy na ten temat. Jednocześnie dodał, że nie oznacza to, iż miasto się tą sprawą nie zajmuje. Następnie poprosił Radną o sprecyzowanie, o jakie postępowanie chodzi.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że chodzi o postępowanie cywilne.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że miasto nie jest stroną w tym postępowaniu. Ani Rada Miasta, ani Prezydent nie mają podstaw do wszczynania postępowań cywilnych i poprosił o dowiedzenie się o szczegóły.

AD.8.

Pani M. Celińska – zapytała czy jest rozstrzygnięty przetarg dotyczący remontu wiaduktu na ul. Pszczyńskiej.

Pan Prezydent Miasta W. Socha – powiedział, że dnia 7 lutego Urząd Wojewódzki najprawdopodobniej wyda pozwolenie na remont wiaduktu i dopiero po tym terminie będzie można ogłosić przetarg.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał zebranych, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, a następnie poinformował, że wpłynął do Rady Miasta wniosek mieszkańca Żor, w którym wzywa Radę do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr 432/XXXV/17 z dnia 28.09.2017r. w sprawie: określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Żory i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczenie przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Obecnie, po zmianie przepisów strona nie ma obowiązku wzywania Rady do usunięcia naruszenia prawa przed wniesieniem skargi i może skierować skargę na uchwałę bezpośrednio do Sądu. Dodał, że sprawa została przekierowana do komisji branżowej, w celu jej rozpatrzenia. Na posiedzeniu Komisja postanowiła nie uwzględnić niniejszego wezwania. Następnie dodał, że sprawa związana ze zbieraniem odpadów zielonych jest znana i wielokrotnie już była omawiana. Trwają prace w Sejmie związane z brakiem limitów na odbiór odpadów zielonych przy domostwach. Następnie zachęcił Radnych do zapoznania się ze stanowiskiem Komisji, gdyż jest to sprawa często poruszana przez mieszkańców Żor na zebraniach w dzielnicach.

Na zakończenie nadmienił, że kolejna sesja Rady planowana jest na ostatni czwartek lutego oraz podziękował zebranych za udział w obradach IV sesji Rady Miasta.

AD.9.

Na tym wyczerpano porządek obrad. Przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 15.30.

Protokół sporządziła


Beata Gojny
Kierownik BRM


PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Piotr Koszyła