

ZP.271.2.5.2019

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2, 3, 4 i 5

I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 i 6

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

doposażenie pracowni zawodowych technik budownictwa i technik informatyk oraz przeprowadzenie szkolenia nauczycieli w ramach projektu „Wysoka jakość kształcenia zawodowego w szkołach w miastach: Bytom i Żory”

oferty złożyło 7 Wykonawców:

1. Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów (cz. 2, 4 i 5)
2. KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce (cz. 2, 3 i 4)
3. IT Business Group Sp. z o.o. ul. Rydlówka 42C/5, 30-363 Kraków (cz. 1)
Adres do korespondencji: ul. Płk. Dąbka 8, 30-732 Kraków
4. Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe „WIP” Małgorzata Szczepanik – Grzywocz ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik (cz. 1)
5. Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. ul. Plebiscytowa 19, 44-218 Rybnik (cz. 1)
6. F.H.U. HORYZONT Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice (cz.1)
7. ZAMTECH Zbigniew Sokolik ul. Mariańska 116, 47-400 Racibórz (cz. 4 i 5)

UNIEWAŻNIONO POSTĘPOWANIE W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7) w związku z art. 146 ust. 6 ustawy pzp unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części 1, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UNIEWAŻNIONO POSTĘPOWANIE W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 6

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części 6, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Wybrano oferty:

- nr 1, złożonej przez Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów w zakresie części 2 i 5 zamówienia,
- nr 2, złożonej przez KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce w zakresie części 3 i 4 zamówienia.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert.

Wybrane oferty spełniają warunki formalne udziału w postępowaniu oraz uzyskały największą ilość punktów w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

Ocena punktowa oferty przedstawia się następująco:

Część 2. Wyposażenie pracowni dla zawodu technik informatyk i budownictwa (urządzenia do projekcji i zapisu obrazu oraz emisji dźwięku)

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Suma punktów
1.	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	60,00	40,00	100,00
2.	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	57,52	40,00	97,52

Część 3. Wyposażenie pracowni dla zawodu technik budownictwa (materiały biurowe, tablice poglądowe, plansze)

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Suma punktów
2.	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	60,00	40,00	100,00

Część 4. Wyposażenie pracowni dla zawodu technik budownictwa (drobne narzędzia budowlane)

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Suma punktów
2.	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	60,00	40,00	100,00
7.	ZAMTECH Zbigniew Sokolik ul. Mariańska 116, 47-400 Racibórz	48,77	40,00	88,77

Część 5. Wyposażenie pracowni dla zawodu technik budownictwa (urządzenia i narzędzia budowlane, elektronarzędzia)

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Suma punktów
1.	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	60,00	40,00	100,00
7.	ZAMTECH Zbigniew Sokolik ul. Mariańska 116, 47-400 Racibórz	43,67	40,00	83,67

Główny Specjalista
Pełnomocnik Prezydenta ds. Infrastruktury

Żory, 24.04.2019 r.