

ZP.271.1.15.2019.AP

Żory, 13.05.2019 r.

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: **odpowiedzi na pytania w przetargu nieograniczonym na przebudowę wiaduktu w ciągu ul. Nowopszczyńskiej w Żorach.**

Zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 29. stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986 ze zm.) przesyłam odpowiedzi na pytania Wykonawcy.

**Pytanie 1:** Na czas remontu filarów oraz prac przy ustroju nośnym konieczne będzie ustawienie rusztowań w obrębie dróg przebiegających pod wiaduktem. Czy Zamawiający dysponuje projektem Tymczasowej Organizacji Ruchu (TOR) wprowadzającym ruch wahadłowy na ul. Polskiej oraz ul. Ogrodowej?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dysponuje projektem tymczasowej organizacji ruchu wprowadzającym ruch wahadłowy na ul. Polskiej oraz Ogrodowej.

**Pytanie 2:** W przypadku gdy Zamawiający nie posiada takowego projektu prosimy o potwierdzenie, że Oferenci w cenie ryczałtowej powinni skalkulować koszty opracowania projektu, wdrożenia, utrzymania i likwidacji TOR na ul. Polskiej oraz ul. Ogrodowej.

**Odpowiedź:** Jeżeli Wykonawca stwierdzi, że wybrana przez niego technologia robót wymaga wprowadzenia dodatkowej tymczasowej organizacji ruchu to powinien ją uwzględnić w swojej ofercie (wraz z wykonaniem projektu i zatwierdzeniem).

**Pytanie 3:** Specyfikacja D.07.01.01.31 oraz przedmiar robót wskazują, że docelowo należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe. Natomiast zgodnie z projektem Stałej Organizacji Ruchu udostępnionym przez Zamawiającego w dniu 30.04.2019 należy wykonać oznakowanie grubowarstwowe. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

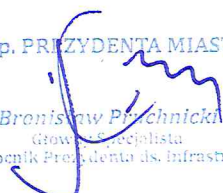
**Odpowiedź:** Należy wykonać oznakowanie cienkowarstwowe zgodnie z STWiOR D.07.01.01.31.

**Pytanie 4:** Zgodnie z zatwierdzonym projektem Tymczasowej Organizacji Ruchu: „DLA sprawniejszej organizacji, w czasie prowadzonych robót możliwe jest ewentualne zastąpienia sygnalizacji świetlnej ręcznym kierowaniem ruchem przez uprawnioną osobę”. Dodatkowo na rysunkach i opisach wyraźnie widoczną są stanowiska do ręcznego kierowania ruchem. Prosimy zatem o podanie Oferentom informacji wprost, w jakim wymiarze czasowym będzie wymagane prowadzenie ręcznego kierowania ruchem? Informacja ta jest niezwykle ważna, gdyż koszty wielogodzinnego, ręcznego kierowania ruchem na przestrzeni kilku miesięcy będą dużym kosztem do poniesienia i mają istotny wpływ na ostateczną cenę Oferentów

**Odpowiedź:** Podstawowym przyjętym rozwiązaniem kierowania ruchem jest sygnalizacja świetlna wahadłowa. Zgodnie z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu ręczne kierowanie ruchem jest opcją pomocniczą. Konieczność oraz wymiar czasowy jego zastosowania zależny będzie od wykonawcy i okresowego natężenia ruchu

**Otrzymują:**

1. Adresat,
2. IMI,
3. ZP aa.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Bronisław Pęcznicki  
Główny Specjalista  
Pełnomocnik Prezydenta ds. Infrastruktury