

PROTOKÓŁ Nr VIII/2019

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 13.06.2019 r. w godzinach od 12⁰⁰ do 16²⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan Piotr Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 17 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Zakłady Techniki Komunalnej sp. z o. o. w Żorach o wartości 1.106.000,00 zł. W związku z tym zaproponował, aby poszerzyć porządek obrad o powyższy projekt uchwały w pkt. 12.19. Następnie w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie imienne przyjęcie powyższej zmiany porządku obrad.

„Za” poszerzeniem porządku obrad o pkt. 12.19. dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Zakłady Techniki Komunalnej sp. z o. o. w Żorach o wartości 1.106.000,00 zł głosowało 18 radnych.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie poniższego porządku obrad z wprowadzoną zmianą:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr VI/2019 i VII/2019 z sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Miasta Żory za 2018 rok.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej.
7. Sprawozdania z działalności za 2018 rok:
 - Komendy Miejskiej Policji w Żorach,
 - Prokuratury Rejonowej w Żorach,
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku,
 - Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Żorach,
 - Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju.
8. Informacje instytucji kultury o przebiegu wykonania planów finansowych za 2018 rok:
 - Miejskiego Ośrodka Kultury,

- Miejskiej Biblioteki Publicznej,
- Muzeum Miejskiego,
- 9. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018”.
- 10. Raport monitoringowy z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żory za 2017 i 2018 r.
- 11. Informacja Prezydenta Miasta o stanie mienia komunalnego Gminy Żory na dzień 31.12.2018r.

12. Rozpatrzenie spraw:

- 12.1. Rozpatrzenia raportu o stanie gminy:
 - debata nad raportem
 - głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania.
- 12.2. Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.
- 12.3. Udzielenia Prezydentowi Miasta Żory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.
- 12.4. Zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.
- 12.5. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031.
- 12.6. Żorskiego Budżetu Obywatelskiego.
- 12.7. Przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.
- 12.8. Udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Żory na rok 2019 na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i obiektach gminnej ewidencji zabytków, znajdujących się na terenie miasta Żory.
- 12.9. Zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Żory na lata 2018-2021” (II etap-2019r.).
- 12.10. Wystąpienia z apelem do Rady Ministrów o wprowadzenie zmian w polskim prawie nakazującym magazynowanie odpadów powodujących uciążliwości odorowe wyłącznie w pomieszczeniach zamkniętych.
- 12.11. Wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.
- 12.12. Ustanowienia i przyjęcia zasad udzielania stypendiów Prezydenta Miasta Żory dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.
- 12.13. Ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Żory oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019r.
- 12.14. Zawarcia porozumienia o wzajemnej współpracy.
- 12.15. Nadania odcinkom dróg nazw: gen. Zygmunta Janke – Waltera, Marzeń, Morełowa, ks. bp Alojzego Orszulika, Słonecznikowa, Pienińska, Emilii Plater, św. Jadwigi Śląskiej.
- 12.16. Wniosku dotyczącego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
- 12.17. Powołania zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych.
- 12.18. Zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach informacji o kandydatach na ławników do sądów powszechnych, zgłoszonych na kadencję 2020 - 2023.

- 12.19. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Zakłady Techniki Komunalnej sp. z o. o. w Żorach o wartości 1.106.000,00 zł
13. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
14. Interpelacje, zapytania do Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
15. Sprawy różne, wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

AD.4.

Do Protokołu Nr VI/2019 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr VI/2019 został przyjęty 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Do Protokołu Nr VII/2019 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr VII/2019 został przyjęty 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.

Nie wniesiono uwag i pytań do sprawozdań z realizacji prac komisji stałych Rady Miasta Żory za 2018 rok.

AD.6.

Nie wniesiono uwag i pytań do Oceny zasobów pomocy społecznej.

AD.7.

Nie wniesiono uwag i pytań do sprawozdań z działalności za 2018 rok:

- Komendy Miejskiej Policji w Żorach,
- Prokuratury Rejonowej w Żorach,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku,
- Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Żorach,
- Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu – Zdroju.

AD.8.

Następnie przystąpiono do omówienia informacji instytucji kultury o przebiegu wykonania planów finansowych za 2018 rok.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy są pytania do sprawozdania finansowego za 2018 rok Miejskiego Ośrodka Kultury?

Pan Z. Krówka – poprosił Prezydenta Miasta o wyjaśnienie z czego wynika strata MOK-u w wysokości 255 tys. za rok 2018.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że strata jest zapisem księgowym. Nie oznacza tego, że zabrakło pieniędzy dla MOK-u. Przykładowo amortyzacja zapisywana jest po stronie kosztów, chociaż nie oznacza realnego wydatku.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy są pytania do sprawozdania finansowego Muzeum Miejskiego za 2018 rok?

Pani A. Nowacka – powiedziała, że w Muzeum Miejskim znajduje się Centrum Edukacji Regionalnej, które boryka się z problemami lokalowymi. Zapytała, jakie są tendencje rozwojowe dla Centrum?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że CER jest elementem pracy Muzeum cieszącym się dużą popularnością. Dlatego podejmowane są działania w celu przekształcenia Centrum Edukacji Regionalnej w instytucję ponadlokalną. Udało się pozyskać środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na utworzenie nowej siedziby Centrum na ul. Leśnej w okolicy Miasteczka Westernowego. Następnie przedstawił plany rozwoju dla Centrum.

Do sprawozdania finansowego za 2018 rok Miejskiej Biblioteki Publicznej nie zgłoszono pytań i uwag.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – podziękował pracownikom wszystkich instytucji za pracę w 2018 roku na rzecz mieszkańców i przedstawienie sprawozdań za 2018r. podczas posiedzeń połączonych Komisji.

AD.9.

Nie wniesiono pytań i uwag do Sprawozdania z realizacji „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018”.

AD.10.

Do Raportu monitoringowego z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żory za 2017 i 2018 r. nie wniesiono pytań i uwag.

AD.11.

Nie wniesiono uwag i pytań do informacji Prezydenta Miasta o stanie mienia komunalnego gminy Żory na dzień 31.12.2018r.

AD.12.1.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym zobowiązuje Prezydenta Miasta do przedstawienia raportu o stanie gminy. Dodał, że po przedstawieniu raportu przez Prezydenta Miasta nad raportem

musi odbyć się debata, w której udział mogą wziąć mieszkańcy po spełnieniu określonych warunków. Do północy dnia wczorajszego nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańców. Następnie poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie raportu o stanie miasta.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – przytoczył ustawowe wymagania dotyczące raportu zaznaczając, że raport w tej postaci po raz pierwszy przekładany jest Radzie i że nie ma on określonych wytycznych w tym zakresie. Następnie omówił treść raportu. Przedstawił działania podejmowane przez miasto w ramach ochrony zdrowia oraz w sferze pomocy i opieki nad osobami niepełnosprawnymi, zaprezentował stan gminy Żory na tle innych miast, omówił prowadzone w mieście inwestycje w infrastrukturze edukacyjnej tj. budowa przedszkoli i rozbudowa szkół w związku ze wzrastającą w Żorach liczbą mieszkańców, omówił wdrażane w mieście rozwiązania mające na celu oszczędność energii, dzięki czemu rekompensowany jest wzrost cen energii. Zaprezentował też działania podejmowane w mieście w ramach ochrony środowiska. Wspomniał, że w zasobach miejskich nie ma ani jednego budynku mieszkalnego ogrzewanego paliwem stałym, a wszystkie mieszkania komunalne posiadają łazienki. Zachęcił wszystkich zebranych do dyskusji na raporcie i podziękował za wysłuchanie.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przystąpił do debaty na raporcie o stanie gminy. Poprosił zebranych Radnych o zabieranie głosu w debacie.

Pani A. Gaszka – zauważyła, że raport nie ma określonego szablonu i w przyszłości będzie kształtowany. Powiedziała, że w raporcie brakuje odesłania do internetowej strony Biuletynu Informacji Publicznej.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w tekście raportu znajdują się odesłania do strony internetowej.

Pani A. Nowacka – zapytała, czy istnieje możliwość odświeżenia strony internetowej BIP-u? Zauważyła, że nie wszystkie informacje na stronie są czytelne. Powiedziała, że BIP jest raportem o stanie miasta na bieżąco aktualizowanym. Zmiana szaty graficznej ułatwiłaby korzystanie mieszkańcom ze strony. Następnie odniosła się do kwestii osób niepełnosprawnych, osób objętych pomocą społeczną oraz ochrony środowiska. W materiale Ocena Zasobów Pomocy Społecznej zawarte są informacje, które nie pokrywają się z informacjami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta. Zauważyła, że w Ocenie Zasobów znajduje się wniosek potrzeby rozbudowy Domu Pomocy Społecznej. We wcześniejszych rozmowach Pan Prezydent wspominał, że miasto chce odchodzić od rozbudowy MDPS-ów. Dzisiaj Pan Prezydent wspominał o środowiskowym domu pomocy. Zapytała, który z tych wariantów jest najlepszy dla gminy? Powiedziała, że odczuwa duży niedosyt w związku z dostępnością przestrzeni dla osób niepełnosprawnych. Dodała, że problem dostępności miejsc publicznych dla osób niepełnosprawnych powinien znaleźć się w raporcie. W raporcie skrótowo zostały przedstawione informacje w zakresie ochrony środowiska. Powinna pojawić się strategia dla ochrony resztek zieleni miejskiej i przyrody w mieście. Następnie przedstawiła przykładowe tereny potrzebujące wsparcia.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że celowo przytoczył co powinien zawierać raport o stanie gminy. Powiedział, że raport ma mówić o działalności prezydenta w roku poprzednim i że dokument spełnia ustawowe wymagania. Powiedział, że podtrzymuje to co powiedział, że miasto robi bardzo dużo w sferze pomocy dla osób niepełnosprawnych.

Natomiast pomoc w ramach MDPS-ów znajduje się w innej sferze. Następnie przedstawił sposoby pomocy osobą starszym.

Pani W. Cębrzyna Dyrektor MOPS – powiedziała, że ponad 90 osób objętych jest domową pomocą opiekuńczą. W 2018 roku przeprowadzono analizę potrzeb objęcia opieką domową osób, które nie chcą iść do MDPS-u. Pozwoliło to zaoszczędzić ok. 1 mln złotych. Dodała, że wzrosły koszty usługi opiekuńczej. Ostatecznie wprowadzenie usług domowej pomocy pozwoliło na zaoszczędzenie około 0,5 mln złotych. Następnie opowiedziała o idei mieszkań chronionych na ul. Piastów Górnośląskich 4. Dodała, że rozbudowa domu pomocy społecznej jest konieczna.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest projekt przebudowy byłego hotelu sportowego w Rożu na dom pomocy społecznej, w którym będzie 30 miejsc. Koszt budowy wyniesie ok. 100 mln zł. Zauważył, że liczba osób objętych opieką stale rośnie, a miasto stara się realizować usługi w sposób tańszy, docierając jednocześnie do szerszej grupy odbiorców. Opieka w całonocnych domach pomocy społecznej jest najdroższą formą wsparcia, gdzie utrzymanie jednej osoby kosztuje ponad 5.000,00 zł. Następnie omówił tańsze metody wsparcia: mieszkania chronione, opieka w domach.

Pani W. Cębrzyna Dyrektor MOPS – powiedziała, że trwają prace nad nową strategią rozwiązywania problemów społecznych. Na ten moment największe jest zapotrzebowanie na dostarczenie usług opiekuńczych w domach.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – odniósł się do dostępności przestrzeni dla osób niepełnosprawnych i powiedział, że jest to proces, który trwa latami. W realizowanych przez miasto inwestycjach zwraca się uwagę na dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wspomniał, że w budynku MOK-u nie ma windy i przedstawił koncepcję jej budowy. Koszt wybudowania wspomnianej windy wynosi ok. 500.000,00 złotych, dla porównania przeciętny koszt wybudowania windy w żorskich szkołach wyniósł ok. 200.000,00 zł.

Pan Z. Krówka – powiedział, że niewiadomo jak długo będzie trwała dobudowa części budynku MOK-u. Należałoby zastanowić się nad innymi rozwiązaniami technicznymi do momentu zakończenia budowy. Następnie poruszył temat ujęty w programie zrównoważonej mobilności dla miasta Żory. Poprosił o przedstawienie jakości usług świadczonych w ramach bezpłatnej komunikacji miejskiej oraz perspektywy rozwoju na najbliższe lata.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że BKM została wprowadzona na terenie miasta 1 maja 2014 roku. Przetarg na nową komunikację ogłoszono ponad 5 lat temu na okres 10 lat. Następnie przedstawił założenia zawarte w przetargu. BKM cieszy się dużo większym zainteresowaniem niż to zakładano w specyfikacji przetargowej. Przez okres realizowania BKM zużyciu uległy autobusy. Po rozstrzygnięciu nowego przetargu wzrośnie koszt realizacji usługi transportu w mieście nawet o kilka milionów, a spowodowane jest to wzrostem cen. Wyjaśnił przyczyny wypadania kursów, z powodu braku kierowców chętnych do pracy za proponowane przez przewoźnika stawki. Gmina nie może zrekompensować przewoźnikowi wzrostu cen, a wypowiedzenie umowy przez przewoźnika wiąże się z naliczeniem kar umownych.

Pan D. Świerczek – zapytał o współpracę miasta z organizacjami pozarządowymi oraz sytuację finansową organizacji pozarządowych w 2018 roku.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że z roku na rok miasto coraz więcej przeznaczają w budżecie środków na wsparcie organizacji pozarządowych. Kwoty przeznaczane dla organizacji pozarządowych są adekwatne do potrzeb zgłaszanych przez te organizacje. Oferty wsparcia składane przez organizacje podlegają ocenie pod względem formalnym. Dodał, że ŻCOP wspiera organizacje pozarządowe. Zdarzają się pojedyncze przypadki problemów z rozliczeniem dotacji.

Pani A. Ujma Pełnomocnik Prezydenta Miasta – powiedziała, że LKS Rogoźna zwróciła dotację w kwocie 20.000,00 zł. Umowa została rozwiązana za porozumieniem stron, ponieważ klub sportowy nie był w stanie występować w rozgrywkach z powodu braków w kadrze.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że klub został rozwiązany i nie mógł wykonać zadania. Dodał, że są to rzadkie przypadki, a organizacje rozliczają się z otrzymanych dotacji.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu analizowała udzielone dotacje dla organizacji pozarządowych.

Pan Z. Krówka - zapytał o sytuację finansową i prognozę na przyszłe lata MZOZ Sp. z o. o.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Gmina Miejska Żory jest właścicielem spółki prowadzącej szpital, natomiast gmina nie pokrywa kosztów bieżącej działalności szpitala. Gmina ma prawo przeznaczać środki finansowe m.in. na remonty, czy zakup wyposażenia. Następnie przedstawił zrealizowane w szpitalu inwestycje i omówił problemy związane z finansowaniem procedur medycznych oraz problemy z jakimi boryka się szpital w swojej bieżącej działalności.

Pan Z. Krówka – zapytał, czy szpitalowi grozi zapaść finansowa?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że szpital w porównaniu z innymi jednostkami jest w dobrej sytuacji finansowej.

Pani A. Nowacka – odniosła się do raportu o stanie miasta. Powiedziała, że zawarte zostały tam skrótowo informacje o spółkach miejskich. W dokumencie m.in. nie zostały zawarte bilanse spółek. W rozdziale gospodarka mieszkaniowa i budownictwo znajduje się opis inwestycji „Z przyszłością w Żorach”. Zapytała, z czego wynikają opóźnienia w realizacji inwestycji? Następnie zapytała, jak prezentują się z sprawy z podwykonawcami ZTK?

Pan O. Zaraś Prezes ZTK Sp. z o. o. – powiedział, że toczą się sprawy sądowe pomiędzy gminą, a podwykonawcami. Dodał, że zostały złożone przez Spółkę pozwody o zapłatę kar umownych. Następnie przedstawił stopień realizacji etapów budowy mieszkań.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że raport o stanie miasta wygląda jak profesjonalny folder reklamowy. Przekazał w imieniu Radnych Prawa i Sprawiedliwości uznanie dla wszystkich autorów raportu. Zauważył, że raport zawiera szczegółowe informacje na temat miasta. Najwięcej informacji o stanie miasta można wyciągnąć ze sprawozdania finansowego

oraz sprawozdania z realizacji budżetu. Odniósł się do stwierdzenia zawartego w raporcie, że Żory to miasto kompletne. Zauważył, że w mieście realizowanych jest szereg inwestycji, które podnoszą jakość życia mieszkańców. Żory są przyjaznym miastem zarówno dla mieszkańców jak i dla potencjalnych mieszkańców. Potwierdzeniem tego jest fakt, że rośnie liczba mieszkańców. Do miasta w poszukiwaniu pracy przyjeżdżają obcokrajowcy. Miasto jest również przyjazne dla inwestorów. Następnie poruszył kwestię bezpieczeństwa w mieście. Podziękował wszystkim służbą dbającym o bezpieczeństwo w mieście. Ze sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu wynika obraz dobrze zarządzanego miasta. Po raz kolejny wypracowana została nadwyżka operacyjna. Miasto na przestrzeni lat rozbudowało się. Zauważył, że w mieście występują również problemy, takie jak: zakłócenia w funkcjonowaniu bezpłatnej komunikacji miejskiej czy pożar składowiska odpadów w Dzielnicy Kleszczów. Dodał, że w Jego ocenie Urząd Miasta oraz właściwe instytucje nie ustrzegły się błędów. Doświadczenie, które zostało wyniesione ze wspomnianych wydarzeń zostanie wykorzystane w przyszłości. Wspomniał o wystąpieniu zobowiązań wymagalnych na dzień 31.12.2018r. Powiedział, że rozwój miasta nie byłby możliwy bez wkładu wielu osób. W imieniu swoim oraz Radnych Prawa i Sprawiedliwości podziękował Prezydentowi Miasta, wszystkim naczelnikom i kierownikom, dyrektorom poszczególnych instytucji miejskich, szefom administracji zespolonej, prezesom spółek miejskich oraz wszystkim pracownikom za cały rok wyczerpanej pracy. Dobry stan miasta możliwy jest również dzięki współpracy wewnątrz Rady Miasta oraz współpracy pomiędzy Radą, a Prezydentem.

Na podstawie przedłożonych dokumentów: raportu o stanie miasta, sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Radni Prawa i Sprawiedliwości będą głosować za udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania oraz za udzieleniem absolutorium.

Pan K. Dajka – powiedział, że korzystając z obecności na sesji Pana Wiceprezesa PWiK Sp. z o. o. chciałby dopytać o kwestie związane z awaryjnością w roku 2018.

Pan K. Nitoń Wiceprezes PWiK Sp. z o. o. – powiedział, że awaryjność sieci jest na poziomie kilku awarii w ciągu roku. Wszystkie awarie usuwane są na bieżąco, a straty wody są na poziomie 6-7%.

Pan K. Dajka – powiedział, że spółka „Nowe Miasto” w 2017 roku posiadała 22,7 hektarów gruntów. Zapytał, jaką powierzchnię gruntów w przybliżeniu obecnie posiada spółka?

Pan w. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że na sali nie ma Prezesa spółki „Nowe Miasto”, który byłby w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Pan K. Dajka – odniósł się do bezpieczeństwa w mieście. Powiedział, że statystyki dotyczące bezpieczeństwa w mieście za 2018 rok są budujące. Zauważył, że należy się zastanowić nad wzmocnieniem policji. W imieniu Żorskiej Samorządności podziękował za profesjonalne przygotowanie materiałów, wszystkim wcześniej wymienionym przez Radnego P. Huzarewicza.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Klub Radnych "Żorskie Porozumienie i Waldemar Socha" w całości popiera wnioski zawarte w raporcie i udzieli Prezydentowi wotum zaufania. Zauważył, że raport jest to w pewnym stopniu folder reklamowy. Dokument w sposób przekrojowy prezentuje to, czym zajmują się władze miasta. Dodał, że nie ma wymogów formalnych, co do zawartości dokumentu. Wspomniał, że mieszkańcy mieli możliwość wzięcia udziału w dyskusji nad raportem o stanie gminy.

Podziękował wszystkim za prace nad raportem i przypomniał, że Prezydent Miasta otrzymuje wotum zaufania bezwzględną większością głosów, a głosowanie przeciwko uchwale jest głosowaniem za nieudzieleniem wotum zaufania.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i dalszych pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania.

Uchwała Nr 111/VIII/19 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

Pan W. Socha Prezydent Miasta – podziękował za udzielone wotum zaufania.

AD.12.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - przedstawił Radnym procedurę procedowania nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok. Następnie poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie wykonania budżetu za 2018r.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok. Planowane dochody miasta Żory na rok 2018 po zmianach wyniosły 377.211 tys. zł. Dochody wykonane zostały w kwocie 334.748.367,64 zł, co stanowi 88,74 % planu. Dochody bieżące po zmianach zostały zaplanowane na kwotę 308.783 tys. zł i wykonane w kwocie 314.673 tys. zł, czyli prawie 102% planu. Wykonanie dochodów bieżących było o prawie 6 mln zł większe niż zostało to założone w planie. Z kolei dochody majątkowe zostały zaplanowane w kwocie 68.421 tys. zł, a wykonane w kwocie 20.075 tys. zł, czyli na poziomie ok. 30 % planu. Nie został wykonany dochód ze sprzedaży majątku oraz dotacje do inwestycji. Wydatki zostały zaplanowane na kwotę 386.482. tys. zł i wykonane w kwocie 342.018 tys. zł, co stanowił 88,50% planu. Wydatki bieżące planowe 296.607 tys. zł zrealizowano w kwocie 277.308 tys. zł, co stanowi 95,50 % planu. Natomiast wydatki majątkowe zaplanowano na kwotę 89.875 tys. zł i wykonano na poziomie 64.709.586,86 zł, co stanowi 72% planu. Spowodowane to było m.in. późniejszym rozpoczęciem inwestycji oraz problemami z realizacją inwestycji. Nadwyżka budżetowa została zaplanowana na poziomie 12.182 tys. zł, a ostatecznie wyniosła 37.366 tys. zł. Deficyt planowany był na kwotę 9.271 tys. zł, natomiast faktycznie wyniósł 7.270 tys. zł. Wspomniał o niezrealizowanych wydatkach na kwotę ponad 4 mln zł. Miasto wystąpiło do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o odroczenie w czasie płatności składek za pracowników samorządowych. Po opłaceniu składek otrzymano z ZUS-u decyzję odmowną. Następnie przedstawił zrealizowane oraz rozpoczęte inwestycje w 2018 roku. Wspomniał o planowanej inwestycji – „Renowacji Zespołu Parkowo-Płacowego w Baranowicach”. Dodał, że pod koniec 2018 roku nastąpiło nagromadzenie wydatków inwestycyjnych. Od początku 2019 roku wszystkie wydatki inwestycyjne są realizowane. Wspomniał, że plan inwestycyjny na 2019 rok jest bardziej ambitny.

Następnie omówił zgodnie z pomocą prezentacji multimedialnej:

- strukturę dochodów w 2018 roku,
- wykonanie dochodów ogółem,
- wykonanie wydatków majątkowych wg działów w 2018 roku,

- wynik finansowy w 2018 roku,
- strukturę dochodów w latach 2016-2018,
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych w latach 2007-2018,
- udział w podatku dochodowym od osób fizycznych w przeliczeniu na mieszkańca w latach 2007 – 2018,
- strukturę wydatków w latach 2016 – 2018,
- nadwyżkę operacyjną w latach 2014 – 2018,
- wykonanie dochodów ogółem,
- wykonanie dochodów ogółem na 1 mieszkańca,
- wykonanie wydatków ogółem,
- wykonanie wydatków ogółem na 1 mieszkańca,
- wykonanie wydatków bieżących,
- wykonanie wydatków bieżących na 1 mieszkańca,
- wykonanie wydatków majątkowych,
- wykonanie wydatków majątkowych na 1 mieszkańca,
- nadwyżkę operacyjną w 2018 roku,
- nadwyżkę operacyjną na mieszkańca.

Podsumowując Prezydent Miasta powiedział, że w 2018 roku ruszyły inwestycje współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Następnie przedstawił inwestycje, których zakończenie planuje się na 2019 rok. Na zakończenie wspominał o wzroście poziomu nauczania w żorskich szkołach.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - odczytał treść Uchwały nr 4200/III/111/2019 z dnia 26 kwietnia 2019r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Żory sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Dodał, że opinia RIO jest pozytywna. Następnie poprosił Radnego Wojciecha Maroszka Członka Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok oraz podjęcia uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Żory za 2018 rok.

Pan W. Maroszek – przedstawił treść stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory oraz treść uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Żory za 2018 rok. W imieniu Komisji Rewizyjnej podziękował Prezydentowi Miasta, Pani Skarbnik Miasta oraz wszystkim uczestniczącym w posiedzeniach Komisji. Dodał, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13.05.2019r. przyjęła Uchwałę nr 1/2019, w której wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2018 rok. Uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - odczytał treść Uchwały nr 4200/III/126/2019 z dnia 16 maja 2019 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory. Dodał, że opinia jest pozytywna. Następnie otworzył dyskusję przypominając, że znaczna część dyskusji odbyła się w ramach debaty nad raportem o stanie miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisja Gospodarki Komunalnej i Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska na połączonym posiedzeniu Komisji w dniu 07.05.2019r. zaopiniowały pozytywnie jednogłośnie 12 głosami „za” projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Edukacji, Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży oraz Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny na wspólnym posiedzeniu w dniu 08.05.2019r. zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok pozytywnie 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.

Uchwała Nr 112/VIII/19 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Żory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok

Uchwała Nr 113/VIII/19 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Żory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – ponownie pogratulował Prezydentowi Miasta.

W dalszej kolejności oficjalnie podziękowano byłemu Radnemu Panu Jackowi Mikecie za wieloletnią pracę włożoną na rzecz miasta oraz pogratulował objęcia stanowiska Wiceprezesa Funduszu Górnośląskiego S.A.

Pan J. Miketa – powiedział, że decyzja o odejściu z Rady Miasta Żory była bardzo trudna do podjęcia. Podziękował wszystkim za wieloletnią współpracę.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił przerwę do godziny 14:45.

AD.12.4.

Po wznowieniu obrad **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – przedstawiła szczegółowo zmiany w budżecie miasta po stronie dochodów i wydatków w działach 600, 758, 700, 750, 754, 801, 851, 853, 900, 921, 926. Odniosła się także do przeniesień planowanych wydatków w dziale 600, 754, 854, 801, 852, 855. Dodała, że zmianie uległy załączniki.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach: 600, 754 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały w działach: 921, 926 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały w działach: 851, 854 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”.

Pan D. Świerczek – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał o uwagi i pytania do projektu uchwały.

Pan J. Marciniak – podziękował jako Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Sikorskiego Radnym, którzy przekazali darowizny na rzecz organizacji „Letniej Fiesty” w Dzielnicy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.

Uchwała Nr 114/VIII/19 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.12.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnik Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej wynikają głównie z uchwalonych przez Radę Miasta zmian w budżecie miasta.

Następnie omówiła dodatkowe elementy zawarte w projekcie uchwały. Zwiększona została składka celowa na realizację projektu „Łączymy z energią – montaż instalacji OZE w budynkach mieszkalnych na terenie Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego”. Wprowadzone zostało zadanie związane z wprowadzeniem „Strategii elektromobilności w mieście Żory”. W ramach wydatków majątkowych wprowadzono zadanie „Ośrodek rekreacyjny w Żorach – Roju: przestrzeń wypoczynku i integracji mieszkańców.” Wprowadzono zadanie dotyczące „Opracowania dokumentacji projektowej kapitalnego remontu i przebudowy budynku przy ul. Dworcowej 7 w Żorach”. Dodała, że w projekcie zmiany uchwały uwzględnione zostały Zarządzenia Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, wprowadzone zostały dotacje przyznane przez Wojewodę Śląskiego.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”. Nadmieniła, że Komisja zawnioskowała o wprowadzenie do wieloletniej prognozy finansowej miasta zadania dotyczącego budowy nowego budynku szkolnego dla Szkoły Podstawowej nr 1. Powyższy wniosek Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że popiera wniosek Komisji jednocześnie zwracając uwagę, że Rada musi zastanowić się nad terminem możliwym do sfinansowania niniejszej inwestycji. Następnie zapytał o uwagi i pytania do projektu uchwały.

Pan W. Łukasiewicz – zwrócił się do Prezydenta Miasta z sugestią wstrzymania się z budową kąpieliska w Roju i poczekania na wyższą kwotę dofinansowania inwestycji w celu wybudowania obiektu o wyższym standardzie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031.

Uchwała Nr 115/VIII/19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031 podjęta została 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.12.6.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Panią Annę Ujmę Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Promocji, Kultury i Sportu o omówienie projektu uchwały w sprawie Żorskiego Budżetu Obywatelskiego.

Pani A. Ujma Pełnomocnik PM – powiedziała, że ustawodawca zobligował gminę do stworzenia nowej formuły budżetu obywatelskiego. Zgodnie z ustawą wysokość budżetu obywatelskiego musi wynosić co najmniej 0,5 % wydatków gminy. W roku 2020 na projekty realizowane w ramach ŻBO w jednostkach pomocniczych proponuje się przekazać 1.750.000,00 zł, a na budżet ogólnomiejski ok. 250 tys. zł. Następnie przedstawiła jak wyglądały prace nad tworzeniem projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał o uwagi i pytania do projektu uchwały.

Pani A. Nowacka – przedstawiła swoje wątpliwości co do możliwości realizacji Żorskiego Budżetu Obywatelskiego w kształcie zaproponowanym w projekcie uchwały. Wspomniała o rozstrzygnięciach nadzorczych dotyczących sposobu głosowania wyłącznie elektronicznie nad wyborem projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego. Dodała, że nieznane są terminy realizacji.

Pani A. Ujma Pełnomocnik PM – powiedziała, że terminy zostaną podane w Zarządzeniu Prezydenta Miasta, uzależnione jest to od przyjęcia uchwały przez Radę Miasta oraz terminu z jakim wejdzie ona w życie. Dodała, że w każdej dzielnicy powstaną punkty doradzające w kwestii sposobu głosowania.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że w trakcie prac nad projektem zgłaszał konieczność przeprowadzenia konsultacji. W ramach przeprowadzonych konsultacji jeden podmiot zgłosił uwagi, w których przytoczone zostały argumenty z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego do uchwał innych gmin województwa. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu uzyskano informację, że wszystkie wątpliwe kwestie konsultowane były z Nadzorem Prawnym Wojewody. Następnie zapytał, co zostanie zrobione w przypadku uchylenia uchwały przez Wojewodę Śląskiego?

Pani A. Ujma Pełnomocnik PM – powiedziała, że zostaną podjęte zintensyfikowane działania, usunięte zostaną ewentualne błędy i zwołana zostanie nadzwyczajna sesja Rady Miasta.

Pan K. Dajka – zapytał, co to jest identyfikacja wizualna dla Żorskiego Budżetu Obywatelskiego oraz gdzie jest dostępna?

Pani A. Ujma Pełnomocnik PM – powiedziała, że jest to logo ŻBO, które jest dostępne w Biurze Promocji, Kultury i Sportu.

Pan K. Dajka – zapytał, czy logo już funkcjonuje?

Pani A. Ujma Pełnomocnik PM – powiedziała, że graficznie zostało opracowane i zostanie to przesłane Radnym drogą mailową.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie Żorskiego Budżetu Obywatelskiego.

Uchwała Nr 116/VIII/19 w sprawie Żorskiego Budżetu Obywatelskiego podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.12.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że projekt uchwały dotyczy przekazania środków dla KMP w Żorach z przeznaczeniem na dodatkowe patrole.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych.

Uchwała Nr 117/VIII/19 w sprawie przekazania Komendzie Miejskiej Policji w Żorach środków finansowych podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.12.8.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Panią Ewę Pańczyk Miejskiego Konserwatora Zabytków o omówienie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Żory na rok 2019 na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i obiektach gminnej ewidencji zabytków, znajdujących się na terenie miasta Żory.

Pani E. Pańczyk Miejski Konserwator Zabytków – powiedziała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy 6 obiektach wpisanych do rejestru zabytków i obiektach gminnej ewidencji zabytków.

Łączna kwota zarezerwowana w budżecie miasta na ten cel to 600 tys. zł. Wszystkie wnioski, które wpłynęły do 31 marca spełniły wymogi formalne, a kwota została proporcjonalnie rozdysponowana na ten cel zgodnie z obowiązującymi kryteriami. Następnie omówiła złożone wnioski.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan M. Jakubowski – powiedział, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał o uwagi i pytania do projektu uchwały.

Pan D. Świerczek – zapytał o procentowy podział dofinansowań?

Pani E. Pańczyk – powiedziała, że dotacje udzielone zostały proporcjonalnie. Kształtują się one zazwyczaj na poziomie 40-50%. Wyjątkiem jest dotacja dotycząca murów obronnych, która jest w wysokości 94%, a związane jest to z tym, że beneficjenci większość wydatków ponieśli w 2017 rok, natomiast dotacja może być przyznana za rok poprzedni.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Żory na rok 2019 na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i obiektach gminnej ewidencji zabytków, znajdujących się na terenie miasta Żory.

Uchwała Nr 118/VIII/19 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Żory na rok 2019 na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i obiektach gminnej ewidencji zabytków, znajdujących się na terenie miasta Żory podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Panią Annę Buchtę Naczelnika Wydziału Inżynierii Środowiska o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Żory na lata 2018-2021” (II etap-2019r.).

Pani A. Buchta Naczelnik Wydziału Inżynierii Środowiska – przedstawiła założenia do projektu uchwały. Powiedziała, że projekt uchwały związany jest ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie źródeł ciepła dotyczącym 201 modernizacji. Następnie przedstawiła na jakie źródła ciepła przeprowadzona zostanie wspomniana modernizacja. Zostanie zainstalowanych 38 nowych kotłów węglowych, 144 nowe kotły gazowe, nastąpi 9 podłączeń do ciepłociągu, zostanie zakupionych 6 źródeł ogrzewanych peletem oraz 4 pompy ciepła. Podkreśliła, że podjęcie uchwały jest niezbędne do podpisania umowy z WFOŚiGW.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan D. Świerczek – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Żory na lata 2018-2021” (II etap-2019r.).

Uchwała Nr 119/VIII/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie: „Modernizacja źródeł ciepła w ramach Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Żory na lata 2018-2021” (II etap-2019r.) podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Ministrów o wprowadzenie zmian w polskim prawie nakazującym magazynowanie odpadów powodujących uciążliwości odorowe wyłącznie w pomieszczeniach zamkniętych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że projekt uchwały jest apelem do Rady Ministrów w sprawie przyjęcia zmian proponowanym przez Ministra Środowiska dotyczących magazynowania odpadów powodujących uciążliwości odorowe wyłącznie w pomieszczeniach zamkniętych.

Pan K. Dajka – powiedział, że proponowany projekt uchwały jest słuszną inicjatywą. Zaapelował do Prezydenta Miasta o przeprowadzenie wykonania zastępczego dla odpadów niebezpiecznych zalegających na ul. Sosnowej w Kleszczowie. Zwrócił uwagę na niesprzyjające obecne warunki klimatyczne. Dodał, że Rada Miasta powinna podjąć ten apel. Pojemniki powinny zostać zamknięte w pomieszczeniu, do którego nie będą miały dostępu osoby trzecie. Zaznaczył, że wszystkie gazy wydzielające się z beczek są niebezpieczne dla mieszkańców.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – przypomniał czym jest wykonanie zastępcze i powiedział, że jest to ostatni element postępowania administracyjnego. Dodał, że postępowanie administracyjne jest w toku. Po uprawomocnieniu się decyzji strona ma obowiązek wykonania decyzji. Gmina może przystąpić do wykonania zastępczego dopiero po niewykonaniu decyzji przez stronę. Następnie powiedział, że właściciel terenu na własny koszt zaczął wywózkę oraz utylizację odpadów. Pierwsze pojemniki opuściły posesję na ul. Sosnowej, a kolejne transporty planowane są na najbliższe dni.

Pan K. Dajka – powiedział, że zorientowany jest w sytuacji i wie jak wygląda procedura. Natomiast należy dołożyć wszelkich starań, aby zająć się mieszkańcami z okolicy ul. Sosnowej. Podejmowane są działania przez właściciela terenu, natomiast miasto w tym zakresie zrobiło stanowczo za mało.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – zaznaczył, że Żory są jedyną gminą w Polsce, której udało się doprowadzić do usunięcia odpadów przez stronę. Zapytał Pana Bronisława Pruchnickiego Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Infrastruktury czy słyszał o podobnym przypadku utylizacji odpadów przez stronę?

Pan B. Pruchnicki Pełnomocnik PM – potwierdził słowa Prezydenta Miasta odnośnie informacji, że właściciel terenu najprawdopodobniej w następnym tygodniu zgromadzi środki finansowe potrzebne do wywiezienia kolejnych beczek. Wspomniał o przykładzie, który pojawił się w lokalnych mediach dotyczący wywiezienia odpadów z miejscowości Szczypiorno w gminie Kalisz. Dodał, że nie wie jaki sposób zostanie to sfinansowane, czy zostanie udzielona dotacja, czy też pożyczka. Całkowity koszt wywiezienia odpadów tam składowanych szacowany jest na około 11 mln zł. Z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ma to być około 2 mln złotych. Dodał, że odpady w Szczypiornie znajdują się od 7 lat.

Pan Z. Krówka - zapytał, czy miasto może monitorować miejsce składowiska odpadów oraz co zostało zrobione dla zabezpieczenia terenu?

Pan B. Pruchnicki Pełnomocnik PM – powiedział, że w tym przypadku posiadany przez miasto monitoring mobilny nie nadaje się do monitorowania. Pojemniki zostały odgródzone od drogi będącej przejazdem do magazynów. Następnie przedstawił przykład innego miasta, gdzie również znajduje się nielegalne składowisko odpadów niebezpiecznych. Zauważył, że w kraju funkcjonują 4 spalarnie odpadów niebezpiecznych, których wydajność jest niewystarczająca w stosunku do zapotrzebowania.

Pan K. Dajka – powiedział, że dla mieszkańców okolicy ul. Sosnowej przedstawione zapewnienia są bezcenne. Dodał, że ma nadzieję szczęśliwego zamknięcia sprawy. Dodał, że należy dążyć do gmin, które radzą sobie z takimi problemami, zamiast zwracać uwagę na gminy mające problemy.

Pan J. Marciniak – powiedział, że nie została udzielona odpowiedź na pytanie dotyczące zabezpieczenia beczek przed działaniem promieni słonecznych.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że miasto nie ma wpływu na sposób zabezpieczenia. Miasto wpłynęło na to, że teren został odgródzony i rozpoczęła się wywózka odpadów.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że miasta nie są winne tego, że na ich terenie składowane są nielegalnie odpady niebezpieczne. Nie mają żadnego wpływu na działania podejmowane przez „mafie śmieciowe”. Zauważył, że jest to problem ogólnokrajowy, a miejsca składowania odpadów wybierane są przypadkowo.

Pan K. Dajka – powiedział, że Prezydent źle zinterpretował Jego wypowiedź. Żory są miastem, które można stawiać za wzór, ponieważ udało się zmusić pełnomocnika spółki będącej właścicielem terenu do rozpoczęcia wywózki odpadów. Zaznaczył, że miasto

ma od dłuższego czasu problem z tą osobą. Wspomniał, że od 2015 roku pojawiają się problemy z truciem środowiska przez wspomnianą spółkę, które nie zostały przekazane przez Urząd Miasta do Rady Miasta.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że należy z większą wstrzeźliwością na ten temat rozmawiać. Powiedział, że ten temat był poruszany w 2015 roku na sesji RM lub na posiedzeniu Komisji.

Pan A. Kuś – potwierdził, że temat ten poruszony został w 2015 roku.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że mieszkańcy mogą nie znać przepisów, żądać i wymagać. Zadaniem miasta oraz Rady Miasta jest działanie zgodnie z prawem, wyjaśniać, tłumaczyć i reagować. Usunięcie odpadów w ciągu 6, 12 miesięcy będzie bardzo dużym sukcesem. Podziękował wszystkim osobom pracującym nad tą sprawą.

Pan B. Pruchnicki Pełnomocnik PM – powiedział, że nie zna przypadku gminy, w której udało się w tak szybkim czasie rozpocząć wywózkę odpadów. Wspomniał o zaangażowaniu mieszkańców w sprawę.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Ministrów o wprowadzenie zmian w polskim prawie nakazującym magazynowanie odpadów powodujących uciążliwości odorowe wyłącznie w pomieszczeniach zamkniętych.

Uchwała Nr 120/VIII/19 w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Ministrów o wprowadzenie zmian w polskim prawie nakazującym magazynowanie odpadów powodujących uciążliwości odorowe wyłącznie w pomieszczeniach zamkniętych podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.11.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Zuzannę Lazar pracownika Zespołu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi o omówienie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Pani Z. Lazar – powiedziała, że w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta proponuje się przyjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz ustalenie stawki opłaty. Proponowana wysokość stawki zapewniająca samofinansowanie się systemu, co jest wymogiem wynikającym z ustawy wynosi 15 zł/osobę w przypadku selektywnego odbioru odpadów oraz 30 zł/osobę w przypadku nieselektywnego odbioru odpadów. W przypadku odpadów tzw. mieszanych proponuje się zwiększenie stawki opłaty o ok. 30% za pojemnik o określonej pojemności. Projekt uchwały został poddany pod konsultacje. Poza konsultacjami opublikowany został arkusz kalkulacyjny zawierający symulację dochodów i wydatków. W wyznaczonym terminie konsultacji projektu nie wpłynęły żadne uwagi.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 3 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Uchwała Nr 121/VIII/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty podjęta została 6 głosami „za”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do podjęcia uchwały potrzebna była zwykła większość głosów. Zazaczył, że są trzy metody naliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi: powierzchnia nieruchomości, ilość zużytej wody oraz ilość osób zamieszkujących daną nieruchomość.

Pan B. Pruchnicki Pełnomocnik PM – powiedział, że konsultacje społeczne zostały przeprowadzone dwukrotnie. Związane to było z przesunięciem terminu sesji Rady Miasta. Następnie przedstawił, jakie działania zostały podjęte w ramach prowadzonych konsultacji. Do Zespołu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi nie wpłynęły żadne wnioski oraz uwagi. Nie zostało zaproponowane lepsze rozwiązanie. Na portalu społecznościowym Urzędu Miasta opublikowany został artykuł, pod którym pojawiły się uwagi od mieszkańców. Natomiast wspomniane uwagi nie były merytoryczne.

AD.12.12.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Panią Aleksandrę Okoń-Pacler pracownika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia i przyjęcia zasad udzielania stypendiów Prezydenta Miasta Żory dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Pani A. Okoń-Pacler – powiedziała, że w związku z reformą edukacji i dostosowaniem sieci szkół do nowego ustroju szkolnego wymagana jest zmiana dotychczasowej uchwały, poprzez ujęcie szkół ponadpodstawowych oraz gimnazjów i oddziałów gimnazjalnych do czasów ich wygaśnięcia. Następnie przedstawiła założenia projektu uchwały. Dodała, że nadzór Wojewody Śląskiego stoi na stanowisku, że każdy kto zawnioskuje o stypendium ostatecznie otrzyma decyzję administracyjną.

Prowadzenie obrad przejął **Pan Piotr Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta**.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji o przedstawienie opinii.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustanowienia i przyjęcia zasad udzielania stypendiów Prezydenta Miasta Żory dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Uchwała Nr 122/VIII/19 w sprawie ustanowienia i przyjęcia zasad udzielania stypendiów Prezydenta Miasta Żory dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.13.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Panią Aleksandrę Okoń-Pacler pracownika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Żory oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019r.

Pani A. Okoń-Pacler – powiedziała, że obecnie obowiązująca uchwała Rady Miasta obowiązuje do 31 sierpnia 2019r. Dlatego, konieczne jest określenie w drodze uchwały planu sieci szkół podstawowych od 1 września 2019r. Następnie przedstawiła założenia projektu uchwały. Uwzględnione zostały wnioski ze strony Rady Miasta oraz wnioski, które wpłynęły ze szkół. Dodała, że jest też pozytywna opinia Śląskiego Kuratora Oświaty.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji o przedstawienie opinii.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Żory oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019r.

Uchwała Nr 123/VIII/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Żory oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019r. podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.14.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o wzajemnej współpracy.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że pojawiła się inicjatywa współpracy pomiędzy gminami Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz krajem

Morawsko-Śląskim Republiki Czeskiej. Dodał, że w projekcie uchwały zawarta została liczba gmin i jednostek zainteresowanych współpracą. Celem współpracy jest rozwiązywanie problemów dotyczących gminy z pogranicza polsko-czeskiego.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o wzajemnej współpracy.

Uchwała Nr 124/VIII/19 w sprawie zawarcia porozumienia o wzajemnej współpracy podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.15.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Daniela Wawrzyczka o omówienie projektu uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: gen. Zygmunta Janke – Waltera, Marzeń, Morełowa, ks. bp Alojzego Orszulika, Słonecznikowa, Pienińska, Emilii Plater, św. Jadwigi Śląskiej.

Pan D. Wawrzyczek Z-ca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Dodał, że nazwy ulic zostały pozytywnie zaopiniowane zarówno przez Rady Dzielnic jak i Zespół ds. Nadawania Nazw Ulicom i Placom Publicznym.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan D. Świerczek – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: gen. Zygmunta Janke – Waltera, Marzeń, Morełowa, ks. bp Alojzego Orszulika, Słonecznikowa, Pienińska, Emilii Plater, św. Jadwigi Śląskiej.

Uchwała Nr 125/VIII/19 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: gen. Zygmunta Janke – Waltera, Marzeń, Morełowa, ks. bp Alojzego Orszulika, Słonecznikowa, Pienińska, Emilii Plater, św. Jadwigi Śląskiej podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.16.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poprosił Pana Andrzeja Lisa Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o omówienie projektu uchwały w sprawie wniosku dotyczącego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Pan A. Lis – powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 maja zaopiniowała pozytywnie 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”

projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku dotyczącego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Następnie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w momencie zwolnienia jednej grupy z opłat w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi pozostałe należące do systemu muszą zapłacić więcej.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały znajduje się szeroko opisany wniosek oraz wypracowane przez Komisję stanowisko. Następnie przeczytał treść projektu uchwały.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wniosku dotyczącego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Uchwała Nr 126/VIII/19 w sprawie wniosku dotyczącego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi podjęta została 13 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.12.17.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie powołania zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych. Powiedział, że w oparciu o ustawę o ustroju sądów powszechnych Rada Miasta wskazuje zespół opiniujący kandydatów na ławników sądów powszechnych. Poprosił o zgłaszanie kandydatów do zespołu. W imieniu Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłosił kandydaturę Radnej Małgorzaty Celińskiej.

Pani M. Celińska – powiedziała, że wyraża zgodę.

Pan K. Dajka – powiedział, że w imieniu Radnych Klubu Żorskiej Samorządności zgłasza kandydaturę Radnej Anny Gaszki.

Pani A. Gaszka – powiedział, że wyraża zgodę.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że w imieniu Radnych Klubu Żorskie Porozumienie i Waldemar Socha zgłasza kandydaturę Radnego Andrzeja Lisa.

Pan A. Lis – powiedział, że wyraża zgodę.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał pracownika Zespołu Radców Prawnych czy zespół opiniujący musi liczyć czterech członków?

Pan M. Rzonsik – powiedział, że ustawa nie określa ilu członków ma liczyć zespół opiniujący kandydatów na ławników sądów powszechnych.

Uchwała Nr 128/VIII/19 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Zakłady Techniki Komunalnej sp. z o. o. w Żorach o wartości 1.106.000,00 zł podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.13.

Do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami nie wniesiono uwag i pytań.

AD.14.

Pan Z. Krówka – powiedział, że składa interpelację w imieniu swoim oraz Radnego Mieczysława Jakubowskiego dotyczącą wykonania chodnika prowadzącego do parkingu nowego sklepu Biedronka znajdującego się przy ul. Wodzisławskiej. Chodnik będzie łącznikiem między ul. Dąbrowskiego a parkingiem sklepu. Dotychczas nie ma bezpiecznego przejścia do sklepu. Jedyne dojście na parking sklepu jest od strony bloku nr 5 z os. Ks. Władysława co utrudnia komunikację mieszkańców z dzielnicy Powstańców Śląskich. Brakuje również dojścia, krótkiego podjazdu, chodnika lub kilku stopni schodów dla pieszych do sklepu od ul. Wodzisławskiej, gdzie można jedynie wejść na parking przez niezbyt szeroki wjazd dla samochodów, co nie jest bezpieczne dla pieszych.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że składa interpelację dotyczącą doposażenia żorskich placów zabaw dla dzieci w huśtawki dla osób niepełnosprawnościami, poruszającymi się na wózkach inwalidzkich. Place zabaw z takimi udogodnieniami pozwolą dzieciom niepełnosprawnym cieszyć się z zabaw razem z zdrowymi rówieśnikami.

W imieniu Radnych Klubu Żorska Samorządność złożyła interpelację dotyczącą wycofania z posiedzeń Komisji Rady Miasta oraz sesji RM, MRM, ŻRS i innych spotkań w Urzędzie Miasta Żory, napojów i wody w butelkach PET i zastąpienie ich wodą w szklanych dzbankach. Z uwagi na zanieczyszczenie środowiska plastikiem oraz bardzo wyraźną w UE tendencją do ograniczania zużycia opakowań jednorazowych. Powiedział, że jest ważne, aby w kolejnym kroku zadbać o wybór podobnych rozwiązań przez szkoły i wszystkie instytucje miejskie.

Pan K. Kurek – złożył interpelację w imieniu swoim, Radnej Jadwigi Kempny oraz Radnego Władysława Łukasiewicza dotyczącą zwiększenia częstotliwości przejazdów autobusowych. Powiedział, że o 1 września 2019 roku do szkół z okolic dzielnicy: Rogoźnej i Roju będzie dojeżdżało o 100 uczniów więcej niż dotychczas. W związku z tym Radni wnoszą o zwiększenie częstotliwości przejazdów autobusów na linii Żory-Rój-Żory lub dołożenie kolejnych autobusów. Dla większości mieszkańców komunikacja miejska jest jedynym środkiem komunikacji, dzięki któremu mogą dostać się do pracy czy szkoły.

AD.15.

Pan W. Łukasiewicz – powiedział, że mieszkańcy ulicy Skrzeczkowickiej i ulicy Bazańcziej zmęczeni są trwającymi pracami kanalizacyjnymi, pytają o termin zakończenia prac oraz o to, czy powstanie nakładka na ulicę.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że po doprowadzeniu kanalizacji zostanie położona nowa nawierzchnia. Dodał, że gmina nie jest właścicielem wszystkich działek pod ulicą Skrzeczkowicką. W momencie gdy powstanie projekt oraz gdy zostaną uregulowane sprawy własności, wtedy powstaną nakładki na ulicy.

Pan K. Kurek – powiedział, że mieszkańcy podłączający się do sieci kanalizacyjnej zwracają uwagę na to, że kanalizacja znajduje się na głębokości 4 metrów i na wysokie koszty takiego podłączenia. Po czym zapytał, czy miasto może wesprzeć finansowo mieszkańców?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w momencie budowania kanalizacji tworzone są odgałęzienia do poszczególnych posesji, nikt bezpośrednio nie podłącza się do kanału. Dodał, że nie ma takiej zasady, żeby podpinąć się do kanalizacji na głębokości 4 metrów. Musiałby poznać konkretny przypadek, żeby odnieść się do niego.

Pan A. Lis – powiedział, że na cmentarzu komunalnym na ul. Rybnickiej od 2 lat słupek przy bramie wjazdowej jest uszkodzony.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że powstał projekt budowy nowej bramy wjazdowej. W zeszłym roku ogłoszono przetarg i żaden podmiot nie złożył oferty. W tym roku przetarg został powtórzony.

Prowadzenie obrad przejął **Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta**.

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do Rady Miasta wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze miasta Żory oraz uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Żory na lata 2019-2023. Na zakończenie powiedział, że w miesiącu lipiec nie jest planowana sesja RM.

AD.16.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął VIII sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokół sporządziła
referent BRM

Aleksandra Winiarska

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kosztyla