



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice,
SOI.431.17.2019

**WYSTĄPIENIE
POKONTROLNE**

**ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice**

I Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

Zakres kontroli:	Prawidłowość postępowań meldunkowych prowadzonych w oparciu o ustawę z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności oraz ochrona danych osobowych.
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:	<ul style="list-style-type: none">– art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹;– art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie²;– art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności³.
Jednostka kontrolowana:	Miasto Żory Urząd Miasta Żory Al. Wojska Polskiego 25 44-240 Żory
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Pan Waldemar Socha – Prezydent Miasta Żory
Zespół kontrolerów i nr upoważnienia:	Izabela Dubaniowska, starszy inspektor wojewódzki, na podstawie upoważnienia nr SOI.0030.40.2019, kierownik zespołu kontrolerów; Marta Ryńska, starszy inspektor wojewódzki, na podstawie upoważnienia nr SOI.0030.41.2019, kontroler; Monika Ziaja, inspektor wojewódzki, na podstawie upoważnienia nr SOI.0030.42.2019, kontroler.
Termin kontroli:	od 4 do 8 listopada 2019 r.

II Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności

Ocena ogólna:	Działania podejmowane przez Prezydenta w kontrolowanym zakresie, pod względem kryterium legalności i rzetelności, ocenił pozytywnie.
Komórki wykonujące zadania z zakresu objętego kontrolą:	Wydział Spraw Obywatelskich
Ustalenia, stanowiące podstawę oceny:	W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku Prezydent Miasta Żory wszczął 151 postępowań meldunkowych (w tym 145 spraw dotyczących wymeldowania, 5 dotyczących zameldowania, 1 dotyczącą anulowania czynności materialno-technicznej zameldowania), z których do dnia

¹ Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092 ze zm.,

² tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2234 ze zm.,

³ tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 657, tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1382 ze zm.,

rozpoczęcia kontroli 149 spraw zakończono wydaniem decyzji administracyjnej, a 2 sprawy pozostają w toku (w tym 1 sprawa dotycząca zameldowania, 1 sprawa dotycząca wymeldowania).

Kontrolą objęto 8 postępowań administracyjnych o wymeldowanie, tj. 5,56 % postępowań o wymeldowanie ogółem, 4 postępowania o zameldowanie, tj. 100 % postępowań o zameldowanie ogółem oraz 1 postępowanie o anulowanie czynności materialno-technicznej zameldowania, tj. 100 % postępowań o anulowanie czynności materialno-technicznej zameldowania.

We wszystkich badanych przypadkach postępowania prowadzone były zgodnie z właściwością, co było zgodne z art. 19 Kpa⁴.

Wszystkie objęte kontrolą postępowania zostały prawidłowo wszczęte, co było zgodne z art. 61 Kpa⁵.

Organ nieprawidłowo ustalił strony postępowania w 2 na 13 zbadanych postępowań meldunkowych (tj. w 15,38 % spraw poddanych kontroli) – sprawy nr SO-REL.5343.9.24.2018.AR, SO-REL.5343.9.144.2018.AR co było niezgodne art. 28 Kpa⁶.

Przyczyna: błąd pracownika.

Nie zapewniono stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania w 1 na 13 zbadanych postępowań meldunkowych (tj. w 7,68 % spraw poddanych kontroli) – sprawy nr SO-REL.5343.9.142.2018.AR, co było niezgodne z art. 10 i 79 Kpa⁷.

Przyczyna: błąd pracownika.

Strony nie były informowane o niezalutwieniu sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa⁸ w 3 na 13 zbadanych postępowań meldunkowych (tj. w 23,07 % spraw poddanych kontroli) – sprawy nr SO-EL.5343.9.103.2018.AR, SO-REL.5343.9.118.2018.AR, SO-EL.5343.9.142.2018.AR, co było niezgodne z art. 36 § 1 Kpa⁹.

Przyczyna: błąd pracownika.

Wszystkie poddane kontroli postępowania były prowadzone zgodnie z zasadą szybkości postępowania.

Doręczenia korespondencji oraz sposób ich dokumentowania w sprawach objętych kontrolą były zgodne z art. 41-47 Kpa¹⁰.

W każdej z kontrolowanych spraw, w której zdarzenie wystąpiło, wezwania wysyłane w toku postępowań, a także protokoły z przeprowadzanych czynności dowodowych zawierały wszystkie elementy określone odpowiednio w art. 54 Kpa oraz w art. 68 Kpa¹¹.

We wszystkich sprawach poddanych kontroli wydane decyzje administracyjne zawierały wszystkie elementy określone w art. 107

⁴ tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,

⁵ tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,

⁶ tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,

⁷ tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,

⁸ tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,

⁹ tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,

¹⁰ tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,

¹¹ tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,

Kpa¹².

W Urzędzie Miasta Żory wdrożono *Zasady Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji – Politykę Bezpieczeństwa*, będącą zbiorem zasad i procedur wraz z planem ich egzekwowania, według których Urząd Miasta Żory zarządza bezpieczeństwem danych osobowych.

Dane osobowe związane z zadaniami wykonywanymi przez Wydział Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Żory są zabezpieczone w prawidłowy sposób, tj. pomieszczenia, w których jest przechowywana dokumentacja są zabezpieczone przed nieuprawnionym dostępem, a dostęp do nich ma ściśle określona grupa pracowników. Zastosowano odpowiednie procedury i rozwiązania powodujące, że petenci nie mają możliwości dostępu do danych osobowych.

Osoby odpowiedzialne za nadzór oraz wykonywanie zadań w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości:

Pan ██████████ – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich,
Pani ██████████ – Kierownik Referatu Ewidencji Ludności i Dowodów Osobistych,
██████████ – Podinspektor w Referacie Ewidencji Ludności i Dowodów Osobistych Wydziału Spraw Obywatelskich.

III Uwagi i zalecenia pokontrolne

Zalecenia pokontrolne

Zalecam Prezydentowi Miasta Żory wzmocnienie nadzoru w zakresie:

1. prawidłowości ustalania stron postępowania;
2. zapewnienia czynnego udziału stronom postępowania;
3. informowania stron o niemożności załatwienia sprawy w terminie.

IV. Pouczenie

Oczekuję przedstawienia przez Pana, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i zaleceń pokontrolnych, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Magdalena Szewczuk-Szurc
Dyrektor Wydziału
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

/dokument podpisany elektronicznie/

¹² tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, tj. Dz. U. z 2018 poz. 2096 ze zm.,