

PROTOKÓŁ NR XIII/2019

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 28.11.2019r. w godzinach od 14⁰⁰ do 16⁴⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Pani Sylwia Satrenus przewodnicząca Rady Ławniczej przy Sądzie Rejonowym w Żorach poprosiła o zabranie głosu w związku z dokonywanym na ostatnich obradach Rady Miasta Żory wyborze ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023.

Pani Sylwia Satrenus – powiedziała, że na poprzedniej sesji Rady Miasta Żory przeprowadzono wybory ławników do sądów powszechnych na kolejną kadencję. Następnie przedstawiła działalność Rady Ławniczej, wspomniała o problemach, z jakimi borykają się ławnicy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Prezydent Miasta zwrócił się o dokonanie zmiany w porządku obrad sesji.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił o wycofanie z porządku obrad punktu 6.6. Zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania. Projekt uchwały został przekazany radnym w celu zapoznania się i wydania opinii przez właściwą Komisję.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- **6.6. dotyczącego** Przekazania skargi.
- **6.16. dotyczącego** Braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radną Barbarę Ewę Fiedor.
- **6.17. dotyczącego** Braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radnych Piotra Kosztyłę oraz Kamila Owczarka.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie następujące zmiany w porządku obrad:

- **wycofanie** z porządku obrad punktu 6.6. dotyczącego projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

- **wprowadzenie** do porządku obrad w punkcie 6.6. projektu uchwały w sprawie przekazania skargi.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

- **wprowadzenie** do porządku obrad punktu 6.16. dotyczącego projektu uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radną Barbarę Ewę Fiedor.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

- **wprowadzenie** do porządku obrad punktu 6.17. dotyczącego projektu uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radnych Piotra Kosztyle oraz Kamila Owczarka.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Następnie wobec braku dalszych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XII/2019 z sesji Rady Miasta.
5. Informacja Prezydenta Miasta o podmiotach z terenu miasta Żory zobowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Żorach dotyczącą potrzeb w zakresie wykonywania pracy przez skazanych w roku 2020.
6. **Rozpatrzenie spraw:**
 - 6.1. Poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.
 - 6.2. Zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.
 - 6.3. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019-2031.
 - 6.4. Zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.
 - 6.5. Wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.
 - 6.6. Przekazania skargi.
 - 6.7. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2019r.

- 6.8. Szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
 - 6.9. Ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały nr 169/XVI/11 Rady Miasta Żory z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie utworzenia i ustalenia statutu Miejskiego Żłobka w Żorach.
 - 6.10. Przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, których miejscem sprawowania opieki jest Miasto Żory.
 - 6.11. Przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r.
 - 6.12. Przyjęcia „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”.
 - 6.13. Nadania odcinkowi drogi nazwy Tatarakowa.
 - 6.14. Zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach.
 - 6.15. Skargi na działania Prezydenta Miasta Żory dotyczącej naruszenia praworządności.
 - 6.16. Braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radną Barbarę Ewę Fiedor.
 - 6.17. Braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radnych Piotra Kosztyłę oraz Kamila Owczarka.
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
 8. Interpelacje, zapytania do Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 9. Sprawy różne, wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.4.

Do Protokołu Nr XII/2019 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XII/2019 został przyjęty 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił informację Prezydenta Miasta o podmiotach z terenu miasta Żory zobowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Żorach dotyczącą potrzeb w zakresie wykonywania pracy przez skazanych w roku 2020.

AD.6.1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Waldemara Sochę Prezydenta Miasta omówienie projektów uchwał w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta - szczegółowo omówił założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

Uchwała Nr 193/XIII/19 w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta - szczegółowo omówiła założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały w zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pani M. Celińska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale Nr 852, 855 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Kultury Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały w działach 801, 855 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.

Uchwała Nr 194/XIII/19 w sprawie poręczenia zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok podjęta została 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019-2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta - szczegółowo omówiła założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019-2031.

Uchwała Nr 195/XIII/19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019-2031 podjęta została 17 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymującym się”,

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta - szczegółowo omówiła założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan W. Maroszek – zapytał, czy zaciąganie tego typu kredytu jest nowym rozwiązaniem oraz czy poprzednie kredyty zostały spłacone?

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że kredyty były już wcześniej zaciągane i zostały spłacone.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zapytał o wysokość dochodów ze sprzedaży majątku na dzień wczorajszy. W związku z nieuzyskaniem odpowiedzi ponowił pytanie.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że nie posiada danych na dzień wczorajszy, natomiast wyciągi bankowe zostały zaksięgowane na dzień 21 listopada. Na ten dzień wykonanie dochodów z tytułu sprzedaży majątku wynosi 5 mln 830 tys. zł

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił o przypomnienie, w jakiej kwocie zostały zaplanowane dochody z tytułu sprzedaży majątku w budżecie na 2018 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że 46 mln zł.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, jakie jest procentowe wykonanie dochodów z tego tytułu?

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że około 12 %.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że zostało wykonanych niecałe 13 %, a pozostał miesiąc do końca roku budżetowego. Prezydent Miast w uzasadnieniu do projektu uchwały, konieczność zaciągnięcia kredytu argumentuje niskim wykonaniem dochodów ze sprzedaży majątku. Ponadto, w uzasadnieniu znajduje się również zapis mówiący o konieczności zabezpieczenia środków na oświatę. Powiedział, że przed chwilą przyjęto uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta, w której zostały zabezpieczone środki na oświatę. Nawet, jeżeli nie zostanie przyjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu, to i tak środki na wypłaty dla nauczycieli zostały zabezpieczone. Zapytał, jakie jest wykonanie na III kwartały dochodu z tytułu PIT-u oraz CIT-u oraz jaki jest zapisany plan w budżecie na ten rok?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że przyjęta wcześniej uchwała zawiera zwiększenie deficytu do kwoty 9 mln 900 tys. zł. W związku z tym, konieczne jest pokrycie przyjętego poziomu deficytu. Konieczne jest zaciągnięcie kredytu w celu domknięcia budżetu.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że plan dochodów z udziałów podatku dochodowego od osób fizycznych w części gminnej wynosi 69 mln 643 tys. zł, natomiast wykonanie do końca września wyniosło 51 mln 16 tys. zł. W części powiatowej plan na 2019

rok wynosi 18 mln 745 tys. zł, a wykonanie 13 mln 732 tys. zł. Natomiast w pozycji CIT w części powiatowej plan wynosi 590 tys. zł, a wykonanie 485 tys. zł. W części gminnej plan wynosi 2 mln 860 tys. zł, a wykonanie 2 mln 320 tys. zł.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

Uchwała Nr 196/XIII/19 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu podjęta została 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – odniósł się do interpretacji Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zobowiązań wynikających z poręczeń dotyczących umów wsparcia. Zgodnie z ustawą kwoty wynikające z umów wsparcia zawartych przed 1. stycznia br., nie są wliczane do indywidualnego wskaźnika wyliczanego dla gminy. Dla miasta istotne znaczenie w przeszłości będzie miało to jak będą interpretowane tego typu zobowiązania. Program budowy mieszkań komunalnych „Z przyszłością w Żorach” jest finansowany przy pomocy umów wsparcia. Dodał, że są różne interpretacje Regionalnych Izb Obrachunkowych. Dlatego, konieczne jest przekazanie sprawy do sądu, w celu rozstrzygnięcia jak należy kwalifikować tego typu zobowiązania.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Uchwała Nr 197/XIII/19 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przekazania skargi. Powiedział, że w przedmiotowej sprawie toczy się postępowanie administracyjne w Samorządowym Kolegium Odwoławczym, w związku z tym skarga powinna zostać przekazana właściwemu organowi.

Pan K. Mentlik – odniósł się do uzasadnienia do projektu uchwały przygotowanego przez Komisję zajmującą się rozpatrzeniem skargi. Zapytał, czy Komisja brała pod uwagę, że skarga została złożona na opieszałość, nieskuteczność podejmowanych działań?

Pan A. Lis przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 18.11.2019r. wzięła pod uwagę wszystkie te argumenty i jednomyślnie, 5 głosami „za” zarekomendowała Radzie Miasta przekazanie skargi do SKO.

Pan A. Elantkowski Radca Prawny – powiedział, że skarga rozstrzygana jest pod kątem tego, czy dana sprawa podlega rozpatrzenia w toku postępowania administracyjnego. W omawianej sprawie toczy się postępowanie przed organem II instancji tj. przed SKO. W związku z tym, Rada Miasta zobowiązana jest przekazać skargę. Niezależne jest to od udziału Urzędu Miasta w zakresie przedstawionym w skardze.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.

Uchwała Nr 198/XIII/19 w sprawie poręczenia przekazania skargi podjęta została 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.7.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2019r.

Pani W. Cębrzyna Dyrektor MOPS - szczegółowo omówiła założenia projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani M. Celińska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2019r.

Uchwała Nr 199/XIII/19 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2019r. podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.8.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach o omówienie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Pani W. Cębrzyzna Dyrektor MOPS - szczegółowo omówiła założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani M. Celińska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – zgłosił autopoprawkę do daty na projekcie uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uchwała Nr 200/XII/19 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – omówił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały nr 169/XVI/11 Rady Miasta Żory z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie utworzenia i ustalenia statutu Miejskiego Żłobka w Żorach.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały nr 169/XVI/11 Rady Miasta Żory z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie utworzenia i ustalenia statutu Miejskiego Żłobka w Żorach.

Uchwała Nr 201/XIII/19 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały nr 169/XVI/11 Rady Miasta Żory z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie utworzenia i ustalenia statutu Miejskiego Żłobka w Żorach podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, których miejscem sprawowania opieki jest Miasto Żory.

Pani B. Dąbrowska Naczelnik Wydziału Edukacji – omówiła projekt uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan A. Gaszka – powiedział, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, których miejscem sprawowania opieki jest Miasto Żory.

Uchwała Nr 202/XIII/19 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, których miejscem sprawowania opieki jest Miasto Żory podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.11.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Köhl-Gudzik Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r.

Pani B. Köhl-Gudzik Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani M. Celińska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że spada liczba wniosków o leczenie odwykowe. Zauważył, że policja w 2018 roku nie złożyła żadnego wniosku o leczenie odwykowe. Zapytał, czy są informacje, czym jest to spowodowane? Następnie odniósł się do tabeli nr 3 i danych dotyczących ilości osób korzystających z pomocy psychologicznej ze względu na problem uzależnienia w rodzinie. Zapytał, czym jest spowodowany znaczący wzrost ilości osób korzystających z takiej pomocy?

Pani B. Köhl-Gudzik – powiedziała, że nie wie, dlaczego policja nie złożyła żadnego wniosku. W tabeli znajdują się pozyskane dane, które nie były analizowane.

Pan K. Mentlik – powiedział, że chodzi mu o dane pochodzące z tabeli nr 2 - dane Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pani B. Köhl-Gudzik – powiedziała, że dane prezentowane kolumnach są pozyskiwane z poszczególnych instytucji.

Pan K. Mentlik – powiedział, że rozumie sposób interpretacji danych. Natomiast, jakby był członkiem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to zadałby pytanie czy policja prawidłowo prowadzi działania.

Pani B. Köhl-Gudzik – powiedziała, że pytanie to powinno być skierowane do przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – odniósł się do statystyk zaprezentowanych w tabeli nr 1 - dane Komendy Miejskiej Policji dotyczących ilości osób zatrzymanych do wytrzeźwienia.

Pan Z. Krówka Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – powiedział, że Komisja pracuje na otrzymanych danych. Następnie przedstawił, w jaki sposób policja tworzy statystyki. Powiedział, że Komisja przeprowadza kontrole sprzedaży wyrobów alkoholowych w oparciu o otrzymane skargi od mieszkańców. Komisja zasięgnie informacji z policji, dlaczego statystyki tak się kształtują.

Pan K. Mentlik – powiedział, że prosi o wyjaśnienie tych kwestii.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r.

Uchwała Nr 203/XII/19 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.12.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Beatę Gojny Kierownika Biura Rady Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”.

Pani Beata Gojny Kierownik Biura Rady Miasta – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Kultury Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jako członek Żorskiej Rady Pożytku Publicznego chciałby wyjaśnić, dlaczego Rada nie wydała opinii. Posiedzenie Rady zostało zwołane po terminie, do którego Rada powinna wydać opinię.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imiennę projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”.

Uchwała Nr 204/XIII/19 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Żory z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020” podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.13.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta Miasta omówienie projektów uchwał w sprawie nadania odcinkowi drogi nazwy Tatarakowa.

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkowi drogi nazwy Tatarakowa.

Uchwała Nr 205/XIII/19 w sprawie nadania odcinkowi drogi nazwy Tatarakowa podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.14.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Stanisława Ratajczyka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach.

Pan S. Ratajczyk Dyrektor MOK – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani J. Hrycak – powiedziała, że Komisja Kultury Sportu i Młodzieży projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan K. Dajka – powiedział, że brakuje świetlicy w Dzielnicy Rogoźna. Zaproponował zagospodarowanie obiektu hali w Rogoźnej na rzecz utworzenia obiektu kulturalnego.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach.

Uchwała Nr 206/XIII/19 w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.15.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Andrzeja Lisa Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o omówienie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Żory dotyczącej naruszenia praworządności.

Pan A. Lis – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy Pan Bronisław Pruchnicki wystąpił o udostępnienie informacji w godzinach pracy. Następnie zapytał, czy składał wniosek osobiście i osoby odbierające wniosek znały go osobiście oraz czy miało to wpływ na sprawę?

Pan A. Lis – powiedział, że Pan B. Pruchnicki jasno określił na portalu społecznościowym facebook, że udostępnia informacje jako osoba fizyczna, a nie jako osoba będąca pracownikiem Urzędu Miasta. Ponadto, otrzymał takie informacje, które każdy mieszkaniec może otrzymać. Dziwne jest, że zarówno prezes stowarzyszenia, ani wiceprezes rozwiązywanego stowarzyszenia nie wnieśli uwag.

Pan K. Mentlik – powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytania.

Pan A. Lis – powiedział, że na posiedzeniu Komisji obecny był Pan B. Pruchnicki, który jednoznacznie określił, że działał jako osoba fizyczna po godzinach pracy. Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej potwierdziła, że zostały udostępnione jawne dokumenty. Dodał, że zapoznał się z wpisem Pana B. Pruchnickiego na portalu społecznościowym.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy Komisja miała wgląd do wniosku złożonego przez Pana B. Pruchnickiego w trybie dostępu do informacji publicznej?

Pan A. Lis – powiedział, że nie.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy Komisja przyjęła informację o złożeniu wniosku na tzw. „słowo”?

Pan A. Lis – powiedział, że tak.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że rozumie, że Komisja nie zweryfikowała czy wniosek został złożony w czasie wolnym od pracy Pana B. Pruchnickiego.

Pan Z. Krówka – powiedział, że sprawa dotyczy mediów społecznościowych i facebooka. Zwrócił uwagę, że udostępniane tam informacje są publicznie dostępne. Dodał, że sam korzysta z portalu facebook w celu promowania miasta. Pan B. Pruchnicki jako osoba publiczna powinna godnie reprezentować miasto. Każda osoba publiczna, urzędnik korzystając z mediów społecznościowych powinien mieć na uwadze, że reprezentuje miasto.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – odniósł się do kwestii korzystania z Internetu oraz RODO. Wspomniał o zagrożeniach związanych z korzystaniem z mediów społecznościowych.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Żory dotyczącej naruszenia praworządności.

Uchwała Nr 207/XIII/19 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Żory dotyczącej naruszenia praworządności podjęta została 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.16.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Michała Miłka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o omówienie projektu uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radną Barbarę Ewę Fiedor.

Pan M. Milek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział, że do Rady miasta wpłynęło pismo Nr NPII.4100.197.2019 od Wojewody Śląskiego w sprawie radnej Barbary Fiedor. Komisja Rewizyjna w sprawie stwierdzenia zasadności wygaszenia mandatu zbierała się trzykrotnie. Powiedział, że do organu nadzoru wpłynęło pismo zawierające zawiadomienie o naruszeniu przez radną Miasta Żory Panią Barbarę Ewę Fiedor art. 24f ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.). Naruszenie powyższe ma związek z zatrudnieniem i posiadaniem udziałów w Spółce Lekarskiej ALFA MED. Sp. z o.o., z którą to Spółką Gmina Miejska Żory zawarła w latach 2017-2019 umowy na wykonanie szczepień. Komisja Rewizyjna wnikliwie przeanalizowała sprawę i stwierdziła jednoznacznie, że Radna Barbara Fiedor ma udziały w przedmiotowej spółce w wysokości 1/7, nie jest członkiem zarządu, nie jest prokurentem, nie jest bezpośrednio związana ze Spółką. Radna jedynie jest pracownikiem ALFA MED. Sp. z o.o., natomiast nie miała wpływu na zawarcie umowy na wykonywanie szczepień. Komisja swoje stanowisko oparła o materiały przedłożone przez Radną, informacji pobranej z Krajowego Rejestru Sądowego oraz materiałach dostarczonych Radzie Miasta. Jednogłośnie 6 głosami „za” Komisja stwierdziła, że nie ma podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez Radną Barbarę Ewę Fiedor.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radną Barbarę Ewę Fiedor.

Uchwała Nr 208/XIII/19 w sprawie braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radną Barbarę Ewę Fiedor podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.17.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta przekazał przewodniczenie w obradach Rady Miasta **Panu Piotrowi Huzarewiczowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.**

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do Rady Miasta wpłynęło pismo Wojewody Śląskiego z 23.10.2019r. informujące, że do Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego wpłynęło pismo zawierające zawiadomienie o naruszeniu przez radnych Miasta Żory Pana Piotra Kosztyłę oraz Pana Kamila Owczarka art. 24f ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.). Organ nadzoru zwraca się do Rady Miasta o przeprowadzenie postępowania, które ma wyjaśnić czy takie naruszenie nastąpiło. Powiedział, że w związku z wyłączeniem się Przewodniczącego RM ze sprawy, skierował sprawę do Komisji Rewizyjnej. Następnie poprosił Pana Michała Miłka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zreferowanie sprawy.

Pan M. Milek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział, że do Rady Miasta wpłynęło pismo dotyczące radnych: Piotra Kosztyły i Kamila Owczarka w sprawie naruszenia art. 24f ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Komisja trzykrotnie spotykała się w celu omówienia sprawy. W oparciu o otrzymane pisemne oświadczenia radnych oraz zebrany materiał członkowie Komisji stwierdzili brak podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez Piotra Kosztyłę i Kamila Owczarka. Powiedział, że Radni są partnerami w Kancelarii Radców Prawnych LEXUS-CONSULTING Gicala, Koczar, Ostrowski, Pokorski spółka partnerska, w ramach której wykonują wolny zawód radcy prawnego. Następnie przytoczył art. 95 Kodeksu spółek handlowych.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w piśmie Wojewody Śląskiego zostały przywołane dwa podmioty: Spółka Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Żorach oraz Spółka „Nowe Miasto” Sp. z o. o. Komisja Rewizyjna zwróciła się z zapytaniem do wymienionych spółek z pytaniem: czy w obecnej Kadencji Rady Miasta nie mieli związków formalnych z Kancelaria Radców Prawnych LEXUS-CONSULTING. W związku tym, że w piśmie wojewody zostały wspomniane tylko te podmioty, Komisja nie badała związków Kancelarii z innymi podmiotami. Na podstawie otrzymanych odpowiedzi ze spółek: PWiK Sp. z o. o. oraz „Nowe Miasto” Sp. z o. o. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę wraz z uzasadnieniem. Ponadto, zwrócił uwagę na pracę gońców Urzędu Miasta i terminy dostarczania przez nich pism.

Pan M. Milek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział, że zgadza się z tym, że pisma zostały dostarczone późno. Natomiast odpowiedzi otrzymano przed planowanym posiedzeniem Komisji. Na podstawie otrzymanych odpowiedzi Komisja Rewizyjna stwierdziła, że radni Piotr Kosztyła i Kamil Owczarek nie naruszyli art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radnych Piotra Kosztyłę oraz Kamila Owczarka.

Uchwała Nr 209/XIII/19 w sprawie braku podstaw do stwierdzenia naruszenia ustawy o samorządzie gminnym przez radnych Piotra Kosztyłę oraz Kamila Owczarka podjęta została 15 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta przekazał przewodniczenie w obradach Rady Miasta **Panu P. Kosztyłe Przewodniczącemu Rady Miasta**

AD.7.

Pan K. Mentlik – zapytał o wyniki głosowania na projekty w ramach Żorskiego Budżetu Obywatelskiego?

Pan A. Lubszczyk Kierownik Biura Promocji, Kultury i Sportu – powiedział, że zakończyło się głosowanie. Zgodnie z Uchwałą Rady Miasta jest 30 dni na podanie wyników głosowania. Głosy oddawane były w systemie elektronicznym oraz papierowo.

Po zakończonej analizie oddanych głosów zostaną podane wyniki. Wpłynęło około 800 głosów.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy wiadomo ile osób niepełnoletnich wzięło udział w głosowaniu?

Pan A. Lubszczyk Kierownik BPKS – powiedział, że nie przeprowadzono takiej analizy. Statystyki zostaną zrobione, jeżeli będzie taka konieczność.

Pan Z. Krówka – zapytał, co powodowało problemy w oddaniu głosu w systemie elektronicznym?

Pan A. Lubszczyk Kierownik BPKS – powiedział, że wystąpiły w pierwszych 2 dniach głosowania problemy techniczne w systemie elektronicznym. Następnie omówił co spowodowało problemy techniczne. Dodał, że w związku z tym głosowanie zostało przedłużone o 2 dni.

Pan Z. Krówka – powiedział, że więcej głosów oddano papierowo.

Pan A. Lubszczyk Kierownik BPKS – powiedział, że tak. Nie było wielkich dysproporcji pomiędzy liczbą głosów oddanych papierowo a elektronicznie.

Pan Z. Krówka – powiedział, żeby w przyszłości nie rezygnować z tradycyjnych metod oddawania głosów. Następnie odniósł się do przyszłorocznego Budżetu Obywatelskiego.

Pan K. Hałacz – zapytał, czy w przypadku głosów oddawanych przez nieletnich weryfikowano czy jest zgoda opiekuna?

Pan A. Lubszczyk Kierownik BPKS – powiedział, że zgodnie z prawem nie ma ograniczenia możliwości tego kto może oddać głos. Trudno jest weryfikować podstawę do oddania głosu.

Pan K. Mentlik – powiedział, że brał aktywny udział przy opracowywaniu dokumentów. Następnie omówił jak wyglądała weryfikacja składanych wniosków przez opiekunów prawnych. Odniósł się do przewidzianych w Uchwale Rady Miasta punktów konsultacyjnych oraz przedstawił propozycję do przyszłorocznego Budżetu Obywatelskiego.

Pan A. Lubszczyk Kierownik BPKS – powiedział, że w zmienionej Uchwale Rady Miasta nie było informacji o punktach konsultacyjnych.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jest to pierwszy rok funkcjonowania Budżetu Obywatelskiego. Odniósł się do przyszłorocznego projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Pan P. Huzarewicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że jest to pierwszy rok funkcjonowania Budżetu Obywatelskiego. Wspomniał o przyszłorocznym BO i powiedział, że można skorzystać z doświadczenia innych miast.

Pani M. Celińska – przedstawiła działania promocyjne podjęte w Dzielnicy Kleszczów.

Pan K. Kurek – zapytał o realizację zadania pn. "Modernizacja dachu budynku LKS Rój"?

Pani Anita Materzok Naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji – przedstawiła działania podjęte w tym zakresie. Dodała, że środki w wysokości 53 tys. zaplanowane na ten rok zostały wykorzystane.

Pan K. Dajka – zapytał, czy sam projekt termomodernizacji kosztował 53 tys. zł?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – powiedziała, że nie. Następnie przedstawiła wydatki poniesione w ramach zadania.

Pan K. Dajka – powiedział, że zostały poniesione wydatki niezgodne z pierwotnym założeniem.

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – powiedziała, że w ramach zadania pojawił się projekt remontu przejścia podziemnego. Dodała, że zorientuje się kto zawnioskował o wykonanie tego projektu.

Pan M. Jakubowski – zapytał o realizację inwestycji w infrastrukturze sportowej?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – przedstawiła ja prezentuje się realizacja inwestycji dotyczących infrastruktury sportowej.

Pan M. Jakubowski – zapytał, czy został rozstrzygnięty przetarg na budowę szkoły specjalnej?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI – powiedziała, że tak.

Pan K. Mentlik – odniósł się do sprawozdania Prezydenta Miasta przedstawionym na poprzedniej sesji Rady Miasta. W punkcie 5 sprawozdania była informacja o posiedzeniu grupy roboczej ds. rozwoju infrastruktury i komunikacji ekologicznej Subregionu Zachodniego. Zapytał o przygotowaną po spotkaniu fiszkę dot. projektu pn.: „Rowerem od pałacu do pałacu - budowa ścieżek rowerowych na terenie Jastrzębia-Zdroju i miasta Żory”?

Pani Iwona Kapustka Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - przedstawiła czego dotyczyła wypracowana fiszka.

AD.8.

Pan Z. Krówka – złożył interpelację dotyczącą Miejskiego Ośrodka Kultury.

Pani M. Celińska – złożyła interpelację dotyczącą poprawy stanu nawierzchni asfaltowej na ul. Ogrodniczej, Złotej, Bazaltowej oraz Poprzecznej.

Pan W. Maroszek – złożył interpelację w imieniu swoim oraz Pana K. Hałacza, J. Marciniaka oraz M. Miłka dotyczącą modyfikacji przebiegu trasy linii 1 oraz 2.

Pan k. Mentlik – złożył interpelację dotyczącą:

1. wyniesionego przejścia dla pieszych na ul. Pukowca pomiędzy ulicami Strażacką i Kościelną;
2. zabudowy progów zwalniających w Żorach.

AD.9.

Pan K. Kurek – powiedział, że otrzymał informację o tym, że dewastowany jest nowy budynek Centrum Przesiadkowego. Poprosił o zamontowanie monitoringu w tym miejscu.

Pan J. Marciniak – powiedział, że został zlikwidowany przystanek przy kościele na os. Sikorskiego, co jest utrudnieniem dla starszych osób. Poprosił o rozważenie przywrócenia przystanku w tym miejscu.

Pan M. Miłek – odniósł się do pomyłkowo przyklejonych rozkładów jazdy na Al. Zjednoczonej Europy.

Pani M. Celińska – poprosiła Prezydenta Miasta o zajęcie się zielenią w mieście.

Pani A. Materzok Naczelnik Wydziału IMI – powiedziała, że część drzewa znajduje się w fazie umierania.

Pan M. Miłek - odniósł się do parkingu na os. Pawlikowskiego, na którym zostały obniżone krawężniki.

Pan K. Dajka – poprosił o informację dotyczącą usuwania odpadów niebezpiecznych składowanych na ul. Sosnowej.

Pan B. Pruchnicki Pełnomocnik PM ds. Infrastruktury – przedstawił informację dotyczącą usuwania odpadów niebezpiecznych z nielegalnego składowiska na ul. Sosnowej.

Pan K. Dajka - powiedział, że we wcześniej przekazywanych informacjach była mowa o tym, że pozostały do usunięcia jeszcze substancje prostsze w utylizacji.

Pan B. Pruchnicki Pełnomocnik PM ds. Infrastruktury - powiedział, że informowano o utylizacji najbardziej lotnych substancji. Do utylizacji pozostały substancje mniej uciążliwe dla mieszkańców. Powiedział, że odpady przekazywane są do oczyszczalni odpadów niebezpiecznych. Najdroższe w utylizacji są odpady przekazywane do spalarni.

Pan K. Dajka - powiedział, że najdroższe odpady zostały zutylicowane. Natomiast pozostały do zutylicowania tańsze odpady.

Pan B. Pruchnicki Pełnomocnik PM ds. Infrastruktury - powiedział, że tak. Natomiast podmioty zajmujące się utylizacją mają ograniczone moce przerobowe.

Pan K. Dajka - zapytał, ile pozostało odpadów do utylizacji?

Pan B. Pruchnicki Pełnomocnik PM ds. Infrastruktury - powiedział, że mniej niż 650 ton. Natomiast nie posiada dokładnych danych. Wywieziono około 190 ton odpadów.

Pan K. Dajka - nawiązał do pożaru odpadów na ul. Kleszczowskiej w 2018 roku. Poprosił Panią Annę Ujmę Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Promocji, Kultury i Sportu o zreferowanie wszystkich problemów ówczesnie zdiagnozowanych. Wspomniał, że Pani A. Ujma nie udzieliła wówczas informacji radnym i poprosił o zwołanie komisji, na której zostaną przekazane wszystkie informacje w tej sprawie.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - odniósł się do pożaru odpadów na ul. Kleszczowskiej oraz nielegalnego składowiska odpadów na ul. Sosnowej. Przypomniał jakie kwestie wówczas zostały poruszone. Gmina nie jest jednostką, która może podjąć natychmiastowe działania, pozostaje droga administracyjna. Następnie przedstawił przykłady z innych miast. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego gmina nie jest zobligowana do podejmowania natychmiastowych interwencji.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta - powiedział, że wyrok NSA znajduje się pod sygnaturą akt II OSK3306/18. Dodał, że jest to poważny problem. Mieszkańcy oczekują skuteczności, a gmina musi działać zgodnie z prawem.

Pani A. Ujma Pełnomocnik PM - powiedziała, że chętnie spotka się z radnymi i przedstawi działania jakie podjęła zgodnie z zakresem swoich obowiązków po pożarze na ul. Kleszczowskiej.

Pan J. Marciniak - zapytał o stan prawny ostatniego odcinka Skweru Europejskiego na ul. Okrężnej?

Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta - powiedział, że toczą się postępowania w sprawie uregulowania stanu prawnego nieruchomości.

Pan J. Marciniak - powiedział, że zostały zniszczone chodniki na os. Sikorskiego w czasie budowania szpitala.

Pan K. Dajka - zapytał czy będą wykorzystywane zdemontowane wyświetlacze prędkości?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI - powiedziała, że tak, w tym momencie wyświetlacze znajdują się w miejskim depozycie. Obecnie montowane są nowocześniejsze wyświetlacze.

Pan K. Dajka - zapytał ile jest wyświetlaczy?

Pani A. Materzok Naczelnik IMI - powiedziała, że 7.

Pan Z. Krówka - poprosił o przedstawienie sytuacji w Żorskim Centrum Organizacji Pozarządowych.

Pani A. Ujma Pełnomocnik PM - powiedziała, że od 20. listopada pełni funkcję P.O. Dyrektora ŻCOP. Następnie zreferowała sytuację w ŻCOP-ie.

AD.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XIII sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokół sporządziła
Referent BRM
A. Winiarska

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kosztyła