

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: **odpowiedzi na pytania w przetargu nieograniczonym na usługę ubezpieczenia Gminy Miejskiej Żory oraz jednostek podległych.**

Zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29. stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843) zwanej dalej ustawą pzp przesyłam odpowiedzi na pytania Wykonawcy.

Pytanie nr 1: Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnienia czy suma ubezpieczenia pustostanów (trzy lokalizacje) wchodzi w klauzulę nadwyżkową ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że suma ubezpieczenia pustostanów (trzy lokalizacje) nie wchodzi w klauzulę nadwyżkową.

Dot. Pakietu I

Pytanie nr 2: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku klauzuli katastrofy budowlanej zastosowanie ma treść klauzuli z odpowiedzi na pytanie numer 81 pisma z 27.02.2020 r. (tj:

„Klauzula katastrofy budowlanej

Na podstawie niniejszej klauzuli ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu wskutek niezamierzonego, gwałtownego zniszczenia obiektu budowlanego lub jego części, w rozumieniu Prawa budowlanego.

Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

- uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,

- uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku, awarii instalacji.

Niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie

- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego

- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania

- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit 2 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie.

Franszyza redukcyjna na każde zdarzenie 2.000,00 zł”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 103 z dnia 28.02.2020 r.

Pytanie nr 3: Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej 2.000,00 PLN w ubezpieczeniu maszyn od awarii.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł w ubezpieczeniu maszyn od awarii.. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 4: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli automatycznego pokrycia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula automatycznego pokrycia

1. Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że Ubezpieczyciel obejmie automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte mienie lub mienie, którego wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia, od dnia wprowadzenia środka do ewidencji lub z dniem przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem tego mienia do końca trwania okresu ubezpieczenia, pod warunkiem, że fakt ten zostanie zgłoszony do Ubezpieczyciela w przeciągu 90 dni od daty przyjęcia inwestycji do ewidencji środków trwałych ubezpieczającego.

2. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do mienia automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli jest ograniczona do kwoty odpowiadającej 30% sumy ubezpieczenia, zgłoszonej na dzień zawierania umowy ubezpieczenia jednak nie więcej niż 70.000 000,00 PLN.

3. Mienie, którego wartość przekracza przyjęty w klauzuli limit może być ubezpieczone w ramach odrębnej umowy na zasadach określonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, po pisemnym potwierdzeniu ochrony przez Ubezpieczyciela i za dopłatą dodatkowej składki pro rata za pozostały okres ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5: Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej 2.000,00 PLN w Klauzuli ubezpieczenia aktów terroryzmu i strajków.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1 000 zł w Klauzuli ubezpieczenia aktów terroryzmu i strajków. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 6: Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej 500,00 PLN w ryzyku kradzieży zwykłej.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jakie inwestycje Zamawiający planuje przeprowadzić i zgłosić do ubezpieczenia w okresie od 01.03.2020 do 31.03.2022 r.

Jednocześnie prosimy o przesłanie wykazu który będzie uwzględniał: jednostkową wartość każdej z inwestycji, opis co jest przedmiotem danej inwestycji, planowaną datę odbioru końcowego każdej z inwestycji, lokalizację pojedynczej inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający na ten moment nie jest w stanie podać tak szczegółowych informacji, inwestycje wykonywane są zgodnie z harmonogramem oraz aktualnym zapotrzebowaniem.

Pytanie nr 8: Prosimy o przedstawienie pełnej szkodowości za okres co najmniej 3 ostatnich lat do Pakietu II- UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE:

Odpowiedź: Szkodowość została udostępniona w odpowiedziach na pytania- pismo nr 1 (pierwsza partia) z dnia 28.02.2020 r. w tabeli. Szkody komunikacyjne zostały wykazane od wiersza ze szkodą OC z dnia 25.09.2017 r. z wypłata w wysokości 2 700 zł do końca zestawienia.

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od poniższej klauzuli obowiązkowej w Pakiecie II:

Klauzula rzeczoznawców

Na podstawie niniejszej klauzuli w ramach udzielanej ochrony ubezpieczeniowej Ubezpieczyciel pokryje koszty rzeczoznawców, ekspertów lub konsultantów zewnętrznych poniesione przez Ubezpieczonego na ekspertyzy i konsultacje konieczne do ustalenia zakresu i rozmiaru szkody.

Limit 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Lub czy możliwa jest zmiana jej statusu na fakultatywną?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10: Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie możliwości stosowania ubezpieczenia Assistance wyłączenie do pojazdów zarejestrowanych jako osobowe lub ciężarowe do ładowności do 2,5t?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11: Między odpowiedziami na pytania zamieszczonymi w dniu 27.02.2020 r. i 28.02.2020 r. jest mała nieścisłość, ponieważ w piśmie 27.02. była wyrażona zgoda na ubezpieczenie budynków wyłączonych z eksploatacji, pustostanów w zakresie flexa a w piśmie 28.02. jest brak zgody. Która odpowiedź jest prawidłowa.

Odpowiedź: W związku z nieścisłością jaka wynikła pomiędzy odpowiedziami na pytania z dnia 27.02.2020 r. oraz z dnia 28.02.2020 r. Zamawiający informuje, że aktualną i zobowiązującą odpowiedzią na pytanie o treści:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji/użytkowania (pustostany) lub zawężenie zakresu ochrony dla mienia wyłączonego z eksploatacji/użytkowania do zakresu FLEXA”

Jest odpowiedź z dnia 28.02.2020 r. o treści:

„Zamawiający nie wyraża zgody.”

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Bronisław Pruchnicki
Główny Specjalista
Pełnomocnik Prezydenta ds. Infrastruktury

Otrzymują:

1. Adresat,
2. ZG,
3. ZP aa.