

PROTOKÓŁ NR XIV/2019

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 19.12.2019r. w godzinach od 14²⁰ do 17⁰⁰
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 20 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że Prezydent Miasta zwrócił się o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie przystąpienia przez Gminę Miejską Żory do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019 - 2020. Zaproponował, aby tę kwestię omówić w pkt. 6.10 porządku obrad. Ponadto, Komisja Skarg, Wniosków i Petycja zwróciła się o poszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

- **6.11.** dotyczący projektu uchwały w sprawie zintensyfikowania działań mających na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia mieszkańców miasta Żory przed negatywnymi skutkami emisji LZO do powietrza z zakładów przemysłowych usytuowanych na terenie gminy;
- **6.12.** dotyczący projektu uchwały w sprawie przekazania części wniosku mieszkańców miasta Żory według właściwości;
- **6.13.** dotyczący projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie następujące zmiany w porządku obrad:

- **wprowadzenie** do porządku obrad w punkcie 6.10. projektu uchwały w sprawie przystąpienia przez Gminę Miejską Żory do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019 - 2020.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

- **wprowadzenie** do porządku obrad w punkcie 6.11. projektu uchwały w sprawie zintensyfikowania działań mających na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia mieszkańców miasta Żory przed negatywnymi skutkami emisji LZO do powietrza z zakładów przemysłowych usytuowanych na terenie gminy.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

- **wprowadzenie** do porządku obrad w punkcie 6.12. projektu uchwały w sprawie przekazania części wniosku mieszkańców miasta Żory według właściwości.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

- **wprowadzenie** do porządku obrad w punkcie 6.13. projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Następnie wobec braku dalszych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Uchwalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XIII/2019 sesji Rady Miasta.
5. Informacja Dyrektora Zakładu Karnego w Jastrzębiu Zdroju o możliwości wykonywania pracy przez skazanych w roku 2020 oraz informacja Prezydenta Miasta o podmiocie, który zgłosił zapotrzebowanie na przyjęcie do pracy skazanych wraz z ich liczbą i treścią zgłoszonego zapotrzebowania.

6. Rozpatrzenie spraw:

- 6.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.
- 6.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031.
- 6.3. Uchwały budżetowej miasta Żory na 2020 rok przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - a) przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
 - c) dyskusja nad projektem i wniesionymi poprawkami do projektu oraz poddanie ich pod głosowanie,
 - d) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
- 6.4. Wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2020 – 2031.
- 6.5. Przejęcia przez Gminę Miejską Żory zadania Wojewody Śląskiego związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej.
- 6.6. Zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.
- 6.7. Zmiany uchwały Nr 515/XL/18 Rady Miasta Żory z dnia 22 lutego 2018r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest miasto Żory.
- 6.8. Ustanowienia i przyjęcia zasad udzielania stypendiów Prezydenta Miasta Żory dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

- 6.9. Zmiany aktu założycielskiego dotychczasowego Liceum Plastycznego w Żorach w Zespole Szkół nr 3 w Żorach.
 - 6.10. Przystąpienia przez Gminę miejską Żory do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019- 2020.
 - 6.11. Zintensyfikowania działań mających na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia mieszkańców miasta Żory przed negatywnymi skutkami emisji LZO do powietrza z zakładów przemysłowych usytuowanych na terenie gminy.
 - 6.12. Przekazania części wniosku mieszkańców miasta Żory według właściwości.
 - 6.13. Przekazania petycji według właściwości.
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
 8. Interpelacje, zapytania do Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 9. Sprawy różne, wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.4.

Do Protokołu Nr XIII/2019 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XIII/2019 został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.

Nie wniesiono uwag i pytań do Informacji Dyrektora Zakładu Karnego w Jastrzębiu Zdroju o możliwości wykonywania pracy przez skazanych w roku 2020 oraz informacji Prezydenta Miasta o podmiocie, który zgłosił zapotrzebowanie na przyjęcie do pracy skazanych wraz z ich liczbą i treścią zgłoszonego zapotrzebowania.

AD.6.1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały wraz z wniesionymi autokorektami.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały bez wniesionych autopoprawek zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 10 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały w dziale 801 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pani M. Celińska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale 851, 852, 855 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.

Uchwała Nr 210/XIV/19 w sprawie poręczenia zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta - przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031.

Uchwała Nr 211/XIV/19 w sprawie poręczenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031 podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił sposób procedowania projektu uchwały budżetowej na 2020 rok i poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2020 rok.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Prezydent Miasta przedstawia projekt budżetu na kolejny rok do 15. listopada roku wcześniejszego. Następnie omówił sposób opiniowania przez Radę Miasta projektu uchwały. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zarekomendowała zmiany do projektu budżetu. W proponowanych autopoprawkach do projektu uchwały uwzględniono prawie wszystkie rekomendowane przez Komisję zmiany. Dodał, że również w międzyczasie wniósł autopoprawki do projektu uchwały, które były omawiane na posiedzeniach Komisji RM.

Następnie za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawił:

- planowane dochody budżetu, w podziale na dochody bieżące i majątkowe;
- źródła dochodu budżetu;
- wydatki budżetu, podziale na wydatki bieżące i majątkowe;
- planowane dochody i wydatki w 2020r.;
- wydatki bieżące i majątkowe według działów w 2020r.;
- strukturę procentową wydatków według grup;
- wydatki majątkowe według działów w 2020r.;
- wydatki bieżące według działów w 2020r.;
- wydatki na oświatę w 2020r.;
- dochody w latach 2016 – 2020r.;
- wydatki w latach 2016 – 2020r.;
- podstawowe dochody podatkowe w Żorach oraz kraju w latach 2016 – 2020r.;
- podstawowe dochody podatkowe gminy i powiatu w porównaniu z innymi miastami;
- podstawowe dochody podatkowe gminy w porównaniu z gminami ościennymi;
- podstawowe dochody podatkowe w miastach na prawach powiatu;
- indywidualny wskaźnik zadłużenia;
- Żorski Budżet Obywatelski oraz projekty wybrane w ramach Żorskiego Budżetu Obywatelskiego;
- rezerwę na poprawę infrastruktury w dzielnicach;
- zadania priorytetowe;
- zadania wieloletnie.

Następnie przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącą przesunięcia z Muzeum Miejskiego do Miejskiego Ośrodka Kultury środków w wysokości 450 tys. zł na Centrum Edukacji Regionalnej oraz przesunięcia kwoty 1 mln zł z Muzeum Miejskiego do MOK-u na początek odkupu od Spółki „Nowe Miasto” Sp. z o. o. budynku Muzeum Ognia. Co roku 10% wartości budynku przez okres 10 lat byłoby wykupywane. Dodał, że od początku realizacji projektu zakładano, że Muzeum Ognia będzie prowadzone przez instytucje kultury.

Wieloletnia prognoza finansowa jest odzwierciedleniem budżetu na rok 2020 oraz zmian wynikających z propozycji zawartych w projekcie budżetu na rok 2020. Następnie omówił te zmiany. Dodał, że jest to budżet kontynuacji zadań z 2019 roku. Zostało wprowadzonych niewiele nowych zadań. Największą nową inwestycją jest budowa drogi łączącej ulicę Boczna i ulicę Fabryczną.

Na koniec poprosił o przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2020 rok wraz z autopoprawkami oraz projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy

finansowej na lata 2020 – 2031, w kształcie przedstawionym w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i zaopiniowanym przez Komisję.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Nr 519/XLVIII/10 przedstawił sporządzoną w trybie procedury uchwalania budżetu opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu do projektu budżetu miasta Żory na rok 2020 oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2020 – 2031 wraz z wnioskami Komisji. Komisja projekt uchwały budżetowej miasta Żory na 2020 rok z przyjętymi poprawkami zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Natomiast projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2020 – 2031 z przyjętymi poprawkami Komisja zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Podziękował wszystkim osobom, które wraz z Prezydentem Miasta pracowały nad projektem budżetu. Powiedział, że projekty uchwał zostały rzetelnie i szczegółowo przygotowane.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – odczytał treść Uchwały Nr 4200/III/288/2019 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 12 grudnia 2019r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta projekcie uchwały budżetowej Miasta Żory na 2020 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Powiedział, że została wydana pozytywna opinia z zastrzeżeniem.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wniosła zastrzeżenie. Materiał, który został dołączony jako materiał dodatkowy stanie się załącznikiem do uchwały dotyczącym dochodów budżetu. Wprowadzona zmiana będzie realizowała zastrzeżenia wniesione przez RIO.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że zastrzeżenie dotyczyło kwestii formalnych związanych z zapisem. Następnie odczytał treść Uchwały Nr 4200/III/289/2019 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 12 grudnia 2019r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowanie deficytu w wysokości 4.802.200,00 zł przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok Miasta Żory. Wydana została pozytywna opinia.

Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały oraz wniesionymi do projektu poprawkami. W związku z wątpliwościami, które się pojawiły, autopoprawka wniesiona przez Prezydenta Miasta zostanie poddana pod głosowanie w trybie wniesionych poprawek do projektu uchwały. Zgodnie z § 32 Regulaminu pracy Rady Miasta autopoprawka jest wprowadzana do projektu uchwały bez jej głosowania. W uchwale Nr 519/XLVIII/10 Rady Miasta Żory w sprawie trybu prac nad uchwałą budżetową nie jest precyzyjnie określony sposób postępowania przy wnoszonych przez PM poprawkach. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu opiniowała wniesione autopoprawki. Rada Miasta odrębnie przegłosuje wniesione autopoprawki.

Pan K. Owczarek – złożył wniosek o uznanie autopoprawki PM jako autopoprawki przez Niego zgłoszonej.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że w latach wcześniejszych radni zgłaszali propozycję do projektu budżetu niezależnie od prac Komisji RM. Autopoprawka Prezydenta Miasta oraz radnego K. Owczarka zostanie odrębnie poddana pod głosowanie.

Pan Z. Krówka – odniósł się do zgłoszonych przez PM autopoprawek. Powiedział, że jako radny został postawiony „pod ścianą”, ponieważ o autopoprawce dowiedział się na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Powiedział, że w poniedziałek 16 grudnia zostało odwołane planowane na dzień następnego posiedzenie Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży w związku z brakiem spraw merytorycznych do omówienia. Natomiast w środę została podjęta decyzja o omówieniu tak ważnych spraw na Komisji RGiB, a w poniedziałek nie było takich planów. Powiedział, że jako radny nie miał możliwości merytorycznie zapoznać się z wniesionymi propozycjami, ponieważ sprawa nie była omawiana na Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży. PM sprawę omówił z Dyrektorem Muzeum oraz Dyrektorem MOK-u. Powiedział, że nie wie, dlaczego Komisja merytoryczna w tej sprawie nie odbyła się. Odniósł się do słów PM dotyczących tego, że MOK jako instytucja kultury powołana została do takich zadań. Powiedział, że instytucja kultury ma bardzo szerokie spectrum działania. W mieście są 3 instytucje kultury: Muzeum Miejskie, MOK i Miejska Biblioteka Publiczna, które różnią się statutem uchwalanym przez RM. Statut instytucji kultury może być w różny sposób kształtowany. Dodał, że nie rozumie, dlaczego Muzeum nie może prowadzić Pawilonu Ognia. Uważa, że budynek jest typowym budynkiem wystawienniczym. Zapytał, czy Muzeum szczycące się wieloma sukcesami nie jest w stanie podolać takiemu zadaniu? Zapytał, co się stało z Centrum Edukacji Regionalnej, że musi być przeniesione z Muzeum do MOK-u? Następnie zapytał, dlaczego nie odbyło się posiedzenie Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży?

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że we wcześniejszych latach opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w sprawie projektu budżetu wraz z poprawkami zgłoszonymi w trybie prac nad projektem budżetu przekazywana była PM, który najczęściej uwzględniał w formie autopoprawki wniesione przez Komisję uwagi. KRGiB projekt budżetu wraz z wniesioną autopoprawką nie opiniowała. W tym roku, w związku z zaproponowaniem w dniu wczorajszym przez PM autopoprawki uwzględniającej m.in. zastrzeżenia wniesione przez RIO, w celu uniknięcia ewentualnych zastrzeżeń do procedury pracy nad budżetem, po wysłuchaniu wyjaśnień PM oraz odbyciu dyskusji KRGiB postanowiła zaopiniować projekt budżetu wraz z zgłoszoną autopoprawką. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt budżetu miasta Żory na rok 2020 wraz z wniesionymi autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Komisja również zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2031 wraz z autopoprawkami 5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – zaproponował, aby przedstawiciele Muzeum Miejskiego odnieśli się do sprawy poruszonej przez Radnego Zbigniewa Krówkę. Powiedział, że nie jest prawdą, że wszystkie instytucje kultury są do siebie podobne i różnią się jedynie statutem. Instytucja kultury to jest forma prawna tej instytucji m.in. w odniesieniu do finansowania. Natomiast zadania wynikają ze szczegółowych przepisów. Muzea funkcjonują na podstawie ustawy o muzeach.

Pan L. Buchalik Dyrektor Muzeum Miejskiego – powiedział, że formuła działania ośrodków kultury jest szersza od zakresu działalności muzeów. Ustawa o muzeach reguluje

wiele kwestii, precyzyjnie określając jakie działania może podejmować muzeum. Proces decyzyjny rozpoczyna się w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii sprawą może zająć się RM. W przypadku ośrodka kultury proces decyzyjny odbywa się w RM. Dodał, że Muzeum Ognia nie jest muzeum. Muzeum Miejskie od tego roku jest muzeum rejestrowanym, co powoduje dodatkowe obostrzenia dotyczące funkcjonowania.

Pani K. Podyma Zastępca Dyrektora Muzeum Miejskiego – powiedziała, że do wyboru były dwie możliwości: pozostawienie CER-u przy Muzeum albo znalezienie innego miejsca dla CER-u. Jest solidna argumentacja dotycząca odłączenia CER-u z Muzeum. Zgodnie z ustawą o muzeach cztery podstawowe zadania muzeum to: gromadzenie, opracowywanie, udostępnianie i zabezpieczanie zbiorów. Działalność edukacyjna jest działalnością poboczną. Do tej pory Muzeum nie musiało się tłumaczyć z pewnych działań podejmowanych. Natomiast uzyskanie statusu muzeum rejestrowanego obliguje do informowania Ministerstwo o tym co się dzieje w Muzeum. Jednym ze wskaźników badania czy muzeum spełnia warunki bycia muzeum rejestrowanym jest proporcja pomiędzy pracownikami podstawowej grupy zawodowej a pracownikami grupy pomocniczej, czyli edukatorami. W przypadku pozostawienia CER-u zakłócona będzie wspomniana proporcja. Ponadto, pozostawienie CER-u wymagałoby utworzenia oddziału muzealnego. Jest to możliwe po spełnieniu jednej z dwóch przesłanek: posiadania zbiorów muzealnych lub posiadania zabytkowego budynku. CER nie posiada stałej siedziby, ponieważ Muzeum nie dysponuje taką jednostką. Muzeum nie posiada również odpowiednich zbiorów do utworzenia oddziału. Z jednej strony można się oburzać, że wszystko przekazywane jest do MOK-u. Natomiast, ustawodawca nie przewidział, że CER będzie przynosił dochody. Muzeum Ognia ustawowo nie jest muzeum, nie posiada żadnych zbiorów. Nie ma podstaw na wydzielenie oddziału Muzeum Miejskiego. Pozostaje kwestia wykorzystania potencjału CER-u i Muzeum Ognia w dalszej działalności. Odniosła się do tego, że instytucje dublują wykonywane przez siebie zadania.

Pan Z. Krówka – zapytał, jaką formę edukacji muzealnej prowadzi Muzeum? Powiedział, że Pani Katarzyna Podyma powiedziała, że CER nie może być częścią Muzeum, ponieważ przynosi dochody. Zapytał, czy Muzeum nie uzyskuje przychodów z tytułu prowadzonej działalności? Dodał, że przedstawione argumentacje są ścisłe i prawne. Muzeum nie chce tych jednostek i tworzona jest do tego argumentacja.

Pani K. Podyma Zastępca Dyrektora Muzeum Miejskiego – powiedziała, że CER funkcjonowało w oparciu o program edukacyjny uzgodniony z Ministerstwem Edukacji. Muzeum nie ingerowało w działania podejmowane przez CER. Były propozycje dotyczące unaukowania projektu, co przybliżyłoby go Muzeum. CER był traktowany, jako instytucja tymczasowa, co też miało swoje odzwierciedlenie w statucie Muzeum i schemacie organizacyjnym. Nigdy nie wyodrębniono CER-u. Punktem wyjścia dla prowadzenia edukacji muzealnej jest obiekt muzealny. Muzeum prowadzi działalność edukacyjną w innej formule.

Pan Z. Krówka – zapytał, czy CER mogło dalej pozostać w Muzeum Miejskim?

Pan P. Kosztyla Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że radni wielokrotnie zajmowali się tym tematem. Muzeum Ognia powinno być miejską instytucją kultury. CER posiada pozwolenie na budowę oraz projekt siedziby. Miasto stara się o dofinansowanie projektu. Wtedy zostanie też utworzona nowa instytucja kultury. Natomiast najpierw musi powstać siedziba.

Pan Z. Krówka – powiedział, że zawsze warto posłuchać argumentów. Szkoda, że dopiero na sesji budżetowej, a nie na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży. Zaproponował, żeby w przyszłości tak poważne sprawy wcześniej konsultować.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że stara się dotrzymywać wszelkich procedur, aby radni mieli możliwość zapoznania się z projektami. Pojawiają się natomiast sytuacje, kiedy trzeba zastosować tryb nadzwyczajny. Czasami pewne decyzje muszą zapaść szybko i nie można ich odwlekać. Uzgodnienia te nie były znane w dniu, w którym miała się odbyć Komisja. Dodał, że też żałuje tego, że radni nie mogli się wcześniej z tym zapoznać. Kolejna sesja RM odbędzie się dopiero za 6 tygodni. Przeprził za brak wcześniejszej możliwości przedyskutowania sprawy na Komisji.

Pan P. Huzarewicz – podziękował Prezydentowi Miasta, Pani Skarbnik Miasta oraz wszystkim zaangażowanym w przygotowanie projektu budżetu na 2020 rok. Powiedział, że omawiając podczas prac w komisjach projekt przyszłorocznego budżetu PM użył określenia, iż jest to „budżet kontynuacji”. Stwierdził, że jest to dobre określenie. W przyszłym roku budżet skupi się głównie na kontynuacji realizacji rozpoczętych w 2019 roku zadań, takich jak m.in. budowa bądź rozbudowa szkół w Dzielnicy Rogoźna, Kleszczów i Baranowice. Kontynuowana będzie budowa zaplecza hali sportowej przy Zespole Szkół nr 3 oraz budowa hali przy Zespole Szkół nr 1, przebudowa wiaduktu na ul. Nowopszczyńskiej oraz budowa ul. Familijnej. Kontynuacja obejmuje także remont kamienicy przy ul. Pszczyńskiej, modernizację dworca PKP czy termomodernizację budynku Państwowej Straży Pożarnej. To tylko niektóre kontynuowane w przyszłym roku zadania inwestycyjne, ale są to te najbardziej widoczne dla mieszkańców zadania. Powiedział, że jest to budżet kontynuacji, gdyż zapewnia niezakłócone bieżące funkcjonowanie miasta, co więcej zapewnia jego dalszy rozwój. Widoczna w tym budżecie jest kontynuacja wzrostu dochodów miasta, w tym dochodów majątkowych oraz wzrost dochodów wynikających z udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, czyli podatkach popularnie zwanych PIT i CIT. To oznacza między innymi wzrost zamożności naszych mieszkańców oraz firm. Budżet ten zakłada znaczny wzrost dochodów z majątku gminy, Radni Klubu PiS-u trzymają kciuki, by te założenia udało się w jak największym stopniu zrealizować. W budżecie zaplanowany jest także wzrost wydatków, które mają sfinansować kontynuację już rozpoczętych oraz nowych zadań inwestycyjnych. Niestety zaplanowane dochody nie zapewnią pokrycia wszystkich zaplanowanych wydatków, stąd budżet na 2020 rok zakłada deficyt w wysokości ok. 4,8 mln zł. Najważniejsza z punktu widzenia bieżącego funkcjonowania i jeszcze ważniejsza z punktu widzenia możliwości rozwoju miasta jest zapisana w budżecie nadwyżka operacyjna w wysokości ponad 11 mln zł. Budżet miasta na rok 2020 można nazwać budżetem kontynuacji jeszcze z innych powodów. Tymi powodami są poprawki zgłoszone przez radnych Prawa i Sprawiedliwości. Najważniejszą z nich jest kontynuacja zapewnienia podmiotowości Radom Dzielnic, czyli jednostkom pomocniczym Rady Miasta. Radni Prawa i Sprawiedliwości zgłosili poprawkę zapewniającą środki w wysokości 750 tys. zł, po 50 tys. dla każdej z Rad Dzielnic na sfinansowanie drobnych zadań inwestycyjnych, niezależnie od zadań wyłanianych w ramach budżetu obywatelskiego. To bardzo ważne, by Rady Dzielnic jako reprezentanci lokalnych społeczności miały realny wpływ na stan infrastruktury w swoich dzielnicach. Powiedział, że widać potrzebę kontynuacji poprawy infrastruktury drogowej, dlatego zgłoszono poprawkę o wpisaniu do budżetu modernizacji ul. Pukowca w Baranowicach, która posiada już gotowy projekt wraz z kosztorysem. Nie można zapomnieć oczywiście o ulicach w innych dzielnicach, które będą realizowane w ramach środków zapisanych na budowę i utwardzenie dróg gminnych. Dodał, że Radnym Klubu Prawa i Sprawiedliwości zależy, by doprowadzić

w końcu dobrą drogę do jednej z najdalej położonych części miasta i w pewnym sensie wykluczonej komunikacyjnie części Dzielnicy Baranowice, czyli na Szoszowy. Natomiast należy do tego problemu podejść odpowiedzialnie i zacząć od określenia zakresu niezbędnych prac modernizacyjnych, idąc dalej do określenia poziomu nakładów koniecznych na ten cel i dopiero na tej podstawie określić harmonogram realizacji tego zadania. Dodał, że Radni PiS-u mogą obiecać mieszkańcom Szosów, że prace te rozpoczną już od stycznia 2020 roku. Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłosili także poprawkę dotyczącą zapisania w budżecie środków na termomodernizację budynku LKS w Roju oraz zwiększenie środków na rozwój sportu w Żorach, natomiast pojawia się tutaj zadanie przeanalizowania strategii funkcjonowania i finansowania sportu w mieście. Kontynuując działania radnych Prawa i Sprawiedliwości na rzecz transparentności prac Rady Miasta, które polegały między innymi na zapewnieniu w wyniku zgłoszonej już na początku poprzedniej kadencji z inicjatywy radnych PiS-u na wprowadzenie elektronicznego systemu głosowania imiennego oraz transmisji obrad sesji Rady Miasta. W toku prac nad projektem budżetu radni PiS-u zgłosili potrzebę zapewnienia środków na zakup nowoczesnego systemu obsługi transmisji sesji oraz obsługi prac Rady Miasta. Ma to pozwolić w znacznie lepszym stopniu śledzenie przez mieszkańców prac Rady oraz poszczególnych radnych, co pozwoli im świadomie rozliczać radnych z ich pracy podczas całej kadencji przy podejmowaniu decyzji wyborczej. Następnie podziękował, za uwzględnienie w projekcie budżetu wszystkich wniosków złożonych przez radnych Prawa i Sprawiedliwości. Prezydent Miasta przekładając projekt budżetu postawił przed radnymi zadanie, czy potraktować ten budżet jako tylko i wyłącznie kontynuację rozpoczętych już zadań, czy jednak odważyć się zaplanować w nim także nowe zadania. Podczas prac na projektem radni Prawa i Sprawiedliwości podjęli to wyzwanie i po dogłębnej analizie stwierdzili, że sama kontynuacja nie wystarczy. Radni Prawa i Sprawiedliwości będą głosować za przyjęciem budżetu na 2020 rok, deklarując jednocześnie wolę ścisłej współpracy podczas jego realizacji.

Pan K. Dajka – powiedział, że również chce podziękować wszystkim zaangażowanym w prace nad projektem budżetu. Odnosił się do uwzględnionych przez PM propozycji zgłoszonych w trakcie prac nad budżetem. Powiedział, że zagwarantowanie środków dla Rad Dzielnic pozwoli kontynuować podjęte działania. Radni Klubu „Żorska Samorządność” zgłosili do projektu budżetu kilka propozycji m.in.: budowę ronda u zbiegu ulic Rolniczej i Wodzisławskiej, rewitalizację „Zielonego Jaru”, „Rewitalizacja Zielonego Jaru”, zakup oczyszczaczy powietrza dla publicznych przedszkoli oraz szkół i projekt rozbudowy świetlicy MOK w Osinach”. Powiedział, że Radni „Żorskiej Samorządności” nie znaleźli poparcia dla propozycji sfinansowania nowych etatów dla żorskiej policji. Następnie odniósł się do kwestii bezpieczeństwa w mieście. Zwrócił się z propozycją zamontowania przy przejściach dla pieszych urządzeń wpływających na funkcjonowanie smartfonów. Omówił niebezpieczeństwa związane z korzystaniem ze smartfonów w czasie przechodzenia przez ulicę. Koszt takiego urządzenia wynosi około 2.500,00 zł. Zaproponował zamontowanie testowego urządzenia na przejściu dla pieszych w Dzielnicy Rój. Przedstawił mechanizm funkcjonowania urządzenia.

Pan K. Owczarek – w imieniu Klubu Radnych „Żorskie Porozumienie i Waldemar Socha” przedstawił stanowisko Klubu dotyczące projektu uchwały budżetowej. Większość wniesionych propozycji została uwzględniona w projekcie budżetu. Zaproponowane zmiany w projekcie uchwały w sprawie budżetu zostały pozytywnie zaakceptowane przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i następnie w formie autopoprawki zgłoszone przez Prezydenta Miasta. Zgłoszone propozycje miały charakter propozycji wyważonych i odpowiedzialnych. Wszystkie kluby radnych zadeklarowały poparcie dla projektu. Odnosił

się do wprowadzonych w tym roku zmian w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych i wpływu tych zmian na wysokość dochodów miasta. Powiedział, że radni Klubu „Żorskie Porozumienie i Waldemar Socha” będą głosować za podjęciem uchwały budżetowej.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne zgłoszoną przez Prezydenta Miasta oraz radnego Kamila Owczarka autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Żory na 2020 rok.

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2020 rok podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2020 rok wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Uchwała Nr 212/XIV/19 w sprawie uchwały budżetowej miasta Żory na 2020 rok podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – podziękował wszystkim za udzielone poparcie.

AD.6.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2020 – 2031 został już omówiony, przedstawiono opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2020 – 2031.

Uchwała Nr 213/XIV/19 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Żory na lata 2020 – 2031 podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił przerwę w obradach Rady Miasta do godziny 16:30.

Pani A. Ujma Pełnomocnik PM ds. Promocji, Kultury i Sportu – powiedziała, że zaprasza wszystkich na organizowaną Wielką Wigilię na Rynku dla mieszkańców miasta.

AD.6.5.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Miejską Żory zadania Wojewody Śląskiego związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - szczegółowo omówił założenia projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Miejską Żory zadania Wojewody Śląskiego związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej.

Uchwała Nr 214/XIV/19 w sprawie przejęcia przez Gminę Miejską Żory zadania Wojewody Śląskiego związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Anitę Materzok Naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji o omówienie projektu uchwały dotyczącej zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.

Pani A. Materzok Naczelnik Wydziału IMI - szczegółowo omówiła założenia projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 12 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z tych przystanków.

Uchwała Nr 215/XIV/19 dotyczący zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Żory, ustalenia warunków i zasad oraz stawki opłat za korzystanie z tych przystanków podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 515/XL/18 Rady Miasta Żory z dnia 22 lutego 2018r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest miasto Żory.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - szczegółowo omówił założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 515/XL/18 Rady Miasta Żor z dnia 22 lutego 2018r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest miasto Żory.

Uchwała Nr 216/XIV/19 w sprawie zmiany uchwały Nr 515/XL/18 Rady Miasta Żory z dnia 22 lutego 2018r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest miasto Żory podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.8.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia i przyjęcia zasad udzielania stypendiów Prezydenta Miasta Żory dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - szczegółowo omówił założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustanowienia i przyjęcia zasad udzielania stypendiów Prezydenta Miasta Żory dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Uchwała Nr 217/XIV/19 w sprawie ustanowienia i przyjęcia zasad udzielania stypendiów Prezydenta Miasta Żory dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany aktu założycielskiego dotychczasowego Liceum Plastycznego w Żorach w Zespole Szkół nr 3 w Żorach.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - szczegółowo omówił założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany aktu założycielskiego dotychczasowego Liceum Plastycznego w Żorach w Zespole Szkół nr 3 w Żorach.

Uchwała Nr 218/XIV/19 w sprawie poręczenia zmiany aktu założycielskiego dotychczasowego Liceum Plastycznego w Żorach w Zespole Szkół nr 3 w Żorach podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia przez Gminę Miejską Żory do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019- 2020.

Pani W. Cębrzyńska Dyrektor MOPS - szczegółowo omówiła założenia projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przystąpienia przez Gminę Miejską Żory do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019- 2020.

Uchwała Nr 219/XIV/19 w sprawie przystąpienia przez Gminę Miejską Żory do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019- 2020 podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.11.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że 7 października 2019r. do Rady Miasta wpłynął wniosek mieszkańców dotyczący podjęcia uchwały kierunkowej w sprawie zintensyfikowania działań mających na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia mieszkańców miasta Żory przed negatywnymi skutkami emisji LZO do powietrza z zakładów przemysłowych usytuowanych na terenie gminy. Wnioskiem zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie poprosił Pana Andrzeja Lisa Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie prac Komisji oraz o omówienie projektu uchwały w sprawie zintensyfikowania działań mających na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia mieszkańców miasta Żory przed negatywnymi skutkami emisji LZO do powietrza z zakładów przemysłowych usytuowanych na terenie gminy i projektu uchwały w sprawie przekazania części wniosku mieszkańców miasta Żory według właściwości.

Pan A. Lis Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wnioskiem mieszkańców. Pierwsza część wniosku dotyczyła zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, natomiast druga część wniosku dotyczyła zintensyfikowania działań mających na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia mieszkańców miasta przed negatywnymi skutkami działalności prowadzonej przez zakłady pracy. Komisja spotykała się czterokrotnie w celu wypracowania stanowiska. Następnie przedstawił uzasadnienie do projektów uchwał. Powiedział, że w przypadku części wniosku dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miasta nie jest organem właściwym w tym zakresie. Wypracowane przez Komisję stanowiska zostały podjęte jednogłośnie 5 głosami „za”. Dodał, że 26 września br. Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie ochrony środowiska.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zintensyfikowania działań mających na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia mieszkańców miasta Żory przed negatywnymi skutkami emisji LZO do powietrza z zakładów przemysłowych usytuowanych na terenie gminy.

Uchwała Nr 220/XIV/19 w sprawie zintensyfikowania działań mających na celu ochronę środowiska, zdrowia i życia mieszkańców miasta Żory przed negatywnymi skutkami emisji LZO do powietrza z zakładów przemysłowych usytuowanych na terenie gminy podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.12.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił sposób dokonywania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania części wniosku mieszkańców miasta Żory według właściwości.

Uchwała Nr 221/XIV/19 w sprawie poręczenia przekazania części wniosku mieszkańców miasta Żory według właściwości podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.13.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że do Rady Miasta wpłynęła petycja dotycząca zainicjowania i przeprowadzenia bez zbędnej zwłoki akcji edukacyjnej w zakresie właściwego użytkowania kotłów na paliwa stałe. Następnie omówił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Uchwała Nr 222/XIV/19 w sprawie przekazania petycji według właściwości podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.7.

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.

AD.8.

Nie złożono interpelacji.

AD.9.

Nie wniesiono sprawy różnych, wolnych wniosków.

AD.10.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XIV sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokół sporządziła
Referent BRM
A. Winiarska

Przewodniczący Rady Miasta
Piotr Kosztyła

