

**UCHWAŁA NR 340/XXIII/20
RADY MIASTA ŻORY**

z dnia 29 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 37 § 1 i § 3 pkt 2 oraz art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

**RADA MIASTA
uchwała:**

§ 1. Uznać ponaglenie z dnia 24.09.2020 roku wniesione przez Pana ██████████ w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej w dniu 11.08.2020 roku na beczynność Prezydenta Miasta Żory za bezzasadne w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kosztyla

Uzasadnienie

do Uchwały Rady Miasta Żory Nr 340/XXIII/20 z dnia 29.10.2020r.

W dniu 24 września 2020 roku drogą elektroniczną Pan ██████████ złożył do Urzędu Miasta Żory w trybie art. 37 kpa ponaglenie na przewlekłość rozpatrywania przez Radę Miasta Żory skargi złożonej w dniu 11.08.2020 roku na beczynność Prezydenta Miasta Żory, którą Rada Miasta otrzymała 27.08.2020r.

Wnoszący ponaglenie zarzucił Radzie Miasta:

- brak poinformowania o wszczęciu postępowania,
- brak jakichkolwiek podstaw prawnych do przedłużenia rozpoznania skargi o tak odległy termin.

Odnosząc się do zarzutów przedstawionych w ponagleniu należy zauważyć, że zgodnie z ustawą – Kodeks postępowania administracyjnego – skargi rozstrzygane są w oparciu o wyodrębnione dla tego typu postępowań przepisy, określone w dziale VIII ustawy. Postępowanie skargowe nie jest zatem typowym postępowaniem administracyjnym w rozumieniu przepisów kpa, lecz postępowaniem uproszczonym. Rozpoczyna ono swój bieg z chwilą złożenia skargi, zaś jego rozstrzygnięcie dokonywane jest uchwałą kolegiального organu stanowiącego, gdyż jest to jedyna forma działania takiego organu.

Art. 237 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia skargi w tym terminie zastosowanie ma przepis art. 36, który określa iż, o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić stronę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Należy podkreślić, że przedmiotową skargę na którą złożono ponaglenie Przewodniczący Rady Miasta skierował w dniu 28.08.2020 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w oparciu o wskazany w § 21 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Żory tryb i zasady:

- przeprowadza postępowanie wyjaśniające w sprawie skargi,
- wstępnie rozpatruje, w tym bada zasadność skargi,
- przygotowuje projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowiska komisji dotyczącego rozpatrywanej skargi,
- rekomenduje Radzie Miasta sposób rozstrzygnięcia skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 02.09.2020 r. zapoznała się z treścią skargi i zaplanowała czynności merytoryczne w zakresie rozpatrzenia skargi. Komisja wstępnie omówiła zawarte w skardze zarzuty i uznała, że istotne dla sprawy będą wyjaśnienia Prezydenta Miasta, dlatego wniosła do Przewodniczącego Rady o wystąpienie do organu z wnioskiem o zajęcie stanowiska w przedmiocie skargi. Ponadto Komisja biorąc pod uwagę powody formalne t.j. aktualne stadium zaawansowania prac Komisji nad rozpatrzeniem zawartych w skardze zarzutów, przyjęła procedurę postępowania w sprawach rozpatrywania skarg i wniosków oraz chęć umożliwienia Skarżącemu wypowiedzenia się na kolejnym posiedzeniu, jak również mając na uwadze system pracy organu kolegiального jakim jest Rada Miasta uznała, iż rozpatrzenie skargi w ciągu miesiąca nie będzie możliwe i poinformowała Przewodniczącego Rady o konieczności poinformowania Skarżącego o niemożliwości załatwienia skargi w ustawowym terminie.

W oparciu o powyższe w dniu 07.09.2020 r. Przewodniczący Rady Miasta skierował do Prezydenta Miasta pismo w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie stawianych w skardze zarzutów, zaś pismem z dnia 08.09.2020 r. - t.j. przed upływem trzydziestodniowego terminu przewidzianego dla rozpatrzenia skargi poinformował Skarżącego o nadal toczącym się w Komisji Skarg Wniosków i Petycji postępowaniu wyjaśniającym oraz wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do 31.10.2020 r., pouczając jednocześnie zgodnie z art.37 kpa, o przysługującym Skarżącemu prawie do wniesienia ponaglenia, wypełniając tym samym określone ustawą czynności.

Z przedstawionej powyżej chronologii zdarzeń wynika, iż wyznaczony nowy termin rozpatrzenia skargi spowodowany był koniecznością uzyskania dodatkowych informacji w sprawie - w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz fakt, że sesje Rady Miasta odbywają się raz w miesiącu - przy czym sesja wrześniowa została już zwołana na dzień 10.09.br., a kolejną zaplanowano na ostatni czwartek października.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że, procedując rozpatrzenie skargi dokonano wszelkich wymaganych prawem czynności oraz przekazano Skarżącemu stosowne informacje. Postępowanie w przedmiocie rozpoznania skargi na beczynność Prezydenta Miasta nie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia niniejszej sprawy, zatem nie można uznać, że Rada Miasta dopuściła się przewlekłego prowadzenia postępowania. Rada Miasta nie pozostawała również w beczynności, gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami wyznaczyła nowy termin dla rozpatrzenia sprawy, w którym skarga zostanie rozpatrzona.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja uznała, że nie można zgodzić się z zarzutami wskazanymi w ponagleniu i uznała je za bezzasadne.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miasta Żory uznaje ponaglenie za bezzasadne.