

## PROTOKÓŁ NR XXI/2020

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 10.09.2020r. w godzinach od 14<sup>05</sup> do 15<sup>25</sup> w sali Kina „Scena Na Starówce” Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach – ul. Kościuszki 3 w Żorach.

### AD.1.

Obrady otworzył **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

### AD.2.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** powiedział, że sesja Rady Miasta odbywa się w trybie zdalnym. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych oraz 6 radnych bierze udział w sesji w trybie zdalnym i uznał obrady za prawomocne.

### AD.3.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że wpłynęły dwie propozycje zmian w porządku obrad sesji RM. Pierwsza propozycja została zgłoszona przez Prezydenta Miasta dotycząca zmiany kolejności projektów uchwał i rozpatrzenia w punkcie 5.1. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 193/XIII/19 Rady Miasta Żory z dnia 28.11.2019 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki. Druga propozycja związana jest z pismem Zarządu Budynków Miejskich dotyczącym rezygnacji radnej Jadwigi Kempny z bycia członkiem w Zespole Pomocniczym ds. Lokalowych. W związku z tym wnosi o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie zmiany uchwały Nr 56/V/15 z dnia 26.02.2015r. w sprawie wytypowania radnych Rady Miasta do prac w Zespole Pomocniczym ds. Lokalowych.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie następujące zmiany w porządku obrad:

- zmiany kolejności punktów i rozpatrzenia punktu 5.3. w punkcie 5.1. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 193/XIII/19 Rady Miasta Żory z dnia 28.11.2019 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” zmianą w porządku obrad.

**Pani Anna Gaszka** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddała głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosowała „za” zmianą w porządku obrad.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 20 głosami „za”.

- wprowadzenie do porządku obrad punktu 5.13. w sprawie zmiany uchwały Nr 56/V/15 z dnia 26.02.2015r. w sprawie wytypowania radnych Rady Miasta do prac w Zespole Pomocniczym ds. Lokalowych.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” zmianą w porządku obrad.

**Pani Anna Gaszka** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddała głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosowała „za” zmianą w porządku obrad.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Następnie wobec braku dalszych uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XX/2020 z sesji Rady Miasta.

#### **5. Rozpatrzenie spraw:**

- 5.1. Zmiany uchwały nr 193/XIII/19 Rady Miasta Żory z dnia 28.11.2019 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.
- 5.2. Zmian w budżecie miasta Żory na 2020 rok.
- 5.3. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2020-2032.
- 5.4. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2020 roku.
- 5.5. Nadania odcinkom dróg nazw: Jubilerska, Kamienna, Miętowa, Oliwkowa, Szafirowa.
- 5.6. Nadania drodze nazwy ks. Antoniego Masarczyka.
- 5.7. Nadania odcinkom dróg nazw: Budowlana, Fadom, Montażowa.
- 5.8. Zmiany nazwy odcinka ul. Familijnej na ul. Magazynową.
- 5.9. Zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik oraz powiatami: wodzisławskim, kluczborskim, olkuskim, oleskim i prudnickim w

sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Branżowej Szkoły I stopnia w Żorach w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

5.10. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

5.11. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 82/VII/11 Rady Miasta Żory z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, pozbawienia oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie.

5.12. Skargi na działania Prezydenta Miasta Żory.

5.13. Zmiany uchwały Nr 56/V/15 z dnia 26.02.2015r. w sprawie wytypowania radnych Rady Miasta do prac w Zespole Pomocniczym ds. Lokalowych.

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.

7. Interpelacje, zapytania do Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

8. Sprawy różne, wolne wnioski.

9. Zamknięcie obrad.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem porządku obrad.

**Pani Anna Gaszka** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddała głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosowała „za” przyjęciem porządku obrad.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD.4.**

Do Protokołu Nr XX/2020 nie wniesiono uwag.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem protokołu.

**Pani Anna Gaszka** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddała głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosowała „za” przyjęciem protokołu.

Protokół Nr XX/2020 został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

**AD.5.1.**

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Waldemara Sochę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 193/XIII/19 Rady Miasta Żory z dnia 28.11.2019 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – przedstawił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

**Pan A. Kuś** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w zmiany uchwały nr 193/XIII/19 Rady Miasta Żory z dnia 28.11.2019 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Pani Anna Gaszka** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddała głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosowała „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 310/XXI/20 w sprawie zmiany uchwały nr 193/XIII/19 Rady Miasta Żory z dnia 28.11.2019 r. w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

Pan K. Dajka – zapytał na jakim etapie jest procedura pozyskania środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska?

**Pan Krzysztof Nitoń Wiceprezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.** – powiedział, że PWiK Sp. z o.o. informowane jest o konieczności zachowanie cierpliwości. Prawdopodobna data przekazania dokładniejszych informacji z NFOŚ to połowa października.

#### AD.5.2.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2020 rok.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Pan A. Kuś** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Pani A. Gaszka** - powiedział, że Komisja Edukacji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 3 głosami „za”.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2020 rok.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 311/XXI/20 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2020 rok** podjęta została jednogłośnie **20 głosami „za”**.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

### AD.5.3.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2020-2032.

**Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta** – przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

**Pan A. Kuś** – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że wydatki na zadanie pn. „Budowa Szkoły w Dzielnica Rogoźna” zostały zwiększone o kwotę 136.983,00 zł. Zapytał, czy jest to już cała kwota jaka zostanie przeznaczona na to zadanie, czy też będą przeznaczane jeszcze środki na usuwanie ewentualnych usterek?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że środki te zostaną przeznaczone na zakończenie obecnie realizowanego etapu. Dodał, że właściwie zakończyła się modernizacja starego budynku szkoły. Jeżeli pojawi się potrzeba wprowadzenia zmian lub ulepszeń, to wtedy zostaną zaproponowane nowe środki.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2020-2032.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 312/XXI/20 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2020-2032** podjęta została jednogłośnie **19** głosami.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### AD.5.4.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Weronikę Cębrzynę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2020 roku.

**Pani W. Cębrzyzna Dyrektor MOPS** – przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Pan A. Lis** – zapytał, jaka kwota wpłynęła w 2019 roku, a jaka w 2020 roku z PFRON-u?

**Pani W. Cębrzyzna Dyrektor MOPS** – powiedziała, że są to porównywalne kwoty. Nie jest w stanie w tym momencie podać kwoty.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2020 roku.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Pani Anna Gaszka** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddała głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosowała „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 313/XXI/20 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2020 roku** podjęta została jednogłośnie **21 głosami**.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### AD.5.5.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektów uchwał zawartych w punktach 5.5.- 5.8. w sprawie:

- nadania odcinkom dróg nazw: Jubilerska, Kamienna, Miętowa, Oliwkowa, Szafirowa;
- nadania drodze nazwy ks. Antoniego Masarczyka;

- nadania odcinkom dróg nazw: Budowlana, Fadom, Montażowa;
- zmiany nazwy odcinka ul. Familijnej na ul. Magazynową.

**Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta** – przedstawił projekty uchwał zawarte w punktach 5.5. – 5.8. zgodnie z uzasadnieniami do projektów uchwał.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska zaopiniowała powyższe projekt uchwał zawarte w punktach 5.5. - 5.8. pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że kierując się od ul. Złotej przez ul. Jubilerską znajduje się ostatnia działka. Zapytał, czy ta działka zostanie podzielona oraz czy rozważano kwestię utworzenia placu manewrowego? Dodał, że w tamtym rejonie występuje problem z zawracaniem.

**Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta** – zapytał z jakiego zakresu jest to pytanie: nadawania nazw ulic, geodezji czy gospodarki komunalnej?

**Pan K. Dajka** – powiedział, że jest to pytanie skierowane do osoby zajmującej się gospodarką przestrzenną.

**Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta** – powiedział, że ulica ta będzie miała dalszy ciąg. Obecnie nadawana jest nazwa ulicy w sytuacji gdy gmina jest właścicielem danego odcinka lub gdy prywatni właściciele wyrażą na to zgodę. Głównym powodem nadawania nazw jest to, że w przypadku działek budowlanych mieszkańcy chcą mieć już nadane adresy nieruchomości.

**Pan K. Dajka** – powiedział, że najbardziej interesowała go, że ulica będzie miała ciąg dalszy. Należałoby uczulić Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, że w momencie gdy nie ma możliwości wykonania dalszych działek na tego typu odcinkach, to należy wymusić powstanie placu manewrowego.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że na przykładzie projektu uchwały dotyczącego nadania nazwy ul. Oliwkowej widać, że taki plac manewrowy został utworzony.



Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Jubilerska, Kamienna, Miętowa, Oliwkowa, Szafirowa.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Pani Anna Gaszka** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddała głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosowała „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 314/XX/20 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Jubilerska, Kamienna, Miętowa, Oliwkowa, Szafirowa** podjęta została jednogłośnie **21 głosami**.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.6.**

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania drodze nazwy ks. Antoniego Masarczyka.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 315/XXI/20 w sprawie nadania drodze nazwy ks. Antoniego Masarczyka** podjęta została jednogłośnie **20 głosami**.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – udzielił głosu przedstawiciela mieszkańców dzielnicy Rowień-Folwarki Pana Józefa Sobika.

**Pan Józef Sobik Przedstawiciel mieszkańców Dzielnicy Rowień** – powiedział, że w imieniu społeczności lokalnej jako mieszkaniec dzielnicy Rowień-Folwarki chciałby podziękować Radzie Miasta za podjętą przed chwilą uchwałę w sprawie nadania drodze nazwy ks. Antoniego Masarczyka. Podziękował Prezydentowi Miasta, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz Zespołowi Nazewnictwa ulic, placów i skwerów. Następnie przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta list z podziękowaniami od rodziny ks. Antoniego Masarczyka.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – przedstawił treść listu od rodziny ks. Antoniego Masarczyka.

**AD.5.7.**

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Budowlana, Fadom, Montażowa.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 316/XXI/20 w sprawie nadania odcinkom dróg nazw: Budowlana, Fadom, Montażowa** podjęta została jednogłośnie **20 głosami**.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

**AD.5.8.**

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy odcinka ul. Familijnej na ul. Magazynową.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 317/XXI/20 w sprawie zmiany nazwy odcinka ul. Familijnej na ul. Magazynową** podjęta została jednogłośnie **20 głosami**.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

**AD.5.9.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik oraz powiatami: wodzisławskim, kluczborskim, olkuskim, oleskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Branżowej Szkoły I stopnia w Żorach w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

Pani B. Dąbrowska Naczelnik wydziału Edukacji – przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani A. Gaszka - powiedział, że Komisja Edukacji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 3 głosami „za”.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik oraz powiatami: wodzisławskim, kluczborskim, olkuskim, oleskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Branżowej Szkoły I stopnia w Żorach w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.

Pan Andrzej Lis - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 318/XXI/20 w sprawie zawarcia porozumień z Miastami: Gliwice, Katowice, Częstochowa, Zielona Góra, Rybnik oraz powiatami: wodzisławskim, kluczborskim, olkuskim, oleskim i prudnickim w sprawie prowadzenia zadania Miasta Żory jakim jest kształcenie uczniów klas wielozawodowych Branżowej Szkoły I stopnia w Żorach w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych** podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.10.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

Pani B. Dąbrowska Naczelnik wydziału Edukacji – przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani A. Gaszka** - powiedziała, że Komisja Edukacji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 3 głosami „za”.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie Wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 319/XXI/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych** podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.11.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – omówił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 82/VII/11 Rady Miasta Żory z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, pozbawienia oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie.

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Pani J. Hrycak** - powiedziała, że Komisja Kultury, Sportu i Młodzieży zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

W związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 82/VII/11 Rady Miasta Żory z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, pozbawienia oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie.

Pan **Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 320/XXI/20 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 82/VII/11 Rady Miasta Żory z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, pozbawienia oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### AD.5.12.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – omówił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Żory. Następnie poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie stanowiska Komisji.

**Pan W. Łukasiewicz Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – powiedział, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę złożoną w dniu 7 lipca 2020 roku za bezzasadną. Stanowisko podjęto jednogłośnie 4 głosami „za”.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że projekt uchwały zawiera uzasadnienie, w którym zostało przedstawione stanowisko Komisji.

**Pan K. Mentlik** – zapytał, na jakim etapie jest spór sądowy ze Skarżącymi?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że nie ma rozstrzygnięcia sądowego w tej sprawie.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Żory.

Pan **Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 321/XXI/20 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Żory podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD.5.13.**

**Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** – omówił projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały Nr 56/V/15 z dnia 26.02.2015r. w sprawie wytypowania radnych Rady Miasta do prac w Zespole Pomocniczym ds. Lokalowych. Następnie poprosił o zgłoszenie kandydata do prac w Zespole Pomocniczym ds. Lokalowych. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował kandydaturę radnego Wojciecha Maroszka. Zapytał, czy radny wyraża zgodę na kandydowanie?

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że tak.

W związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie Zmiany uchwały Nr 56/V/15 z dnia 26.02.2015r. w sprawie wytypowania radnych Rady Miasta do prac w Zespole Pomocniczym ds. Lokalowych.

**Pan Andrzej Lis** - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia - zagłosował „za” przyjęciem uchwały.

**Uchwała Nr 322/XXI/20 w sprawie zmiany uchwały Nr 56/V/15 z dnia 26.02.2015r. w sprawie wytypowania radnych Rady Miasta do prac w Zespole Pomocniczym ds. Lokalowych** podjęta została jednogłośnie **20 głosami „za”**.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD.6.**

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.

#### **AD.7.**

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że w dniu 22 lipca br. złożył interpelację zawierającą 31 pytań na podstawie, których można było dokonać oceny sytuacji Spółki „Nowe Miasto” Sp. z o.o. Prezydent Miasta udzielając odpowiedzi na interpelację poinformował, że została zinterpretowana ona jako zapytanie w trybie dostępu do informacji publicznej i przekazana do Spółki „Nowe Miasto” Sp. z o.o. celem rozpatrzenia. Spółka poinformowała, że ze względu na obszerny zakres tematyczny przedstawiony w interpelacji odpowiedź zostanie przekazana do 25 września br. Natomiast w dniu 27 lipca br. wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Kazimierzem Dajką złożył interpelację w sprawie przeprowadzenia gruntownego audytu w Spółce „ Nowe Miasto” Sp. z o.o. Prezydent Miasta udzielając odpowiedzi na interpelację

stwierdził, że w jego ocenie nie spełnia ona kryteriów interpelacji i zostanie rozpatrzona w trybie wniosku. W dniu 24 sierpnia uzyskano odpowiedź, w której Prezydent Miasta stwierdził, że nie widzi powodów do przeprowadzenia audytu w Spółce. Ponadto w odpowiedzi została zawarta informacja, że Rada Miasta podjęła już decyzję wyrażającą zgodę na reorganizacji Spółki. Zwrócił uwagę, że interpelacja nie dotyczyła audytu w zorganizowanej części przedsiębiorstwa „Miasteczko Twimpigs”, tylko przeprowadzenia audytu w całej Spółce. Dodał, że Prezydent Miasta naruszył przepisy, dokładnie regulamin RM stanowiący załącznik do Statutu Gminy Miejskiej Żory, ponieważ o 2 dni przekroczył termin udzielenia odpowiedzi na interpelację. Zapytał, czy potrzebne było 16 dni by stwierdzić, że interpelacja nie jest interpelacją oraz kolejnego tygodnia by poinformować, że nie ma powodów do przeprowadzenia audytu? Powiedział, że już niedługo wszyscy przekonają się, że prowadzenie tego audytu będzie konieczne. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta, żeby w przyszłości postarał się o to, żeby terminy odpowiedzi na interpelację były przestrzegane przez Prezydenta Miasta.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że odpowiedź na interpelację powinna być złożona w ciągu 14 dni, a odpowiedź na wniosek w ciągu 30 dni. Dodał, że zmieścił się w terminie.

#### **AD.8.**

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że Prezydent Miasta w odpowiedzi na interpelację dotyczącą przeprowadzenia audytu w Spółce „Nowe Miasto” Sp. z o.o. stwierdził, że nie widzi potrzeby przeprowadzenia audytu, ponieważ Spółka corocznie zobowiązana jest do sporządzenia i opublikowania sprawozdania finansowego spółki prawa handlowego, które podlega badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta. Termin złożenia i przyjęcia przez Zgromadzenie Wspólników sprawozdania finansowego mija 30 czerwca. W tym roku z powodu pandemii COVID-19 termin został przedłużony do 30 września. Zapytał, czy został złożony i podpisany przez biegłego niezależnego rewidenta raport z oceny sprawozdania finansowego Spółki za rok 2019?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że biegły rewident czekał na rozstrzygnięcia związane ze sposobem ratowania sytuacji finansowej Spółki przez właściciela. Po uzyskaniu zgody na sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa i złożeniu ofert kupna biegły rewident ma do jutra wydać opinię do sprawozdania finansowego. Prawdopodobnie w przyszłym tygodniu zostanie przeprowadzone Walne Zgromadzenie.

**Pan P. Huzarewicz** – zapytał, czy Prezydent Miasta potwierdza powołanie nowego członka Zarządu Spółki Nowe Miasto Sp. z o.o.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że tak. Jedyny członek Zarządu Pan Arkadiusz Tomaszewski Prezes Spółki od lipca przebywa na zwolnieniu lekarskim. Na początku

pełnomocnikiem była Główna Księgowa, tylko do pewnych spraw. W związku z tym nastąpiła konieczność powołania nowego członka Zarządu. Po przyjęciu sprawozdania z działalności za poprzedni rok skończy się kadencja Pana Arkadiusza Tomaszewskiego i Zarząd ponownie będzie jednoosobowy.

**Pani A. Gaszka** – podziękowała Prezydentowi Miasta za interwencję w firmie Sekonix Poland Sp. z o.o. Następnie poprosiła o kolejną interwencję, tym razem w firmie Korea Fuel-Tech Poland Sp. z o.o. gdzie sytuacja zatrudnianych i zwalnianych polskich pracowników jest podobna jak w Sekonix Poland Sp. z o.o. Wyraziła nadzieję, że sytuacja szybko ulegnie poprawie na korzyść mieszkańców miasta. Następnie zwróciła uwagę na kwestię dotyczącą bezpieczeństwa na osiedlu wybudowanego w ramach projektu pn. „Z przyszłością w Żorach”. Powiedziała, że mieszkańcy skarżą się na wandalizm oraz incydenty alkoholowo-narkotykowe. Zapytała, czy radni nie powinni zdecydować się na zwiększenie etatów policjantów? W tym rejonie występuje taka potrzeba.

**Pan A. Lis** – powiedział, że od 3 lat walczy o usunięcie z osiedla Powstańców Śląskich wraków samochodów, które blokują miejsca parkingowe. W tej sprawie kontaktował się z Naczelnikiem Wydziału Spraw Obywatelskich, który poinformował o skierowaniu sprawy do policji. Nie było żadnej reakcji w tym zakresie. Następnie odniósł się do kwestii garaży na osiedlu Powstańców Śląskich od strony ul. Hańcówka. Powiedział, że pomiędzy garażami po ulewach tworzy się wielkie jezioro. Zwracał się do służb wodociągowych w tej sprawie, do dnia dzisiejszego nie było żadnej reakcji.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że rozwiązanie kwestii dotyczącej wraków pozostawionych na parkingach uzależnione jest od tego kto jest właścicielem parkingu. Najprawdopodobniej na osiedlu Powstańców Śląskich chodzi o samochody pozostawione na terenie należącym do spółdzielni mieszkaniowej. Wtedy miasto nie ma prawa interweniować. Miasto ma obowiązek interwencji w przypadku samochodów pozostawionych na parkingach publicznych. Na osiedlach większość, to parkingi niepubliczne.

**Pan W. Maroszek** – powiedział, że miasto Żory zostało przedstawione w głównych wydaniach wiadomości różnych stacji telewizyjnych w kontekście relacji z demonstracji mającej miejsce w Katowicach. W czasie wspomnianej demonstracji uczestnicy m.in. „hajcowali”. Pojawił się również duży baner z napisem „narodowe Żory” wraz z stylizowanym herbem miasta. Zapytał Prezydenta Miasta, czy Urząd Miasta badał wspomnianą sprawę w kontekście bezprawnego wykorzystania herbu miasta? Następnie zapytał, czy udało się dotrzeć do wspomnianej grupy osób oraz czy planowane są działania edukacyjne?

Powiedział, że przez edukację najwięcej można osiągnąć, żeby nie kojarzyć miasta z obrazem ksenofobicznym. Krytyka wobec takich działań dotyczy zarówno lewicowych jak i prawicowych ekstremizmów i one nie powinny mieć miejsca.



**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że sprawa ta była rozpatrywana. Dodał, że zbadanie legalizmu wspomnianych działań jest w gestii odpowiednich służb państwowych. Jeżeli prokuratura stwierdzi naruszenie prawa, to powinna podjąć zdecydowane kroki. Władza samorządowa w tym zakresie nie ma inicjatywy. Miasto ma natomiast inicjatywę w zakresie użycia herbu. Badana jest kwestia ewentualnego pozwania za bezprawne używanie herbu. Problemem jest to, że użyto stylizowanego herbu, który nie jest taki sam jak oficjalny herb miasta. Potrzebne są ekspertyzy prawne, czy można zgłosić roszczenia, jeżeli został użyty stylizowany herb Żor.

**Pan K. Metlik** – odniósł się do kwestii dotyczącej procedury związanej z wydaniem pozwolenia na prowadzenie działalności pn. Budowa punktu skupu złomu i surowców wtórnych wraz z infrastrukturą techniczną umożliwiającą zbieranie i magazynowanie zebranych odpadów na działkach o numerach położonych w Żorach. Powiedział, że są to działki zlokalizowane w dzielnicy Baranowice na granicy z dzielnicą Kleszczów w okolicy ciepłowni. Informacja ta została wywieszona na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta oraz pojawiła się w mediach społecznościowych. Wielu mieszkańców jest zaniepokojonych tym, że tego typu działalność ma być prowadzona w mieście oraz obawia się, że sprawa może zakończyć się tym co było na ul. Kleszczowskiej.

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że nie jest to nowa działalność, ponieważ obecnie jest ona prowadzona w okolicach ul. Fabrycznej. Przedsiębiorca do tej pory wynajmował w tamtym miejscu teren od PKP. Teraz zakupił działkę przemysłową w okolicach ciepłowni i tam chce przenieść prowadzenia działalności w zakresie skupu złomu. Miasto jest właścicielem sąsiedniej nieruchomości, jako strona miasto wystąpiło o wskazanie innego organu do rozpatrzenia wspomnianego wniosku.

**Pan Z. Krówka** – powiedział, że wpłynęła oferta na sprzedaży Miasteczka Westernowego Twimpigs. Zapytał, czy oferta spełnia wymogi zawarte w Uchwale Rady Miasta Żory dotyczące kwoty minimalnej sprzedaży 15 mln zł?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że oferta ogólnie spełnia wspomnianą kwotę. Natomiast oferent proponuje pewną część rozłożyć w ratach i będzie to przedmiotem negocjacji. Z przyczyn formalnych nie mogą one się rozpocząć, ponieważ Prezes Spółki Nowe Miasto Sp. z o.o. przebywa na zwolnieniu lekarskim. Rada Nadzorcza powołała nowego członka Zarządu Spółki. Z powodu nieobecności jednego z członków Zarządu nie ma większości do podjęcia uchwały. Sytuacja się zmieni z chwilą zakończenia kadencji obecnego Prezesa Spółki.

**Pan Z. Krówka** - zapytał, czy została wykonana uchwała Rady Miasta w sprawie przekazania kwoty 1.500.000,00 zł na dokapitalizowanie Spółki Nowe Miasto Sp. z o.o.?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że tak.

**Pan K. Mentlik** – powiedział, że mieszkańcy ul. Ładnej i ul. Strefowej już od jakiegoś czasu wnioskuje o utworzeniu w tych ulicach strefy ograniczenia do 30 km/h. Podjęto ustalenia w tym zakresie. Zapytał, czy nie można przyspieszyć prac w tym zakresie? Dodała, że taka strefa 30 km/h funkcjonuje na ul. Zielnej. Mieszkańcy pytają się czy postawienie znaku poziomego jest wystarczającym oznakowaniem oraz czy nie ma konieczności postawienia pionowego znaku? Poprosił, żeby jeszcze w tym roku wspomniane oznakowanie powstało.

**Pan P. Huzarewicz** – powiedział, że kilku mieszkańców ul. Ogrodowej zwróciło uwagę na kwestie dotyczącą bezpieczeństwa i spotkań odbywających się w Amfiteatrze przy ul. Ogrodowej. Kilka dni temu miał miejsce akt wandalizmu dokonany przez osoby, które na początku zgromadziły się w Amfiteatrze. Wspomniane osoby przemierzając się poprzebijały opony samochodowe w różnych częściach miasta. Mieszkańcy proszą o objęcie tego terenu monitoringiem.

**Pan K. Kurek** – podziękował Prezydentowi Miasta w imieniu mieszkańców za remont ul. Skrzeczkowickiej. Obecnie mieszkańcy obecnie obawiają się o swoje zdrowie i życie w związku ze zwiększonym natężeniem ruchu na wspomnianej ulicy. Następnie odniósł się do przetargu na wykonanie „Ośrodka rekreacyjnego w Żorach-Roju – przestrzeń wypoczynku”. Zapytał o rozstrzygnięcie przetargu?

**Pan W. Socha Prezydent Miasta** – powiedział, że przetarg dwukrotnie był ogłoszony w formule zaprojektuj-wybuduj. Dwukrotnie tylko jedna oferta wpłynęła, która miała bardzo wysoką cenę. W związku z tym przetargi zostały unieważnione. Uzyskano zgodę od Urzędu Marszałkowskiego na podzielenie procedury. W pierwszej kolejności przetarg na wykonanie projektu, a później przetarg na budowę obiektu. Przypuszcza, że będzie więcej zainteresowanych budową obiektu oraz będą niższe ceny. Przetarg na projekt został rozstrzygnięty i została podpisana umowa.

**Pan D. Wawrzyczek Zastępca Prezydenta Miasta** – przedstawił nowe zasady dotyczące wykonywania wymazów w związku COVID-19. Od dnia wczorajszego prawie wszystkie wymazy odbywają się na zlecenie lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej poprzez teleporadę. W mieście uruchomiono punkt pobierania wymazów prowadzony przez Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach Sp. z o.o. w przychodni na osiedlu Gwarków. Punkt jest czynny we wszystkie dni tygodnia od poniedziałku do niedzieli między godziną 10:00 a 14:30. Następnie omówił procedurę związaną z badaniami. Osoby, które nie są w stanie samodzielnie udać się na badanie do przychodni na osiedlu Gwarków mogą zamówić przyjazd wymazobusa w celu pobrania wymazu.

Pan K. Dajka – odniósł do kwestii wprowadzenia stref ograniczenia prędkości do 30 km/h oraz budowy progów zwalniających. Powiedział, że należy zastanowić się programowo nad ruchem drogowym wewnątrz dzielnic. Dodał, że samo postawienie znaków, utworzenie stref jest niewystarczające i potrzebne są zmiany. Należałoby rozpocząć od utworzenia skrzyżowań równorzędnych, które wpłynę na zmniejszenie prędkości na drogach. Konieczne jest wpłynięcie na mentalność kierowców za pomocą różnych sposobów: edukacji, wprowadzając strefy ograniczenia prędkości.

**Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział, że wpłynęły 2 Rozstrzygnięcia Nadzorcze Wojewody Śląskie dotyczące:

- uchwały Nr 290/XIX/20 Rady Miasta Żory z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Żory – uchwała została unieważniona;

- uchwały Nr 291/XIX/20 Rady Miasta Żory z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Żory i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - uchwała została unieważniona.

Dodał, że Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę Wojewody Śląskiego na uchwałę nr 384/XXXI/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach.

Pan K. Mentlik – zapytał, czy unieważnione uchwały nie dotyczą składania nowych deklaracji w związku z posiadaniem kompostownika i ulgą w tym zakresie? Jeżeli tak, to należałoby poinformować mieszkańców, że takich deklaracji w tym momencie nie można składać. W Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej jest informacja, że można korzystać ze wspomnianej ulgi.

#### **AD.11.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XXI sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kosztyła

Protokół sporządziła  
Referent BRM  
A. Winiarska