

**UCHWAŁA NR 389/XXVII/21
RADY MIASTA ŻORY**

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

**RADA MIASTA
u c h w a ł a:**

§ 1. Skargę złożoną w dniu 07.01.2021 r. przez Pana _____ na działania Prezydenta Miasta Żory uznać za bezzasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Piotr Kosztyła

Uzasadnienie

do Uchwały Rady Miasta Żory Nr 389/XXVII/21 z dnia 25 lutego 2021r.

Pan _____ w dniu 07.01.2021 r. złożył skargę na działania Prezydenta Miasta Żory polegającą na „pozwalaniu Zarządowi, jak i Radzie Dzielnicy Żor traktować ludzi, w tym osobę niepełnosprawną jako jednostki” i uznaniu, że nie ma to waloru negatywnego.

Przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żory celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wstępnego jej rozpatrzenia. W toku prowadzenia postępowania wyjaśniającego na posiedzenie Komisji został zaproszony Skarżący, który odniósł się do złożonej skargi. Komisja zapoznała się również z pisemnym stanowiskiem Prezydenta Miasta, z którego wynika, że podtrzymuje On swoje twierdzenie, iż „traktowanie ludzi, w tym osobę niepełnosprawną, jako jednostki” nie ma waloru negatywnego.

Komisja w następstwie rozpatrzenia sprawy stwierdziła, że uprawnienia Prezydenta Miasta w stosunku do Rady i Zarządu Dzielnicy określa statut przyjęty przez Radę Miasta Żory Uchwałą Nr 293/XXII/16 z 29.09.2016 r. Z brzmienia § 52 ust 1 -3 przedmiotowego Statutu wynika:

1. Nadzór nad przestrzeganiem przez organy dzielnicy przepisów prawa sprawuje Prezydent Miasta Żory.

2. Kontrolą objęte są uchwały organów dzielnicy i protokoły z posiedzeń tychże organów, przedkładanych Prezydentowi Miasta Żory na zasadach określonych w niniejszym Statucie.

3. Rada Miasta Żory na wniosek Prezydenta Miasta Żory lub Komisji Rewizyjnej stwierdza nieważność sprzecznych z prawem uchwał organów dzielnicy. Po złożeniu wniosku, a do czasu podjęcia przez Radę Miasta Żory stosownej uchwały, Prezydent Miasta Żory może wstrzymać wykonanie sprzecznej z prawem uchwały organu dzielnicy.

Z tego zapisu wynikają zatem uprawnienia Prezydenta Miasta w stosunku do rad i zarządów dzielnic. Jak widać Prezydent Miasta ma kompetencje do nadzoru nad przestrzeganiem przepisów prawa przez organy dzielnicy. Prezydent nie może natomiast cenzurować sposobu formułowania opinii czy stanowisk rady lub zarządu dzielnicy, jeśli pozostają one w granicach prawa. Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Nie można zatem uznać, iż w przedmiotowej sprawie ze strony Prezydenta Miasta doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonania przez niego zadań lub też naruszenia praworządności. Zauważyć także należy odwołując się do słownikowych definicji pojęcia „jednostka”, iż jest to określenie, jakiego używa się wobec człowieka, który w tym rozumieniu jest członkiem społeczeństwa. Najczęściej używanym synonimem „jednostki”, czyli słowem go zastępującym jest istota ludzka, osoba, mieszkaniec.

Nie można zatem w żaden sposób uznać za zasadne twierdzenia Skarżącego, że używanie tego pojęcia wobec ludzi czy osoby niepełnosprawnej ma walor negatywny czy jest obraźliwe.

W tej sytuacji mając na uwadze przywołaną wyżej treść art. 227 kpa nie można także uznać zarówno użycia sformułowania „jednostka” przez organy dzielnicy jak i brak reakcji Prezydenta Miasta na takie określenie, jako naruszenie interesu Skarżącego.

Zważywszy na powyższe argumenty Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie

Miasta Żory uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miasta Żory uznaje skargę za bezzasadną.