

**UCHWAŁA NR 390/XXVII/21
RADY MIASTA ŻORY**

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie skargi na działania Zastępcy Prezydenta Miasta Żory

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

**RADA MIASTA
u c h w a ł a:**

§ 1. Skargę złożoną w dniu 08.01.2021 r. przez Pana _____ na działania Zastępcy Prezydenta Miasta Żory uznać za bezzasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Piotr Kosztyła

Uzasadnienie

do Uchwały Rady Miasta Żory Nr 390/XXVII/21 z dnia 25 lutego 2021r.

Pan _____ w dniu 08.01.2021 r. złożył skargę na działania Zastępcy Prezydenta Miasta Żory dotyczące sytuacji, która zaistniała w ramach Jego aktywności politycznej.

Przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żory celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wstępnego jej rozpatrzenia. W toku prowadzenia postępowania wyjaśniającego na posiedzenie Komisji został zaproszony Skarżący, który odniósł się do złożonej skargi.

Komisja rozpoznając sprawę dokonała następujących ustaleń. W przedmiotowej sprawie skargą objęte jest działanie Pana Daniela Wawrzyczka – pełniącego funkcję zastępcy prezydenta miasta. Jednakże dotyczy ona sytuacji, która zaistniała w ramach aktywności politycznej Pana Daniela Wawrzyczka. Skarga nie jest, zatem związana z wykonywaniem przez Niego zadań Zastępcy Prezydenta Miasta czy też funkcjonowaniem Urzędu Miasta, w którym jest on zatrudniony. Tymczasem przedmiotem skargi zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W konsekwencji opisane przez Skarżącego zdarzenie nie może być przedmiotem skargi. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Żory uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Zważywszy na powyższe argumenty Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Żory uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miasta Żory uznaje skargę za bezzasadną.