

PROTOKÓŁ NR XXVI/2021

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 28.01.2021r. w godzinach od 14⁰⁷ do 16⁰⁰ w sali Kina „Scena Na Starówce” Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach – ul. Kościuszki 3 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - powiedział, że sesja Rady Miasta odbywa się w trybie mieszanym. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych oraz 6 bierze udział w sesji w trybie zdalnym i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady – powiedział, że wpłynęły 3 propozycje zmian porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta. Prezydent Miasta zwrócił się o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli dla miasta Żory na rok 2021 znajdującego się w punkcie 5.8. Następnie Przewodniczący zaproponował zmianę w porządku obrad i przeniesienie projektu uchwały zawartego w punkcie 5.1. w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 552/XLIV/18 z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2018 – 2021 do punktu 5.8. Natomiast w punkcie 5.1 zaproponował wprowadzić na wniosek Prezydenta Miasta projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie następujące zmiany w porządku obrad:

- **wycofanie z porządku obrad projektu uchwały** znajdującego się w punkcie 5.8. w sprawie przyjęcia Planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli dla miasta Żory na rok 2021.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” zmianą w porządku obrad.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

- **przeniesienie do punktu 5.8. projektu uchwały w sprawie** zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 552/XLIV/18 z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2018 – 2021.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” zmianą w porządku obrad.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 19 głosami.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

- **wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5.1. projektu uchwały w sprawie** wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej.

Pan M. Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” zmianą w porządku obrad.

Powyższe zostało przyjęte jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Następnie wobec braku uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXV/2020 sesji Rady Miasta.

5. Rozpatrzenie spraw:

- 5.1. Wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej.
 - 5.2. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Nowe Miasto Sp. z o.o. w Żorach o wartości 1.500.000 zł.
 - 5.3. Zmian w budżecie miasta Żory na 2021 rok.
 - 5.4. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2021-2032.
 - 5.5. Zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.
 - 5.6. Wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej.
 - 5.7. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem Jastrzębie-Zdrój w przedmiocie powierzenia miastu Jastrzębie - Zdrój realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Jastrzębiu - Zdroju na rzecz mieszkańców miasta Żory.
 - 5.8. Zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 552/XLIV/18 z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2018 – 2021.
 - 5.9. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych.
 - 5.10. Delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
 - 5.11. Zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta na 2021 rok.
 - 5.12. Rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 13.12.2020r.
 - 5.13. Rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14.12.2020r.
 - 5.14. Rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 21.12.2020r.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
 7. Interpelacje, zapytania do Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 8. Sprawy różne, wolne wnioski.
 9. Zamknięcie obrad.

Pan M. Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem porządku obrad.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 4.

Do Protokołu Nr XXV/2020 nie wniesiono uwag.

Pan M. Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem protokołu.

Protokół Nr XXV/2020 został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.1.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Waldemara Sochę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej.

Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Piotr Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych,

oddął głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 370/XXVI/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.2.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Waldemara Sochę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Nowe Miasto Sp. z o.o. w Żorach o wartości 1.500.000 zł.

Pan Waldemar Socha Prezydent Miasta - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Piotr Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na wczorajszym posiedzeniu bardzo długo zajmowała się tematem. Na posiedzeniu Komisji obecny był Prezes Spółki „Nowe Miasto” Sp. z o.o. Pan Jerzy Serednicki oraz Główna Księgowa Spółki. Szczegółowo pytano o bieżącą sytuację Spółki i otrzymano informację. Podziękował Prezesowi Spółki oraz Główniej Księgowej za udzielenie wyczerpujących odpowiedzi. Uzyskane informacje pozwoliły na zorientowanie się, w jakiej sytuacji obecnie znajduje się Spółka i jakie działania do tej pory zostały podjęte. Następnie odniósł się do projektu uchwały i powiedział, że przyjmuje argumentację przedstawioną przez Prezydenta Miasta, iż w bieżącej sytuacji nie ma innego wyjścia przed uchronieniem Spółki od ogłoszenia upadłości. Natomiast jest to tzw. „kupowanie czasu” na to, żeby podjąć strategiczne decyzje dotyczące dalszych losów Spółki. Dodał, że Jego zdaniem wszyscy radni powinni oczekiwać od Prezesa Spółki – organu zarządzającego Spółką oraz od Prezydenta Miasta – pełniącego jednoosobowo funkcję Zgromadzenia

Wspólników w imieniu miasta Żory do przedstawienia Radzie Miasta szczegółowej analizy zawierającej propozycje dotyczące dalszej działalności Spółki przy uwzględnieniu różnych scenariuszy uzależnionych od rozwoju sytuacji pandemicznej. Nie powinno się zwlekać z przedłożeniem Radzie Miasta wspomnianej analizy. Dodał, że wówczas Rada Miasta zajmie się przedłożoną analizą na specjalnym posiedzeniu Komisji, a nawet na specjalnie na ten cel poświęconej sesji Rady Miasta. Wszystkie instytucje miejskie zostały dotknięte przez pandemię i ich działalność jest mocno ograniczona. Instytucje takie jak Muzeum Miejskie czy Miejski Ośrodek Kultury znajdują się w nieco innej sytuacji niż spółki prawa handlowego. Spośród miejskich spółek prawa handlowego sytuacja Spółki „Nowe Miasto” Sp. z o.o. jest prawdopodobnie najtrudniejsza. W zależności od rozwoju sytuacji pandemicznej w kraju i na świecie oraz od tego jak długo będą utrzymywane obostrzenia nie da się uciec od podjęcia strategicznych decyzji. Prezes Spółki oraz Prezydent Miasta podejmują doraźne działania, żeby zminimalizować koszty i przedłużyć funkcjonowanie Spółki. Powiedział, że są to w pewnym rodzaju działania doraźne, a potrzebne są działania strategiczne dotyczące przyszłości Spółki.

Pan Andrzej Lis – zapytał, czy Spółka „Nowe Miasto” Sp. z o.o. występowała o środki z tzw. tarczy finansowej?

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że pytanie to zostało również zadane na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Prezes Spółki zapewniał, że sprawdzano wszystkie możliwości. Na chwilę obecną nie ma takiej możliwości, żeby ubiegać się o środki z tzw. tarczy oraz z innych źródeł.

Pan Kazimierz Dajka – powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu KRGiB padło stwierdzenie, że jest chętny na zakup budynku przedszkola znajdującego się na terenie zorganizowanej części przedsiębiorstwa. Dodał, że jest to oczekiwany kierunek podejmowania działań. Zapytał o ewentualną kwotę sprzedaży budynku?

Pan Jerzy Serednicki Prezes Spółki „Nowe Miasto” Sp. z o.o. – powiedział, że na dzień dzisiejszy sytuacja związana z ewentualną sprzedażą obiektu nie jest do końca sprocedowana. Otrzymał list intencyjny zawierający akces nabycia. Do sprzedaży obiektu potrzebne jest sporządzenie niezbędnych dokumentów, w tym m.in. operatu szacunkowego. Zlecono wykonanie takiego operatu, w momencie otrzymania operatu można przystąpić do rozmów.

Pan K. Dajka – powiedział, że po otrzymaniu operatu szacunkowego prosi o przekazanie radnym informacji o wysokości wyceny.

Pan Zbigniew Krówka – zwrócił się do Prezesa Spółki i powiedział, że otrzymane środki w wysokości 1.500.000,00 zł dadzą Spółce 2 miesiące czasu. Zaproponował, żeby już teraz zacząć myśleć o następnych operatach szacunkowych na kolejne budynki lub też podjąć radykalne działania, by za 2 miesiące przekształcić Spółkę w inny podmiot.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu KRGiB Prezydent Miasta poinformował, że polecił Zarządowi Spółki rozpoczęcie przygotowań do sprzedaży poszczególnych pojedynczych składników majątkowych. Spowodowane jest to tym, że rozmowy ze strategicznym inwestorem dotyczące sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci miasteczka Twimpgs zostały wstrzymane w związku z pandemią. Uważa, że podejmowanie takich decyzji i sprzedaż poszczególnych składników majątkowych w tej chwili jest jeszcze przedwczesna. Powinien to być jeden z wariantów omówionych przez Radę Miasta i powinny zostać podjęte decyzje w tym temacie. Dokonując sprzedaży poszczególnych składników majątkowych można doraźnie, chwilowo poprawić sytuację Spółki. Pieniądze mogą wpłynąć na konto Spółki i pozwolić na przetrzymanie 1 - 3 miesięcy. Z drugiej strony, w zależności od tego, jakie składniki majątkowe zostaną sprzedane, może to utrudnić pozyskanie inwestora strategicznego. Stopniowo będzie się traciło kontrolę nad tym, co będzie się działo w składnikach majątkowych – w poszczególnych obiektach Miasteczka Westernowego Twinpigs. Powinno to zostać wcześniej omówione na forum Rady Miasta i podjęte, jako decyzje strategiczne. Zamiast podejmowania decyzji polegających na doraźnym ratowaniu sytuacji finansowej Spółki. W uzupełnieniu odpowiedzi na pytanie Radnego Andrzeja Lisa powiedział, że na posiedzeniu KRGiB pytano czy Spółka ubiegała się i pozyskała środki finansowe w ramach tzw. tarcz lub pomocy oferowanej przez państwo. Udzielono odpowiedzi, że „nie”, ponieważ nie mogła otrzymać pomocy. Zgodnie z zasadami regulującymi otrzymanie takiej pomocy jest wymóg, żeby Spółka na koniec 2019 roku nie znajdowała się w trudnej sytuacji finansowej. Z tego powodu Spółka nie mogła otrzymać pomocy rządowej.

Pan Krzysztof Mentlik – powiedział, że już padła odpowiedź na pytanie, które chciał zadać. Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że Spółka nie mogła się starać o środki z tzw. traczy. Chciał zapytać, czym jest to spowodowane: złym przygotowaniem tzw. traczy antykryzysowej czy też sytuacja Spółki nie pozwala na staranie się o środki. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr

Huzarewicz już powiedział, że zła sytuacja Spółki nie pozwala na staranie się o środki. Dodał, że przychyła się do głosu, iż ciężko jest w tym momencie podejmować decyzje w sprawie sprzedaży poszczególnych składników majątku. Zasadny jest wniosek dotyczący przedstawienia Radzie Miasta przez Prezydenta Miasta i Prezesa Spółki możliwych wariantów. Nie zgadza się na podejmowanie w tej chwili decyzji dotyczących wyprzedaży poszczególnych składników majątku. Taka też była konkluzja wczorajszego posiedzenia KRGiB.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Nowe Miasto Sp. z o.o. w Żorach o wartości 1.500.000 zł.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 371/XXVI/21 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Nowe Miasto Sp. z o.o. w Żorach o wartości 1.500.000 zł podjęta została 13 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnik Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2021 rok.

Pani Grażyna Zdziebło Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto, zgłoszono autopoprawki do projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan K. Mentlik - powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały w dziale 900 zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pan Arkadiusz Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w Dziale 700, 754 oraz 600 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pani Małgorzata Celińska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały w dziale 850, 853, 855 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2021 rok.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 372/XXVI/21 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2021 rok podjęta została 15 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2021-2032.

Pani Grażyna Zdziebło Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto, zgłoszono autopoprawkę do projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Pan Arkadiusz Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan K. Mentlik - powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2021-2032.

Pan Michał Mifek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 373/XXVI/21 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2021-2032 podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.5.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Pani Grażyna Zdziebło Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto, zgłoszono autopoprawkę do projektu uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 374/XXVI/21 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.5.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Waldemara Sochę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Piotr Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

Pan Jerzy Marciniak – powiedział, że dzięki projektowi uchwały Rada Miasta dowiedziała się o działce do wykupu za kwotę ponad 700 tys. zł. Jeżeli kwota byłaby niższa niż 500 tys. zł, to radni nie wiedzieliby o tym, co się w tym miejscu dzieje. Prezydent Miasta nie powiedział jak sytuacja w tym miejscu

wygląda. Powiedział, że przedmiotowa działka nie posiada wartości, ponieważ nic nie można na niej zrobić. Tylko miasto może ją wykupić. Prezydent Miasta nie powiedział, że znajduje się tam około 40 sosen posadzonych o wysokości 20 -30 metrów. Dodał, że jest zaskoczony propozycją Prezydenta Miasta. Mieszkańcy Dzielnicy mają podobne zdanie co Radny. Dzielnica Sikorskiego liczy 8700 mieszkańców. Inwestycja nie była konsultowana z mieszkańcami. Prezydent Miasta mówi o 340 mieszkaniach, co daje około 1000 mieszkańców. Zauważył, że jest to liczba przypadająca na około ¼ mieszkańców Dzielnicy Kleszczów lub Dzielnicy Osiny, które zajmują większy obszar. Powiedział, że na osiedlu może mieszkać około 100 – 200 dzieci. Szkoła Podstawowa nr 15 prowadzi zajęcia lekcyjne na 2 zmiany, uczniowie mają lekcje w klasach znajdujących się w piwnicach. W 3 miejscach w Dzielnicy znajdują się przedszkola, a w 1 przedszkolu nie ma jedzenia. Zapytał, gdzie zmieszczą się dzieci? Następnie zwrócił uwagę na kwestię korków. Wspomniał, że zmianie ulegnie przestrzeń zielona, która będzie zmniejszona. Na przestrzeni ostatnich lat zmieniło się zagospodarowanie przestrzeni w Dzielnicy – powstały pierwsze supermarkety, klinika, szpital, przychodnia rehabilitacyjna. Dodał, że miało powstać wielofunkcyjne boisko do piłki nożnej z bieżnią lekkoatletyczną. Zostało to zamienione na boisko do baseballa. Automatycznie wszystko zostało zmniejszone. Wjazd prawdopodobnie będzie od ulicy Okrężnej. Około 20 brzoź 30 letnich zostanie wyciętych. Zapytał, co zostanie zaoferowane mieszkańcom w zamian? Plac zabaw zajmuje powierzchnię 6-7 arów, a wokół są tereny inwestycyjne. Na Skwerze Europejskim zostały posadzone drzewa sprowadzone z krajów europejskich, które w naszych warunkach nie chcą rosnąć. Większość została sfinansowana przez Dzielnicę. W Dzielnicy Sikorskiego powstało hospicjum, które znajduje się na uboczu, gdzie jest cisza i spokój. Planuje się wybudować 340 mieszkań na 2 hektarowej działce. Zwrócił uwagę, że będzie tam duży zgiełk i szum przy pracach. Prace mogą potrwać około roku, a później wszyscy młodzi mieszkańcy wprowadzą się. W efekcie przez wiele lat będzie harmider, muzyka i hałas do późnej nocy. Na osiedlach takie zachowania już miały wcześniej miejsce. Teraz społeczność się zestarzała i wyciszyła. Bloki wielorodzinne powinny być budowane pomiędzy innymi blokami i powinny być rozproszone pomiędzy dzielnicami. W dalszej kolejności przedstawił przykład z ulicy Promiennej. Każdy mieszkaniec w Żorach wie gdzie znajduje się ulica Promienna. Natomiast jak się spyta gdzie jest najdłuższa ulica – znajdująca się pomiędzy Osiedlem Sikorskiego a Osiedlem Pawlikowskiego – a chodzi o ulicę Okrężną liczącą 3,5 km, to nikt nie wie. Powiedział, że obecnie w związku z pandemią koronawirusa utrudniona jest organizacja zebrań z mieszkańcami. Zaproponował zwołanie zebrania, na którym zostaną przedstawione opinie na temat inwestycji. Dodał, że Prezydent Miasta był na

spotkaniu z mieszkańcami Dzielnicy dotyczącym remontowanej drogi DK 81, które odbyło się około 15-16 lat temu. Zauważył, że to najwyższy czas na spotkanie z mieszkańcami. W czasie, gdy powstawały bloki na osiedlu Pawlikowskiego Przewodniczący Rady Dzielnicy miał możliwość zorganizować spotkanie z mieszkańcami. Następnie powiedział, że w Dzielnicy Sikorskiego zostały utworzone tereny inwestycyjne. Zauważył, że w Dzielnicy Baranowice są puste tereny, które mogłyby zostać wykorzystane pod lokalizację omawianej inwestycji. Dodał, że wykup działki w celu wykonania całego kompleksu może być opłacalny, ale na pewno nie tyle bloków w jednym miejscu. Argumentacja przy tworzeniu hospicjum była taka, że powstanie ono na samym końcu, gdzie jest cisza i spokój oraz powstanie ogród. Następnie powiedział, że prawie nic nie ma w Dzielnicy Sikorskiego. Pozostały tereny, na których znajdują się linie wysokiego napięcia oraz kilka działek inwestycyjnych obok placów zabaw, na których nie pozwala się rozbudować. Zapytał, gdzie mają podziąć się mieszkańcy? Odniósł się do infrastruktury edukacyjnej w Dzielnicy oraz warunków panujących w placówkach. Zwrócił się do radnych, żeby zastanowić się nad rozproszeniem budowy bloków, zamiast lokalizacji wszystkiego w jednym miejscu. Dodał, że przedstawił te kwestie do zastanowienia się.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że tego typu budownictwo wielorodzinne rozwija się w kilku dzielnicach miasta. Inwestorzy chcą budować w Żorach. Z jednej strony jest to problem dla mieszkańców, ponieważ jest to uciążliwe. Z drugiej strony powinno cieszyć, że miasto jest atrakcyjne zarówno dla budujących jak i kupujących mieszkania. W wielu miastach spada liczba mieszkańców, w Żorach natomiast rośnie. Dodał, żeby zachować spokój i prowadzić politykę zrównoważonego rozwoju. Należy pamiętać o kolejnych pokoleniach. Wspomniał, że w latach 60. mieszkańcy miasta również byliby przeciwni rozbudowie miasta. Odniósł się do infrastruktury edukacyjnej. Wspomniał, że szkoła podstawowa w Dzielnicy Sikorskiego w pewnym momencie liczyła 2000 uczniów, a klasy były do litery w i z. Następnie odniósł się do danych demograficznych. Generalnie budownictwo wielorodzinne powinno się wspierać. Przytoczył, jakie problemy pojawiły się przy budowie Osiedla Europejskiego w Dzielnicy Rogoźna. Podkreślił, że ważny jest zrównoważony rozwój.

Pan M. Miłek – powiedział, że już 4 kadencję działa przy Radzie Dzielnicy Pawlikowskiego, jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy. W Dzielnicy Pawlikowskiego również było budowane osiedle bloków przez miasto. Wówczas zorganizowane zebranie konsultacyjne z mieszkańcami miastami, na którym obecny był Prezydent Miasta, Prezes Zakładów Techniki Komunalnej

w Żorach Sp. z o.o., Pełnomocnik Prezydenta Miasta Pan Bronisław Pruchnicki. Na spotkaniu nie było żadnego mieszkańca z ościennych dla inwestycji bloków i uczestniczyła w nim nieliczna grupa mieszkańców. Konsultacje z mieszkańcami rozpoczęły się dopiero po rozpoczęciu budowy. Planowana inwestycja na osiedlu Sikorskiego znajduje się daleko od bloków. Na osiedlu Pawlikowskiego również pojawiają się problemy, m.in. dotyczące miejsc parkingowych. Wyraził nadzieję, że z czasem ulegnie to zmianie. Młodzi ludzie chcą przyjechać do naszego miasta, ponieważ miasto się mocno rozwija, budowane są nowe fabryki oraz domy.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że obecnie procedowany projekt uchwały związany jest z większą inwestycją, czyli budową osiedla mieszkaniowego, którego finansowanie przewidziane jest wstępnie w ramach formuły partnerstwa publiczno-prywatnego. Na wczorajszym posiedzeniu KRGiB Prezydent Miasta poinformował radnych, że prawdopodobnie pojawiła się nowa możliwość sfinansowania inwestycji mająca istotne znaczenie dla kosztów jej realizacji. Wymaga to dokładnego sprawdzenia. Następnie poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie wspomnianego rozwiązania.

Pan K. Dajka – powiedział, że na pewno kwestie poruszone przez Radnego Jerzego Marciniaka są jak najbardziej zasadne. Należy mieć na uwadze wszystkie sprawy związane z powstaniem budynków tj. odpowiednią infrastrukturę. Dodał, że osiedle powstało bez infrastruktury. Podejmowany obecnie ruch dotyczący wykupu nieruchomości w kwestii uregulowania i ładu przestrzennego jest jak najbardziej zasadny. Co do tego wszyscy na pewno są przekonani. Dodał, że Prezydent Miasta na pewno ma przygotowane rozwiązania, które powinien przedstawić radnym. Ewentualne kwestie niepokojące dla radnych zostaną przedstawione i podjęte zostaną dalsze działania. Nikt nie chce, żeby mieszkańcy byli sfrustrowani i obrażeni, że robione jest coś, co nie jest zgodne z ich punktem widzenia. Następnie poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego oraz opowiedzenia o ewentualnym programie rządowym.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – odniósł się do wypowiedzi Radnego Jerzego Marciniaka. Powiedział, że radni mają świadomość działania w interesie całego miasta, wszystkich mieszkańców. Radni powinni mieć na uwadze nie tylko partykularne interesy jakiejś grupy mieszkańców, ale myśleć o dobru całego miasta. Nie rozumie jak można mieć wątpliwości, że miasto realizuje swój obowiązek w postaci budowy mieszkań dla mieszkańców. Jest to jeden z najważniejszych obowiązków gminy. Zaproponowane przeznaczenie pod budownictwo niezagospodarowanej przez długi okres

działki jest idealnym rozwiązaniem. W planie zagospodarowania przestrzennego te tereny od dawna były przeznaczone pod budownictwo wielorodzinne. Następnie odniósł się do argumentu, że osiedle będzie za bardzo zagęszczone. Powiedział, że w niewielkim stopniu wpłynie to na istniejącą zabudowę na osiedlu Sikorskiego. Na osiedlu Pawlikowskiego inwestycja została zlokalizowana bardzo blisko bloków i mieszkańcy mieli prawo się sprzeciwić budowie. W sąsiedztwie proponowanej lokalizacji nie ma blisko bloków spółdzielczych, przy ulicy Promiennej znajduje się kilka obiektów wybudowanych przez miasto. Dodał, że teren ten bardzo dobrze nadaje się pod zorganizowane budownictwo. W kwestii zagęszczenia zaludnienia na osiedlu powiedział, że osiedle Sikorskiego od kilkunastu lat wyludnia się. Liczba mieszkańców z 11 tysięcy spadła do 8 tysięcy. Infrastruktura na osiedlu służyła kiedyś dużo wyższej liczbie mieszkańców. Były dwie pełne szkoły. Czyniono starania, żeby przeznaczyć budynek Szkoły Podstawowej nr 14 na inne cele, bo nie było tam dzieci. Teraz znajduje się tam liceum, szkoła sportowa. Infrastruktura jest przygotowana. Dodał, że w SP nr 15 pojawiły się napięcia, ponieważ do pustych sal przeniesiono grupy przedszkolne. Teraz grupy będą wyprowadzane, ponieważ Szkoła potrzebuje sale. Wszystko, co jest projektowane jest zgodne z zasadami zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Chodzi m.in. o udział zieleni, miejsc parkingowych – wszystko to musi być spełnione przy omawianej inwestycji. Miejsca parkingowe obliczane są jako iloczyn liczby mieszkań pomnożony o współczynnik 1,5. Zieleń musi stanowić co najmniej 40% terenu. Dla kompleksu mieszkaniowego muszą powstać place zabaw. Dodał, że znajdzie się grupa mieszkańców przeciwna inwestycji. Proponowany teren posiada całą infrastrukturę, jest dobrze zlokalizowany i nie wymaga poniesienia dodatkowych kosztów. Wspomniał o zasadach urbanistyki oraz omówił zieleni na osiedlu. Budowa wiąże się z wycinką drzew. Natomiast zgodnie z zasadą gospodarki drzewami należy nasadzić kolejne drzewa. Jeżeli wycięcie drzew nie jest konieczne to nie podejmuje się takich działań. Następnie odniósł się do nowych możliwości sfinansowania inwestycji. 8 grudnia 2020 roku Sejm przyjął zmianę ustawy dotyczącą wspierania gmin i spółek gminnych w zakresie budownictwa mieszkaniowego. Pojawiają się bardzo interesujące możliwości, można uzyskać nawet 80 % dotacji. Dodał, że pula środków jest ograniczona. Zostaną podjęte wszelkie możliwe działania. Dodał, że miasto posiada doświadczenie w tym zakresie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na etapie rozbudowy żłobka dzieci przez dwa lata chodziły do SP nr 15, ponieważ klasy posiadają odpowiednie zaplecze do zajęć przedszkolnych. Następnie odniósł się do kwestii dotyczącej zajęć lekcyjnych na dwie zmiany w SP nr 15.

Rozważano przeniesienie oddziałów – najstarszych klas do budynku SP nr 14. Natomiast środowisko Szkoły nie poparło tej propozycji.

Pan K. Owczarek – powiedział, że proponowana lokalizacja dla inwestycji, to najlepsza lokalizacja na terenie Dzielnicy Sikorskiego. Następnie odniósł się do nowego osiedla bloków w Dzielnicy Pawlikowskiego. Powiedział, że bloki znajdują się w bliskiej odległości już istniejących bloków i na pewno pojawiły się problemy m.in. dotyczące miejsc parkingowych. Dodał, że mieszkańcy chcą mieć również ofertę mieszkaniową dotyczącą nowych budynków.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – odniósł się do przykładu ulicy Promiennej i powiedział, że należy rozmawiać z mieszkańcami w tej sprawie. Wspomniał, że w latach 90. na osiedlu Gwarków tworzyła się enklawa, gdzie trafiali mieszkańcy mający problemy życiowe. Zaznaczył, że była to polityka stosowana w wielu miastach w kraju, natomiast nie było to dobre rozwiązanie. W przypadku ulicy Promiennej intencją jest to żeby bieda i problemy nie były dziedziczone poprzez rozpraszanie problemów społecznych i rozwiązywanie ich w mniejszych grupach. Zgrupowanie problemów w jednym miejscu spowoduje, że nawet dzieci mające szansę na wyjście z problemów nie dostaną jej lub będzie to trudne do osiągnięcia. Dodał, że nie jest to taka skala problemów jaka była jeszcze 15 lata temu na osiedlu Gwarków.

Pan J. Marciniak – powiedział, że jako jedyny przedstawił sytuację jaka jest obecnie. Zaproponował zorganizowanie spotkania z mieszkańcami oraz wybudowanie bloków pomiędzy istniejącymi blokami. W ten sposób chce uniknąć sytuacji, która wystąpiła na ulicy Promiennej. Radny nie chce, żeby później były pretensje do Rady Dzielnicy, tak jak jest w przypadku Rady Dzielnicy Pawlikowskiego. Radny Michał Miłek przedstawił łagodnie sytuację z Dzielnicy Pawlikowskiego. Znana jest ta sytuacja z nowego osiedla w Dzielnicy Pawlikowskiego. Zaproponował, żeby zorganizować spotkanie z mieszkańcami jak minie pandemia. Dodał, że na ten moment nie wiadomo jak będzie wyglądała inwestycja. Zaznaczył, że 2 hektary to za mały obszar. Wyraził nadzieję, że na spotkaniu na osiedlu Sikorskiego pojawi się większa ilość mieszkańców.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że odnosi wrażenie, iż Radny Jerzy Marciniak formułuje wnioski na podstawie prawdopodobnie jakiś błędnych informacji. Według informacji przedstawionej przez Prezydenta Miasta, to nie mają być bloki z mieszkaniami socjalnymi, tak jak na ulicy Promiennej. Dodał, że na ulicy Promiennej zdarza się, że część mieszkańców mieszkań socjalnych

stwarza pewne problemy dla sąsiadów. Natomiast omawiana inwestycja ma składać z się z mieszkań komunalnych. Takich jak powstałe na osiedlu Pawlikowskiego przy ulicy Orlej, Sokolej, przy Alei Armii Krajowej. Omawiana inwestycja jest kolejnym etapem programu „Z przyszłością w Żorach”. Obawy przedstawione przez Radnego wynikają z posiadania błędnych informacji. Dodał, że w Jego ocenie miejsce to wydają się być bardzo dobrą lokalizacją na tego typu inwestycje. Tym bardziej, że od wielu lat ta lokalizacja w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod rozbudowę budownictwa wielorodzinnego. Nie ma obaw do ewentualnej lokalizacji inwestycji. Natomiast ma wątpliwości dotyczące decyzji o charakterze strategicznym odnoszące się do projektu osiedla z garażami podziemnymi – tak jak to miało miejsce w przypadku już wybudowanych bloków na osiedlu Pawlikowskiego czy też z miejscami parkingowymi na poziomie zero, czyli poza budynkami. Należy rozważyć wiele kwestii dotyczących miejsca zajętego na parkingi. Zaznaczył, że są to zdecydowanie mniejsze koszty realizacji samej inwestycji, czyli budowy budynków i miejsc parkingowych. Dodał, że są doświadczenia związane z mniejszym niż zakładano zainteresowaniem wynajmem miejsc garażowych podziemnych w blokach powstałych na osiedlu Pawlikowskiego. Rada Miasta powinna podjąć decyzję o charakterze strategicznym, długofalowym przy uwzględnieniu trendów panujących przy planowaniu tego typu inwestycji. Dodał, że nie ma wątpliwości, iż w tym miejscu powinna być realizowana inwestycja w postaci budowy osiedla. Do rozważenia pozostaje decyzja, czy decydować się na parkingi podziemne czy jednak na parkingi naziemne. Przypomniał, że w przyjętej w dniu dzisiejszym przez Radę Miasta uchwale w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2021 rok przeznaczono kwotę 90.000,00 zł na opracowanie planu funkcjonalno - użytkowego dotyczącego pokazania jak będzie zaprojektowana omawiana inwestycja przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów, zasad, trendów oraz potrzeb przyszłych mieszkańców.

Pan J. Marciniak – powiedział, że na ulicy Promiennej jest tylko 6-7 mieszkań socjalnych i nie są to wszystkie mieszkania. Większość mieszkań socjalnych zajmują starsze osoby, bez dzieci. Należy sprawę inaczej przedstawić, bo wygląda to tak jakby wszystkie mieszkania na ulicy Promiennej były socjalne. Problem jest taki, że wszystko jest blisko siebie. Obiecano mieszkańcom plac zabaw za budynkiem. Następnie przedstawił, czym było to spowodowane. Dodał, że ostatecznie zmieniono plany i za budynkiem pozostały dwie działki inwestycyjne.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że właśnie Zarząd Budynków Miejskich chciał przenieść plac zabaw, tylko mieszkańcy protestowali – woleli plac zabaw między blokami. Wystąpił konflikt interesów – starsze osoby wolały mieć spokój, a rodzice z dziećmi preferowali obecną lokalizację.

Pan J. Marciniak – powiedział, że miało być boisko.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że 50 metrów dalej znajduje się boisko typu Orlik.

Pan J. Marciniak – powiedział, że proponuje uzgodnić zwołanie przez Prezydenta Miasta spotkania z mieszkańcami. Dodał, że miejsce może być i dobre, natomiast Radny przedstawił jak wygląda sytuacja w tym miejscu.

Pan M. Miłek – przedstawił jak wygląda sytuacja na osiedlu Pawlikowskiego. Powiedział, że mieszka w bliskiej odległości nowego osiedla. Wspomniał jakie problemy występują na osiedlu – odbywają się często imprezy i na tym polu niejednokrotnie powstaje konflikt. Wyraził nadzieję, że z czasem sytuacja się ustabilizuje. Zauważył, że największy problem jest z miejscami parkingowymi. Mieszkańcy nie korzystają z parkingów podziemnych i koszt utrzymania tych parkingów jest wysoki. W przyszłości lepiej zaprojektować osiedle z parkingami obok bloków, ponieważ koszt będzie o wiele niższy.

Pan A. Lis – powiedział, że na osiedlu Powstańców Śląskich nie ma miejsca na wybudowanie placu zabaw. Dodał, że jeżeli nie będzie rozwijane budownictwo wielorodzinne to młodzież z miasta wyjedzie. Dlatego też popiera projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości. Następnie zgłosił formalny wniosek w sprawie zakończenia dyskusji w tym temacie.

Pan K. Owczarek – powiedział, że to co powiedział Radny Andrzej List to istotna uwaga, że w mieście pozostaną seniorzy, a młode osoby opuszczają miasto. Największy problem młodych ludzi, którzy chcą nabyć mieszkanie lub wybudować dom to brak możliwości uzyskania zdolności kredytowej. Takie mieszkania komunalne są właśnie idealne. Następnie przedstawił argumenty. Dodał, że są to bardzo dobre rozwiązania dla osób, które chcą się usamodzielnąć, a nie mają takiej możliwości.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wszystkich zainteresowanych programem „Z przyszłością w Żorach” odsyła dla porównania do programu „Nowy Nikiszowiec”. W Żorach został zrealizowany bardzo podobny program ze środków samorządowych dużo wcześniej.

Zaznaczył, że trzeba rozwiązywać problemy bieżące, o których mówił Radny Jerzy Marciniak.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 375/XXVI/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Żory nieruchomości zabudowanej podjęta została 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.7.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Katarzynę Koszyłę – Hus Zastępcę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem Jastrzębie-Zdrój w przedmiocie powierzenia miastu Jastrzębie - Zdrój realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Jastrzębiu - Zdroju na rzecz mieszkańców miasta Żory.

Pani Katarzyna Koszyła – Hus Zastępca Dyrektora MOPS - przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pani M. Celińska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie

wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem Jastrzębie-Zdrój w przedmiocie powierzenia miastu Jastrzębie - Zdrój realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Jastrzębiu - Zdroju na rzecz mieszkańców miasta Żory.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 376/XXVI/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem Jastrzębie-Zdrój w przedmiocie powierzenia miastu Jastrzębie - Zdrój realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Jastrzębiu - Zdroju na rzecz mieszkańców miasta Żory podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.8.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Monikę Niemczyk Kierownika Zespołu Zarządzania Energią o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 552/XLIV/18 z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2018 – 2021.

Pani Monika Niemczyk Kierownik ZZE- przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Zgłoszono autopoprawkę w § 1 w związku z popełnionym błędem literowym w wyrazie „rzeczowy”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan K. Mentlik - powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”. Następnie podziękował Prezydentowi Miasta za przygotowanie już na styczniową sesję projektu uchwały. Komisja na grudniowym posiedzeniu wypracowała opinię w sprawie poszerzenia i zmiany Programu. Spowodowane

to było bardzo dużym zainteresowaniem. W związku z tym, że Program kończy się w 2021 roku wyraził nadzieję, że powstanie nowy program na kolejne lata.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 552/XLIV/18 z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2018 – 2021.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 377/XXVI/21 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Żory nr 552/XLIV/18 z dnia 21 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu ograniczenia niskiej emisji w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Żory na lata 2018 – 2021 podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.9.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

Pani Bożena Dąbrowska Naczelnik Wydziału Edukacji- przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Z. Krówka – powiedział, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

Pan Michał Mitek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 378/XXVI/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.10.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Powiedział, że Rada Miasta ma obowiązek delegować dwóch przedstawicieli do Komisji. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Pan P. Huzarewicz – w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Mentlika.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zgłosił kandydaturę Radnego Andrzeja Lisa.

Pan A. Lis – powiedział, że wyraża zgodę.

Pan K. Mentlik – powiedział, że wyraża zgodę.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Michał Mitek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych,

oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 379/XXVI/21 w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.11.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta na 2021 rok. Zgodnie z regulaminem pracy komisji stałych przygotowane zostały plany pracy komisji i przedstawione Radzie Miasta.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta na 2021 rok.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 380/XXVI/21 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta na 2021 rok podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.12.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Andrzeja Lisa Przewodniczącego komisji Skarg, Wniosków i Petycji o omówienie projektów uchwał zawartych w punktach 5.12 i 5.13 w sprawie:

- rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 13.12.2020r.;
- rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14.12.2020r.

Pan A. Lis Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, że Komisja na dwóch posiedzeniach rozpatrywała petycję złożoną w dniu 13.12.2020r. oraz petycję złożoną w dniu 14.12.2020r. Dotyczą one m.in. tzw.

„ruchów antyszczepieniowych”, które nie chcą się zgodzić na to, żeby społeczeństwo zostało zaszczepione przeciwko SARS-CoV-2, Komisja pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za” była za nieuwzględnieniem wniosku zawartego w petycjach. Następnie przedstawił uzasadnienie do stanowiska Komisji.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 13.12.2020r.

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 381/XXVI/21 w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 13.12.2020r. podjęta została 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.13.

W związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14.12.2020r.;

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 382/XXVI/21 w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14.12.2020r. podjęta została 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD. 5.14.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - poprosił Pana Andrzeja Lisa Przewodniczącego komisji Skarg, Wniosków i Petycji o omówienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 21.12.2020r.

Pan A. Lis Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, że Komisja na dwóch posiedzeniach rozpatrywała przedmiotową petycję. Po rozpoznaniu sprawy Komisja pozytywnie jednogłośnie 4 głosami „za” była za pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia ze względów formalnych. Podmiot składający petycję nie podał adresu swojej siedziby.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań **Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 21.12.2020r.;

Pan Michał Miłek - w związku z brakiem możliwości zagłosowania przy zastosowaniu elektronicznego systemu głosowania z przyczyn technicznych, oddał głos poprzez złożenie ustnego oświadczenia – zagłosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Uchwała Nr 383/XXVI/21 w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 21.12.2020r. podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.

Nie wniesiono uwag i pytań do Sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.

AD.7.

Pan K. Dajka – w imieniu Klubu Radnych „Żorska Samorządność” złożył interpelację dotyczącą:

- Bezpłatnej Komunikacji Miejskiej;
- zalania nowego budynku szkoły w Rogoźnej.

Pan Krzysztof Hałacz - w imieniu Klubu Radnych „Żorska Samorządność” złożył interpelację dotyczącą:

- utwardzenia drogi ul. Krzyżowickiej w dzielnicy Osiny.
- likwidacji przejścia dla pieszych w dzielnicy Osiny.

AD.8.

Pan A. Lis – powiedział, że rozmawiał z użytkownikami hali targowej przy ulicy Dąbrowskiego w sprawie parkingu wokół hali targowej. Zwrócono uwagę, że $\frac{3}{4}$ parkingu zajmują samochody parkowane przez mieszkańców okolicznych bloków. Natomiast parking opłacany jest przez użytkowników hali w wysokości po 5 tys. zł. Zapytał, czy można zrobić coś w tej sprawie?

Pan K. Owczarek – powiedział, że przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na terenie targowiska przy ulicy Folwarskiej zwrócili się w sprawie problemów w prowadzeniu działalności w tym miejscu w związku z handlowaniem na parkingu przy hali targowiska. Następnie omówił zgłaszane przez przedsiębiorców zarzuty.

Pan K. Dajka – powiedział, że chciałby przedstawić problem zgłaszany przez Sołtysa Rudziczki. Z miasta Żory tzw. „Dąbia” do szkoły Rudziczce uczęszcza 46 dzieci. Przejście dla pieszych przez ulicę Pszczyńską jest niebezpieczne. Zapytał, czy sygnalizacja obecnie znajdująca się na osiedlu Księcia Władysława, a która za zostać wymieniona i mogłaby zostać przeniesiona na ulicę Pszczyńską?

AD.9.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XXVI sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Koszyła

Protokół sporządziła

Referent BRM

Macionczyk

Aleksandra Macionczyk