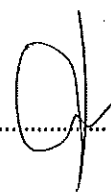


Projekt

z dnia 14 grudnia 2021 r.

Zatwierdzony przez



**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ŻORY**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm) art. 37 § 1 i § 3 pkt 2 oraz art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**RADA MIASTA
uchwała:**

§ 1.

Uznać ponaglenie z dnia 21.11.2021 roku wniesione przez Panią w sprawie rozpatrzenia skargi przekazanej Radzie Miasta Żory przez Zastępcę Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach wraz z jej uzupełnieniem złożonym do Rady Miasta Żory przez Skarżącą w dniu 03.11.2021 r. na działania Prezydenta Miasta Żory za bezzasadne w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADCA PRAWNY
KI 1882
mgr Artur Nowakowski

Uzasadnienie

do Uchwały Komisji Skarg Wniosków i Petycji Nr z dnia

W dniu 23 listopada 2021 roku Pani złożyła do Urzędu Miasta Żory w trybie art. 37 kpa ponaglenie na przewlekłość rozpatrywania przez Radę Miasta Żory skargi z dnia 23.09.2021 r. przekazanej Radzie Miasta Żory przez Zastępcę Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 25.10.2021 roku, która została uzupełniona przez Skarżącą pismem złożonym do Rady Miasta w dniu 03.11.2021 r.

Wnosząca ponaglenie zwróciła uwagę na fakt „że wszystko zostało potwierdzone, udokumentowane, ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego”.

Odnosząc się do ponaglenia należy zauważyć, że zgodnie z ustawą – Kodeks postępowania administracyjnego – skargi rozstrzygane są w oparciu o wyodrębnione dla tego typu postępowań przepisy, określone w dziale VIII ustawy. Postępowanie skargowe nie jest zatem typowym postępowaniem administracyjnym w rozumieniu przepisów kpa, lecz postępowaniem uproszczonym. Rozpoczyna ono swój bieg z chwilą złożenia skargi, zaś jego rozstrzygnięcie dokonywane jest uchwałą kolegiального organu stanowiącego, gdyż jest to jedyna forma działania takiego organu. Rada Miasta w jednoinstancyjnym postępowaniu skargowym nie ma organu wyższego stopnia, zgodnie z art. 37 § 3 pkt 2 kpa, ponaglenie wnosi się do organu prowadzącego postępowanie. Zatem Rada Miasta Żory jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego ponaglenia.

Art. 237 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia skargi w tym terminie zastosowanie ma przepis art. 36, który określa, iż o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić stronę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Należy podkreślić, że przedmiotową skargę, na którą złożono ponaglenie Przewodniczący Rady Miasta skierował w dniu 04.11.2021 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w oparciu o wskazany w § 21 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Żory tryb i zasady:

- przeprowadza postępowanie wyjaśniające w sprawie skargi,
- wstępnie rozpatruje, w tym bada zasadność skargi,
- przygotowuje projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowiska komisji dotyczącego rozpatrywanej skargi,
- rekomenduje Radzie Miasta sposób rozstrzygnięcia skargi.

W celu skrócenia czasu rozpatrywania skargi na ustny wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 05.11.2021 r. Przewodniczący Rady Miasta skierował do Prezydenta Miasta pismo w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie stawianych w skardze zarzutów, zaś pismem z dnia 19.11.2021 r. - t.j. przed upływem trzydziestodniowego terminu przewidzianego dla rozpatrzenia skargi poinformował Skarżącą o toczącym się w Komisji Skarg Wniosków i Petycji postępowaniu wyjaśniającym oraz wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do 30.12.2021 r., pouczając jednocześnie zgodnie z art.37 kpa, o przysługującym Skarżącej prawie do wniesienia ponaglenia, wypełniając tym samym określone ustawą czynności. Szczególną uwagę należy zwrócić na fakt, iż ponaglenie zostało złożone przed upływem trzydziestodniowego terminu przewidzianego dla rozpatrzenia skarg.

W dniu 30.11.2021 r. do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło stanowisko Prezydenta Miasta, które zostało przekazane do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Posiedzenie Komisji zwołano na 13.12.2021 r.

Z przedstawionej powyżej chronologii zdarzeń wynika, iż wyznaczony nowy termin rozpatrzenia skargi spowodowany był koniecznością uzyskania dodatkowych informacji w sprawie - w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz fakt, że sesje Rady Miasta odbywają się raz w miesiącu.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że procedując rozpatrzenie skargi dokonano wszelkich wymaganych prawem czynności oraz przekazano Skarżącej stosowne informacje. Postępowanie w przedmiocie rozpoznania skargi na bezczynność Prezydenta Miasta nie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia niniejszej sprawy, zatem nie można uznać, że Rada Miasta dopuściła się przewlekłego prowadzenia postępowania. Rada Miasta nie pozostawała również w bezczynności, gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami wyznaczyła nowy termin dla rozpatrzenia sprawy, w którym skarga zostanie rozpatrzona.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja uznała ponaglenie za bezzasadne.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miasta Żory uznaje ponaglenie za bezzasadne.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized letter 'Q' followed by a vertical line and a small flourish.

