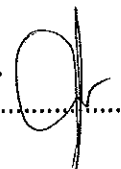


Projekt

z dnia 14 grudnia 2021 r.

Zatwierdzony przez



**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ŻORY**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Żory

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 231 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**RADA MIASTA
u c h w a ł a:**

§ 1. W związku z kolejną skargą Pani na działania Prezydenta Miasta Żory dotyczącą modernizacji skrzyżowania ulic przesłaną Radzie Miasta Żory przez Zastępcę Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 25.10.2021, która została uzupełniona przez Skarżącą pismem z dnia 02.11.2021 r., bez wskazania nowych okoliczności podtrzymać rozstrzygnięcie wyrażone w Uchwale nr 298/XIX/20 z dnia 25 czerwca 2020 r. oraz Uchwale nr 321/XXI/20 z dnia 10 września 2020 r. Rady Miasta Żory.

§ 2. Przekazać Prezydentowi Miasta Żory do rozpatrzenia zawarte w skardze roszczenie Pani o zapłatę na Jej rzecz odszkodowania w wysokości 300 000,00 zł.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta w Żorach.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


KAWICA PRAWNY
K/1882

Uzasadnienie

W dniu 25.10.2021 r. Zastępca Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach przekazał Radzie Miasta Żory, jako organowi właściwemu kopię skargi Pani [imię], która została następnie uzupełniona przez Skarżącą pismem złożonym do Rady Miasta Żory w dniu 03.11.2021 r.

Przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żory celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wstępnego jej rozpatrzenia.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego dokonała analizy treści skargi, zapoznała się z pisemnym stanowiskiem Prezydenta Miasta oraz wysłuchała wyjaśnień Naczelnika Wydziału Inżynierii Środowiska Urzędu Miasta Żory w tej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żory stwierdziła, że skarga odnosi się do uciążliwości zamieszkiwania w rejonie skrzyżowania ulic [ulice] generującego hałas i zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz nieprawidłowości w działaniu Prezydenta Miasta Żory w zakresie zarówno sposobu przebudowy powyższego skrzyżowania jak i zaniechania przeciwdziałania ww. uciążliwościom. Ponadto Skarżąca w uzupełnieniu skargi z dnia 02.11.2021 r. wystąpiła z żądaniem zapłaty na Jej rzecz odszkodowania w wysokości 300 000,00 zł.

Treść powyższej skargi zawiera powielenie argumentów przedstawianych przez Skarżącą we wcześniejszych skargach, w szczególności tych rozpatrywanych w ubiegłym roku, tj. skardze z dnia 01.04.2020 r. rozpatrzonej Uchwałą nr 298/XIX/20 Rady Miasta Żory z dnia 25 czerwca 2020 r. i skardze z dnia 07.07.2020 r. rozpatrzonej Uchwałą nr 321/XXI/20 Rady Miasta Żory z dnia 10 września 2020 r. Mocą powyższych uchwał skargi zostały uznane za bezzasadne.

Zgodnie z art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na uwadze przedstawione wyżej wyjaśnienia, powyższy przepis znajduje w sprawie zastosowanie.

Odnosnie zgłoszonego żądania zapłaty odszkodowania na rzecz Pani [imię], stwierdzić należy, że w świetle przepisu art. 227 Kpa nie może ono stanowić przedmiotu skargi. Przepis ten stanowi bowiem, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Jakkolwiek określony w przepisie katalog spraw mogących stanowić przedmiot skargi ma charakter otwarty, to jednak bez wątplenia przedmiotem skargi winien być zarzut nieprawidłowego działania podmiotu publicznoprawnego, a nie roszczenie finansowe, nawet jeśli miałoby stanowić następstwo takiego działania. W przedmiotowej sprawie roszczenie winno zostać przekazane do rozpoznania Prezydentowi Miasta, jako organowi właściwemu.

Zważywszy na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Żory zajęcie stanowiska jak w § 1 i § 2 przedmiotowej uchwały.

Rada Miasta Żory podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w Uchwałach nr 298/XIX/20 z dnia 25 czerwca 2020 r. oraz 321/XXI/20 z dnia 10 września 2020 r., a roszczenie Pani [imię] o zapłatę na Jej rzecz odszkodowania w wysokości 300 000,00 zł przekazuje do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta jako organowi właściwemu.

