

**UCHWAŁA NR 514/XXXVIII/22  
RADY MIASTA ŻORY**

z dnia 27 stycznia 2022 r.

**w sprawie wyrażenia stanowiska wobec planów spółki Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o.  
w Warszawie w zakresie nowych inwestycji kolejowych na terenie miasta Żory dotyczących  
budowy nowych linii kolejowych**

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

**RADA MIASTA  
uchwała:**

§ 1.

W związku z trwającymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego dla linii kolejowej nr 170 Katowice-Granica Państwa-Ostrawa, mając na uwadze dobro i potrzebę ochrony wspólnoty samorządowej, Rada Miasta Żory:

- 1) wyraża stanowczy sprzeciw wobec proponowanych wariantów przebiegu linii kolejowej nr 170, obejmujących teren miasta Żory, określonych w planach numerami: 61, 62, 63, 64,
- 2) rekomenduje do realizacji przebieg linii kolejowej nr 170 określony w planach jako „wariant 64A” z postulatem pogłębienia analiz studialnych dla niniejszego wariantu w celu wypracowania rozwiązań maksymalnie ograniczających negatywny wpływ inwestycji na użytek ekologiczny Kencierz.

§ 2.

Szczegółową treść stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwałę przekazać Prezesowi Rady Ministrów, Zarządowi Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o., Marszałkowi Sejmu, Marszałkowi Senatu, Ministrowi Infrastruktury, Marszałkowi Województwa Śląskiego, Wojewodzie Śląskiemu, Posłom na Sejm RP i Senatorom RP z terenu Województwa Śląskiego oraz Zarządowi PKP PLK S.A. i PKP S.A.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta

**Piotr Koszyła**

Załącznik do uchwały Nr 514/XXXVIII/22

Rady Miasta Żory

z dnia 27 stycznia 2022 r.

Rada Miasta Żory dokonała analizy przedstawionych przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. w Warszawie oraz firmę Egis Poland sp. z o.o. przebiegów wariantów linii kolejowej nr 170 na odcinku Katowice – granica państwa – Ostrawa, przygotowanych w ramach prac nad Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym dla ww. przedsięwzięcia.

Ze względu na istotną ingerencję proponowanych wariantów 61, 62, 63, 64 w zabudowę mieszkaniową miasta Żory, Rada Miasta Żory postuluje, aby niniejsze warianty włączyć w granicach miasta w ślad proponowanego wariantu 64A, którego realizacja w granicach miasta wiąże się z najmniejszymi kosztami społeczno-ekonomicznymi. Warianty 61, 62, 63, 64 przebiegają przez tereny tzw. „pojezierza palowickiego”, co pozbawi mieszkańców Żor i okolicznych gmin dostępu do cennych przyrodniczo zasobów środowiska, w tym siedlisk gatunków chronionych, lasów oraz zbiorników wodnych. Ponadto warianty 61, 62, 63 i 64 (czyli czerwony, niebieski, zielony i żółty) przebiegają przez tereny zabudowy mieszkaniowej położone m.in. w dzielnicy Rowień-Folwarki. Zmuszałoby to do wywłaszczeń właścicieli również tych zabudowań, którzy na przełomie pierwszej i drugiej dekady obecnego wieku, zmuszeni byli do zmiany swojego miejsca zamieszkania w związku z budową autostrady A1. Wiązałoby się to zatem z negatywnymi skutkami dla lokalnej społeczności. Z powyższych względów realizacja inwestycji we wskazanych wariantach będzie generowała wysokie koszty środowiskowe oraz społeczne, które będą niewspółmiernie wysokie w relacji do potencjalnych korzyści ekonomicznych. Biorąc pod uwagę przedstawione argumenty Rada Miasta Żory wyraża stanowczy sprzeciw wobec proponowanych wariantów przebiegu linii kolejowej nr 170 określonych numerami 61, 62, 63, 64.

Rada Miasta Żory pragnie podkreślić, iż wariant 64A (tj. wariant pomarańczowy) w najmniejszym stopniu ingeruje w tereny zurbanizowane położone w granicach miasta, w związku z czym realizacja inwestycji w tym wariantcie pozwoli zminimalizować (zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i po jej finalizacji) uciążliwości generowane przez transport kolejowy. Warto także zaznaczyć, iż realizacja inwestycji w proponowanym przebiegu daje potencjał do ulokowania stacji kolejowej „Żory-Północne” w miejscu zaproponowanym w arkuszu 100/167 (udostępnionym w materiałach konsultacyjnych), co gwarantuje swobodny dojazd do stacji mieszkańcom Żor oraz Rybnika (także z wykorzystaniem środków transportu zbiorowego). Ponadto lokalizacja stacji sprzyja skomunikowaniu z siecią infrastruktury transportowej w regionie, ponieważ zapewnia swobodny dojazd z węzła autostradowego „Żory” i drogi regionalnej Racibórz-Pszczyna (DW935). Daje to potencjał do tego, aby planowana stacja stała się ważnym punktem przesiadkowym na mapie Subregionu Zachodniego. Ponadto przedstawione w udostępnionym arkuszu mapowym pn. „Przebieg wariantów” połączenie wariantu pomarańczowego z istniejącą linią kolejową 148 umożliwi trasowanie – w miarę potrzeb – pociągów do stacji kolejowej „Żory” (i do pozostałych przystanków planowanych do powstania w ramach projektu pn. „Uzupełnienie sieci kolejowej o połączenie kolejowe Jastrzębia-Zdroju z Katowicami” zgłoszonego w ramach programu Kolej+) bądź w kierunku stacji kolejowej „Rybnik”. Niezależnie od powyższych, w przypadku dalszych prac analitycznych nad wariantem, należy także zwrócić szczególną uwagę na występowanie na granicy Żor i Rybnika użytku ekologicznego Kencercz z cennymi gatunkami flory chronionej i rzadkimi bądź zagrożonymi gatunkami ptaków.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miasta Żory rekomenduje do realizacji w granicach miasta przebieg linii kolejowej nr 170 określony w planach jako „wariant 64A” z postulatem pogłębienia analiz studialnych dla niniejszego wariantu w celu wypracowania rozwiązań maksymalnie ograniczających negatywny wpływ inwestycji na użytek ekologiczny Kencercz.