

## PROTOKÓŁ NR XLVII/2022

z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 29.09.2022r. w godzinach od 14<sup>06</sup> do 16<sup>24</sup> w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

### AD.1.

Obrady otworzył Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

### AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali znajduje się 17 radnych. Dodał, że część radnych uczestniczy w obradach w trybie zdalnym. W związku z problemami technicznymi związanymi z urządzeniem do głosowania, radny Mieczysław Jakubowski będzie głosował imiennie, ale nie za pomocą urządzenia. Następnie uznał obrady za prawomocne.

### AD.3.

Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag do porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XLVI/2022 z sesji Rady Miasta.
- 5. Rozpatrzenie spraw:**
  - 5.1. Zmian w budżecie miasta Żory na 2022 rok.
  - 5.2. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2022-2036.
  - 5.3. Zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu.
  - 5.4. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Spółka z o.o. w Żorach poprzez wniesienie wkładu pieniężnego w wysokości 600 000,00 zł.
  - 5.5. Ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2023 roku.
  - 5.6. Wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Żory prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjnym stanowiącym zabudowania po byłej kopalni KWK Żory.
  - 5.7. Wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na okres do 31.12.2032 roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żory położonej w Żorach przy ul. Żwirowej.
  - 5.8. Zmiany uchwały nr 236/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły.

- 5.9. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych.
- 5.10. Przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r. ze zmianą uchwałą nr 449/XXXII/21 z dnia 29 lipca 2021r.
- 5.11. Przekazania skargi.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadań inwestycyjnych.
7. Interpelacje, zapytania do Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 4.**

Do Protokołu Nr XLVI/2022 nie wniesiono uwag.

Protokół Nr XLVI/2022 został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.1.**

Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnikę Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2022 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały w dziale 900 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały w działach 900, 852, 758, 750 i 600 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan Z. Krówka – powiedział, że Komisja Edukacji projekt uchwały w dziale 801 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – zapytał o zadanie „Przebudowa ul. Zamkowej wraz z budową drogi rowerowej”? Dodał, że w zmianach w budżecie oraz w kolejnym projekcie uchwały dotyczącym wieloletniej prognozy finansowej wyzerowano środki, które w tym roku miały

być przeznaczone na tą inwestycję. Zapytał, na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji, czy jest planowany przetarg jeszcze w tym roku i jeśli środki zostaną przesunięte na rok następny, czy zadanie zrealizowane zostanie w roku następnym?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że remont Pałacu w Baranowicach ma kilkumiesięczne opóźnienie i wszystkie inne prace związane z zagospodarowaniem parku i ulic, które przylegają należy dostosować do tempa prac w Pałacu, aby zachować pewną kolejność. Dodał, że park można zacząć, jak zakończy się remont budynku. Jak zakończą się prace ciężkiego sprzętu przy parku i Pałacu, to wtedy będą robione drogi dojazdowe do tego terenu. Stąd taka kolejność. Na wiosnę chcieliby, aby wykonać ul. Zamkową. W tym roku faktycznie zabiera się z tego zadania pieniądze, ale w WPF-ie jednocześnie te same pieniądze się pojawiają. Nie jest wykluczone, że jeśli Rada to uchwali, to jeszcze w tym roku rozpocznie się procedura, żeby wiosną, jak nastaną odpowiednie warunki, można byłoby rozpocząć prace.

Pan J. Marciniak – zapytał czy PWiK Sp. z o.o. jest 100% udziałem miasta?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że już nie. Dodał, że udziały zostały zakupione przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, które w przeciągu 10 lat mają być umorzone.

Pan K. Dajka – zapytał, ilu uchodźców z Ukrainy przebywa w budynku w Baranowicach? Zapytał również o środki w wysokości 12 tys. zł przeznaczone na monitoring i ochronę budynku dworca kolejowego?

Przedstawicielka Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych – powiedziała, że w budynku na ul. Pukowca, przebywają obecnie 33 osoby. Jeśli natomiast chodzi o dołożenie środków do planu na zabezpieczenie monitoringu, to za mało zabezpieczyła w planie o 12 tys. zł na ochronę.

Pan K. Dajka – powiedział, że chciałby zapytać, dlaczego tak się stało, ponieważ rok budżetowy planowało się w odpowiednim czasie i miejscu.

Przedstawicielka Żorskiego Centrum Organizacji Pozarządowych – powiedziała, że ŻCOP otrzymał dworzec kolejowy w administrację w listopadzie ubiegłego roku, a plany robione były we wrześniu. W związku z tym na podstawie hipotetycznych wydatków zaplanowano cały rok budżetowy i nie przewidziano w ogóle ochrony. Poza tym wydatki przewidziane na energię pochłonęły również wydatki na ochronę. W związku z tym musi zrobić przesunięcia, aby na wszystko starczyło.

P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2022 rok.

**Uchwała Nr 590/XLVII/22 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2022 rok podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

### **AD. 5.2.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2022-2036.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Pan Z. Krówka – powiedział, że Komisja Edukacji projekt uchwały w zakresie oświaty zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta - w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2022-2036 wraz z autopoprawką.

**Uchwała Nr 591/XLVII/22 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2022-2036 podjęta została 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

### **AD. 5.3.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan J. Marciniak – powiedział, że zadłużenie wynosi 54 mln zł z pożyczką. Zapytał, czy była możliwość zrezygnowania z jakiejś inwestycji, która nie jest kluczowa, żeby zadłużenie kredytu było mniejsze?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poprosił radnego o wskazanie inwestycji, z których można zrezygnować lub rozłożyć w czasie. Wtedy Rada Miasta się nad tym pochyli.

Pan J. Marciniak – powiedział, że jeśli miasto ma dofinansowanie w wysokości 50%, a samo nie ma 50% i w związku z tym zaciąga kredyt na 15 lat, to efekt końcowy jest taki, że miasto i tak musi mieć 100%. Z kredytem i ratą wyjdzie ok. 100%. Być może niektóre decyzje inwestorskie powinno się odłożyć w czasie.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że tego typu dyskusje na sesji pod koniec września, to nie ten moment.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest to kwestia, która wymagałaby zgłębienia. Biorąc pod uwagę poziom inflacji, jaka ma miejsce w tym czasie, to zaciągnięcie kredytu ze stopą odsetek, która jest np. połową, to nie jest takie złe rozwiązanie. Oczywiście, że kredyty trzeba spłacać z odsetkami, ale z inflacją rosną dochody, oczywiście nie wszystkie. Dodał, że podatki od nieruchomości wzrastają w tempie inflacji, ale nie jest to ten wskaźnik inflacji, o którym się słyszy. Teoretycznie powinny wzrosnąć również udziały w PIT również w takim tempie. Niestety wszyscy mają świadomość, że zmiany w systemie, które zostały dokonane w ostatnim czasie spowodowane Polskim Ładem zachwiały to wszystko, więc dochody miasta spadają. Zwykle jest tak, że w tempie inflacji rosną również wynagrodzenia, więc rosną również udziały w podatkach. Wtedy dochody miasta nominalnie rosną. Kredyt natomiast zaciąga się na warunkach jakie panują w danym momencie, czyli jest to zmienna część, która zależy od polityki Banku Centralnego i marży. Miasto uzyskuje marże całkiem dobre, bo w ostatnim kredycie było to 0,75%. Obecnie miasto płaci pomiędzy 7-8%, a inflacja wynosi 16%, więc wbrew pozorom kredyty dla miasta nie są tak całkiem niekorzystne.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że większość zadań realizuje się z wykorzystaniem środków zewnętrznych.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że oczywiście jest, że gdyby tylko można było realizować politykę inwestycyjną i wydatków bieżących nie zaciągając kredytu, to byłoby idealnie, ale takiej sytuacji nie ma. Miasto chce przede wszystkim wykorzystywać te sytuacje, które się pojawiają z wykorzystaniem środków zewnętrznych. Dlatego miasto musi wносить często wkład własny, ale bez tego nie skorzystałoby z dotacji. Jako przykład podał konkurs w ramach Polskiego Ładu na inwestycje samorządowe. Miasto zgłosiło budowę dróg i kiedy zgłaszano zadanie, drogi były wycenione na 30 mln zł i otrzymano 95% tej kwoty. Po przetargu okazało się, że zadanie będzie kosztować 46 mln zł. Wtedy należało podjąć decyzję, czy realizować zadanie, ale dołożyć 16 mln zł, czy zrezygnować z 30 mln zł. Jego

zdaniem miasto zachowuje się rozsądnie i żeby nie stracić środków, które mają wpłynąć do budżetu, to trzeba podjąć wysiłek, aby pokryć wkład własny.

Pan K. Dajka – powiedział, że kilka zadań zostało przesuniętych z tego roku na przyszły rok. Zapytał, jaka kwota została zagwarantowana w przyszłorocznym budżecie na te zadania?

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że w zakresie wydatków majątkowych to kwota 149.502 tys. zł.

Pan K. Dajka – powiedział, że przesunięcie zadań na rok przyszły skutkuje zamrożeniem środków z przeznaczeniem na inwestycje, bo pieniądze są zabezpieczone na te zadania, które miały być zrealizowane w tym roku.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że podała sumę tych zabezpieczonych kwot na różne zadania, które są kolejno wymienione w załączniku nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że podejmując decyzję o wpisaniu jakiegoś zadania do wieloletniej prognozy finansowej, to jest to decyzja o planie inwestycyjnym na lata następne. Jeśli zadanie, które nie może być zrealizowane w tym roku i wpisuje się je do WPF na przyszły rok, to jest decyzja, że w planie inwestycyjnym na przyszły rok takie zadanie już jest. To oczywiście oznacza, że będzie mniej miejsca na nowe, inne zadania.

Pan K. Dajka – powiedział, że chodziło Mu o to, aby wyjaśnić wszystkim, że część zadań, które nie zostaną zrealizowane w tym roku, należy zrealizować w roku przyszłym. Będzie to skutkowało tym, że maksymalnie ograniczy się propozycje inwestycyjne, bo środki już są zablokowane.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że kwota, która jest w WPF-ie w zadaniach majątkowych na przyszły rok przekracza 140 mln zł, bo jest to kumulacja wydatków na drogi, czy budowy szkół.

Pan Z. Krówka – zapytał, czy inwestycję dotyczącą basenu w Roju będzie można rozpocząć i przeprowadzić?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że to zadanie zostało wprowadzone na poprzedniej sesji i zabezpieczono wydatki na ten cel po to, żeby móc podpisać umowę i rozpocząć zadanie. To oznacza, że środki są zabezpieczone, bo inaczej nie można byłoby rozstrzygnąć przetargu i podpisać umowy.

Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr

452/XXXIII/21 Rady Miasta Żory z dnia 2 września 2021 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu.

**Uchwała Nr 592/XLVII/22 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu podjęta została 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.4.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Spółka z o.o. w Żorach poprzez wniesienie wkładu pieniężnego w wysokości 600 000,00 zł.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan W. Maroszek – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”. Następnie zapytał o zadanie realizowane w Dzielnicy Kleszczów, na jakim etapie jest przeprowadzenie inwentaryzacji, kiedy zostanie ogłoszony nowy przetarg i kiedy prace rozpocznie nowy wykonawca? Zwrócił się z prośbą o utrzymanie przejezdności dróg, na których będzie realizowane zadanie, aby mieszkańcy w cywilizowany sposób mogli dojeżdżać do swoich posesji.

Pan K. Nitoń Wiceprezes PWiK Żory Sp. z o.o. – powiedział, że na dzień dzisiejszy prace, które były tam prowadzone zostały wykonane na poziomie ok. 40% przez firmę, która w pewnym momencie opuściła plac budowy. Przedsiębiorstwo stara się utrzymywać drogi w stanie przejezdnym i reaguje na wszelkie zgłoszenia oraz usuwa wszelkie niedogodności związane z ruchem w tamtym terenie. Ponadto Przedsiębiorstwo jest na etapie inwentaryzacji całości zadania. Dodał, że jest kilka odcinków, które należy ze sobą spiąć, jeżeli chodzi o kanalizację, bo woda w większości jest wykonana. Żeby można było nadal wykonywać prace związane z przejezdnością tych dróg, należy dokończyć ok. 150 – 250 m sieci kanalizacyjnej. W przyszłym tygodniu Przedsiębiorstwo przystąpi do wyłonienia wykonawcy. Nadmienił, że inwentaryzacja jest na ukończeniu.

Pan A. Kuś – zapytał, na kiedy jest planowane zakończenie tej inwestycji?

Pan K. Nitoń Wiceprezes PWiK Żory Sp. z o.o. – powiedział, że Przedsiębiorstwo chciałoby zrealizować to zadanie jak najszybciej i jeśli pogoda dopisze, zakończyć w tym roku.

K. Dajka – powiedział, że myśli, iż ta inwestycja będzie przeprowadzona w taki sposób, żeby nie było ingerencji w nawierzchnię drogi. Dodał, że zdarzało się tak, że mimo wcześniejszych sygnałów, rozbierano nawierzchnię, bo Przedsiębiorstwo nie wyprowadziło odpowiednich sięgaczy. Nadmienił, że ten teren jest niezabudowany, niepodzielony i w związku z tym poprosił o takie przygotowanie inwestycji, żeby nie było konieczności ingerencji w drogę. Chodzi o dopilnowanie, aby sięgacze wychodziły w odpowiednich miejscach, aby nie ingerować w drogę.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że te tereny nie są podzielone na działki, więc PWiK Żory Sp. z o.o. ma wielki problem, jak zaplanować przyłącza do tej sieci, bo nie wie, jaki będzie podział. Dodał, że na wielu inwestycjach wykonywano teoretyczne sięgacze, które się potem nie sprawdzały, bo plany inwestorów były inne. Nie da się z góry założyć, jak teren będzie podzielony, czy jaki będzie sposób jego zagospodarowania.

Pan K. Dajka – powiedział, że chodzi o to, aby uwypuklić skalę problemu z racji tego, żeby na tym etapie wyjść z bypassem. Wtedy koszt położenia tej rury będzie zdecydowanie niższy niż ingerencja w nawierzchnię dróg. Zaapelował, aby te kwestie zostały przemyślane, bo wchodzi się w dziewicze tereny, gdzie można sobie pozwolić na zrobienie inwestycji w sposób profesjonalny i zgodny z zasadami sztuki budowania dróg.

Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Spółka z o.o. w Żorach poprzez wniesienie wkładu pieniężnego w wysokości 600 000,00 zł.

**Uchwała Nr 593/XLVII/22 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Spółka z o.o. w Żorach poprzez wniesienie wkładu pieniężnego w wysokości 600 000,00 zł. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.5.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Anitę Materzok Naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2023 roku.

Pani A. Materzok Naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej - przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.



Pan W. Maroszek - powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2023 roku.

**Uchwała Nr 594/XLVII/22 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2023 roku podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.6.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Żory prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjnym stanowiącym zabudowania po byłej kopalni KWK Żory.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan W. Maroszek - powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan A. Lis – zapytał, czy w skład tych budynków administracyjnych będzie wchodziła również była lampownia, potem korty tenisowe?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie.

Następnie w związku z brakiem dalszych uwag i pytań Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Żory prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjnym stanowiącym zabudowania po byłej kopalni KWK Żory.

**Uchwała Nr 595/XLVII/22 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Żory prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjnym stanowiącym zabudowania po byłej kopalni KWK Żory podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.7.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Daniela Wawrzyczka Zastępcę Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na okres do 31.12.2032 roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żory położonej w Żorach przy ul. Żwirowej.

Pan D. Wawrzyczek Z-ca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan W. Maroszek - powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na okres do 31.12.2032 roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żory położonej w Żorach przy ul. Żwirowej.

**Uchwała Nr 596/XLVII/22 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na okres do 31.12.2032 roku nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żory położonej w Żorach przy ul. Żwirowej. skargi podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.8.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Dominika Krusberskiego Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 236/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły.

Pan D. Dominik Krusberski Naczelnik Wydziału Edukacji - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan Z. Krówka - powiedział, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 236/XIX/16

Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły.

**Uchwała Nr 597/XLVII/22 w sprawie zmiany uchwały nr 236/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.9.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Dominika Krusberskiego Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych.

Pan D. Dominik Krusberski Naczelnik Wydziału Edukacji - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił o wprowadzenie autopoprawki w tytule uchwały.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan Z. Krówka - powiedział, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 236/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych z autopoprawką.

**Uchwała Nr 598/XLVII/22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z innymi powiatami i gminami w sprawie organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii innych kościołów i związków wyznaniowych podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.10.**

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r. ze zmianą uchwałą nr 449/XXXII/21 z dnia 29 lipca 2021r.

Pan W. Socha Prezydent Miasta - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Pan K. Mentlik - powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 6 głosami „za”.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r. ze zmianą uchwałą nr 449/XXXII/21 z dnia 29 lipca 2021r.

**Uchwała Nr 599/XLVII/22 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r. ze zmianą uchwałą nr 449/XXXII/21 z dnia 29 lipca 2021r. podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 5.11.**

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Andrzeja Lisa Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o omówienie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi.

Pan A. Lis Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - omówił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi i zarekomendował Radzie Miasta przekazanie sprawy do rozpatrzenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Dodał, że Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” opowiedziała się za takim stanowiskiem.

Następnie w związku z brakiem uwag i pytań Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.

**Uchwała Nr 600/XLVII/22 w sprawie przekazania skargi podjęta została jednogłośnie 21 głosami „za”.**

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

#### **AD. 6.**

Nie zgłoszono uwag i pytań do sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami oraz sprawozdania z realizacji zadań inwestycyjnych.

#### **AD. 7.**

Pani Anna Gaszka – odczytała interpelacje w sprawach:

- remontu sali gimnastycznej oraz termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej Nr 4 w Żorach,
- wynagrodzeń pracowników MOPS w Żorach,
- sytuacji wolnożyjących kotów w dzielnicy Baranowice.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że kwestie płacowe były już przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, natomiast główna dyskusja w tym temacie odbędzie się podczas prac nad budżetem miasta na 2023r.

#### **AD. 8.**

Pan J. Marciniak – powiedział, że ma pismo dedykowane do Prezydenta Miasta Żory Wydziału Inżynierii Środowiska. Pismo datowane jest na 27 sierpnia. Dodał, że została złożona skarga zbiorowa mieszkańców i odczytał jej treść: „Wnosimy zbiorową skargę na właściciela nowopowstałego parkingu dla TIR-ów wybudowanego w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla domków jednorodzinnych przy ul. Wesolej i Sąsiedzkiej w Żorach. Z powodu nadmiernego hałasu generowanego przez chłodnie. Hałas szczególnie dokuczliwy jest w godzinach wieczornych i nocnych od poniedziałku do piątku, a w weekendy przez 24 godziny na dobę. Uciążliwy hałas nie pozwala wypoczywać i spać, powoduje u mieszkańców zmęczenie, bóle głowy, stres i niepokój. Jest szkodliwy dla naszego zdrowia. Prosimy o interwencję. Mieszkańcy osiedla.”. Powiedział, że do pisma dołączone zostały podpisy mieszkańców. Pismo zostało złożone w Urzędzie Miasta 27 sierpnia i do tej pory nie ma odpowiedzi. Dodał, że odbyło się to bez żadnej konsultacji społecznej z mieszkańcami. Poprosił, aby udzielić na to pismo odpowiedzi.

Pan L. Buchalik Dyrektor Muzeum Miejskiego – zaprosił radnych do obejrzenia części nowo otwartego magazynu Muzeum Miejskiego.

Pan K. Dajka – powiedział, że z informacji uzyskanych podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska wynika, iż został powołany zespół dotyczący sprawy ul. Sosnowej, gdzie pojawił się problem z odpadami. Poprosił Prezydenta o przybliżenie zadań tego zespołu i potencjalnych rozwiązań tego problemu?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że sprawy związane z usuwaniem nielegalnie zgromadzonych odpadów są bardzo trudne i skomplikowane. Już dwukrotnie została wydana decyzja nakazująca usunięcie odpadów właścicielowi terenu. Za każdym razem te decyzje są przez drugą instancję uchylane po skargach podmiotu. Problem polega na jednoznacznym udowodnieniu, kto jest posiadaczem odpadów. Jest to sformułowanie wynikające z ustawy o gospodarce odpadami. Dodał, że procedury toczą się latami i w zasadzie uzyskanie prawomocnej decyzji jest bardzo trudne, a może i niemożliwe. W związku z takimi trudnościami postanowiono wdrożyć nową procedurę, oczywiście po zakończeniu tej, która się obecnie toczy. Procedura będzie zmierzała do ustalenia posiadacza i nakazaniu mu usunięcia odpadów. Będzie polegała na tym, że to gmina zastępczo usunie pozostałe odpady. Gmina ogłosiłaby przetarg na usunięcie odpadów. Na ten cel można uzyskać dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Dlatego miasto chce wykorzystać te możliwości, aby pozyskać środki zewnętrzne na ten cel. To nie zamyka gminie drogi na odzyskanie tych środków po ustaleniu, kto za to tak naprawdę odpowiada. Toczą się również procesy karne o ustalenie, kto zawinił tej sytuacji, ale to dzieje się poza gminą, ponieważ gmina działa w postępowaniu administracyjnym. Po jakimś czasie okaże się, kto ponosi

odpowiedzialność i będzie można dochodzić tych środków. Jeśli gmina odzyska środki za usunięcie, wówczas będzie musiała zwrócić dotację, którą z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska być może uda się pozyskać. Ilości odpadów i kwota, o której mowa w skali Polski są niewielkie. Obecnie ocenia się ją na około 2 mln zł. Jeśli tylko niezbędne procedury związane z postępowaniem, które się toczy będą zakończone, wówczas najprawdopodobniej wdrożone zostanie postępowanie, które doprowadzi do tego, że to gmina na swój koszt usunie te odpady, a potem będzie się domagała zwrotu.

Pan K. Dajka – powiedział, że odpowiedź Go satysfakcjonuje zważywszy na fakt, że potencjalny sprawca jest współwłaścicielem niemałej ilości różnego rodzaju pomieszczeń i ewentualnie będzie możliwość odzyskania tych pieniędzy. Następnie zapytał, czy nie można byłoby również wspomóc firmę Gum Recykling, aby firma zajęła się porządkowaniem terenu, który powstał w wyniku pożaru obok Kapadory, biorąc pod uwagę możliwość pozyskania na ten cele środków zewnętrznych? Dodał, że jest to teren, który zagraża środowisku naturalnemu i bezpośredniemu sąsiedztwu wszystkich tych, którzy tam mieszkają.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że sytuacja na ul. Kleszczowskiej, gdzie był pożar jest zupełnie inna niż na ul. Sosnowej, ponieważ tam nie ma wątpliwości, czyje są odpady. Spółka, która prawdopodobnie dzierżawi ten teren jest właścicielem odpadów i nie kwestionuje tego, że są to jej odpady. Podejmuje nawet działania zmierzające do tego, żeby mogła tam dalej prowadzić działalność i żeby w toku prowadzenia tej działalności, te odpady sukcesywnie likwidować. Procedura toczy się poza gminą, ponieważ zajmuje się tym Urząd Marszałkowski. Jeśli postępowanie zakończy się w ten sposób, że firma nie będzie mogła tam prowadzić działalności, to będzie problem. Te procedury na tą chwilę nie są tak zaawansowane, aby można stwierdzić, że są to porzucone odpady i musi się nimi zająć gmina.

Pan K. Dajka – powiedział, że należałoby wspomóc działania lub uświadomić firmę, że istnieją programy, z których mogliby się posiłkować. Dodał, że nie wszyscy, którzy mają problemy są do końca w tym zorientowani.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – poruszył kwestię termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej Nr 4, o której mówiła radna Pani Anna Gaszka. Dodał, że ten temat jest poruszany od wielu lat. Problem polega na tym, że ta placówka ma takie wskaźniki, które nie pozwalają na otrzymanie dotacji. Chodzi o to, że nakłady, które się ponosi dają za małe efekty ekologiczne. Dlatego też ta placówka nie otrzymuje dofinansowania. Być może nie będzie innego wyjścia i gmina będzie musiała zająć się tą kwestią finansując ją z własnych środków. Dopóki jednak będą się pojawiały jakiegokolwiek szanse, to miasto będzie próbowało pozyskać środki. Dodał, że jest tworzony pakiet inwestycji, które nie mają szans na dofinansowanie albo takich, które wymagały dużego wkładu miasta. Powiedział, że jest uruchamiana linia z EBI (Europejski Bank Inwestycyjny), która jest prowadzona przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Zostały tam wpisane różne inwestycje, między innymi modernizacja Szkoły Podstawowej Nr 4. Jest to kwota 5,5 mln zł. Dodał, że miasto nie ma

środków, a jak chce rozwiązywać problemy i zaspakajać oczekiwania mieszkańców, to wówczas musi się posilkować takimi środkami, jak np. kredyt z EBI. Ta procedura się toczy i jeżeli zakończy się sukcesem, to wówczas proponuje, aby to zadanie i wiele innych wykonać ze środków pozyskanych z EBI. Są to dużo lepsze warunki niż warunki komercyjne. Oczywiście te środki będzie trzeba spłacać, ale jest to bezpieczne, bo środki nie będą musiały przechodzić przez przetargi. Są to z założenia atrakcyjne dla gmin kredyty. Następnie powiedział, że w tym roku w SP nr 4 były największe nakłady remontowe ze wszystkich żorskich szkół. Na jej remont przeznaczono prawie 0,5 mln zł. Wyremontowano między innymi 6 łazienek i część instalacji elektrycznej.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że nieraz rozmawiała z Panią Naczelnik Iwoną Kapustką o możliwościach pozyskania środków na termomodernizację, ale niestety uczniowie i rodzice przyglądając się choćby szkole w Rogoźnej, czują lekki niedosyt. Dodała, że Szkoła Podstawowa Nr 4 ze względu na elewację wygląda na zaniedbaną.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił uwagę, że obecna Szkoła Podstawowa Nr 3 (byłe Gimnazjum Nr 2) jest jeszcze w gorszym stanie.

Pan K. Dajka – zapytał, z czego biorą się wskaźniki, tak trudne do uzyskania? Dodał, że miał okazję być w tej Szkole i nie trzeba być filozofem, aby dopatrzeć się i zastosować rozwiązania, dzięki którym stanie się przyjazna środowisku i wydatkom, które się ponosi, żeby ten obiekt ogrzać. Jego zdaniem należy się pochylić nad tym zadaniem, bo sprawa jest pilna, tym bardziej, że koszty utrzymania tej Szkoły są pewnie horrendalne.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że właśnie nie są horrendalne. Gdyby tak było, to wtedy byłyby dobre wskaźniki jeżeli chodzi o ograniczenie CO<sub>2</sub> i strat energii i już dawno wykonano by termomodernizację. Nadmienił, że im gorsze były wskaźniki, tym łatwiej miasto pozyskiwało środki. Niestety w tej Szkole te wskaźniki są na tyle dobre, że nie udało się pozyskać środków do tej pory.

Pan K. Dajka – powiedział, że być może wskaźniki wychodzą dobrze, natomiast w pomieszczeniach nie jest tak, jak można by oczekiwać.

Pan Z. Krówka – zapytał, kiedy zakończy się remont ul. Klimka? Zapytał również o przetargi na docieplenie Szkoły Podstawowej Nr 3 (byłego Gimnazjum Nr 2)? Ponadto zapytał, jakie wprowadzono procedury dotyczące oszczędzania energii w mieście?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zadanie dotyczące remontu ul. Klimka ma być zakończone w tym roku. Jeżeli chodzi o termomodernizację budynku byłego Gimnazjum Nr 2, to nakłada się tam kilka problemów. W tym przypadku wskaźniki również są słabe, ponieważ budynek jest podpięty do sieci centralnego ogrzewania miejskiego. Niestety redukcja emisji CO<sub>2</sub> jest tam niewielka. Budynek nadawałby się do remontu ze względów estetycznych, ale pojawia się problem z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który nie

wyraża zgody, aby ten budynek został poddany termomodernizacji na zewnątrz. Konserwator upiera się, że elewacja budynku jest tak cenna, że należy ją zachować. Alternatywnym rozwiązaniem jest ocieplenie budynku od środka. Niestety spowoduje to zmniejszenie powierzchni sal. Są podejmowane kroki, aby po oddaniu ul. Klimka ten budynek stał się jej ozdobą. Do tej pory nie mogło to być zrealizowane z takich samych powodów, jak w przypadku SP 4. Następnie powiedział, że w umowie dotyczącej remontu ul. Klimka wskazana data zakończenia, to 30 stycznia 2023r. Następnie odniósł się do działań oszczędnościowych podejmowanych przez miasto. Powiedział, że w każdej placówce miejskiej zalecenia są podobne. Są prowadzone spotkania z pracownikami odpowiadającymi za stan techniczny budynków, aby zwracać uwagę w jaki sposób oszczędzać, żeby wymieniać urządzenia, które są energochłonne na energooszczędne. Ponadto są zalecenia, co do temperatury pomieszczeń (19<sup>o</sup>). Uważa, że takimi metodami miastu uda się zaoszczędzić ok. 10-15%.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – przekazał prowadzenie obrad Panu Kazimierzowi Dajce Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Pan Z. Krówka – zapytał, czy miasto będzie ograniczać również oświetlenie uliczne?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że cały czas toczy się dyskusja w tym temacie i nie jest to proste rozwiązanie, jakby się mogło wydawać, ponieważ istnieją odpowiednie przepisy w tym zakresie. Dodał, że raczej będzie zmniejszane natężenie światła w godzinach nocnych. Jest to lepsze rozwiązanie, niż całkowite wyłączenie lamp. Obecnie jest przeprowadzana inwentaryzacja, która ma pokazać, które lampy jeszcze wymagają wymiany oświetlenia na energooszczędne - ledowe.

Pan Z. Krówka – zapytał o podwyżki cen wody i ewentualne dopłaty dla mieszkańców?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że wniosek na zmianę taryf na wodę i ścieki został złożony w związku ze wzrostem cen energii elektrycznej. Podwyżka ma wynosić 30%. Dodał, że nie bierze się pod uwagę żadnych dopłat do wody i ścieków, ponieważ miasto spodziewa się mniejszych dochodów. Nadmieniał, że nie ma najmniejszych szans, aby w przyszłym roku stworzyć zrównoważony budżet. Będzie to na pewno budżet deficytowy.

Pan Z. Krówka – powiedział, że gminą, która dopłaca do wody jest Dąbrowa Górnicza.

Pan W. Maroszek – zapytał, czy są rozważane takie działania jak: ograniczenie świetlnych ozdób świątecznych, przejście na naukę zdalną w szkołach w zimnych okresach? Zapytał również, na ile przy obecnych stawkach zmienia się funkcjonowanie basenu?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że basen jest prowadzony przez spółkę prawa handlowego, która działa w taki sposób, że powinna się bilansować. Dodał, że Spółka prowadzi działania, aby energię elektryczną pozyskiwać taniej. Następnie odniósł się do



kwestii świetlnych ozdób świątecznych i powiedział, że one zużywają niewiele energii. Dodał, że planuje się ozdoby, ale w umiarkowanych ilościach. Jeśli chodzi o zamykanie szkół, to nie bierze się tego pod uwagę.

Pan Z. Krówka – powiedział, że Komisja Edukacji poruszała tą kwestię. Dodał, że nikt nie przewiduje zamykania szkół, a nauczyciele będą robić wszystko, aby nauka przebiegała w taki sposób, jak dotychczas. Powiedział, że w czasie pandemii koszty energii dla szkół były wyższe niż teraz, kiedy uczniowie chodzą do szkoły, ponieważ duża ilość osób w szkole powoduje, że zużywa się mniej ciepła.

Pan J. Marciniak – zapytał o zabudowę parkingu przy SP 15 i czy to zadanie znajdzie się w budżecie na 2023r?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie będzie ad hoc stawiał takich deklaracji, bo budżet to jest komplet wszystkich wydatków. Dodał, że nie jest to najpilniejsza rzecz, są rzeczy ważniejsze.

Pan J. Marciniak – zapytał o wymianę słupów energetycznych za budynkiem nr 9?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Polskie Sieci Energetyczne wymieniają słupy i linie wysokiego napięcia.

Pan A. Gaszka – w odniesieniu do nauki zdalnej powiedziała, że nauczyciele nie chcą zdalnego nauczania, ponieważ w tym momencie ponoszą własne koszty prądu, ogrzewania itd.

Pan D. Świerczek – powiedział, że na początku września pozyskał informację, że Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wyraził zgody na przeniesienie pomnika na Rynek. Następnie okazało się, że jednak pomnik zostanie tam przeniesiony. Zapytał więc, dlaczego Wojewódzki Konserwator Zabytków zmienił decyzję w tej sprawie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Wojewódzki Konserwator Zabytków zorientował się, że popełnił błąd i sam się wycofał z tej decyzji.

Pan D. Świerczek – zapytał, co stanęło na przeszkodzie, żeby pomnik przenieść na stary cmentarz?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie było zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pan D. Świerczek – zapytał, czy WKZ nie mógł zmienić decyzji również w tej sprawie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie wyraził na to zgody. Dodał, że po ostatniej sesji odbyło się spotkanie z radnymi na żorskim Rynku i uważa, że było ogólne przekonanie, że jest to optymalne rozwiązanie. Nie ma wątpliwości, że pomnik powinien stanąć na Rynku, bo nie może stanąć gdziekolwiek. Rynek jest miejscem, gdzie mają się odbywać najważniejsze miejskie uroczystości. Szukanie innego miejsca dla pomnika, to Jego zdaniem jest deprecjacja uroczystości miejskich i tego pomnika. Nie ma lepszego miejsca na główne miejskie uroczystości niż Rynek.

Pan D. Świerczek – powiedział, że Jego zdaniem jest to najgorszy pomysł, ponieważ Rynek jest po to, żeby służył mieszkańcom. Zdecydowano o przeniesieniu pomnika, żeby odzyskać przestrzeń, a teraz będzie się tą przestrzeń zawłaszczać. Rozumie, że trzeba znaleźć odpowiednie miejsce, aby pomnik miał odpowiednią prezentację. Nie podjęto działań, aby znaleźć pomnikowi odpowiednie miejsce. Teraz na szybko przenosi się go na Rynek i dorabia się argumenty, dlaczego najlepszym miejscem na pomnik jest żorski Rynek.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że nie ma wątpliwości, że radni nie mają innych propozycji na umiejscowienie pomnika. Dodał, że poddano kompleksowej renowacji ul. Klimka wraz ze starym cmentarzem. Pierwotnie zakładano, że pomnik miał stanąć obok pomnika Żołnierzy Wyklętych. Obecnie, jak wyobraził sobie to miejsce i uroczystości, które tam się odbywały, to uważa, że przypadkiem Wojewódzki Konserwator Zabytków wyświadczył miastu przysługę. Byłoby to niegodne i niepoważne, gdyby główne uroczystości odbywały się w tym miejscu. Na tą chwilę nikt nie ma pomysłu na lepsze miejsce niż Rynek. Jego zdaniem Rynek jest najlepszym miejscem na takie wydarzenia. Pomnik wcale Rynku nie zawłaszczy, będzie tylko jego niewielkim akcentem. Nie będzie to jakaś radykalna zmiana w wizerunku Rynku.

Pan D. Świerczek – zapytał, czy pomnik będzie rozebrany 1:1, czy będą wprowadzone jakieś zmiany?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że do tej pory pomnik miał dwa stopnie, a będzie miał jeden stopień.

Pan Z. Krówka – przypomniał, że na Rynku są już dwie tablice na elewacji budynku Urzędu Miasta, dwie tablice na płaszczyźnie Rynku, pomnik Nepomucena i dojdzie jeszcze pomnik Walczących o Polskę. Trudno sobie wyobrazić ten pomnik z karuzelą w tle, z której płynie muzyka francuska i bawią się dzieci. Dodał, że są przepisy wskazujące, że należy zapewnić godność tego miejsca i dla Niego miejsce obok karuzeli i bankomatu nie spełnia warunków ustawy. Uważa, że miasto Żory ma na pewno dużo ładnych miejsc, gdzie można przenieść pomnik. Powiedział, że w tym temacie nie było żadnych konsultacji społecznych, nie wszyscy radni się z tym zgadzają, więc uważa, że tą decyzję jeszcze trzeba przemyśleć. Powiedział, że nie przekonuje Go argumentacja Prezydenta. Przenoszenie pomnika na Rynek nic nie daje, Rynek jest już „okraszony” różnymi rzeczami np. domki pozostałe po jarmarku. Jego zdaniem

miasto na prawach powiatu ma na pewno dużo ciekawych miejsc, gdzie ten pomnik mógłby stanąć.

Pan K. Dajka – powiedział, że Jego zdaniem racja leży po obu stronach, ponieważ nie odbyły się żadne konsultacje. Nie było również na początku ubiegłej sesji informacji, żeby radni zostali. Taka informacja pojawiła się na samym końcu sesji, ale niestety niektórzy radni byli już nieobecni. W związku z tym uważa, że warto jeszcze wrócić do tej dyskusji, bo najważniejszy jest konsensus w każdej sprawie.

Pan A. Lis – powiedział, że radni byli na Rynku i nie widział z ich strony sprzeciwu, co do lokalizacji pomnika.

Pan D. Świerczek – zapytał, w jakim trybie radni przeprowadzili oględziny nowego miejsca pomnika?

Pan A. Lis – powiedział, że było spotkanie z Prezydentem, ale radnych Żorskiej Samorządności nie było.

Pan K. Dajka – powiedział, że Prezydent poinformował o spotkaniu pod koniec sesji, niestety nie wszyscy radni byli na tyle dyspozycyjni, żeby mogli zostać. Uważa, że jeśli ktoś organizuje spotkanie, to powinien poinformować o tym radnych ze stosownym wyprzedzeniem.

Pan K. Mentlik – powiedział, że ta dyskusja jest ważna i przychyła się do tego, co powiedział Prezydent. Dodał, że uczestniczył w obchodach większości żorskich uroczystości i obecność dużej ilości osób, niejednokrotnie wojska, pocztów sztandarowych na starym cmentarzu, to faktycznie byłoby trochę niepoważne. Był również sceptyczny, jeśli chodzi o umiejscowienie pomnika na Rynku, ale po wizji, która odbyła się po ostatniej sesji, argumentacja Prezydenta przemówiła do Niego i większości radnych tam obecnych. Były wątpliwości co do tła, czyli karuzeli, ale miejsce, które zostało wybrane jest dobrym miejscem. Tym bardziej, że podczas dyskusji nikt nie wskazał innego miejsca na lokalizację pomnika. Zgadza się z tym, aby Rynek był miejscem, gdzie będą obchodzone największe uroczystości miejskie.

Pan D. Świerczek – powiedział, że mówi się o uroczystościach, które odbywają się dwa, trzy razy do roku, a przez 360 dni z Rynku korzystają osoby starsze i ludzie młodzi. Zgadza się, że przez te trzy dni w roku być może jest to odpowiednie miejsce do prowadzenia takich uroczystości, ale przez pozostałe dni nie. Następnie zapytał, dlaczego pomnik nie pozostanie w miejscu dotychczasowej lokalizacji i dlaczego przenosi się go na Rynek? Wynika to tylko z tego, że Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wyraził zgody na przeniesienie go na cmentarz i teraz w trybie awaryjnym szuka się miejsca na pomnik. Być może park miejski byłby odpowiednim miejscem na nową lokalizację pomnika.

Pan K. Mentlik – powiedział, że pomnik zajmuje ok. 1m<sup>2</sup>, więc Jego zdaniem nie będzie przeszkadzał mieszkańcom, a propozycja umiejscowienia pomnika w parku jest niepoważna, wymyślona ad hoc.

Pan A. Kuś – poparł stanowisko Prezydenta i głos radnego Mentlika. Uważa, że lokalizacja pomnika na Rynku jest odpowiednia. Poza tym karuzela nie jest elementem stałym, więc nie wiadomo, jak długo będzie się znajdowała na Rynku.

Pan Z. Krówka – poparł głos radnego Świerczka. Jego zdaniem ten pomnik na Rynku nie pasuje. Dodał, że na płycie Rynku są również ogródki piwne, odbywają się imprezy muzyczne. Zaczynają na Rynku powstawać miejsca pamięci, które dla Niego z różnych przyczyn tam nie pasują. Rynek ma być przestrzenią otwartą dla ludzi, gdzie mogą się integrować. Każde zakłócenie tej przestrzeni poprzez wstawianie pomników podlegających pod przepisy ustawy – Jemu nie pasuje.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że pomnik stał przy szkole i kiedy zadzwieczał dzwonek dzieci otaczały pomnik, bawiły się w chowanego. Nie rozumie więc argumentu dotyczącego karuzeli i zgadza się w tym temacie z Prezydentem, radnym Mentlikiem i radnym Kusiem.

Pan D. Świerczek – powiedział, że nie rozumie w takim razie, po co ten pomnik jest przenoszony. Jego zdaniem powinien zostać tam, gdzie był.

Pan K. Dajka – powiedział, że należałoby również wziąć pod uwagę opinię Rady Dzielnicy w tej sprawie. Następnie ponowił zaproszenie Pana Lucjana Buchalika Dyrektora Muzeum Miejskiego do wzięcia udziału w prezentacji nowego magazynu Muzeum.

#### **AD. 9.**

Pan K. Dajka Wiceprzewodniczący Rady Miasta wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad zamknął XLVII/2022 sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta  
/-/Piotr Koszyła

Protokół sporządziła:  
Katarzyna Kieda  
Starszy Inspektor BRM