

**UCHWAŁA NR 641/L/22
RADY MIASTA ŻORY**

z dnia 22 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Żorach z dnia 10.10.2022r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

**RADA MIASTA
uchwała:**

§ 1. Skargę z dnia 10.10.2022r. złożoną przez Pana _____ na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach uznać za bezzasadną w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Piotr Kosztyła

Uzasadnienie

do Uchwały Rady Miasta Żory Nr 641/L/22 z dnia 22 grudnia 2022r.

W dniu 17.10.2022 r. do Prezydenta Miasta Żory wpłynęła skarga Pana _____ na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach.

Prezydent Miasta Żory pismem z dnia 24.10.2022 r. przesłał skargę Radzie Miasta Żory, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żory celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wstępnego jej rozpatrzenia.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji przystępując do rozpoznania skargi wystąpiła do dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żorach o ustosunkowanie się do treści skargi

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14.11.2022 r. dyrektor MOPS w Żorach przedstawiła członkom Komisji swoje stanowisko, z którego wynika, że nie zgadza się ze stawianymi jej zarzutami jednakże z uwagi na charakter sprawy nie może mówić o szczegółach, gdyż jest to tajemnica służbowa, wynikająca z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który stanowi, iż „Podmioty i osoby realizujące zadania w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej obowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji o osobach, do których stosuje się niniejszą ustawę oraz członkach ich rodzin, w tym informacji o udzielonej tym osobom pomocy i świadczeniach”.

Ponieważ z treści skargi wynikało, że zawiera liczne zarzuty w stosunku do działalności dyrektora MOPS oraz podległego dyrektorowi asystenta rodziny wyznaczonego do pracy z rodziną skarżącego, których to zasadność została poparta niemal wyłącznie wyjaśnieniami skarżącego, Komisja pismem z dnia 29.11.2022 r. zwróciła się do skarżącego o przedstawienie dowodów wykazujących zasadność zarzutów postawionych w skardze. Odpowiedź skarżącego na wezwanie przedstawiona została w piśmie z dnia 04.12.2022 r.

Komisja po analizie zarówno treści samej skargi jak i pisma skarżącego uzupełniającego tą skargę stwierdziła, iż zasadność licznych zarzutów postawionych dyrektorowi MOPS w skardze, tj. stronnictwo, niekompetencji, kłamstw, pomówień, wydawania sprzecznych ze sobą pism, nie zostały przez skarżącego udowodnione lub też odnoszą się one do sytuacji, które nie pozwalają uznać skargi za zasadną w świetle art. 227 kpa. Przepis ten stanowi, bowiem, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W efekcie poczynienie zarzutu, iż pisma kierowane do skarżącego oraz do jego małżonki dotyczące tego samego zdarzenia, lecz nie będące odpisami tego samego pisma, zawierają w pewnym zakresie różną treść, nie znajduje oparcia w przywołanym przepisie albowiem nie dochodzi w tej sytuacji do działania w sposób świadczący o nienależytym wykonaniu zadań, naruszeniu praworządności czy też interesu skarżącego. W kontekście natomiast zarzutów stronnictwo, niekompetencji, kłamstw i pomówień, Komisja stwierdza, że na ich poparcie skarżący przedstawił wyłącznie swoje wyjaśnienia. Przedstawione przez skarżącego dokumenty do tych zarzutów się nie odnosiły lub też ich związek z zarzutami nie pozwalał na przyjęcie, iż czynią one zarzuty zasadnymi.

Komisja zwraca przy tym uwagę, iż dyrektor MOPS wykonując swe obowiązki ma prawo do własnej oceny sytuacji i podejmowania działań stosownie do tej oceny. Fakt, iż zarówno ocena ta jak

i podejmowane przez dyrektora działania nie są zbieżne z oczekiwaniami strony, nie oznacza, że działania dyrektora wypełniają określone w art. 227 kpa przesłanki uznania skargi za zasadną.

Zważywszy na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Żory uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miasta Żory uznaje skargę za bezzasadną.